

Helmut Wittelsbürger **Chile**
vor entscheidenden
Urnengängen

Steht das Land vor einem Regierungswechsel?

■ **Executive Summary**

When Chile succeeded in shaking off General Pinochet's military dictatorship 14 years ago, it had a republican tradition to fall back on. Ever since then, the country has been governed democratically. The first elections, which were held in December 1989, were won by an alliance of the Christian Democratic Party, the Socialists, and the Social Democrats, which subsequently formed a government headed by President Patricio Aylwin.

From the beginning, the Chilean party system was split up into two blocks, the result of a binomial electoral law imposed on the country by the military government as late as 1987, which mainly suited the interests of the UDI and RN parties at the time. This is one of the reasons why the political culture of the country allows the four government coalition parties to characterise the opposition as ‚right-wing‘, a piece of circumstantial evidence that indicates how deeply riven the Chilean society is in its judgement of the dictatorship.

And indeed, the party landscape in Chile is dominated by two opposing blocks of approximately equal size, which in their political enmity have so far had prevented any critical discussion of the 17 years of military government, urgent though it may be. Despite this flaw, and despite the marked deficits in its democratic development, Chile may be proud of its democratic achievements, particularly as it is regar-

14 Jahre nach dem Ende der Militärdiktatur kann Chile auf beachtliche demokratiopolitische Erfolge zurückschauen, ist aber auch vom starren Antagonismus zweier Parteienblöcke, der aus UDI und RN bestehenden Alianza por Chile sowie der aus den vier Regierungsparteien PDC, PDP, PS und PRS gebildeten *Concertación*, geprägt. Verdienste um das Land hat sich unter den Parteien besonders der christdemokratische PDC erworben, dessen Vorsitzender Adolfo Zaldívar nun auf ein gutes Abschneiden bei den für Oktober des Jahres anberaumten Kommunalwahlen, mehr aber noch bei den Ende 2005 anstehenden Parlaments- und Präsidentschaftswahlen, hofft. Aussicht auf eine Kandidatur haben u. a. Ex-Präsident Eduardo Frei, der Bürgermeister von Santiago, Joaquín Lavín, Außenministerin Soledad Alvear sowie die links stehende Verteidigungsministerin Michelle Bachelet. Nach einer Neuorientierung als Partei der gesellschaftlichen Mitte vermochte der PDC unlängst nicht nur sich selbst, sondern auch der *Concertación* insgesamt zu neuem und dringend benötigtem Aufwind zu verhelfen. Deren Chance auf einen erneuten Wahlsieg sind nunmehr gestiegen – indes bleibt noch offen, ob deren Spitzenkandidat auch den Namen Zaldívar tragen wird.

ded as synonymous with stability and good governance in Latin America itself. Measured by European standards, the country would have fulfilled the criteria of Maastricht a long time ago. Unemployment is declining, and even poverty is dwindling in a country whose perspectives for the future could be improved further by introducing modern social policies and a vocational training system that conforms to the requirements of globalisation.

On the other hand, Chile's political parties hardly appreciate the need to develop their own programmes. Renovación Nacional (RN) and Unión Demócrata Independiente (UDI) have been working on platforms and government programmes for quite some time now. The PDP, PS, and PRSD, the social democratic/socialist parties that form the government, have hardly anything to say when the subject of promoting Chile's modernisation comes up. Only the PDC, the Christian Democratic Party founded in 1957, may lay claim to any merits with regard to the country and the political debate that is going on in it.

However, the history of the PDC was marred by a painful setback when the party lost 14 seats in Parliament, several seats in the Senate, and its position as the most powerful force in politics in the parliamentary elections of 2001. Among other things, the fact that the party had been cooperating with left-wing parties within the government coalition was identified as one of the causes of the disaster. As the profile of the PDC as the political force of the centre had been blurred by this cooperation, the Party's chairman, Adolfo Zaldívar, was moved to declare in November 2002 that the model of *Concertación* had outlived its usefulness, and that the PDC would have to acquire the capability of coalescing with other parties in the future. In the course of the dispute that followed within the Party, Zaldívar succeeded in winning over the rank-and-file by arguing that the Christian Democratic Party's electoral base could be kept from dwindling further only by taking up an unambiguous position in the political centre of society.

As a matter of fact, a jolt did pass through the party, which is quite well set up and well structured today. Only a number of diehard malcontents are still in two minds about developments within the party, although

even they did not oppose extending Zaldívar's mandate until 2006 when the chips were down. For Zaldívar, it is now more difficult to lead the party, a party in which the internal discourse has intensified, and to which some of the elements of internal democracy have returned.

Both parliamentary and presidential elections will take place in this South American country in December 2005. Adolfo Zaldívar is hoping that his party will do well in the local elections because this might open a door for him to stand for the office of president. Still, a great deal depends on the local elections scheduled for October this year. Although the binomial electoral law is still in force, regulations were modified to allow two votes to each citizen – one for the mayor, and one for the local-council candidates who are backed by their respective parties. In this way, voters may now decide clearly in favour of a political party and/or a candidate identifiable with it.

Traditionally, the issue of who is and who is not to be included in a party's list is decided by horse-trading: Right up to the registration deadline, the parties of both camps haggle over what party is to have the right to nominate candidates in what constituency. This time around, the chairman of the PDC succeeded in cornering for his own party 47 percent of all the candidacies to which the *Concertación* block is entitled, which marks an important step on his way towards reaching his personal election goal.

Although preparations for the local elections are still under way, the contest for the presidency has already begun. Among the eight candidates for the office, the women stand a particularly good chance according to Chilean opinion-research institutes, while such personages as Eduardo Frei, the former President who belongs to the PDC, as well as Jaime Ravinet and Marcello Trivelli are not favoured very greatly.

While it is true that the mayor of Santiago, Joaquín Lavín, a man who is close to Opus Dei, leads the field by wide margin in the opinion of the voters, Chile's leading daily papers are championing the desire of many for a woman in the office of president, supporting Mrs. Michelle Bachelet, the Socialist Minister of Defence, whose extreme left-wing past furnishes the Alianza's conservative candidate with excellent op-

portunities for sharpening his own profile. The chances of Mrs. Soledad Alvear, the Foreign Minister who is also standing for president, appear not so good because of her combative attitude towards the neighbouring countries of Peru, Bolivia, and Argentina, which has raised a great deal of criticism. Handicapped by the *déjà-vu* effect, ex-President Frei is weakened in his efforts to establish a presence by the operation he underwent a short while ago. Jaime Ravinet, Lavín's predecessor in the office of mayor, although favoured by some political observers, does not enjoy the backing of his own party. Finally, Marcelo Trivelli, good-looking and endowed with much media appeal, does not stand much of a chance to win, having been dropped by his party, the PDC, in the negotiations about the office of mayor of Santiago.

Even a year ago, there were many who did not believe that the *Concertación* government, now in its third term of office, could win another victory: The differences of opinion between the four coalition parties had simply grown too large. Recently, however, the *Concertación* government has risen again in the opinion of the Chileans because of the marked improvement in the economic situation, which has led to a growth rate of five percent being forecast for 2004, the fact that more funds from the public coffers have now been earmarked for implementing the country's ambitious social programmes, the increase in the world market price for copper, and the positive assessment of Chile's national risk by international rating agencies. Consequently, it is by no means impossible that the coalition may win yet again.

However, the local elections are still pending, and a great deal depends on their result. To win in 2004 and 2005, the *Concertación* would have to rely mainly on the middle-class vote and particularly on the supporters of the PDC. At the moment, it is impossible to predict whether or not Adolfo Zaldívar will succeed in reaching his goal of positioning himself as the joint presidential candidate of the *Concertación*. What is foreseeable is that the *Concertación* will continue existing as a block, and that in the presidential elections it will put up a joint candidate against Lavín and the parties of the Alianza. At present, it is quite possible that the name of this candidate might be Soledad Alvear.

■ Politische und sozioökonomische Rahmenbedingungen

Seit 1990 wird Chile wieder demokratisch regiert. Nach 17 Jahren Militärherrschaft konnte das Land wieder an seine republikanische Tradition anknüpfen. Der chilenische Systemwechsel wurde entscheidend von christlich-demokratischen Politikern beeinflusst und gestaltet. Die Regierung von General Pinochet (1973-1990) hatte in einer Verfassung, die 1980 von der Mehrheit der Bürger Chiles in einem Volksentscheid angenommen wurde, den Fahrplan für den Übergang zu demokratischen Formen des Staates festgelegt und vorgegeben. So stand 1988 beim Plebiszit die Frage zur Abstimmung, ob das Land unter General Pinochet für weitere acht Jahre regiert werden sollte, oder ob die Chilenen ihre Regierung durch freie, allgemeine und geheime Wahlen demokratisch bestimmen wollten. Man konnte lediglich beim ersten Teil der Frage mit Ja oder Nein stimmen. Die Verfassung sah vor, dass bei einer Mehrheit für das Nein binnen Jahresfrist freie Präsidentschafts- und Parlamentswahlen stattfinden sollten. Das Ergebnis fiel mit 54 zu 43 Prozent (drei Prozent ungültige Stimmen) relativ knapp gegen die Militärregierung aus.

Aus den ersten Wahlen vom Dezember 1989 ging das Parteienbündnis aus Christlichen Demokraten, Sozialisten und Sozialdemokraten als Sieger hervor. Patricio Aylwin, der sich bereits im Vorfeld des Plebiszits als Protagonist einer Zusammenführung der demokratischen Kräfte der Mitte und den Linksparteien zur *Concertación por la Democracia* hervorgetan hatte, wurde erster demokratisch gewählter und legitimer Staatspräsident nach der Militärherrschaft.

Maßgeblich für die bisher beibehaltene Teilung des chilenischen Parteiensystems in zwei Blöcke (konservative, liberale und nationale Parteien: UDI und RN, Alianza por Chile – Mitte- und Mitte-Links-Parteien: PDC, PPD, PS, PRSD, *Concertación*) ist das mit Verfassungsrang geltende binominale Wahlrecht, das die Militärregierung 1987 dem Land aufzwang. Bei allen demokratischen Wahlen vor der Machtergreifung der Militärs 1973 bildete sich das pluralistische Spektrum der chilenischen Gesellschaft mit je einem

■ Seit 1990 wird Chile wieder demokratisch regiert. Nach 17 Jahren Militärherrschaft konnte das Land wieder an seine republikanische Tradition anknüpfen. Der chilenische Systemwechsel wurde entscheidend von christlich-demokratischen Politikern beeinflusst und gestaltet.

Drittel konservativ-liberal-nationaler Präferenzen, einem Drittel politische Mitte – die die christlichen Demokraten besetzten – und einem Drittel linke gesellschaftliche Ordnungsvorstellungen heraus. Das Wahlrecht sieht vor, dass in den 19 Senatoren- und den 60 Abgeordnetenwahlkreisen jeweils zwei Mandate vergeben werden, wobei jede Partei bzw. Listenverbindung nur jeweils maximal zwei Kandidaten aufstellen darf (binominal). Für die Verteilung der Mandate gilt grundsätzlich das Mehrheitswahlrecht. Da aber nur zwei Mandate vergeben werden, genügt ein Drittel der Stimmen für den Gewinn des zweiten Mandats. Mit 30 Prozent der gültigen Stimmen kann die Hälfte aller Parlamentssitze gewonnen werden. Diese Bestimmungen wurden ganz auf die Bedürfnisse der die Politik der Militärregierung seinerzeit befürwortenden Parteien zugeschnitten (UDI und RN).

Auch deswegen gehört es zur politischen Kultur im demokratischen Chile, dass die vier Regierungsparteien die Opposition nach wie vor als „Rechte“ bezeichnen. Mehr als der Renovación Nacional haftet der Unión Demócrata Independiente – viele ihrer Vertreter waren mit dem Militärregime verbandelt – das Image einer Pinochet verherrlichenden Vergangenheitsinterpretation an. So ist die chilenische Gesellschaft – zwar mit abnehmender Tendenz – nach wie vor in der Frage einer Bewertung der Zeit der Militärregierung gespalten. Für die eine Hälfte der Bevölkerung überwiegen die für Chiles erfolgreiche Entwicklung nach 1990 entscheidenden vorangegangenen Weichenstellungen in der Wirtschafts- und Finanzpolitik; die andere Hälfte verbindet Repression, Menschenrechtsverletzungen und Gesinnungsschnüffelei mit der Zeit vor 1990 und unterstellt der jetzigen Opposition, jene Überlieferungen zu pflegen. So stehen sich zwei nahezu gleich große Meinungsböcke in der chilenischen Gesellschaft unversöhnlich gegenüber. Eine dringende Aufarbeitung der jüngsten Geschichte findet nur in Ansätzen statt. Solange der langjährige Staatspräsident General Pinochet noch lebt und die der endgültigen Aufklärung der Verbrechen entgegenstehenden Verfassungsnormen in Kraft sind, wird eine allgemein akzeptierte historische Bewertung der 17-jährigen Militärherrschaft nicht möglich sein.

■ Es stehen sich zwei nahezu gleich große Meinungsböcke in der chilenischen Gesellschaft unversöhnlich gegenüber. Eine dringende Aufarbeitung der jüngsten Geschichte findet nur in Ansätzen statt.

■ **Trotz Demokratiedefiziten herausragende Performance**

Viele Versuche der demokratischen Regierungen seit 1990, eine verfassungsändernde Mehrheit von drei Fünfteln in den beiden Kammern des Parlaments zu organisieren, sind bisher an der Blockade der Opposition gescheitert. Politische Beobachter streiten daher darüber, ob der Übergang zur Demokratie in Chile abgeschlossen sei. Gemessen an Standards demokratisch repräsentativer parlamentarischer Systeme aus Europa, sind Defizite der demokratischen Entwicklung auszumachen. Dennoch kann das Land mit Stolz auf seine demokratiepolitischen Erfolge verweisen. Chile gilt heute in der lateinamerikanischen Region als Hort der Stabilität und als Musterland für *good governance*. So betont der US-amerikanische Botschafter bei öffentlichen Auftritten, er habe nicht den geringsten Zweifel, dass Chile 2010 – 200 Jahre nach der Unabhängigkeit von Spanien – den Anschluss an die untere Gruppe der Industrieländer geschafft haben werde.

Legt man die Vorgaben der Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion zugrunde, erfüllt Chile schon seit mehreren Jahren in Folge alle Maastricht-Kriterien. Auch bei der Arbeitslosigkeit, die mit ca. neun Prozent der arbeitsfähigen Bevölkerung im EU-Durchschnitt liegt, ist in den letzten Jahren eine kontinuierliche Besserung eingetreten, allerdings mit großen regionalen Schwankungen. Das Wirtschaftswachstum lag mit 3,5 Prozent 2003 über dem Durchschnitt der Länder der Region. Für das laufende Jahr wird mit 4,5 bis fünf Prozent realem Anstieg des BIP gerechnet.

Besonders stolz dürfen die christdemokratischen Präsidenten Patricio Aylwin und Eduardo Frei Ruiz-Tagle sowie das sozialistische Staatsoberhaupt Ricardo Lagos, der seine Politik als eher sozialdemokratisch charakterisiert, im Hinblick auf den Rückgang der Armut im Lande sein (Halbierung in 14 Jahren).

Sorgen bereitet die nach wie vor sehr ungleiche Einkommens- und Vermögensverteilung, die Chancengleichheit und Startgerechtigkeit breiter Bevölkerungsschichten erschwert sowie soziale Mobilität behindert. Entscheidend für Chile ist daher neben einer modernen Sozialpolitik eine an den Notwendigkeiten

■ **Viele Versuche der demokratischen Regierungen seit 1990, eine verfassungsändernde Mehrheit von drei Fünfteln in den beiden Kammern des Parlaments zu organisieren, sind bisher an der Blockade der Opposition gescheitert. Politische Beobachter streiten daher darüber, ob der Übergang zur Demokratie in Chile abgeschlossen sei.**

der Globalisierung ausgerichtete Bildungs- und Berufsausbildungspolitik sowie eine stärkere staatliche Förderung von Forschungs- und Entwicklungsaufgaben, mit dem Ziel, die Produktivität der chilenischen Wirtschaft und die Leistungsfähigkeit der öffentlichen Verwaltung zu erhöhen, um im internationalen Wettbewerb auch künftig bestehen zu können.

■ Das chilenische Parteiensystem

■ Die chilenischen Parteien haben nur in Ansätzen die Notwendigkeit erkannt, sich programmatisch weiterzuentwickeln und Antworten auf die künftigen Herausforderungen vorzubereiten. Dies gilt für die Opposition weniger als für die die Regierung tragenden vier Parteien.

Die chilenischen Parteien haben nur in Ansätzen die Notwendigkeit erkannt, sich programmatisch weiterzuentwickeln und Antworten auf die künftigen Herausforderungen vorzubereiten. Dies gilt für die Opposition weniger als für die die Regierung tragenden vier Parteien.

Renovación Nacional (RN) und Unión Demócrata Independiente (UDI) arbeiten seit längerem über die ihnen nahestehenden Bildungs- und Forschungseinrichtungen an einem Grundsatz- und Regierungsprogramm für die nächsten Jahrzehnte. Die beiden im Oppositionsblock Alianza por Chile zusammenarbeitenden Parteien bekennen sich darin zur traditionellen Präsidentschaftsdemokratie Chiles, stehen in wirtschafts- und sozialpolitischen Fragen – ihrer neoliberalen Tradition folgend – für einen Abbau staatlicher Bürokratie, für unternehmerische Freiheit, für eine effizientere Sozialausgabenpolitik des Staates und für die Schaffung von Arbeitsplätzen durch Wirtschaftswachstum. Sie treten für größere Anstrengungen im Bereich der inneren und äußeren Sicherheit ein, für eine Fortsetzung der erfolgreichen chilenischen Außenwirtschaftspolitik durch Exportförderung und Diversifizierung der Exportpalette und für eine unversöhnlichere Außenpolitik in den Konfliktfeldern gegenüber den Nachbarn Argentinien, Bolivien und Peru. In Fragen wie Abtreibung, Scheidungsrecht, Pille danach, Rolle der Frau, gleichgeschlechtliche Partnerschaften nehmen sie eine wertkonservative Haltung ein. Weniger Bedeutung messen die Oppositionsparteien – allerdings mit graduellen Unterschieden – den weichen Themen wie Umwelt, *gender issues*, Mittelstandsfragen, Minderheitenschutz, Menschenrechten usw. bei. So betonte Staatspräsident Ricardo Lagos in einem vielbe-

achteten Interview, die beiden Oppositionsparteien seien nach 14 Jahren parlamentarischer Übung und legislativer Zusammenarbeit den demokratischen Spielregeln des Landes verpflichtet und in der Lage, die Regierungsgeschäfte nach den Wahlen im Dezember 2005 zu übernehmen. Er hoffe zwar auf eine vierte Regierung der *Concertación*, die Befürchtungen vieler vor einem Machtwechsel seien jedoch übersteigert. Sicherlich verlautbarte er dies nicht nur aus staatspolitischen Gesichtspunkten.

Von den sozialdemokratisch/sozialistischen Regierungsparteien (PPD, PS und PRSD) gehen zur Zeit nämlich kaum Anstöße für ihre programmatische Erneuerung und eine Modernisierung des Landes aus. Nach 14 Jahren Regierungsbeteiligung und -verantwortung sind, so scheint es, ihre Spitzenpolitiker Gefangene der Tagesroutine geworden. Zu sehr ist ihr Selbstverständnis von althergebrachten Gleichheitsidealen geprägt, die durch Umverteilung über staatliche Bürokratien verwirklicht werden sollen. Der große Wurf für Antworten auf die nur in Ansätzen stattfindende Debatte in diesem Lager über die Positionierung des Landes unter den veränderten weltwirtschaftlichen und weltpolitischen Rahmenbedingungen ist bisher ausgeblieben. Daran ändert nichts die staatsmännische Führung der dritten Regierung der *Concertación* durch den aus ihren Reihen stammenden Präsidenten, der auch in diesem Jahr durch seinen Bericht zur Lage der Nation treffend analysiert und richtige Schlussfolgerungen für eine künftige Politik gezogen hat. Allerdings vermuten viele, das Staatsoberhaupt wolle bei den übernächsten Präsidentschaftswahlen erneut antreten. Ricardo Lagos' Chancen wären im Falle einer vierten Regierung der *Concertación* geringer als nach einer dazwischen liegenden Amtsperiode, die von der jetzigen Opposition gestaltet, geführt und verantwortet wird.

■ **Von den sozialdemokratisch/sozialistischen Regierungsparteien (PPD, PS und PRSD) gehen zur Zeit kaum Anstöße für ihre programmatische Erneuerung und eine Modernisierung des Landes aus. Nach 14 Jahren Regierungsbeteiligung und -verantwortung sind, so scheint es, ihre Spitzenpolitiker Gefangene der Tagesroutine geworden.**

■ **Die chilenischen Christdemokraten**

Die 1957 gegründete Christlich-Demokratische Partei Chiles (PDC) hat sich um ihr Land verdient gemacht. Unter ihrer ersten Regierung von 1965 bis 1970 wurde eine Politik der Sozialreformen mit ihrem Präsidenten Frei Montalva umgesetzt, die Grundlagen für die erfolgreiche gesellschaftliche Modernisie-

■ Seit 1965 waren die christlichen Demokraten bei allen Urnengängen stets stärkste politische Kraft. Aus ihren Reihen erneuerte sich ständig die politische Elite des Landes. Von gut ausgebildeten Männern und Frauen der chilenischen Christdemokratie gingen immer wieder Anstöße und Reformideen für die gesellschaftliche Gestaltung des Landes aus.

rung Chiles legten. Während der Militärregierung waren es vor allem christliche Demokraten, die durch ihr mutiges Eintreten für Menschenrechte, Rechtsstaat und Demokratie die demokratische Opposition zusammenführten, an vorderster Stelle sich für das „No“ beim Plebiszit 1988 einsetzten und verdienstvoll dem Land ab 1990 Bürgerrechte und eine freiheitlich-demokratische Regierungsform zurückgaben. Seit 1965 waren die christlichen Demokraten bei allen Urnengängen stets stärkste politische Kraft. Aus ihren Reihen erneuerte sich ständig die politische Elite des Landes. Von gut ausgebildeten Männern und Frauen der chilenischen Christdemokratie gingen immer wieder Anstöße und Reformideen für die gesellschaftliche Gestaltung des Landes aus. Die politische Debatte wurde von christlichen Demokraten maßgeblich bestritten und angeführt. Männer und Frauen aus allen gesellschaftlichen Schichten fühlten sich von christdemokratischen Politikentwürfen angesprochen. Im Laufe der neunziger Jahre verlor die Partei diese Protagonistenrolle.

Ihr Waterloo erlebte der PDC bei den Parlamentswahlen 2001. Die Partei verlor 14 Abgeordnetensitze sowie mehrere Senatorenmandate und musste ihre Stellung als stärkste politische Kraft an die UDI abtreten.

Zu den Ursachen dieser Entwicklung gibt es zahlreiche Erklärungsversuche. Die jetzige Parteiführung, die im Januar 2002 nach der Niederlage gewählt wurde und die seitdem die Geschicke der Partei lenkt, sieht die Regierungszusammenarbeit mit den Parteien des linken politischen Spektrums in Form der *Concertación* als wesentliche Ursache für den Wählerschwund an. Durch die täglich notwendigen Kompromisse und Zugeständnisse gegenüber den Koalitionsparteien habe der PDC sein eigenständiges Profil eingebüßt. Der Wähler könne nicht mehr erkennen, wofür die Partei stehe und was die christlichen Demokraten von den anderen drei Regierungsparteien unterscheide. Der PDC habe durch die Zweiteilung des Parteiensystems die politische Mitte verloren. Sozialisten und Sozialdemokraten bewegten sich zunehmend durch eine moderate konzeptionelle Ausrichtung nach dem Vorbild von „Giddens Drittem Weg“ ähnlich in Richtung politischer Mitte wie *Renovación Nacional* und *Unión Demócrata In-*

dependente als Alianza por Chile sich von extremen Positionen distanzieren und bürgerliche Politikangebote für die aufstrebende untere Mittelschicht in Chile formulieren. Dies treibe den PDC in eine „Sandwich Position“, bei der die Gefahr bestehe, nicht mehr als politische Mitte im Lande wahrgenommen zu werden. Dem gelte es entgegenzutreten durch eine Abgrenzung christlich-demokratischer Politik gegenüber links und rechts. Der PDC sei immer eine politische Kraft der Mitte gewesen. Dies müsse künftig wieder stärker verdeutlicht werden.

Untersuchungen über Wählerwanderungen stützen diese These. Seit 1990 hat der PDC rund eine Million Stimmen verloren. Über die Hälfte (60 Prozent) ist zur UDI und RN abgewandert. Erheblich weniger (30 Prozent) verteilt sich auf die Linksparteien PS, PPD und PRSD sowie auf ungültige (*Nulos*) und unentschiedene (*Blancos*) Stimmabgaben (zehn Prozent).

Folgerichtig erklärte der Parteilvorsitzende Adolfo Zaldívar im November 2002, die *Concertación* sei ein erschöpftes Regierungsmodell. Die chilenische Demokratie bedürfe einer Flexibilisierung des Parteiensystems. Auch Formen einer anderen Zusammenarbeit zwischen den Parteien sollten möglich sein. Diese Äußerungen schlugen wie eine Bombe im Lager der Regierungsparteien ein. Auch innerhalb des PDC formierte sich entschiedener Widerstand. Eine Gruppe von 16 Parlamentariern bildete die sogenannte *Disidencia* und erteilte dem Kurs von Adolfo Zaldívar eine Absage. Über die Medien begann ein Austausch von Argumenten. Die interne christlich-demokratische Gegnerschaft behauptete, zur *Concertación* gebe es keine Alternative. Die Bürger gäben dem Block der vier Regierungsparteien ihre Stimmen. Eine Zusammenarbeit oder gar eine Listenverbindung mit einem Teil der Opposition komme einem Verrat an den Grundsätzen der bisherigen Regierungspolitik gleich.

Die Parteiführung konterte mit dem Argument, dass nur eine eindeutige Positionierung in der politischen Mitte den Wählerschwund für die Partei aufhalten könne. Nur der PDC sei innerhalb der Regierungsparteien in der Lage, die Wählerstimmen, die an die Opposition verloren wurden, zurückzugewinnen. Zu diesem Politikwechsel gehöre eine konse-

quente Vermittlung der ethischen Grundsätze, die den PDC immer ausgezeichnet hätten. Den Regierungsskandalen aus vergangenen Jahren, in die auch christliche Demokraten verwickelt waren, müsse entschiedener durch Parteiausschlüsse entgegengetreten werden. Transparenz und eine Absage an die Einmischung in laufende staatsanwaltschaftliche Ermittlungen durch Einflussnahme der Regierung auf die Justiz seien das Gebot der Stunde. Der Bürger müsse wieder die Geradlinigkeit christlich-demokratischer Politik erkennen. Zwischen Worten und Taten dürfe es keine Widersprüche geben.

Die Parteibasis vernahm dies mit Genugtuung. Adolfo Zaldívar, der Generalsekretär der Partei, Jaime Mulet sowie andere Spitzenpolitiker aus den Reihen der neuen Parteiführung bereisten mehrmals alle Regionen des Landes, suchten das direkte Gespräch mit der Basis, erklärten den Kurswechsel der Partei, gaben Organisationshilfen für Orts- und Regionalverbandsvorsitzende, motivierten die Mitglieder zu neuem politischen Engagement und trugen entscheidend zur Wiederherstellung der Organisationsstruktur der Partei bis in die kleinsten Gemeindeverbände bei.

So ist der PDC heute gut aufgestellt. In den 342 Gemeinden des Landes finden sich funktionierende Parteistrukturen. Bei Antritt der neuen Führung im Januar 2002 waren nur 90 Ortsverbände arbeitsfähig. Hier liegt das große Verdienst von Adolfo Zaldívar mit seiner Führungsmannschaft. Ein Ruck ist durch den PDC gegangen.

Mit zwiespältigen Gefühlen beobachtete die abtrünnige Gruppe der Partei diese Entwicklung. Das Mandat des Parteivorsitzenden lief im Januar 2004 aus. Adolfo Zaldívar erklärte seine Bereitschaft, für weitere zwei Jahre als Vorsitzender zu kandidieren, forderte aber die *Disidencia* auf, eine Gegenkandidatenliste für die Wahl des Vorsitzenden zu präsentieren. Laut Parteistatuten wählt der Parteitag den Vorsitzenden. In den vergangenen Jahren wurde diese Bestimmung geändert. Als Ausnahme gestatteten die Parteigremien die Wahl des Vorsitzenden durch den Parteirat (Junta Nacional). Im Dezember 2003 erklärte Adolfo Zaldívar diese Ausnahmeregelung für obsolet, da die Partei reorganisiert und in allen Ortsverbänden funktionsfähig sei. Die Wahl des Vorsit-

■ Der PDC ist heute gut aufgestellt. In den 342 Gemeinden des Landes finden sich funktionierende Parteistrukturen. Bei Antritt der neuen Führung im Januar 2002 waren nur 90 Ortsverbände arbeitsfähig. Hier liegt das große Verdienst von Adolfo Zaldívar mit seiner Führungsmannschaft. Ein Ruck ist durch den PDC gegangen.

zenden solle daher wieder – gemäß den Statuten – durch den Parteitag erfolgen.

Die parteiinternen Widersacher, wissend um den Rückhalt, den der Parteivorsitzende an der Basis genießt, fanden sich zur Aufstellung einer Gegenliste nicht bereit. Das Parteigericht beschloss daher, dass bei nur einer Kandidatur eine Wahl nicht nötig sei, und verlängerte das Mandat von Adolfo Zaldívar bis 2006.

Im März 2004 traf sich statutengemäß der nationale Parteirat, um u.a. den Vorstand der Partei teilweise neu zu bestimmen. Die abtrünnige Gruppe sah hier die Chance, ihre Vertretung in diesem wichtigsten Parteigremium entscheidend zu stärken. Von den 18 neuzuwählenden Vorstandsmitgliedern konnte sie neun mit Mehrheit der Delegiertenstimmen aus ihren Reihen stellen. Ab diesem Zeitpunkt ist es in den Medien über den internen Streit in der Partei ruhiger geworden. Die abtrünnige Gruppe fühlt sich repräsentiert und kann nunmehr innerparteilich ihre Differenzen austragen. Für Adolfo Zaldívar ist die Führung der Partei schwieriger geworden. Etwa ein Drittel der Landesverbände stehen seinem Parteikurs kritisch gegenüber. Damit ist jedoch ein Stück innerparteilicher Demokratie in den PDC zurückgekehrt.

■ **Präsidentschaftskandidaturen überlagern Parteikurs**

Im Dezember 2005 werden in Chile Parlaments- und Präsidentschaftswahlen stattfinden. In nahezu allen Umfragen bescheinigen knapp über die Hälfte der chilenischen Wählerinnen und Wähler dem seit 1999 feststehenden Präsidentschaftskandidaten der Opposition, dem Bürgermeister von Santiago, Joaquín Lavín, einen knappen Wahlsieg über die jetzigen Regierungsparteien, die noch keinen Kandidaten nominiert haben.

1999 war Joaquín Lavín Ricardo Lagos knapp unterlegen. Die beiden Parteien der oppositionellen Alianza por Chile hielten aus Mangel an einer zugkräftigeren personellen Alternative an Joaquín Lavín als Kandidat für die nächsten Präsidentschaftswahlen 2005 fest. Über mehrere Jahre Kandidat zu sein, hat nicht nur Vorteile; zumal der sich zum Opus Dei bekennende Bürgermeister sich nicht gegenüber einem offiziellen Gegenkandidaten profilieren kann. Dieser Vorteil für die Regierungsparteien – vielleicht nur ein

■ **Im Dezember 2005 werden in Chile Parlaments- und Präsidentschaftswahlen stattfinden. In nahezu allen Umfragen bescheinigen knapp über die Hälfte der chilenischen Wählerinnen und Wähler dem seit 1999 feststehenden Präsidentschaftskandidaten der Opposition, dem Bürgermeister von Santiago, Joaquín Lavín, einen knappen Wahlsieg über die jetzigen Regierungsparteien, die noch keinen Kandidaten nominiert haben.**

vermeintlicher Vorteil – half dem PDC-Vorsitzenden, die Parteien der *Concertación* zu überzeugen, mit der Nominierung eines eigenen Präsidentschaftskandidaten bis nach den für Ende Oktober 2004 anberaumten Kommunalwahlen zu warten.

■ **Adolfo Zaldívar hofft, durch ein gutes Abschneiden der Partei bei den Kommunalwahlen in den Kreis der Präsidentschaftskandidaten aufzurücken. Sollte es ihm gelingen, nicht nur den Abwärtstrend in der Wählergunst für den PDC zu stoppen, sondern auch entscheidende Stimmenzuwächse zu erzielen, rechnet er persönlich mit seiner unausweichlichen Kandidatur.**

Hinter dieser plausiblen Strategie stehen aber auch persönliche Ambitionen auf das höchste Staatsamt. Adolfo Zaldívar hofft, durch ein gutes Abschneiden der Partei bei den Kommunalwahlen in den Kreis der Präsidentschaftskandidaten aufzurücken. Sollte es ihm gelingen, nicht nur den Abwärtstrend in der Wählergunst für den PDC zu stoppen, sondern auch entscheidende Stimmenzuwächse zu erzielen, rechnet er persönlich mit seiner unausweichlichen Kandidatur. Da ihn aber die linken Parteien aus der *Concertación* wegen seines Kurses in die politische Mitte und seinem Motto „leg dich quer – dann bist du wer“ schwerlich unterstützen werden, braucht Adolfo Zaldívar ein Ergebnis im Oktober, das den PDC wieder vor der UDI zur stärksten Partei macht und auf die Christdemokraten mehr Stimmen entfallen als auf PPD und PS zusammen. In diesem Fall, so seine Strategie, werde am Abend des 31. Oktober 2004 die Präsidentschaftskandidatur von Joaquín Lavín stark beschädigt sein. Innerhalb der Alianza könnten Stimmen laut werden, die fragen, ob sich eine vorbehaltlose Unterstützung des UDI-Kandidaten Joaquín Lavín durch die Mitte-Rechts-Partei Renovación Nacional noch rechtfertigen lasse. Denn die Alianza bleibe nur so lange zusammen, wie die Wahrscheinlichkeit ihres Kandidaten, nächster Präsident Chiles zu werden, anhalte. Es sei daher möglich, dass bei Erreichen dieses Wahlziels Teile der Renovación Nacional die Fronten wechselten und in einer Zusammenarbeit mit dem wiedererstarkten PDC größere Vorteile sähen als an einem beschädigten Kandidaten Joaquín Lavín festzuhalten. In diesem Falle könne Zaldívar dem Land eine neue Option für die Wahlen 2005 anbieten – eine Koalition der Mitte, die dem traditionellen Wahlverhalten der Chilenen entspreche, mit ihm als Präsidentschaftskandidaten.

■ **Ergebnis der Gemeinderatswahlen entscheidend**

Das kommunale Wahlrecht wurde in Chile modifiziert. Die binominalen Bestimmungen gelten nach

wie vor für die Bürgermeisterkandidaturen. Der Wähler hat aber beim bevorstehenden Urnengang Ende Oktober zum ersten Mal zwei Stimmen. Eine Stimme für den Bürgermeister (entweder für den Kandidaten der *Concertación* oder den Kandidaten der *Alianza*) und eine für die Gemeinderäte, deren Namen mit Parteizugehörigkeit auf einer Liste angekreuzt werden können.

Für die Bestimmung des relativen Kräfteverhältnisses der Parteien untereinander ist das Ergebnis der Wahl der Gemeinderäte daher das entscheidende Beurteilungskriterium. Zum ersten Mal hat der Bürger die Möglichkeit, einer einzelnen Partei bzw. einem klar zuzuordnenden Kandidaten seine Stimme zu geben.

Die Aufstellung der Listen ist wegen des binominalen Wahlrechtes stets durch einen Kuhhandel zwischen den Parteien aus den beiden Blöcken gekennzeichnet. Bis zum Eintreten der Einschreibungsfrist für die Kandidaten verhandeln die Parteien aus beiden Lagern untereinander, welcher Partei in welchem Wahlbezirk bzw. in welcher Gemeinde das Recht auf die Aufstellung ihres Kandidaten zustehe. In der Regel führt dies zu nicht unbeträchtlichen Streitereien innerhalb beider Lager, die von den Medien genüsslich kommentiert werden und zum Ansehensverlust der politischen Parteien als demokratische Institutionen in Chile wesentlich beitragen.

Durch geschickte Verhandlungen im Kreis der vier Parteien der *Concertación* ist es dem Vorsitzenden des PDC und seinem Generalsekretär gelungen, 47 Prozent aller Gemeinderatskandidaten, die die *Concertación* als Block in den 342 Gemeinden aufstellen wird, zu benennen. Damit ist die Partei auf Listen in allen Gemeinden des Landes mit mindestens zwei Mandatsanwärtern präsent. Eine vielversprechende Ausgangslage für die Erreichung des von Adolfo Zaldívar angestrebten Wahlziels.

Einigkeit herrscht unter den Regierungsparteien, dass das Ergebnis der Gemeinderatswahlen und damit die Festlegung der relativen Stärke der an dem Bündnis beteiligten Parteien untereinander Einfluss hat auf das Verfahren zu der Frage, welche der vier Parteien das Recht erhält, den Präsidentschaftskandidaten der *Concertación* vorzuschlagen.

Obwohl offiziell von Seiten der Regierung betont wird, die Frage des Präsidentschaftskandidaten werde

■ **Durch geschickte Verhandlungen im Kreis der vier Parteien der *Concertación* ist es dem Vorsitzenden des PDC und seinem Generalsekretär gelungen, 47 Prozent aller Gemeinderatskandidaten, die die *Concertación* als Block in den 342 Gemeinden aufstellen wird, zu benennen.**

erst nach den Kommunalwahlen beantwortet, ist das Rennen um das höchste Staatsamt bereits in vollem Gange. Aus den Parteien der *Concertación* haben sich bereits sieben Läuferinnen und Läufer am Start eingefunden. Expräsident Eduardo Frei Ruiz-Tagle, die amtierende Außenministerin Soledad Alvear, der Wohnungsbauminister und ehemalige Bürgermeister von Santiago, Jaime Ravinet, der „Ministerpräsident“ (Intendente) der Hauptstadtregion, Marcelo Trivelli – alle aus dem PDC –, Senator Fernando Flores, Vizepräsident und Innenminister José Miguel Insulza aus dem PPD sowie die populäre Verteidigungsministerin Michelle Bachelet aus dem PS.

■ Eine Staatspräsidentin für Chile?

■ **Chilenische Meinungsforschungsinstitute erheben seit Monaten Popularitätswerte von Politikern der Regierungsparteien und Wahlabsichten. Danach liegt konstant Michelle Bachelet knapp vor Soledad Alvear. Abgeschlagen finden sich auf den unteren Plätzen Expräsident Eduardo Frei, Jaime Ravinet und Marcelo Trivelli. Ähnliches gilt für die beiden PPD-Aspiranten Insulza und Flores.**

Chilenische Meinungsforschungsinstitute erheben seit Monaten Popularitätswerte von Politikern der Regierungsparteien und Wahlabsichten. Danach liegt konstant Michelle Bachelet knapp vor Soledad Alvear. Abgeschlagen finden sich auf den unteren Plätzen Expräsident Eduardo Frei, Jaime Ravinet und Marcelo Trivelli. Ähnliches gilt für die beiden PPD-Aspiranten Insulza und Flores. Über eine Option für den Vorsitzenden des PDC, Senator Adolfo Zaldívar finden sich zahlreiche Mutmaßungen und Kommentare in den chilenischen Medien. Die Meinungsforschungsinstitute führen ihn jedoch noch nicht in den Listen der Popularitätswerte von Spitzenpolitikern.

Schon beim letzten Präsidentschaftswahlkampf 1999 setzten die beiden Oppositionsparteien auf den Machtwechsel, indem sie diese Notwendigkeit in den Mittelpunkt ihrer Wahlkampfstrategie stellten. Dies wird aller Voraussicht nach auch 2005 die wichtigste Wahlbotschaft der *Alianza por Chile* sein. Mit der Parole „Wählt den Wechsel“ hofft man, die eigenen Wähler zu mobilisieren.

Die Parteien der *Concertación* haben diese Herausforderung erkannt. Sie greifen den Wunsch nach einem Wechsel auf und betonen, Chile sei reif für eine Frau an der Spitze des Staates. Durch geschickte Propaganda sind die Chilenen nach anfänglicher Zurückhaltung mittlerweile mehrheitlich der Meinung, eine Politikerin könne zum ersten Mal Staatspräsident werden.

Im direkten Vergleich der in den Befragungen erhobenen Wahlabsichten liegt Joaquín Lavín weiterhin knapp vor der amtierenden Verteidigungsministerin Michelle Bachelet. Etwas größer fällt der Unterschied zwischen dem Präsidentschaftskandidaten der Opposition und der Außenministerin aus. Für den Fall einer männlichen Kandidatur sehen die Untersuchungen zur Jahresmitte 2004 den jetzigen Bürgermeister von Santiago als nächsten Staatspräsidenten. Wenn die Wahlen am nächsten Sonntag stattfänden, würde Joaquín Lavín alle bislang erfassten männlichen Gegenkandidaten deutlich schlagen.

Die wichtigsten Tageszeitungen im Lande, die überwiegend dem Oppositionslager nahestehen, halten die sozialistische Verteidigungsministerin für die wahrscheinlichste Gegenkandidatin aus den Reihen der Regierungsparteien. Diese Ansicht macht aus Sicht ihrer Redaktionen Sinn. Michelle Bachelet hat eine extrem linke, militante Vergangenheit. Als einer der führenden Köpfe des Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), einer gewaltbereiten kommunistischen Gruppe während der Militärherrschaft, bietet sie dem wertkonservativen Kandidaten der Alianza eine ideale Profilierungsmöglichkeit. Gegenüber ihr kann er sich bestens absetzen, die eigene Wählerschaft ansprechen und die politische Mitte für sich einnehmen.

Die beliebte Außenministerin Soledad Alvear, die durch geschickte Öffentlichkeitsarbeit die Erfolge des Landes bei den Verhandlungen über die wichtigen Freihandelsabkommen mit der EU und den USA auf ihr Konto verbucht, ist in den letzten Monaten wegen der Konflikte mit Bolivien, Argentinien und Peru in die Kritik geraten. Die Opposition – aber auch Außenpolitiker ihrer eigenen Partei – werfen ihrem Ministerium vor, nicht genügend präventive Diplomatie gegenüber Chiles Nachbarn betrieben zu haben. Die alte Forderung Boliviens auf direkten Zugang zum Pazifik, die willkürliche und völkerrechtlichen Verträgen zwischen beiden Ländern widersprechende Kürzung der Gaslieferungen aus Argentinien und die unberechtigten Vorwürfe Perus, die chilenischen Militärausgaben stellten eine Bedrohung für die Nachbarländer dar, versucht die Außenministerin durch eine bewundernswerte Reisediplomatie auszuräumen. Die Kritik, sie habe sich in den vergange-

■ Im direkten Vergleich der in den Befragungen erhobenen Wahlabsichten liegt Joaquín Lavín weiterhin knapp vor der amtierenden Verteidigungsministerin Michelle Bachelet. Etwas größer fällt der Unterschied zwischen dem Präsidentschaftskandidaten der Opposition und der Außenministerin aus.

nen Jahren zu wenig um die Beziehung zu den lateinamerikanischen Bruderstaaten gekümmert, wiegt jedoch schwer.

Expräsident Eduardo Frei Ruiz-Tagle hat das Handicap eines *déjà vue*. Darüber hinaus haben ihn ein operativer Eingriff und die Schonung, die er sich in der Folgezeit auferlegen musste, aus dem Tritt gebracht. Er will sich nun aber verstärkt in den Kommunalwahlkampf einbringen und hofft, verloren gegangenes Terrain zurückzugewinnen.

■ Der sehr erfolgreiche Vorgänger von Joaquín Lavín als Bürgermeister von Santiago, amtierender Wohnungsbauminister und einer der führenden christlich-demokratischen Politiker im Lande, Jaime Ravinet, gilt für einige politische Beobachter als der geheime Favorit im Rennen um die Aufstellung als Präsidentschaftskandidat der *Concertación*.

Der sehr erfolgreiche Vorgänger von Joaquín Lavín als Bürgermeister von Santiago, amtierender Wohnungsbauminister und einer der führenden christlich-demokratischen Politiker im Lande, Jaime Ravinet, gilt für einige politische Beobachter als der geheime Favorit im Rennen um die Aufstellung als Präsidentschaftskandidat der *Concertación*. Ihm fehlt allerdings die Rückendeckung der Partei, zumal sich sein anfänglich vertrauensvolles Verhältnis zum PDC-Vorsitzenden mittlerweile abgekühlt hat. Beim Kuhhandel, welche der vier Regierungsparteien den Bürgermeisterkandidaten für Santiago ins Rennen schicken sollte, stellte sich Jaime Ravinet hinter den ehemaligen Abgeordneten des PPD, Jorge Schaulsohn, und unterstützte nicht den eigenen christlich-demokratischen Bewerber um dieses Amt, den jetzigen „Ministerpräsidenten“ (Intendente) der Region um die Hauptstadt, Marcelo Trivelli.

Der letztere ist tief verletzt, da ihn die Partei bei den Verhandlungen um die Kandidatenaufstellung fallen ließ. Gutaussehend und ausgesprochen medienwirksam, führte Marcelo Trivelli alle Umfragen mit großem Abstand an, wen die Bevölkerung gerne als künftigen Bürgermeister von Santiago sehen würde. Aus übergeordneten Gründen und um seiner Strategie näher zu kommen, lenkte der PDC-Vorsitzende bei den Verhandlungen um die Kandidatur des *Concertación*-Kandidaten für das Bürgermeisteramt in Santiago ein und ließ Marcelo Trivelli fallen. Als Gegenleistung gelang es ihm, wie schon berichtet, nahezu die Hälfte aller Gemeinderatskandidaten der *Concertación* in ganz Chile für seine Partei zu sichern. Der beliebte „Ministerpräsident“ findet sich mit dieser Entscheidung nicht ab. Eine Einbindung in die Parteidisziplin empfindet er als nicht gerechtfertigt. Als sehr gesuchter Politiker aller Medien erklärte

er daher seinen Anspruch, nächster Präsident Chiles werden zu wollen – ein Wunsch, den ihm die Partei sicherlich nicht erfüllen wird.

■ **Wie wahrscheinlich ist ein Regierungswechsel?**

Vor gut einem Jahr gab es innerhalb der *Concertación* viele Stimmen, die nicht mehr an eine vierte Amtsperiode der von diesem Parteienbündnis getragenen Regierung glaubten. Die Konflikte zwischen den vier Koalitionsparteien wurden durch den aneckenden Kurs des PDC-Vorsitzenden zusätzlich verschärft. Viele weniger gut informierte Bürgerinnen und Bürger brachten die Christdemokraten als wichtigste Regierungspartei eher mit der Opposition in Zusammenhang.

Der Kinderschändungsskandal, ein Netzwerk von Pädofilen, in das angeblich auch Politiker verwickelt sind, trug zum Ansehensverlust der größten Oppositionspartei, der UDI, bei. Über Monate hielten sich Vermutungen in den Medien über eine Beteiligung von Parlamentariern aus ihren Reihen. Eine Abgeordnete der Renovación Nacional hatte den Stein ins Wasser geworfen, indem sie Senatoren der UDI und PDC öffentlich verdächtigte, an diesen kriminellen Machenschaften beteiligt zu sein. Dies löste einen Streit zwischen RN und UDI aus, der fast die Alianza gespalten hätte. Hinzu traten die Differenzen über die Aufstellung der Bürgermeister- und Gemeinderatskandidaten. Eine nur als autoritär zu bezeichnende Intervention von Joaquín Lavín verhinderte Schlimmeres. Er setzte kurzerhand die beiden Vorsitzenden der Allianzparteien ab – ein in demokratischen Systemen ungewöhnliches Verfahren. Gewählte Parteivorsitzende unterwerfen sich dem Diktat eines zwar für 2005 nominierten Präsidentschaftskandidaten beider Parteien, der aber außer einer einfachen Mitgliedschaft in der UDI keinerlei offizielle Parteifunktionen bekleidet.

Auf eine deutliche Verbesserung der wirtschaftlichen Lage und deren Aussichten können die Chilenen hoffen. Für das laufende Jahr rechnet die Regierung mit einem Wirtschaftswachstum um die fünf Prozent. Gerüchte über einen Haushaltsüberschuss 2004 machen die Runde. Eine durch das Leistungsprinzip der Besteuerung zu rechtfertigende

■ **Auf eine deutliche Verbesserung der wirtschaftlichen Lage und deren Aussichten können die Chilenen hoffen. Für das laufende Jahr rechnet die Regierung mit einem Wirtschaftswachstum um die fünf Prozent. Gerüchte über einen Haushaltsüberschuss 2004 machen die Runde.**

Wertschöpfungsabgabe für Bergbaubetriebe wird voraussichtlich noch vor den Präsidentschaftswahlen in Kraft treten und zusätzliche Mittel u.a. für die Finanzierung der ehrgeizigen Sozialprogramme den öffentlichen Kassen zuführen. Durch die enorme Nachfrage nach Kupfer hat sich der Weltmarktpreis 2004 um ca. 30 Prozent erhöht. Da die chilenischen Streitkräfte an den Umsatzerlösen der staatlichen Kupfergesellschaft mit zehn Prozent beteiligt sind, ist auch der Druck auf die Regierung, zusätzliche Mittel für Luftwaffe, Heer und Marine bereitzustellen, etwas geringer geworden. Die mit Stolz veröffentlichten Beurteilungen internationaler privater Ratingagenturen über das chilenische Länderrisiko und über die Positionierung des Landes bei der Messung internationaler Standards sowie positive Stellungnahmen von Internationalem Währungsfonds, Weltbank, PNUD und OECD über die solide Finanz- und Wirtschaftspolitik mit ihren bemerkenswerten sozialpolitischen Erfolgen trugen in den vergangenen Monaten entscheidend zu einem Anstieg des Ansehens der *Concertación* und der von ihr getragenen Regierung in der Bevölkerung bei.

So ist es zur Jahresmitte 2004 nicht auszuschließen, dass die kommenden Oktoberwahlen für die Regierung zu einem Erfolg werden. Deren Ergebnis hätte dann auch entscheidenden Einfluss auf den Ausgang der Parlaments- und Präsidentschaftswahlen 2005.

Für den letzteren und für das Land entscheidenden Urnengang ist neben dem Umfeld und der Stimmung für die Regierung auch die Frage der Kandidaturen für das Amt des Staatspräsidenten von großem Gewicht.

An einem Wiedererstarken der Christdemokraten müssen alle Regierungsparteien Interesse haben. Ein Stimmenzuwachs für die *Concertación* kann nur aus den Wählerschichten der politischen Mitte stammen. Dem PS gelingt es vielleicht, der Kommunistischen Partei einige Prozentpunkte abzuringen und damit die *Concertación* zu stärken. Die charismatische KP-Vorsitzende Gladys Marín ist seit Monaten schwer erkrankt und hat sich – auch aus Gründen der politischen Propaganda – in Kuba behandeln und operieren lassen. Der PPD tritt in Konkurrenz zum PDC bei Wählern aus dem Segment Links von der Mitte.

■ An einem Wiedererstarken der Christdemokraten müssen alle Regierungsparteien Interesse haben. Ein Stimmenzuwachs für die *Concertación* kann nur aus den Wählerschichten der politischen Mitte stammen.

Differenziert ist die Interessenlage innerhalb der Christlich-Demokratischen Partei. Mit Argwohn betrachten Spitzenpolitiker und die sich formierenden Anhänger und Hilfstruppen der sich bereits erklärenden Präkandidaten die Strategie ihres Parteivorsitzenden. Alvear, Frei, Ravinet und Trivelli wollen Präsidentschaftskandidaten einer zusammenbleibenden *Concertación* werden. Zaldívar könnte nur kandidieren, wenn ihn Teile der jetzigen Opposition stärken und unterstützen. Dies wäre das Ende der *Concertación*, und die Präkandidaten wären um ihre Präsidentschaftsambitionen gebracht.

Daher ist von dieser Gruppe nur eine lasche Unterstützung des kommunalen Wahlkampfes und insbesondere für die christlich-demokratischen Mandatsanwärter zu erwarten. Den Präkandidaten wäre ein Ergebnis lieb, dass den Abwärtstrend in der Wählergunst für den PDC stoppt, aber nicht genügend Zugewinn erbringt, um Zaldívars Strategie zu begünstigen.

Aus dem eindeutig der Opposition zuneigenden Unternehmerlager mehren sich Stimmen, die die Interessen der Wirtschaft unter einer Regierung aus Kräften der politischen Mitte besser gewahrt sehen als unter einer Führung mit Joaquín Lavín und der UDI. Bei der Einheitsgewerkschaft CUT ist es zu einer Spaltung gekommen. Unter christdemokratischer Führung konstituierte sich eine neue Arbeitnehmerzentrale, die wirtschaftsfreundlicher und den Arbeitgebern gegenüber dialogfähiger ist.

Es ist Mitte 2004 noch zu früh, um über die möglichen Entwicklungen des chilenischen Parteiensystems angesichts der Wahlen 2005 Prognosen anzustellen. Abzuwarten bleibt das Ergebnis der vielen entscheidenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen von Ende Oktober 2004. Ob es Adolfo Zaldívar gelingt, seine ehrgeizigen Wahlziele zu erreichen und selbst Kandidat eines Parteienbündnisses der politischen Mitte zu werden, ist – zumindest nach den Untersuchungen der Meinungsforschungsinstitute über Wahlabsichten und Parteipräferenzen – eher unwahrscheinlich.

Wahrscheinlicher ist, dass die *Concertación* als Block bestehen bleibt und 2005 mit einem gemeinsamen Kandidaten erneut gegen Lavín und die Allianzparteien antritt. Staatspräsident Lagos erwartet in die-

■ Es ist Mitte 2004 noch zu früh, um über die möglichen Entwicklungen des chilenischen Parteiensystems angesichts der Wahlen 2005 Prognosen anzustellen. Abzuwarten bleibt das Ergebnis der vielen entscheidenden Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen von Ende Oktober 2004.

sem Falle ein noch knapperes Ergebnis als 1999. Die Parteien der *Concertación* wären hierbei jedoch gut beraten, einen Kandidaten zu küren, der Wählerstimmen aus dem pluralistischen Zentrumssegment der Gesellschaft anspricht. Ein im Sinne dieser Strategie geeigneter Politiker würde eher aus den Reihen der Christlichen Demokraten als aus den linken Parteien der *Concertación* stammen. Adolfo Zaldívar wäre gut beraten, nach einem Ergebnis bei den Kommunalwahlen von Oktober, das ihn nicht in die Lage versetzt, eigene Ambitionen zu realisieren, einen Schulterschluss mit Soledad Alvear zu suchen. Die chilenische Politik bleibt spannend.

Das Manuskript wurde Ende Juni 2004 abgeschlossen.