

Johannes Heisig

# Aspekte der Globalisierung in den Nachfolgestaaten der Sowjetunion

## ■ Executive Summary

Whenever people discuss the phenomenon of globalization, they may be talking about numerous regions of the world but not about the successor states of the Soviet Union or some parts of Eastern Europe – a region which, since the fall of the USSR, has degenerated into an accumulation of chaotic societies in which the old leading elites, together with their train of favourites, have merely doffed their ideological shirt but not lost their power.

The old political and economic power blocks have survived up to the present day, even though their ruling skills vary from country to country. Thus, in Belarus, Alexander Lukashenko preserves the command economy by means of a bureaucratic dictatorship, while in Kazakhstan, Nursultan Nazarbayev directs the feudal power circle like a family-owned enterprise. No matter where you look in the region, hopes for a democratic transformation remain unanswered.

After decades of communist despotism, great things were expected from a liberal democracy with a market economy; however, the citizens of the countries concerned lacked the power to form strong civil societies. Thus, 'hybrid' systems comprising elements of both democracy and dictatorship emerged, which served charismatic personalities with a power base in the army, the security forces, and the bureaucracy as a stepping stone to the presidency. Once they are in office, they all, even today, make provisions to retain their power, like the Russian president, Mr Putin,

Nahezu alle Regionen der Welt sind von der Globalisierung betroffen, wenn diese auch nicht in allen diskutiert wird. Letzteres ist weithin der Fall in den Nachfolgestaaten der Sowjetunion, wo sich bis heute die alten politisch-wirtschaftlichen Machtstrukturen erhalten haben und wo die Bürger trotz hoher Erwartungen an die liberal-marktwirtschaftliche Demokratie bislang keine starken Zivilgesellschaften haben aufbauen können. Der Bereiche, in denen die Globalisierung in Osteuropa und Zentralasien Realität ist, gibt es viele: Neben den wirtschaftlichen Gegebenheiten der Region wäre die Politik zu nennen, doch auch im kirchlichen Leben, im Gesundheitswesen und in der Kriminalitätsstruktur zeigen sich - etwa in Form der wachsenden Bedrohung durch HIV/AIDS, der Ausbreitung von Tbc und dem Ausufer des transnationalen Geschäfts mit Sex, gestützt auf grenzüberschreitend organisierte Zuhälter- und Schleuserringe - die Folgen einer zunehmend globalisierten Welt. Zur Inangriffnahme der drängenden Probleme im osteuropäischen und zentralasiatischen Raum wäre u.a. eine gerechtere Ordnung in den betreffenden Staaten selbst, basierend auf einer die Demokratisierung forcierenden Mittelschicht, vonnöten. Doch gerade in diesem Punkt zeichnet sich der Beginn eines positiven Trends in naher Zukunft leider nicht ab.

who disempowered the country's Federation Council and the Duma, rendered the foundation of new political parties more difficult, and greatly limited the areas in which potential challengers might distinguish themselves.

To be sure, globalization enabled people all over the world to participate in the spread of new ideas and to obtain access to information. However, the inadequate availability of the internet and a defective command of English hamper segments of the population that are not formally educated in actually making use of the possibilities associated with globalization. The educated, on the other hand, particularly those in Eastern Europe and Central Asia, use the globalization of the movement of capital, for example, to transfer their profits to the West, visit exclusive health resorts there, and send their children to study at renowned Western universities. This way, their wealth does safeguard their own leadership, but it does certainly not promote the implementation of democratic ideas in their own countries.

In the extended region of Eastern Europe and Central Asia, globalization has numerous aspects that are worth a closer look. One of them is the economy. In the territory of the former Soviet Union, national economies were subsistence-oriented and their trade relations with the rest of the world made up only a few percent of their overall productivity. Thus, the shock therapy caused harm and yielded fresh opportunities at the same time: On the one hand, the Soviet Union's domestic market broke down, while on the other, the new worldwide convertibility of currencies brought the advantage of low factor and labour costs.

For about one decade, Russia, Azerbaijan, Turkmenistan, and to some extent even Kazakhstan and Uzbekistan have been transforming into commodity exporters – in response to the apparently endless transformation crisis. Especially in this field, the East European and Central Asian countries have an advantage over the countries in the Middle East, as they are not forced to use ships but have the option of transporting their exports by land directly to the importing countries. However, this cuts both ways: On the one hand, the export of raw materials allows billions of dollars to flow into the treasuries; on the other, the dangers and consequences are so grave that

there is no question of an end to the 'failed transformation'. What is more, the population itself hardly benefits from these profits. Instead of using them to support social services, governments invest in armaments, the expansion of the raw-material sector, and the repurchase of private raw-material companies.

The East European and Central Asian national economies, some of them globalising for the second time, clearly feel the risks of their expansion. As international prices are fixed at the central commodity exchanges, they are troubled by the soaring profits and subsequent price slumps that are associated with speculative bubbles and wars. What is more, the natural disasters arising from the climate change lead to a panicky reorganization of the energy supply.

As the economic power of the oil-based economies with a specifically Russian character remains confined to business conglomerates controlled by the state, the new economic trend does nothing to promote civil society, the development of democracy, or an awareness of the need for equity. The population is indeed powerless. The bullying of civil-society organizations by the state and the murders of unpopular journalists speak for themselves.

Those national economies that rely on oil and gas are a negative factor of globalization in political terms, too. The hybrid regimes have consolidated themselves and, as those in power fear losing their influence, a fair competition for democratic posts is impossible. Nevertheless, the elites use the institutions of democracy to demonstrate the legitimacy of their power to the outside world. And as the West does not press for the democratization of those hybrid regimes because its own foreign-policy interests outweigh its emphasis on ideals, these regimes are free to continue along the present lines without interference.

In Eastern Europe and Central Asia, another type of political globalization was bearing fruit years ago in revolutions that adorned themselves with the name of the rose or the lily, or the colour orange. Whereas Europe did not have any influence on the enforced exits of Mr Shevardnadze, Mr Akayev, and Mr Kuchma, the US actively supported these coups *inter alia* through the Soros Foundation and the Open Society Institute. It may be said that the engagement of the US did not necessarily lead to the democratization

of the countries mentioned, but it did effect a rapprochement between them and the US.

Another aspect of globalization is the commitment of the churches. Now that other Christian churches have started to intrude into its territory, the Russian Orthodox Church (ROC) is deeply worried. At the time of the symbiosis of tsarism and orthodoxy, the church did not know the meaning of tolerance, and during communism it fought for its life. After the breakdown of the Soviet Union, the ROC hoped to be able to re-establish itself in Russia, Belarus, and the Ukraine – to continue, in fact, the tradition of the tsarist era. When, however, Catholicism and Protestantism started to denounce social and political abuses and the people living in Catholic or Protestant communities experienced a worldly church which demanded that the state act justly, this was an attack on the self-image of orthodoxy, which supported and legitimized the state. By now, denominational pluralism is striking roots in the region, especially as the missionary efforts of the Catholics and the Protestants are successful.

What is stable is the situation between orthodoxy and Islam; there is hardly any fluctuation. The deterrent effect of Islamic fundamentalism, which has numerous followers in many of the East European and Central Asian states, has so far prevented orthodox believers from defecting to Islam in large numbers.

HIV/AIDS proves itself a genuine phenomenon of globalization. Thanks to the fact that mobility has increased in the 20<sup>th</sup> century, the disease spread quickly, infecting c. 50 million people. In the Soviet Union, which was isolated from the outside world, as well as in its satellite states, AIDS was practically unknown. Since 1989, however, the virus has been threatening to trigger a region-wide pandemic. Its causes include drug consumption or, in more concrete terms, addicts taking opium and its derivatives using contaminated needles, as well as the high infection rate among prostitutes, the widespread refusal of safer sex, and the social taboo on the subject of HIV/AIDS.

Furthermore, tuberculosis is on the increase again in Eastern Europe and Central Asia, the reasons for this being overcrowded prisons and the prevalence of HIV. In Russia, about 30,000 people died from Tbc in 2001 alone, while in the US, fewer than 800 died in the

same period. A solution to this problem cannot be expected in the near future.

And finally, there is the transnational sex business. Eastern Europe and Central Asia offer golden opportunities to transnationally organized pimps and human traffickers. Plunged into misery by social changes, millions of women, who in general have a qualified education and know foreign languages, either follow feigned western job offers or are forced into prostitution in western Europe, even in Germany, with the most severe consequences for themselves.

There is no doubt that the effects globalization has on the people in Eastern Europe and Central Asia are multifaceted. However, those who profit from this development are only the powerful, the wealthy, and the *nouveau riches*, whereas the poor majority of the population sees only the downside. As power is mainly concentrated in the executive, and as there is no stable middle class to demand democratization, there are hardly any chances of establishing greater justice in the state in the foreseeable future. The democratic states of the West, on the other hand, could exert an important influence on developments in Eastern Europe and Central Asia. Should their engagement materialize and be successful, the West's own need for military reassurance would not be the least issue to lose much of its importance.

### ■ **Alte Machthaber, neue Gesellschaft**

#### *Terra Incognita*

Die Globalisierung wird als Phänomen des Westens, des Südens, auch Ostasiens und der Beziehungen zwischen allen drei Regionen diskutiert. Eine andere Region bleibt dabei unbeachtet, obwohl sie sehr stark von Globalisierungsfolgen und gleichzeitig von wirtschaftlichen, politischen und gesellschaftlichen Umbrüchen betroffen ist: Dies sind die Nachfolgestaaten der Sowjetunion, deren Nationen sich über ihre politische Geschichte, ihre Kulturtraditionen und nicht zuletzt ihre Religionen neu definieren. Einzige Konstante scheint hierbei die Veränderung zu sein – die gesamte Region östlich der Europäischen Union und der NATO wird heterogener. Ein Teil der Nationen strebt nach Aufnahme in diese Integrationsorganisa-

tionen – Georgien, Armenien, die Haltung der Ukraine bleibt ambivalent. Ein Teil sucht Anlehnung an Moskau – vor allem Belarus, während die pro-russischen Eliten der Ostukraine mit ihrem Vertreter Janukowitsch den pro-westlichen Integrationskurs von Präsident Juschtschenko ablehnen, aber mehr an ihrer persönlichen Stellung als an einer Wiedervereinigung mit Russland interessiert sind. Ein dritter Teil – Usbekistan, Tadschikistan, Turkmenistan – integrierte sich seit 1991 stärker im islamischen Kulturkreis und manifestierte dadurch am deutlichsten das auf absehbare Zeit endgültige Zerfallen der Sowjetunion. Kirgistan und stärker noch die Doppelnation Kasachstan lavieren zwischen russischem und islamischem Kulturkreis. Kaum bemerkt in Europa und unter Härten für die ansässige Bevölkerung stampfte das Nasarbajew-Regime in den letzten zehn Jahren mit Astana eine neue Hauptstadt im russisch geprägten Norden Kasachstans aus dem Boden, um die zentrifugalen Kräfte einzudämmen. Irredenta-Konflikte zwischen Moskau und den SU-Nachfolgestaaten mit russischen Teilgebieten sollten langfristig in strategische Analysen einbezogen werden. Denn für russische Nationalisten erscheint deren dauerhafte Abtrennung als nicht hinnehmbar. Auch der Kreml sieht in der Akzeptanz der bisher zwei NATO-Erweiterungen ein *quid pro quo*, dessen „quid“ angesichts der für Moskau günstigeren Kräfteverhältnisse in der einen oder anderen Form eingefordert werden wird.

Die genannten Orientierungsprozesse in diesen Ländern werden vielfach von „starken“, d.h. unzureichend bis gar nicht durch demokratische *checks and balances* kontrollierten Regimes teils verstärkt und teils gebremst. Dies führte und führt mehrfach zum Aufstau von Veränderungsdruck sowie zu abrupten Regimewechseln, wie sie sich in Georgien, Kirgistan und, mit inzwischen teilweise erfolgreicher Gegenbewegung, in der Ukraine ereigneten. Aufgestaut bleiben u.a. der Wunsch einer zumindest starken Minderheit nach Demokratisierung und Westintegration in Belarus, ebenso in Aserbaidschan, nachdem die regierende Alijew-Dynastie das Land isoliert und für Interventionen verwundbar gemacht hat. Die Regimes in vier der fünf zentralasiatischen „stan“-Republiken unterbinden eine stärkere, dem Staat außer Kontrolle geratende Islamisierung ihrer Bevölkerungen.

gen, nachdem ihre Misswirtschaft diese Strömungen begünstigt hat.

*Demokratie, Rechtsstaat, sozialer Ausgleich:  
Von allem zu wenig*

Es bleibt aus europäischer Perspektive schwer verständlich, dass die vormalige Supermacht Sowjetunion zu Gesellschaften mit dem sozialen Problemdruck von Schwellenländern herabsinken konnte. Diese Entwicklung begann mit der schockartigen und chaotischen Wirtschaftstransformation ab 1992, die in der großen Mehrzahl der Nachfolgestaaten (darunter Russland und Ukraine, nicht aber Belarus) das Anlage- und Sachkapital der Sowjetwirtschaft in die Hände von Privilegierten des alten Systems schaufelte. Für die heutige Machtkonstellation wirkte sich entscheidend aus, dass die alten Eliten in Parteiapparat und Bürokratie das ideologische Hemd abstreiften, den Panzer der Macht aber behielten. Diese neu-alten Machtblöcke blieben bis in die Gegenwart intakt, auch wenn es inzwischen zu Generationswechseln kam. Sie unterscheiden sich im zwischenstaatlichen Vergleich lediglich im Geschick der Herrschaftsausübung, so dass die sozialen Verhältnisse von bescheidenem Wohlstand (Belarus) bis zur Verarmung von vier Fünfteln der Bevölkerung (Aserbaidschan, Kirgistan) reichen.<sup>1,2)</sup> Während, um zwei Extreme gegenüberzustellen, Lukaschenko in Belarus mit einer Bürokratie-Diktatur den ausgedehnten Staatswirtschaftssektor konserviert, unterhält der kasachische Potentat Nasarbajew einen feudalistischen Herrschaftszirkel, der die Gas- und Ölquellen des Landes in einer Art erweitertem Familienbetrieb beherrscht.<sup>3)</sup> In einigen GUS-Staaten verdrängten Exponenten der Machtelite mit Hilfe der Bevölkerung den jeweiligen Herrscher, um sich an seine Stelle zu setzen. Die damit verbundenen Hoffnungen auf demokratischen Wandel blieben jedoch unerfüllt. Weiterhin liegen große Potenziale für eine demokratische Entwicklung und eine effektive Zivilgesellschaft brach.<sup>4)</sup>

*Übermächtige Herrscher*

Damit sind bereits einige Aspekte von Globalisierung angesprochen, die 1990 bis 1992 für die SU-Nachfolgestaaten relevant geworden sind. Diese bestand zu-

- 1) Vgl. David L. Marples and Lyubov Pervushina (200), „Belarus: Lukashenko's Red October“, in: *Problems of Post-Communism*, March/April 2005, pp. 19–28.
- 2) Vgl. Hubertus Bardt (2004), „Zwischen Sowjetlasten und Ölboom: Aserbaidschan im Transformationsprozess“, in: *Osteuropa-Wirtschaft*, Nr. 2/2004, S. 162–177.
- 3) Vgl. Rashid Dyussambaev, „Kazakhstan 2003: A Regression Report“, By: Transitions Online, 01-08-2003. URL: [www.fpa.org/newsletter\\_info\\_2497/newsletter\\_info\\_sub\\_list.htm?section=Kazakhstan](http://www.fpa.org/newsletter_info_2497/newsletter_info_sub_list.htm?section=Kazakhstan); ferner: Institute for War & Peace Reporting 2005: Kazakhstan: Dariga for President? By Aliya Asembaeva in Astana and Zamir Karajanov in Almaty (RCA No. 388, 17-Jun-05); URL: [www.iwpr.net](http://www.iwpr.net)
- 4) Vgl. Robert J. Barro (2000), „Rule of Law, Democracy and Economic Performance“, in: *2000 Index of Economic Freedom*, Chapter 2: Rule of Law, Democracy, and Economic Performance. URL: [www.heritage.org/research/features/index/downloads.cfm](http://www.heritage.org/research/features/index/downloads.cfm)

- 5) Larry Diamond (2002), „Thinking About Hybrid Regimes“, in: *Journal of Democracy*, April 2002, pp. 21–35.
- 6) Vgl. Alexander Lukin (2005), „Electoral Democracy or Electoral Clanism? Russian Democratization and Theories of Transition“ in: *Problems of Post-Communism*, March/April 2005, pp. 3–18.
- 7) Vgl. Taras Kuzio (2004), „From Kuchma to Yushchenko. Ukraine’s 2004 Presidential Elections and the Orange Revolution“ in: *Problems of Post-Communism*, March/April 2005, pp. 29–44.

nächst in der Erwartung einer marktwirtschaftlich-liberalen Demokratie, die gegenüber dem kommunistischen Zwangsregime nur Vorteile bringen könne. Der breiten Bevölkerung fehlte jedoch die Macht, sich überhaupt als Zivilgesellschaft zu konstituieren, die die Gewaltherrschaften ihrer Entfaltungschancen hätte berauben können. Die Oberhand behielten deshalb „hybride“ Regimes, die Mischformen zwischen Demokratie und Diktatur darstellen:<sup>5)</sup> Die Bevölkerung wählt machtlose Parlamente, die Exekutive unterdrückt Kritiker, die erfolgreich daran arbeiten, die Massen aus ihrer furchtsam-fatalistischen Lethargie zu reißen. Größte Gefahr droht dann, wenn eine charismatische Führungspersönlichkeit für das Präsidentenamt kandidiert, die soviel Hausmacht in Streitkräften, Sicherheitsdiensten und Bürokratie hat, dass ihre Verhaftung ein politisches Erdbeben, d.h. einen gewaltsamen Umsturz auslösen könnte. Dies traf zu für die Kandidatur von General Alexander Lebed gegen Jelzin (Russland 1996). In einem solchen Fall bleibt der Machtelite nur der Versuch, den Störenfried in ihr System zu integrieren. Präsident Putin hat mittlerweile aber Vorkehrungen getroffen: Durch Entmachtung des Föderationsrates (vom Präsidenten ernannte Delegierte statt der Provinzgouverneure) und der Duma (faktisches Blockparteien-System mit der Kreml-nahen Partei „Unser Russland“ im Zentrum) sowie der Erschwerung von Partei-Neugründungen (Mindest-Mitgliederzahlen von landesweit 50 000 sowie 500 in jeder Provinz sind vorzuweisen) wurden die Profilierungsräume für mögliche Herausforderer stark eingeschränkt.<sup>6)</sup> Ein aussichtsreicher Alternativkandidat müsste entweder aus dem inneren Machtzirkel kommen (wie Juschtschenko in der Ukraine) oder aus den Streitkräften.<sup>7)</sup>

Die Bevölkerung partizipiert seit Anfang der neunziger Jahre an der Globalisierung der Ideen und der globalen Abrufbarkeit von Informationen. Dadurch wurden Vergleiche zwischen ihren Lebensbedingungen und jenen der westlichen Welt einfacher – und fundierter. Einschränkend wirken hier die geringere Verbreitung des Internets und schwächere Englischkenntnisse, aber die Bildungsschicht hat durchweg vollständigen Zugang.

Die Globalisierung des Kapitalverkehrs nützt den Machteliten in den SU-Nachfolgestaaten beim Trans-

fer ihrer Profite ins westliche Ausland, wo „das Geld für sie arbeitet“. Sie frequentieren die exklusiven Kurorte Westeuropas und lassen ihre Kinder die international erstrangigen Universitäten (z.B. London School of Economics, Oxford, Harvard, Yale etc.) besuchen – eine Lebensweise, die dem russischen Adel vor 1914 entspricht. Dies trägt jedoch nichts zur Implantierung demokratischer Überzeugungen in ihren Heimatländern bei. Vielmehr setzen sie ihren Reichtum zur Sicherung der eigenen Herrschaft ein – und umgekehrt: Ihre Herrschaft sichert den Reichtum. Eine nachhaltige Entwicklung hin auf Pluralismus, Rechtsstaatlichkeit und Fairness im politischen Wettbewerb hätte die Etablierung einer wirtschaftlich gut gestellten und abgesicherten Mittelschicht zur Voraussetzung, ergänzt durch breite akademische Bildung. Denn eine solche Mittelschicht hat den größten individuellen Nutzen von demokratischen Verhältnissen: Sie hat das Geld, um Freiheit auszufüllen und profitiert von einer Konkurrenzgesellschaft. Sie braucht zur Entfaltung den Rechtsstaat, da ihr die Ressourcen fehlen, um sich über das Recht hinwegzusetzen oder es nach eigenem Belieben zu gestalten.<sup>8)</sup> Eine immer stärkere Mittelschicht politisch zu lähmen verlangt massive Repression und drakonische Strafen nach chinesischem Vorbild. Dieses Vorgehen stößt langfristig an Grenzen, wie das chinesische Internet-Phänomen zeigt: Trotz härtester Bestrafungen wächst das politische Informationsangebot immer weiter.

8) Vgl. Paul Belien (2006), „Russia Returns to Dictatorship“ in: *The Brussels Journal*, posted 28-12-2005. URL: [www.brusselsjournal.com/node/602](http://www.brusselsjournal.com/node/602)

### ■ Politische Ökonomie der Globalisierung in der früheren Sowjetunion

Im Folgenden sollen wirtschaftliche, soziale und politische Aspekte der Globalisierung in den SU-Nachfolgestaaten beleuchtet werden. Dabei soll das Verständnis von Globalisierung nicht auf Arbeitsplatzverlagerung und Billigimporte verengt werden, wie es in Westeuropa geschieht. Globalisierung umfasst vielmehr das Betroffensein und die Mitgestaltung von Entwicklungen und Austauschbeziehungen, die sich im globalen Maßstab manifestieren. Sie bedeutet, mit anderen Weltregionen stärker verflochten und geradezu schicksalhaft verbunden zu sein. Hier überwiegen in den SU-Nachfolgestaaten bislang

die negativen Aspekte, weil sie existenzieller Natur sind. Hingegen bleibt Freiheit – Freizügigkeit und unternehmerische Betätigung – für den Großteil der Bevölkerungen bedeutungslos: Ihnen fehlt das Kapital, um diese Freiräume aktiv auszufüllen.

Globalisierung umfasst die steigende Durchlässigkeit von vormals abgeschotteten Räumen für andere Religionen und andere Bekenntnisse innerhalb derselben Religion, die dann in teils friedliche, teils zu Spannungen und Aggressionen führende Konkurrenz treten. Sie umfasst auch die Verbreitung von Ideen: Auch wenn rund 40 Prozent aller Staaten diktatorisch regiert werden, darunter China, und ein weiteres Drittel Mischformen darstellt, haben die Ideen der Demokratie, der Menschenwürde und der sozialen Gerechtigkeit einen international höheren Rang, wie es in der Charta der Vereinten Nationen und den anderen zentralen Deklarationen und Konventionen zum Ausdruck kommt.

Letztlich führt der Fall vormaliger Barrieren zur Ausbreitung von Krankheiten bis hin zu Pandemien, da die betroffenen Gesellschaften und ihre Führungen noch vom Reflex der Ausgrenzung anstatt von Hilfe und Prävention geleitet werden. Und während westliche Staaten sich gegen Arbeitsmigranten und Asylsuchende abschotten, gelingt dort, d.h. „bei uns“, die Einschleusung von Hunderttausenden Frauen als Prostituierte, von denen etwa zwei Drittel als Zwangsprostituierte einzustufen sind.

### *Weltmarktorientierung der Volkswirtschaften*

Die Volkswirtschaften im Raum der früheren Sowjetunion und zum großen Teil auch im Satelliten-Bereich waren auf Subsistenz ausgerichtet. Ihre Austauschbeziehungen zur übrigen Weltwirtschaft umfassten nicht mehr als wenige Prozent ihrer Gesamtproduktion. Die Schocktransformation brachte Schaden und Chancen zugleich: Einerseits war die sowjetische Binnenwirtschaft zerrissen, gewissermaßen eine Globalisierung im Kleinen mit Rohstofflieferanten, Zentren der Nahrungsmittelproduktion, Low-Tech- und High-Tech-Gütern. Andererseits ermöglichte die neue Konvertierbarkeit der Währungen Außenhandel mit dem Vorteil von vielfach geringeren Faktor- einschließlich Arbeitskosten. Allerdings entstanden zwischen den meisten Nachfolgestaaten der

Sowjetunion, hier einschließlich Russland, und der übrigen Weltwirtschaft nur wenige Handelsbeziehungen. Obwohl mit hoch entwickelter Industriebasis ausgestattet, konnten sich diese Länder nicht als konkurrenzfähige Produktionsstätte für Konsumgüter, insbesondere Haushaltswaren und Unterhaltungselektronik, sowie Textilien etablieren, im Gegensatz zu mehreren Ländern Süd- und Ostasiens. Eine Ausnahme bilden Belarus und geringer die östliche Ukraine, wo die Kontrolle der Staatsmacht über die Maschinen- und Schwerindustrie erhalten blieb. Die russische Föderation blieb<sup>9)</sup> im Rüstungssektor bis heute international konkurrenzfähig, wobei die beeindruckenden Exportzahlen bei Waffensystemen verdecken, dass Millionen von Russen dort seit 1991 ihre Arbeit verloren haben.

### *Königsweg Rohstoffexport?*

Seit Mitte der neunziger Jahre vollziehen Russland, Aserbaidschan, Turkmenistan sowie zum Teil Kasachstan und Usbekistan einen Wandel zum Rohstoffexportland. Zwei Drittel der Investitionen gehen in diesen Sektor. Zentrale Motive hierbei sind die Erfahrung der russischen Währungskrise von 1998, die alle Nachfolgestaaten erfasste, sowie die seit etwa 1995 stetig anziehenden Weltmarktpreise für Rohöl und Erdgas. Verursacht wird dieser außergewöhnliche Aufwärtstrend sowohl durch Expansion der Nachfrage vor allem der aufstrebenden asiatischen Wirtschaftsmächte Indien und China als auch als Ergebnis einer rund dreißigjährigen Vernachlässigung notwendiger Investitionen zur Bestandserhaltung und Exploration in den klassischen Förderländern. Hierdurch entstand ein übermäßiger und bis heute andauernder Engpass, der über die von Rohstoffexperten traditionell prognostizierten Zehn- bis Zwölfjahreszyklen im Verhältnis von Kapazitäten, Preisentwicklung und Nachfrage hinausgeht.<sup>10)</sup> Die Rohstoffoption erschien als genialer Ausweg aus der nicht enden wollenden Transformationskrise. Hier besitzen die osteuropäischen und zentralasiatischen Länder Standortvorteile gegenüber der Nahostregion, da die Rohstoffe vollständig ohne Seetransport in die Importländer gebracht werden können.

Einerseits spült der Rohstoffexport Milliarden von Dollars in die Staatskassen, die ein ungleich mühsa-

9) Mykola Rjabcuk (2005), „Die Ukraine am Scheideweg. Ist ein Erpresserstaat reformierbar?“, in: *Ost-europa*, Nr. 1/2005, S. 4–14.

10) In der Mineralölwirtschaft „rennen die Kapazitäten der Nachfrage hinterher“: Die im langjährigen Mittel seit dem 19. Jahrhundert wachsende Nachfrage führte stets zum Preisanstieg, weil die Ölförderer vor neuen, stets risikoreichen Bohrungen zurückschrecken, wenn einmal eine relative Marktsättigung erreicht ist. Erst wenn die Einnahmen aufgrund der steigenden Preise so groß geworden sind, dass neue Explorationen ohne Gefahr für das Bestandsgeschäft finanziert werden können, wird investiert. Viele Ölförderer springen dann auf den fahrenden Zug auf, die Kapazitäten wachsen sprunghaft, die Preise sinken erheblich und der Kreislauf beginnt von Neuem. Dieser Kreislauf war durch das Ölkartell von 1930 bis 1973 (erste Ölkrise) eingefroren, kommt seitdem aber wieder voll zum Tragen.

11) World Bank 2005: World Bank Report: Russian Economic Performance, 2005.

12) Vgl. Lilija Ševcova (2006), „Garantiert ohne Garantie. Russland unter Putin“, in: *Osteuropa*, Nr. 3/2006, S. 3–18

meres Wachstum auf der Basis expandierender Industrie- und Dienstleistungssektoren innerhalb eines Jahrzehnts niemals hätte bieten können.<sup>11)</sup> Auch die Sozialausgaben sind gestiegen und die Zahl der von existenzieller Not Betroffenen wurde seit 1998 selbst bei vorsichtiger Interpretation der Statistiken etwa halbiert. War bis Ende der achtziger Jahre die Rüstungsindustrie der technologische Wirtschaftsmotor, stellt nun die Rohstoffwirtschaft das strategische Zentrum dar. Zumindest Russland konnte eine besonders schlimme Folge der schockartigen Öffnung seiner Märkte, den Kapitalabfluss ins Ausland, eindämmen, während in den übrigen rohstoffreichen Nachfolgerepubliken die Verschränkung von politischer und wirtschaftlicher Macht nicht nur auf Institutionen konzentriert ist, sondern auf dieselben Menschen. In deren Wertekategorie steht nicht der Staat – wie nationalistisch und einseitig auch immer definiert – an erster Stelle, sondern Clan und Clique.<sup>12)</sup>

Andererseits sind die Gefahren und negativen Folgen zu schwer wiegend, um euphorisch von erfolgreicher Krisenbewältigung im Raum der bislang „gescheiterten Transformation“ sprechen zu können. Die Öl- und Erdgas-Dollars stärken in erster Linie die Staatsführungen, da die Rohstoffwirtschaft zum Großteil in Staatsbesitz ist oder unter strikter Kontrolle des Staates steht, wie der Kreml durch Inszenierung eines politischen Prozesses gegen den Chef des Ölkonzerns Yukos, Viktor Khodorkowskij, abschreckend demonstrierte. Das größte Konglomerat bildet der Staatskonzern Gazprom, der 2003 den letzten großen privaten Fernsehsender (NTV) aufkaufte und auf Regierungslinie brachte sowie im Winter 2005/06 die Ukraine mit höheren Preisforderungen erpresste. Große Unsicherheit kam dadurch in Westeuropa in Bezug auf langfristige Energiesicherheit auf. Gegenwärtig versucht Gazprom durch Aktienkäufe in der westeuropäischen Energiewirtschaft Fuß zu fassen. Im Oktober 2006 erfolgte erst einmal ein Werbeschachzug: Die Spieler des Bundesligaverbands Schalke 04 tragen den Namenszug auf dem Trikot – Präsident Putin war bei der Vertragsunterzeichnung in Berlin anwesend.

Zwar steigen, wie in Russland, auch die Sozialausgaben, aber der Großteil der Einnahmenschwemme fließt nicht in den Wiederaufbau des Anfang der

neunziger Jahre zerschlagenen Sozialwesens, in höhere Renten und Gesundheitsleistungen sowie in langfristig Arbeitsplätze schaffende Investitionen. Im Großteil werden die Gelder für Rüstung, Ausbau des Rohstoffsektors und Rückkauf von privatisierten Rohstoffunternehmen verwendet.<sup>13)</sup>

### *Petrol Economies und politische Macht*

Mehrere osteuropäische und zentralasiatische Volkswirtschaften globalisieren sich durch Expansion des Rohstoffsektors ein zweites Mal und noch intensiver als in den frühen neunziger Jahren. Als Rohstoffexporteure sind sie dabei den größten Risiken ausgesetzt: Die Preise werden international an den führenden Rohstoffbörsen ermittelt, mit wenigen Einflussmöglichkeiten der einzelstaatlichen Akteure. Spekulationsblasen und kriegerische Spannungen können phantastische Gewinne beschern, in der Regel folgt jedoch ein ebensolcher Preisabsturz. Mittel- und langfristig erscheint die Umwandlung entwickelter Industrieökonomien in *petrol economies* noch bedenklicher: Mit Sicherheit wird es zur Ausweitung der Förderkapazitäten kommen, die im gegenwärtigen Preiszyklus überfällig sind. Längerfristig können schockierende Erfahrungen mit vom globalen Klimawandel verstärkten Naturkatastrophen zur raschen, geradezu panikartigen Umstellung der Energieversorgung auf nicht-fossile Energiequellen führen. Dies würde die auf Förderung fossiler Brennstoffe konzentrierten Volkswirtschaften in wenigen Jahren erwerbslos machen. Die arabischen Erdölstaaten versuchen seit rund 25 Jahren, Industrie- und Dienstleistungskapazitäten für „die Zeit danach“ aufzubauen, da eine selbsttragende Basis zur Aufrechterhaltung des hohen, sogar Westeuropa übertreffenden Lebensstandards in keiner Weise gegeben ist. Russland und die anderen Rohstoffländer der ehemaligen Sowjetunion gehen noch jetzt, wo das Ende der fossilen Energiewirtschaft eine Frage von Jahrzehnten geworden ist, den umgekehrten Weg. Es erscheint zweifelhaft, ob diese Staaten selbst bei Anhäufung von Reichtum in der Lage sein werden, die absehbare Umstellungs-krise zu bewältigen.

Keinerlei Fortschritt bringt diese Wirtschaftsentwicklung für Zivilgesellschaft, Demokratie, Toleranz und soziale Gerechtigkeit. Sie lässt die Bevölkerungs-

13) Vgl. John B. Dunlop (2005), „Putin As A State-Builder“, CDDRL Working Papers [Center on Democracy, Development and the Rule of Law, Stanford University], No. 39, February 24, 2005. URL: <http://cddrl.stanford.edu>

schicht, die traditionell Demokratie einfordert und engagierte Demokraten hervorbringt, klein und machtlos. Die in Studien zur Demokratisierung immer wiederkehrende Betonung der Mittelschicht erscheint zwar als Missachtung des Demokratiewillens von Menschen ohne Bildung und Wohlstand. Aber es bleibt erwiesen, dass die eingangs erwähnten Attribute von Mittelschicht-Angehörigen besonders häufig dazu führen, dass kritische Informationen nachgefragt und die Legitimation einer Herrschaft hinterfragt werden. Denn eine Mittelschicht hat durch Willkürherrschaft am meisten zu verlieren.<sup>14)</sup>

### I Major Non-OPEC Countries: Net Oil Export Revenues at a Glance

	Nominal Dollars (Billions)				Constant \$ 2005 (Billions)				
	Change 2005/2004	2004 E	2005 F	2006 F	1980 E	1998 E	2003 E	2005 F	2006 F
Angola	49 %	\$ 12,4	\$ 18,6	\$ 22,2	\$ 2,8	\$ 3,4	\$ 9,0	\$ 18,6	\$ 21,8
Colombia	21 %	\$ 3,6	\$ 4,4	\$ 3,1	-\$ 0,5	\$ 2,4	\$ 3,1	\$ 4,4	\$ 3,0
Egypt	- 15 %	\$ 1,6	\$ 1,3	\$ 1,4	\$ 7,0	\$ 1,5	\$ 1,7	\$ 1,3	\$ 1,4
Mexico	15 %	\$ 20,9	\$ 24,2	\$ 24,6	\$ 20,9	\$ 6,2	\$ 16,9	\$ 24,2	\$ 24,1
Norway	21 %	\$ 37,7	\$ 45,6	\$ 46,1	\$ 9,4	\$ 15,3	\$ 32,7	\$ 45,6	\$ 45,3
Oman	18 %	\$ 9,2	\$ 10,9	\$ 11,3	\$ 6,4	\$ 4,2	\$ 7,4	\$ 10,9	\$ 11,0
Russia	22 %	\$ 89,5	\$ 108,8	\$ 113,2	\$ 273,0	\$ 17,3	\$ 60,2	\$ 108,8	\$ 111,2
Sudan	29 %	\$ 2,9	\$ 3,8	\$ 4,9	-\$ 0,4	-\$ 0,1	\$ 1,9	\$ 3,8	\$ 4,8
Syria	- 2 %	\$ 2,4	\$ 2,4	\$ 2,2	\$ 1,3	\$ 1,4	\$ 2,7	\$ 2,4	\$ 2,2
United Kingdom	- 65 %	\$ 2,4	\$ 0,9	-\$ 2,1	-\$ 0,4	\$ 5,8	\$ 7,3	\$ 0,9	-\$ 2,1

Quelle: OPEC Revenue Factsheet; last modified: June 16, 2005 URL: <http://www.eia.doe.gov/cabs/opecon.html>

14) Thomas Carothers (2002), „The End of the Transition Paradigm“, in: *Journal of Democracy*, Vol. 13; No. 1, 2002, pp. 5–21.

In der *petrol economy* russischen Typs bleibt die wirtschaftliche Macht auf große Konglomerate unter staatlicher Kontrolle konzentriert. Dem stehen eine atomisierte Bevölkerung gegenüber sowie wenige, von der Staatsmacht zusätzlich durch allerlei Paragraphen gegen Präsidentenbeleidigung, Geheimnisverrat und Verletzung der nationalen Ehre schikanierte Organisationen der Zivilgesellschaft. Deren ganze Ohnmacht, insbesondere in Russland, zeigte sich beim Mord an der Journalistin Anna Politkowskaja im Oktober 2006 (und weiteren unaufgeklärten Morden seitdem). Es geht um die Dominanz der Politik über

eine Justiz, die nicht unabhängige Gewalt, sondern Dispositionsmasse ist. Dies resultiert in Härte gegen Kritiker, Milde für Stützen des Systems und Nichtstun bei politisch heiklen Verbrechen. Der Krenl rückte auf diesem Gebiet seit Mitte der neunziger Jahre immer mehr an die Regimes von Belarus, Aserbaidschan und der zentralasiatischen Republiken heran.

*Hybridregimes – auch in den Nachfolgestaaten der Sowjetunion*

Die neuen *petrol economies* stellen auch eine politische Globalisierung im negativen Sinne dar: Der Systemtyp des Hybridregimes, auch bezeichnet als Wahlautokratie, hat sich etabliert und scheint aus seinen festen Stellungen kaum zu verdrängen. Hybridregimes kennzeichnen seit der Entkolonialisierung Staaten, die das westeuropäisch-angelsächsische Demokratiemodell der Form nach übernommen haben, aber in der gesellschaftlichen Transformation stecken geblieben sind. Es kann kein fairer Wettbewerb um die Besetzung der demokratischen Institutionen stattfinden, weil die Machthabenden zu stark sind, um sich auf die Auseinandersetzung mit Konkurrenten einlassen zu müssen. Da die Macht nicht allein durch brutale Gewalt, sondern auch durch Kauf von Loyalität durch Geld und Ämter gesichert wird, fällt die Einstufung als Autokratie schwer.<sup>15)</sup> Weitere Beispiele für Hybridregimes sind Kenia, Ägypten, Marokko, Serbien 1989 bis 2001, Malaysia und Indonesien, seit Festigung des Chávez-Regimes auch Venezuela. In der Ukraine haben die seit Anfang 2005 bestehenden Machtverhältnisse zumindest die Tür zur nachhaltigen Demokratisierung aufgestoßen.

Die Machthaber in Hybridregimes benutzen die Institutionen der Demokratie, um sich international als legitime Staatslenker zu präsentieren und gute Beziehungen zu mächtigen und vor allem zahlungskräftigen Staaten zu unterhalten. Ihr Handlungsspielraum ermöglicht es in der Regel, je nach außenpolitischen Erfordernissen die Repressionsschraube zu lockern und anzuziehen.<sup>16)</sup> Der „Westen“, insbesondere die Staaten Westeuropas, engagieren sich nicht für die Demokratisierung von Hybridregimes, abgesehen von öffentlichen Ermahnungen nach Entsetzen verursachenden Vorfällen wie Journalistenmorden in

15) Hoover Institution 2003: „Putin The Terrible? Vladimir Putin and Russian Democracy.“ Discussion with Michael McFaul and Steven Fish, 24.11.2003. URL: [www.hoover.org/publications/uk/2993146.html](http://www.hoover.org/publications/uk/2993146.html)

16) Larry Diamond (2002), „Thinking About Hybrid Regimes“, in: *Journal of Democracy*, April 2002, pp. 21–35.

Russland oder dem Massaker an Demonstranten im usbekischen Andijon (2005). Denn strategische Interessen in der Außenpolitik haben Vorrang vor der Durchsetzung von Idealen, obgleich die SU-Nachfolgestaaten vielfach gegen den UN-Pakt über bürgerliche und politische Rechte verstoßen, den sie selbst unterzeichnet haben: Kein Staat kann auf „Nichteinmischung“ pochen, wenn er für die Verletzung von freiwillig übernommenen Verpflichtungen kritisiert wird. Vielmehr sind gerade die anderen, sich vertragskonform verhaltenden Staaten aufgerufen und moralisch berechtigt, die Durchsetzung der im jeweiligen Vertrag garantierten Rechte zu fordern.

Die Praxis der Hybridherrschaft haben die Machthaber der SU-Nachfolgestaaten von Negativ-Vorbildern in Lateinamerika, Afrika und Asien übernommen. In der Wechselwirkung auf die Lage der Demokratie weltweit hat dies langfristig negative Folgen. Denn ein vom Nebeneinander unterschiedlicher Herrschaftssysteme geprägter Status quo erfährt auf Dauer internationale Anerkennung. Die „Hybridherrscher“ in den ehemaligen Sowjetrepubliken sehen sich keinem ernsthaften Druck ausgesetzt, sich der Verantwortung gegenüber der Bevölkerung zu stellen.<sup>17)</sup>

Eine gegenläufige Form politischer Globalisierung hielt mit jenen Machtwechseln Einzug, die erwartungsvoll mit einprägsamen Farben- oder Blumenamen gekennzeichnet wurden. Während Westeuropa dabei einflusslos blieb, hatten bekannte politische Stiftungen aus den USA erheblichen Anteil an den unfreiwilligen Abgängen von Schewardnadse, Akajew (Kirgistan) und Kutschma bzw. seines Wunschnachfolgers Janukowitsch (als Präsidentschaftskandidat Ende 2004).<sup>18)</sup> Insbesondere die finanzstarke Soros Foundation und ihr Open Society Institute arbeiteten bereits Jahre vor der Rosen-, der Lilien- und der Orangenen Revolution beharrlich am Aufbau politischer Bewegungen, die nicht als Parteien (die schneller Repressionen auf sich ziehen würden), sondern als zivilgesellschaftliche Organisationen auftreten. Gewissermaßen eine „Revolution auf Postsowjetisch“ entwickelte sich dabei zum Typus. Das Konzept zielt darauf, einer charismatischen und begrenzt reformwilligen Persönlichkeit aus den etablierten Machtstrukturen wie Juschtschenko, Timoschenko

17) Thomas Carothers (2002) „The End of the Transition Paradigm“, in: *Journal of Democracy*, Vol. 13; No. 1, 2002, pp. 5–21.

18) Taras Kuzio (2004), „From Kuchma to Yushchenko. Ukraine's 2004 Presidential Elections and the Orange Revolution“, in: *Problems of Post-Communism*, March/April 2005, pp. 29–44.

oder Saakaschwili durch breite Unterstützung „von der Strasse“ den Weg zur Macht zu ebnet.<sup>19)</sup> Wenn auch der Ertrag dieser Machtwechsel für Demokratie und Rechtsstaatlichkeit bislang zweifelhaft bleibt, so resultierten sie stets in einer Annäherung des Landes an die USA – im Fall Georgiens sogar eine Lebensversicherung gegen die Absichten Moskaus, den kleinen Nachbarstaat vollständig zu okkupieren.

Auch in den noch repressiveren Staaten sind die amerikanischen „Demokratieunternehmer“ aktiv, beispielsweise in Usbekistan und Belarus. Das Interesse der dortigen Gewaltherrscher an auskömmlichen Beziehungen zu Washington führt noch, bei aller Brutalität ihres Vorgehens, zur Mäßigung. So haben sich Gleichgewichte aus Tolerierung und freiwilliger Zurückhaltung eingestellt.<sup>20)</sup> Russland jedoch geht unter Putin einen anderen Weg: Die ungebetenen Aktivitäten der Freiheitsbotschafter wurden kurzerhand untersagt. Russlands internationales Gewicht macht hier Rücksichtnahmen entbehrlich.<sup>21)</sup>

## ■ Globalisierung der Religionen und Bekenntnisse

Die große Mehrzahl der Christen in Westeuropa nimmt keinen Anstoß daran, wenn in demselben Staat mehrere Religionen nebeneinander existieren. Staatsverfassungen in der Europäischen Union verlangen dementsprechend religiöse Toleranz; die EU prüft auch dies bei der Bewertung von Beitrittskandidaturen.

Die Nachfolgestaaten der Sowjetunion werden von der Globalisierung der Religionen ungleich stärker erfasst. Dies läuft seit 1990 im Zeitraffer ab und hinterlässt bei den orthodoxen christlichen Kirchen, insbesondere der Russisch Orthodoxen Kirche (ROK), tiefe Verunsicherung. Plötzlich erhielten andere christliche Kirchen zu diesem Raum Zugang, nachdem die kommunistische Herrschaft die Sowjetunion über 70 Jahre nach Westen hin abgeschottet hatte. Dieser Dammbbruch traf die ROK unvorbereitet. In der Jahrhunderte dauernden Symbiose von Zarentum und Orthodoxie gab es keine wirkliche religiöse Toleranz. Während des Kommunismus musste die ROK mit den Machthabern einen prekären, die Grenze zur Selbstverleugnung oftmals überschreitenden Frieden schließen, um überleben zu können.

- 19) Vgl. Graeme P. Herd, „Colorful Revolutions in the CIS. ‚Manufactured‘ vs ‚Managed‘ Democracy?“, in: *Eastern Europe* (2005), URL: <http://www.mdminternational.org/international/pages/englishversion.htm>.
- 20) Vgl. Elisabeth Weber, „Unabhängige zivilgesellschaftliche Organisationen in Russland“ in: *Ost-West.Europäische Perspektiven* 6 (2005), Heft 2, S. 130–139.
- 21) Vgl. Timothy J. Colton, / Michael McFaul, „Russian Democracy Under Putin“ in: *Problems of Post-Communism*, July/August 2003, pp. 12–21.

Beim Zerfall der Sowjetunion erwartete sie, an die Tradition der Zarenzeit anknüpfen zu können und sich in Russland, Belarus und der Ukraine wieder als Staatskirche und „Monopolkirche“, was das Christentum anbetrifft, wiederherstellen zu können. So drängte sie, insbesondere Metropolit Kyrill, 1993/94 den russischen Verteidigungsminister Gratschow, die Streitkräfte, trotz der 15 Prozent Muslime in ihnen, als ausschließlich orthodox zu definieren. Sie erreichte einen Teilerfolg, indem religiöse Riten einschließlich Fahnen- und Schiffsweihen allein nach orthodoxem Ritus durchgeführt werden, die muslimischen Armeeingehörigen aber weiterhin durch eigene Verbindungsoffiziere bei der Regierung vertreten sind.

### *„Westliches“ Christentum und Orthodoxie*

Anziehungskraft entfalten Katholizismus und Protestantismus in diesem Raum, weil ihre Vertreter soziale und politische Missstände ansprechen und den Menschen stärker als die Orthodoxie die Gewissheit vermitteln, dass sie gemeinsam mit ihnen für Gerechtigkeit eintreten wollen. Die Menschen erfahren in katholischen und protestantischen Gemeinden eine der realen Lebenswelt zugewandte Kirche, die dem Machtmissbrauch der Herrschenden kritisch gegenübersteht. Für die orthodoxe Kirche hingegen erscheint es unannehmbar, sich in Opposition zur Staatsmacht zu setzen. Denn die Kirche legitimiert die Staatsmacht und erklärt, dass die bestehenden Herrschaftsverhältnisse die bestmögliche Lösung darstellen. Dieses Dogma geht auf die Sicht Moskaus als „Drittes Rom“ zurück, als Zentrum der Rechtgläubigkeit gegenüber dem „fehlgeleiteten“ Katholizismus, was den Protestantismus als dessen Abspaltung einschließt. In diesem Sinne teilt die ROK eine nationalistische Haltung und verlangt die Abgrenzung gegen die „schädlichen“ Einflüsse des Westens. Zu diesen Einflüssen gehören auch die westlichen Freiheitsideen bezüglich des Individuums,<sup>22)</sup> die Glaubens- und Gewissensfreiheit sowie das Recht auf Partizipation aller; kurz und politisch zusammengefasst – die Demokratie.

Die Missionstätigkeit der katholischen Kirche und einer Reihe von protestantischen Kirchen verlief bislang sehr erfolgreich; letztere gründeten allein in Russland seit 1990 rund 5000 Gemeinden. Die Band-

22) Sabrina P. Ramet, „Frauen in Ostmitteleuropa nach 1989: Immer weniger Rechte!“ in: *Ost-West-Gegeninformationen*, Nr. 1/2005, S. I–VIII (Dossier).

breite reicht hierbei von den großen protestantischen Kirchen Westeuropas bis zu christlich-fundamentalistischen Sekten zumeist nordamerikanischer Herkunft.

In dieser globalisierten Glaubenswelt konnte die ROK bisher nicht zu einer neuen, vom Staat unabhängigen Identität finden und setzt auf Machtinstrumente, um den katholisch-protestantischen Einfluss abzuwehren. Helfend trat ihr die russische Regierung 2002/03 zur Seite, nachdem Papst Johannes Paul II. die Apostolischen Nuntiatoren in Russland zu Diözesen erhoben hatte. Obwohl in Westeuropa zahlreiche orthodoxe Bistümer existieren und der Vatikan die Diözesen vorsichtshalber nach Heiligen oder Feiertagen anstatt nach Städten benannt hatte (so dass z.B. nicht ein „Bischof von Moskau“ eingesetzt wurde), sah der Heilige Synod hierin einen feindseligen Akt. Mehrere katholische Priester und der Bischof in Ostsibirien, Jerzy Masur, wurden aus Russland ausgewiesen. Der Staat hatte somit aktiv auf eine interkirchliche Auseinandersetzung Einfluss genommen.

### *Islam und extremistischer Islamismus*

Der Status quo in den Beziehungen zwischen Orthodoxie und Islam bleibt relativ stabil. Zwischen diesen Religionen gibt es praktisch keine Fluktuation. Erfasst wird der gesamte Süden der früheren Sowjetunion gleichwohl vom global relevanten islamischen Fundamentalismus, der durch seine Verbreitung nicht nur in den Hauptländern des Islam, sondern in allen islamischen Bevölkerungsgruppen weltweit eine Ausprägung zugleich religiöser und politischer Globalisierung darstellt.<sup>23)</sup>

Die islamischen Staaten der früheren Sowjetunion weisen seit Mitte der neunziger Jahre, mit noch steigender Tendenz, eine Millionen Muslime umfassende Anhängerschaft des religiös-politischen Extremismus auf, wobei die radikalen Gesellschaftsvorstellungen der Fundamentalisten bislang einen Übertritt von Bevölkerungsmehrheiten verhindern. Auf der anderen Seite sind insbesondere Usbekistan und Tadschikistan auch Schauplatz von Guerilla- und Bürgerkriegen geworden, bei denen die Staatsmacht von islamisch-extremistischen Verbänden militärisch herausgefordert wird.<sup>24)</sup>

23) Vgl. Alexander Warkotsch, „Zentralasiens Regime und der Islam“ in: *Osteuropa*, Nr. 11/2004, S. 3–15.

24) Vgl. Ousam Basajew und Ekaterina Sokirianskaja, „Russlands Krieg gegen den Terror. Tschetschenien und darüber hinaus“, in: *Ost-West-Gegeninformationen*, Nr. 4/2004, S. VI–X (Dossier).

Die US-Regierung unter Präsident Bush betrachtet diese Länder als wichtiges Feld im „Global War on Terror“. Die Herrscher dieser Länder, am stärksten der usbekische Diktator Karimow, erhielten viele Millionen Dollar und stellten dafür Armeebasen zur Verfügung sowie Stützpunkte für den US-Geheimdienst: Aktivitäten, die sich jeder demokratischen Kontrolle entzogen. Karimow und Nasarbajew ließen sich auf das gefährliche Spiel ein, die Fundamentalisten unversöhnlich zu entfremden und zwischen Moskau und Washington zu lavieren. Sie verhalten sich somit begrenzt rational im Sinne von Machtsicherung, programmieren aber Erschütterungen vor – spätestens für den Zeitpunkt ihres Abgangs.

### ■ Globalisierung von lebensbedrohenden Infektionskrankheiten

Die Pandemie HIV/AIDS ist ein genuines Globalisierungsphänomen:<sup>25)</sup> Ohne die vielfach gesteigerte Mobilität im 20. Jahrhundert wäre die Ausbreitung einer relativ schwer übertragbaren Krankheit zu einer Infektionsrate von ca. 50 Millionen Menschen nicht möglich gewesen. Die asiatische Grippe von 1918 bis 20 bildet keinen Vergleichswert, da sie per Tröpfcheninfektion übertragen wurde, so dass bereits wenige Reisende ausreichen, um an Hunderten von Orten weltweit Epidemien auftreten zu lassen.

#### *HIV/AIDS in den SU-Nachfolgestaaten*

Während bereits eine Million US-Amerikaner und rund 500 000 Westeuropäer HIV-infiziert waren, war AIDS in der abgeschotteten Sowjetunion und den anderen Staaten des zerfallenden Ostblocks unbekannt. Der wirtschaftliche und soziale Umbruch ab 1992 schuf jedoch derart ungünstige Voraussetzungen, dass die Nachfolgestaaten in wenigen Jahren zu einem Zentrum der Pandemie und zu dem Zentrum mit der höchsten Neuinfektionsrate geworden sind. Gegenwärtig sind in der früheren Sowjetunion zwischen 1,7 und 2,3 Millionen Menschen HIV-infiziert, rund 400 000 sind an AIDS gestorben.<sup>26)</sup> In gleichem Maße, noch überproportional zu ihrer Bevölkerung, sind auch die seit 2004 der EU angehörenden baltischen Republiken erfasst.

Diese Zahlen bedeuten eine HIV-Prävalenz in der Gesamtbevölkerung von rund 0,67 Prozent (bei zwei

25) Pandemien sind die Kombination von mehreren räumlich eingegrenzten Epidemien. Letztere bleiben auf eine Stadt oder eine Region beschränkt (Bsp.: Tbc-Epidemien in London während der sechziger Jahre).

26) Vgl. Médécins du Monde: Harm Reduction Programs 2002–2007 (HIV/Aids), Former Soviet Union and Nations Department for Publications), March 2005.

Millionen Infizierten auf 300 Millionen Einwohnern); allerdings sind rund 3,0 bis 3,2 Prozent der sexuell besonders aktiven Altersgruppe zwischen 18 und 39 Jahren betroffen, was ein hohes Gefahrenpotenzial bedeutet. Demgegenüber konnten die früheren Satellitenstaaten Moskaus und die Nachfolgestaaten Jugoslawiens HIV/AIDS auf wenige 10000 Infizierte eingrenzen, wobei die Infektionsraten seit Ende der neunziger Jahre stagnieren oder sogar leicht rückläufig sind.

**UNAIDS/WHO AIDS epidemic update: December 2005  
EASTERN EUROPE AND CENTRAL ASIA  
HIV and AIDS statistics and features, in 2003 and 2005**

	Adults and children living with HIV	Number of women living with HIV	Adults and children newly infected with HIV	Adult prevalence	Adult and child deaths due to AIDS
2005	1,6 million [990000–2,3million]	440000 [300000–620000]	270000 [140000–610000]	0,9 % [0,6–1,3]	62000 [39000–91000]
2003	1,2 million [740000–1,8 million]	310000 [210000–430000]	270000 [120000–680000]	0,7 % [0,4–1,0]	36000 [24000–52000]

Quelle: Weltgesundheitsorganisation (WHO), URL:[http://www.unaids.org/epi/2005/doc/EPIupdate2005\\_html\\_en/epi05\\_07\\_en.htm](http://www.unaids.org/epi/2005/doc/EPIupdate2005_html_en/epi05_07_en.htm)

Die Ursache der HIV-Pandemie in der früheren Sowjetunion liegt ganz überwiegend im Drogenkonsum, konkret in der Injektion von Opiaten und Opiatprodukten (Heroin). Dabei benutzen mehrere Abhängige das gleiche Spritzbesteck, was zur schnellen und vielfachen Weitergabe der HIV-Infektion durch Blut-zu-Blutbahn-Kontakt führt. Auch in westlichen Ländern kommt es immer noch zu solchen Übertragungen, jedoch sind die Rahmenbedingungen stark unterschiedlich: Durch die Schwemme billiger Opiate und die Perspektivlosigkeit von vielen Millionen Menschen gibt es in den SU-Nachfolgestaaten relativ zur Gesamtbevölkerung viel mehr intravenös injizierende Drogenabhängige.<sup>27)</sup> Etwa jede 150. Person ist betroffen, hingegen in Westeuropa jede zehntausendste. Ferner ist in Westeuropa steriles Spritzbesteck breit verfügbar; seit der großen Infektionswelle in den Drogenszenen verhalten sich die Abhängigen insgesamt vorsichtiger. Stagnierende HIV-Prävalenzen in den meisten europäischen Ländern belegen dies.

27) Stephanie Burn (2005): Senior Scholar Warns of Impending AIDS Crisis in Russia. URL: [http://www.wilsoncenter.org/Rus\\_Aids-crisis\\_Feshbach.htm](http://www.wilsoncenter.org/Rus_Aids-crisis_Feshbach.htm).

Alle diese Faktoren sind in der früheren Sowjetunion nicht gegeben: Mehrere Regierungen, darunter die russische, kriminalisieren die Ausgabe steriler Injektionsnadeln; risikominderndes Verhalten ist kaum feststellbar; Substitution von Abhängigen mit wirkungsgleichen synthetischen Drogen bleibt auf Modellprojekte in Kirgistan und Tadschikistan beschränkt. Zudem werden Drogenabhängigen in Russland, zum Teil auch in Belarus, Ukraine und weiteren Staaten der Region, jegliche Behandlungen verweigert, sowohl Therapien der Drogenabhängigkeit als auch Medikation gegen die HIV-Infektion.<sup>28)</sup> Somit wird auch nicht die über längere Perioden anhaltende Absenkung der Virusmenge im Körper erzielt, was zumindest die Wahrscheinlichkeit der Infektionsweitergabe auch bei gemeinsamem Nadelgebrauch reduziert.

28) Javeline Debra, „Political Passivity and Russia's Health Crisis“, Occasional Paper No. 287, May 2004. The Kennan Institute / Woodrow Wilson International Center for Scholars.

29) Vgl. Igor S. Kon, „Sexual Culture and Politics in Contemporary Russia“, in: Stuhlhofer / Sandfort (Eds.), *Sexuality and Gender in Postcommunist Eastern Europe*, pp. 111–123.

### *Sexuelles Risikoverhalten und Gefängnisse*

Im Ergebnis bildete sich eine weitgehende Deckungsgleichheit von Opiatabhängigen und HIV-Infizierten (Schnittmenge 80 bis 85 Prozent) heraus. Es besteht in der früheren Sowjetunion, bei bereits relativ hohen HIV-Infektionsraten außerhalb des Opiatkonsums (zwei bis dreifach gegenüber Westeuropa) die permanente Gefahr einer pandemischen Ausbreitung in die Gesamtbevölkerung. Dies bedingen eine hohe HIV-Rate unter Prostituierten (in Großstädten 15 bis 40 Prozent), fast vollständige Ablehnung von *safer sex* sowohl bei Prostitution als auch im sonstigen Sexualleben und die Tabuisierung von HIV/AIDS in der Gesellschaft.<sup>29)</sup> Ferner entwickelten sich die überfüllten Gefängnisse zu Übertragungsschwerpunkten durch sowohl gemeinsamen Nadelgebrauch als auch durch Vergewaltigungen. Russland weist die weltweit größte Strafgefangenenrate auf: Etwa jeder Neunzigste der erwerbsfähigen Bevölkerung ist in Haft. Aufgrund eines harschen Strafrechts, dem der Resozialisierungsgedanke fehlt, werden 60 Prozent der entlassenen Strafgefangenen nach einem Jahr schon wieder inhaftiert. Hierdurch rotieren auch neuinfizierte HIV-Träger mit höchstem Weitergaberrisiko permanent zwischen Strafanstalt und Freiheit. Für die politischen Führungen stellt Drogenkonsum eine kriminelle Handlung und AIDS eine selbstverschuldete Schande dar, wobei die Russisch-Orthodoxe Kirche

diese Haltungen aktiv unterstützt. Als Folge dieser Einstellung unterließen die Regierungen bislang alle Schritte, um mit den HIV-Präparate herstellenden Pharmakonzernen eine drastische Reduktion der Preise auszuhandeln.

### *Komplementäre Bedrohung durch Tbc*

Parallel zur HIV/AIDS-Pandemie wurde die frühere Sowjetunion ein Schwerpunkt der Tuberkulose (Tbc), die zu sowjetischer Zeit wie in allen Industriestaaten ab etwa 1950 als besiegte Krankheit galt. Die Tbc wird, wie andere nach 1990 wieder verstärkt aufgetretene Infektionskrankheiten, durch Immunschwäche begünstigt, ferner durch Alkoholismus, mangelhafte Hygieneverhältnisse und ein desolates Gesundheitswesen, das den zumeist mittel- und versicherungslosen Betroffenen nicht einmal Antibiotika zur Verfügung stellt. Die Gefängnisse haben sich durch Überbelegung, Hygienemängel und die Weitergabe von HIV zu Verbreitungszentren der Tbc entwickelt. Rund 40000 akut Tbc-Erkrankte sind in Russland Strafgefangene.<sup>30)</sup>

Im Jahr 2001 starben allein in Russland (145 Millionen Einwohner) rund 30000 Menschen an Tbc, während in den USA knapp 800 (Bevölkerung rund 290 Millionen) dieser Krankheit zum Opfer fielen. Tbc tritt in der früheren Sowjetunion parallel zu HIV auf. Beide Infektionskrankheiten verstärken sich gegenseitig und beschleunigen jeweils den Verlauf. Im Ergebnis weist die Großregion zwei bis drei Millionen Tbc-Erkrankungen auf. Die Zahlen können nur geschätzt werden, da viele Erkrankungen unbehandelt verlaufen und Drogenabhängige bzw. HIV-Infizierte davor zurückschrecken, bei Tbc-Symptomen Krankenhäuser aufzusuchen. Denn allzu oft werden sie, vor allem in Russland, als HIV-Träger registriert und in den „kalten“ Drogenentzug gesteckt.<sup>31)</sup>

Aufgrund Tausender abgebrochener Tbc-Therapien (nach Linderung der Symptome verlassen HIV-infizierte Drogenabhängige die Kliniken wieder) und ungenügender Behandlung der doppelt Erkrankten sind bereits Formen von so genannter hochinfektioser multiresistenter Tbc aufgetreten. Heilung gelingt hier nur durch besondere Antibiotika (*second line drugs*), die nach internationalen Vereinbarungen nur im Notfall angewendet werden dürfen. Denn bei un-

30) Vgl. Richard Godfrey, MD, „Multidrug resistant-tuberculosis in regions with high prevalence of HIV infection“ in: *Culture*, Vol. 25, No. 2, Sept. 2004; pp. 1–4. Published by OXOID; URL: [www.oxid.com](http://www.oxid.com).

31) Vgl. Javeline Debra, „Political Passivity and Russia’s Health Crisis“, Occasional Paper No. 287, May 2004. The Kennan Institute / Woodrow Wilson International Center for Scholars.

vollständiger Therapie besteht die Gefahr einer nicht mehr einzudämmenden Tbc-Pandemie, wenn Bakterienstämme durch weitere Mutationen auch gegen *second line drugs* resistent geworden sind.

Es erscheint derzeit als unwahrscheinlich, dass die postsowjetischen Länder die Gesundheits- und AIDS-Krise aus eigenem Antrieb überwinden. Dennoch bewegt sich karitative und ökumenische Hilfe stets im gefährlichen Spannungsverhältnis zum Staat, der unabhängige Hilfsprojekte auch als Einmischung auffasst. Oft gehen Hilfsorganisationen dabei Risiken ein, z.B. bei der kontrollierten Abgabe von Opiat-substituten.

### ■ Transnationale Zwangsprostitution

Das transnationale Sexgeschäft hat auch die frühere Sowjetunion erfasst, wiederum in kurzer Zeit, mit großer Heftigkeit und vielfach grausamen Auswirkungen für die Betroffenen. Die Nachfrage erscheint unbegrenzt und den „Konsumenten“ wird zumeist nicht bewusst, dass sie Sex von gequälten und durch Gewaltandrohung eingeschüchterten Mitmenschen kaufen.

Die Länder dieser Region bieten den grenzüberschreitend vernetzten Zuhälter- und Schleuserringen gute Voraussetzungen: Millionen von Frauen sind durch die sozialen Umbrüche arbeitslos geworden, haben aber in der Regel eine qualifizierte Ausbildung einschließlich Fremdsprachenkenntnissen: Sie können mit den Kunden kommunizieren und fallen als Illegale im Zielland nicht sofort auf.

Die Anwerbung von mehreren Hunderttausend Frauen aus dieser Region – die Gesamtsumme seit 1992 dürfte zwei Millionen überschreiten – hat ihre Grundlage nicht zuletzt in der außergewöhnlich umfangreichen Prostitution im eigenen Land: Prostitution wird auch von Frauen ohne Nähe zum typischen Milieu als Erwerbsquelle betrachtet, die in existenzieller Not hilft, Kinder und andere mittellose Angehörige zu ernähren.<sup>32)</sup> Während für Russland etwa 250 000 bis 300 000 Vollerwerbsprostituierte geschätzt werden können, sind mehrere Hunderttausend Frauen in den Ländern dieser Region als Teilzeit-Prostituierte tätig. Tagsüber arbeiten sie in „bürgerlichen“ Jobs oder studieren, nachts sind sie als

32) Vgl. Natalia Khodyreva, „Sexuality for Whom? Paid Sex and Patriarchy in Russia“, In: Stulhofer / Sandfort, *Sexuality and Gender*, pp. 243–259.

Callgirls tätig oder stellen sich auf der Straße für Freier bereit. Wegen der weitgehenden Ablehnung des Kondomgebrauchs durch die Kunden sind sie (die Kunden auch, aber ein übersteigter Männlichkeitskult wischt Befürchtungen beiseite) permanent gefährdet, mit Geschlechtskrankheiten und HIV infiziert zu werden. Infolge von fehlendem *safer sex* ist auch die „besiegte“ Syphilis als Todes- und Invaliditätsursache zurückgekehrt und forderte seit Anfang der neunziger Jahre mehrere tausend Opfer. Die lange Inkubationszeit lässt in Zukunft deutlich mehr Erkrankungen erwarten, die im Endstadium zur Gehirnparalyse führen. Syphilis ist seit über 60 Jahren therapierbar, aber die Prostituierten nehmen eine Behandlung wegen der zu erwartenden Zwangsregistrierung als Trägerinnen von Geschlechtskrankheiten bzw. HIV nicht in Anspruch.

Frauen werden in aller Regel nicht schon im Heimatland entführt, sondern gehen zunächst freiwillig in die Prostitution im westlichen Ausland. Sie lassen sich wegen der besonders guten Verdienstaussichten anwerben oder melden sich auf fingierte Stellenangebote für Sekretariat, Übersetzungsdienst, Sprachenschulen und ähnliches.<sup>33)</sup> Aus Befragungen in Hilfseinrichtungen ist bekannt, dass den Frauen die Verknüpfung der angeblichen Anstellung mit sexuellen „Dienstleistungen“ für Vorgesetzte überwiegend bewusst ist. Diese permissive Einstellung wird in Russland durch gesellschaftliche Akzeptanz bzw. Nichtverfolgung der sexuellen Nötigung von Frauen am Arbeitsplatz und von Beziehungsgewalt mitbegünstigt.

Da viele tausend Frauen aus den SU-Nachfolgestaaten ohne Drangsalierungen an ihren Einsatzorten als Prostituierte gearbeitet haben und ein Vielfaches des russischen Durchschnittslohnes verdienten, sind Pauschalierungen verfehlt. Die Mehrheit jedoch gerät in Schuldknechtschaft: Nach der Einreise nehmen die Zuhälter ihnen die Pässe weg und stellen ihnen die vermeintlichen Reiseaufwendungen in Rechnung. Die Frauen müssen ihre „Schulden“ durch Prostitution abarbeiten. Faktisch erhalten sie kein Geld; durch Androhung von Gewalt oder Übergabe an die Polizei werden sie von einer Flucht abgeschreckt.

Erst wenn sie nicht mehr gebraucht bzw. durch neue Zwangsprostituierte ersetzt werden, endet die

33) Vgl. The Coalition Against Trafficking in Women: Coalition Report 2004. URL: [www.catwininternational.org](http://www.catwininternational.org)

34) Vgl. Barbara Limanowska, „Trafficking in Human Beings in South Eastern Europe“, Report by UNDP (United Nations Department for Publications), March 2005. Internet-Zugang über UNICEF, OSCE und UNOHCHR.

35) Vgl. Elisabeth Weber, „Unabhängige zivilgesellschaftliche Organisationen in Russland“ in: *Ost-West. Europäische Perspektiven* 6 (2005), Heft 2, S. 130–139.

Schuld knechtschaft, ohne dass die Frauen etwas verdient hätten.<sup>34)</sup> Zahlreiche Frauen, insbesondere die ohne legale Reisedokumente nach Westeuropa gebrachten, durchleiden eine mehrwöchige oder gar mehrmonatige Schleusung, zumeist über die Balkanstaaten. Dabei werden sie auf verdeckten Märkten weiterverkauft und in einer Art Abrichtungslager gehalten, wo durch permanente Vergewaltigungen und exemplarische Tötung einzelner der Willen der Frauen gebrochen wird. In diesem Zustand kommen sie in westlichen Ländern, auch in Deutschland, an. Ihre Chancen zum Ausbrechen sind gering, da sie im Ziel- wie im Heimatland Übergriffe der Zuhälterringe fürchten müssen und die einzige „Hilfe“ der Behörden westlicher Staaten zumeist in der Ausweisung besteht.

In der früheren Sowjetunion gibt es von staatlicher Seite keine Prävention, Nachsorge oder medizinische Hilfe. Denn die Abwerbung von Frauen wird ganz überwiegend als nationale Schande aufgefasst, wobei den Frauen gegenüber als „Mittäterinnen“ ausschließlich Härte angebracht sei. Kirchliche und weltliche Hilfsorganisationen führen seit mehreren Jahren Initiativen zur Aufklärung und zur Bewältigung von Prostitutionsfolgen durch. Das bestmögliche Verhältnis zum Staat besteht hierbei in einer Tolerierung der Aktivitäten durch die lokalen Behörden. Insbesondere die neue russische NRO-Gesetzgebung gibt einen weiten Spielraum zur Konstruktion von Vorwürfen wegen „illegaler politischer Aktivität von Ausländern“.<sup>35)</sup>

### ■ **Schlussbetrachtung**

Insgesamt sind die Menschen in den SU-Nachfolgestaaten von vielfältigen Aspekten der Globalisierung betroffen. Für die große Mehrheit überwiegen die negativen Auswirkungen. Nur eine Minderheit von Mächtigen, Wohlhabenden und Neureichen profitiert von gewachsenen Verdienst- und Einnahmefähigkeiten. Diese sind am ehesten in der Lage, die Folgen eines Zusammenbruchs der Rohstoffwirtschaft zu überwinden und ihr Vermögen in Sicherheit zu bringen. Für die große Masse bedeutet Globalisierung in dieser Region jedoch Gefahr und Risiko: Keine Absicherung bei Krankheit, Armut, Arbeitslosigkeit und im Alter, sofern nicht belastbare Fami-

lienstrukturen vorhanden sind. Aus eigener Kraft werden diese Gesellschaften auf absehbare Zeit keine gerechtere Staatsordnung schaffen können, da die Macht allzu stark bei der Exekutive konzentriert ist und eine selbstbewusste Mittelschicht fehlt, die am nachhaltigsten für Demokratisierung eintreten würde. Die Lenker der meisten Staaten dieses Raumes haben die in anderen Regionen seit Jahrzehnten praktizierte Regierungsform des „Hybridregimes“ übernommen:<sup>36)</sup> Hinter formalen demokratischen Institutionen steht eine übermächtige Autorität, die nicht durch Wahlen, sondern nur durch konkurrierende Potentaten und Volkstribune verdrängt werden kann, wenn diese die Bevölkerung zeitweise für ihre Sache gewinnen.

Die Menschen in diesem Raum, überproportional die Frauen, erfahren Willkür, wo in anderen Regionen mit vergleichbarer wirtschaftlicher Entwicklung viel mehr Partizipation an politischen Entscheidungen und am gesellschaftlichen Reichtum zum Standard geworden ist. Woran liegt es, dass diese spät globalisierte Region ein so hohes Maß an Gewalttätigkeit und Ungerechtigkeit aufweist? Sind es die dort dominanten Überzeugungen, die Wertvorstellungen? Diese Erklärung wäre tautologisch, da die Herrschenden ihre Macht zur Unterdrückung einer freieren Gesellschaftsordnung einsetzen und konkurrierende Ideen an der Durchsetzung hindern. Die demokratischen Staaten des Westens können langfristig erheblichen Einfluss zum Positiven ausüben. Demokratie und Rechtsstaatlichkeit in der früheren Sowjetunion würden erhebliche Einsparungen an militärischer Rückversicherung ermöglichen und die Optionen internationaler Konfliktbewältigung erweitern.

## ■ Literaturhinweise

- Artige, Lionel: On Dictatorship, Economic Development and Stability. Universitat Autònoma de Barcelona, October 14, 2004. URL: [www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/econ/documents/Rapport2004-2005.pdf](http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/econ/documents/Rapport2004-2005.pdf)
- Bamberger, Ben: „Response to Anders Aslund’s policy brief“. In: *Johnson’s Russia List*, Mon, 15 Aug 2005.
- Bardt, Hubertus: „Zwischen Sowjetlasten und Ölboom: Aserbaidshan im Transformationsprozess“. In: *Ost-europa-Wirtschaft*, Nr. 2/2004, S. 162–177.
- Barro, Robert J.: Rule of Law, Democracy and Economic Performance. In: 2000 Index of Economic Freedom,

36) Alexander Lukin, „Electoral Democracy or Electoral Clanism? Russian Democratization and Theories of Transition“, in: *Problems of Post-Communism*, March/ April 2005, pp. 3–18. URL: <http://www.demokratizatsiya.org/Dem%20Archives/DEM%2007-01%20lukin.pdf>.

- Chapter 2: Rule of Law, Democracy, and Economic Performance. URL: [www.heritage.org/research/features/index/downloads.cfm](http://www.heritage.org/research/features/index/downloads.cfm)
- Belien, Paul: Russia Returns to Dictatorship. In: The Brussels Journal, posted 28-12-2005. URL: [www.brusselsjournal.com/node/602](http://www.brusselsjournal.com/node/602)
- Beyme, Klaus von: *Transitions to Democracy in Eastern Europe*. New York (USA), 1996.
- Burn, Stephanie (2005): Senior Scholar Warns of Impending AIDS Crisis in Russia. URL: [http://www.wilsoncenter.org/Rus\\_Aids-crisis\\_Feshbach.htm](http://www.wilsoncenter.org/Rus_Aids-crisis_Feshbach.htm)
- Carothers, Thomas: „The End of the Transition Paradigm“. In: *Journal of Democracy*, Vol. 13; No. 1, 2002, pp. 5–21
- Civil Society: Uzbekistan presses „Information Cleansing“ on Andijan Events (13.09.2005). URL: [www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav091205.shtml](http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav091205.shtml)
- Colton, Timothy J. / McFaul, Michael: „Russian Democracy Under Putin“. In: *Problems of Post-Communism*, July/August 2003, pp. 12–21.
- Darden, Keith A.: „Blackmail as a Tool of State Domination: Ukraine under Kuchma“. In: *Eastern European Constitutional Review*, Spring/Summer 2001.
- Debra, Javeline: Political Passivity and Russia's Health Crisis. Occasional Paper No. 287, May 2004. The Kennan Institute / Woodrow Wilson International Center for Scholars.
- Diamond, Larry: „Thinking About Hybrid Regimes“. In: *Journal of Democracy*, April 2002, pp. 21–35.
- Dunlop, John B.: Putin As A State-Builder. CDDRL Working Papers [Center on Democracy, Development and the Rule of Law, Stanford University], No. 39, February 24, 2005. URL: <http://cddrl.stanford.edu>
- Dyussambaev, Rashid: Kazakhstan: A Regression Report. By: Transitions Online, 01-08-2003.
- Gerlach, Ralf: Methadon-Substitution an der Jahrtausendwende. Der Stand der internationalen Diskussion. Vortragsmanuskript zu der internationalen Fachtagung „10 Jahre Methadon-Programm im Saarland“ am Mittwoch, 9. Februar 2000, in Saarbrücken. URL: [www.indro-online.de](http://www.indro-online.de)
- Godfrey, Richard, MD: Multidrug resistant-tuberculosis in regions with high prevalence of HIV infection. In: *Culture*, Vol. 25, No. 2, Sept. 2004; pp. 1-4. Published by OXOID; URL: [www.oxoid.com](http://www.oxoid.com)
- Heinrich, Hans-Georg: „Russland unter Putin: Kontinuität und Wandel“. In: *Osteuropa-Wirtschaft*, Nr. 4/2004, S. 303–316.

- Herd, Graeme P.: Colorful Revolutions in the CIS. „Manufactured“ vs „Managed“ Democracy? In: Eastern Europe (2005), URL: <http://www.mdminternational.org/international/pages/englishversion.htm>
- Hoover Institution: „Putin The Terrible? Vladimir Putin and Russian Democracy.“ Discussion with Michael McFaul and Steven Fish, 24.11.2003. URL: [www.hoover.org/publications/uk/2993146.html](http://www.hoover.org/publications/uk/2993146.html)
- Institute for War & Peace Reporting: Kazakstan: Dariga for President? By Aliya Asembaeva in Astana and Zamir Karajanov in Almaty (RCA No. 388, 17-Jun-05); URL: [www.iwpr.net](http://www.iwpr.net)
- Kuzio, Taras: „From Kuchma to Yushchenko. Ukraine’s 2004 Presidential Elections and the Orange Revolution“. In: *Problems of Post-Communism*, March/April 2005, pp. 29–44.
- Limanowska, Barbara: Trafficking in Human Beings in South Eastern Europe. Report by UNDP (United Nations Development Program); URL: [www.tol.cz/look/TOLnew/article.tpl](http://www.tol.cz/look/TOLnew/article.tpl)
- Lukin, Alexander: Electoral Democracy or Electoral Clanism? Russian Democratization and Theories of Transition. In: *Problems of Post-Communism*, March/April 2005, pp. 3–18. URL: <http://www.demokratizatsiya.org/Dem%20Archives/DEM%2007-01%20lukin.pdf>
- Marples, David L. and Pervushina, Lyubov: „Belarus: Lukashenko’s Red October“. In: *Problems of Post-Communism*, March/April 2005, pp. 19–28.
- McFaul, Michael: The Putin Paradox. In: Center for American Progress, „Columns“, June 24, 2004; URL: [www.americanprogress.org/site/pp.asp?c=biJRJ8OVF&b=99061](http://www.americanprogress.org/site/pp.asp?c=biJRJ8OVF&b=99061)
- Médécins du Monde: Harm Reduction Programs 2002–2007 (HIV/Aids), Former Soviet Union and Nations Department for Publications), March 2005.
- Reporters sans frontières: Belarus – 2005 Annual report. URL: [www.rsf.org/article.php3?id\\_article=13443](http://www.rsf.org/article.php3?id_article=13443)
- Rjabčuk, Mykola: „Die Ukraine am Scheideweg. Ist ein Erpresserstaat reformierbar?“ In: *Osteuropa*, Nr. 1/2005, S. 4–14.
- Ševcova, Lilija: „Garantiert ohne Garantie. Russland unter Putin“. In: *Osteuropa*, Nr. 3/2006, S. 3–18
- Shevtsova, Olga 2002: *Putin’s Russia*. New York (USA).
- Stulhofer, Aleksandar / Sandfort, Theo (Eds.): *Sexuality and Gender in Postcommunist Eastern Europe and Russia*. The Haworth Press, New York, 2005.
- The Coalition Against Trafficking in Women: Coalition Report 2004. URL: [www.catwininternational.org](http://www.catwininternational.org)

World Bank: *World Bank Report: Russian Economic Performance*, 2005.

World Bank: *World Bank Report: Central Asian Economic Performance*, 2006.

World Bank: *World Bank Report: Russian Economic Performance*, 2006.

World Bank: *World Bank Report: Ukrainian Economic Performance*, 2006.

Das Manuskript wurde Anfang März 2007 abgeschlossen.