

Stefan von Kempis

Italien im Übergang

Mit dem Abgang der Democrazia Cristiana von der politischen Bühne Italiens vor nahezu zwei Jahrzehnten trat das mediterrane Land in eine Phase des Übergangs, die jedoch heute erneut von einer Zeit chronischer Instabilität abgelöst worden ist. Die „Zweite Republik“ steckt in der Krise, die seinerzeit von den Christdemokraten abgedeckte politische Vielfalt ist explodiert und hat „Anti-Politiker“ à la Prodi und Berlusconi hervorgebracht, die, so namhafte Landespolitiker, den kranken Zustand Italiens offenbar machen. Prodis Mitte-Links-Regierung ist überdehnt, und die Mühe ist erkennbar, die den Premier das Regieren mit seinem heterogenen Koalitionsbündnis kostet: Die von Prodi lancierte Fusion der beiden Pfeiler der Allianz – Margherita und Linksdemokraten – zum Partito Democratico (PD) war mitnichten ein Signal der Einheit. Doch auch die Opposition ist gespalten und Berlusconis Wunsch nach baldigen Neuwahlen und dem Sturz des Premiers ist keineswegs das Ziel aller Regierungsgegner. Derweil fordert Staatspräsident Napolitano eine Reform des Wahlrechts, die indes kaum im Sinne des Regierungschefs sein kann, würde sie doch gerade seine kleineren Koalitionspartner benachteiligen. Der Kampf um die Macht in Italien ist in vollem Gange, sein Ausgang offen. Denn dass sie zu überraschen vermögen, haben die Protagonisten beider Seiten – Prodi und Berlusconi – bereits gezeigt.

■ Executive Summary

When, one and a half decades ago, shortly after the end of the Cold War, the Democrazia Cristiana made its exit from Italy's political stage, a period of transition began for the country. Now, under Romano Prodi, Italy seems to return to a state of chronic instability which recalls exactly those old days. Is the country lost to progress?

Much as the swift changes of government in the days of the Democrazia Cristiana appeared systematic – it was only a façade behind which there was quite some continuity: The government always succeeded in appealing to a broad range of voters on the one hand, and in permanently excluding the Communist Party from participating in the government on the other. The daily *Repubblica* mentions two formulas which guaranteed that Italy's political system went on functioning: The Democrazia Cristiana did not force the Partito Comunista into illegality, and the Partito Comunista, in turn, refrained from revolutionary attitudes, thus remaining open to Catholics as well.

Since the end of the Cold War, of the Democrazia Cristiana, and of the ‚First Republic‘, the ‚Second Republic‘ has been in a crisis. What is lacking is a pre-constitutional basic consensus, which existed back then. The political diversity covered by the Democrazia Cristiana exploded, so that bigger coalitions had to be formed which consisted and still consist of components that are very difficult to harmonize. In Italy, such government alliances and their diverging forces still hobble the political system.

They have caused an aversion to a policy à la Democrazia Cristiana among the population, and it is this fact which rendered possible the rise of ‚anti-politicians‘, such as the former professor of economics, Romano Prodi, and the media entrepreneur, Silvio Berlusconi. Among the country’s renowned politicians, on the other hand, they have led to a belief that Italy is ‚sick‘ and ‚has reached the crossroads‘.

However, lamentations about the deficits of their own system have a long tradition in Italy, and there are some positive aspects as well: In foreign policy, the Second Republic is operating quite reliably, as shown by its stable relations with the USA or the fact that Italian politicians have played an important part in formulating the EU constitution treaty.

There can hardly be a doubt that the centre-left government of Romano Prodi is overstretched. Even so, there are some successes which contradict the theory of a paralyzed system: The country is taking part in the peace missions in Afghanistan and Lebanon, tax revenues are high, and the national debt is no longer increasing. What is more, the fact that Mr Napolitano, a former communist, was elected president, and that Mr Bertinotti, who still is a communist, was elected president of parliament constitutes a reconciliation with the past which holds out some hope. It seems that the intertwining of crisis and continuity is characteristic not only of the time of the Democrazia Cristiana but also of the Second Republic.

Nor may we doubt that the current cabinet appears exhausted despite the capability it is demonstrating. The prime minister visibly finds it hard to push law projects through his heterogeneous government alliance, and a consistent line as well as a homogeneous language are both absent. ‚Prodi is isolated‘, the press writes. The case of the former minister of finance and current vice-minister of economic affairs, Vincenzo Visco, who is said to have transferred officers in an attempt to impede investigations by the fiscal police in the so-called Unipol affair, and who almost brought about the downfall of the cabinet in June of this year, shows how difficult it has become for the prime minister to rule the country.

To strengthen the moderate forces in his team and to make them immune to the ‚blackmailing‘ of the radical left wing, Mr Prodi launched the merger of the

two pillars of his alliance – the *Margherita* and the left-wing democrats – to form the Partito Democratico (PD). After an initial phase of euphoria, an open fight for the leadership of the new party has now flared up, a party which, similar to the Democrazia Cristiana, is supposed to be a big centre-left people's party. Mr Prodi himself announced his intention to stand for the office of head of the party in May, indicating that he is not willing to give up control over the coming political force. In fact, the *Margherita* and the DS offered him the post of 'honorary' president; however, they intend to put a secretary at his side who will be the political face of the party.

The PD, which is emerging at the moment, has not yet set a signal of unity. Rather, it conveys the impression of a disorganized left wing which is drifting apart and is hardly capable of becoming the backbone Mr Prodi desires for his government. Furthermore, the most recent local elections have damaged the project: Wherever the *Margherita* and the DS presented a joint candidate, he did not convince the voters – a lesson for the prime minister and his entire team.

,We are a country without a government but with two oppositions. A right-wing and a left-wing opposition,' the *Corriere* wrote about the split in the opposition camp. On the one hand, there is the 'House of Liberties', composed of the Forza Italia headed by Mr Berlusconi, the Alleanza Nazionale led by Mr Fini, and the Lega Nord of Umberto Bossi; on the other, there is the UDC headed by Mr Cesa and the former president of parliament, Mr Casini. That Mr Berlusconi is aiming at a swift overthrow of Mr Prodi and at early elections immediately afterwards is obvious: The sooner the elections, he probably calculates, the bigger his chance of returning to power. While the Lega Nord supports Mr Berlusconi, the UDC does not want early elections. What it has in mind for the time after Prodi's downfall is a caretaker cabinet – a path which is probably also favoured by the president. According to Mr Napolitano, the government and the opposition should concentrate on developing a new electoral legislation, which renders clear majorities possible and grants the government greater action capabilities.

As published in the daily *La Stampa*, Mr Casini, former president of the parliament, is currently try-

ing to prompt centre-left politicians to free themselves of Mr Prodi and form a caretaker government. Mr Casini's ulterior motive may well be to keep Mr Berlusconi from taking over the government and to pave the way for new alliances, his long-term objective probably being to form a block which unites Catholics from all camps – a Catholic-inspired people's party which is also open to those trade unions and civil organizations that rely on a foundation of Christian values.

Today's opposition includes yet another group which, having already sharpened its tone in the closing phase of the Berlusconi government, is now attacking the government. Confindustria, an industrial confederation led by Luca Cordero di Montezemolo, is calling for a 'strong policy' identifiable by its ideas and projects. Mr Montezemolo, who fancies himself as the mouthpiece of the workers and small entrepreneurs, does meet with approval in Italy's society.

Given the noticeable weakness of the government and the opposition, president Napolitano is playing an important role. Again and again, he has demanded reforms. The fact that he voted against Prodi's resignation in February may hardly be interpreted as a gesture of appreciation of the prime minister's work but rather as a call on Mr Prodi himself to tackle the project of reforming the electoral legislation. The prime minister did accept the order, but fulfilling it does not seem to be dear to his heart. His lack of enthusiasm is understandable: After all, a substantially reformed electoral legislation, which aims at a functioning political system, would put at a disadvantage especially the small parties, such as the Udeur and the Italia dei Valori, whose support Mr Prodi will hardly want to abandon, given his current situation.

The government intends to launch a political offensive before the start of the summer holidays. It plans to change the labour legislation, to raise low pensions, and to increase unemployment benefits. Another point on the agenda is to strike intra-coalition deals on medium-term budget and financial planning.

The question of how long the centre-left government will be able to hold its ground, and of what will follow afterwards, remains open. Both Mr Prodi and Mr Berlusconi are always good for a surprise, and the

hidden vitality of the Italian system should not be underestimated. The need to strike deals, make compromises, and safeguard with all due care the balance of power which was cultivated during the decades of the Democrazia Cristiana, has generated a political culture sui generis which has enabled the country to demonstrate what it is capable of at crucial moments.

■ **Krise und Kontinuität**

Vor anderthalb Jahrzehnten ging in Italien die Democrazia Cristiana unter, die die italienische Nachkriegsgeschichte über vierzig Jahre lang ununterbrochen geprägt hatte. Seitdem befindet sich das Land im Übergang – eine Phase, die im Wesentlichen aus dem periodischen Wechsel von Silvio Berlusconi zu Romano Prodi, also von einer weitgespannten Mitte-Rechts- zu einer weitgespannten Mitte-Links-Koalition, besteht. Unter der derzeitigen Prodi-Regierung nun scheint Italien zurückzukehren zu einer chronischen Instabilität, zu einer immer wieder aufbrechenden *crisi di governo*, wie sie auch in den Jahrzehnten der Democrazia Cristiana häufig auftrat. Erst Anfang Juni dieses Jahres konnte zum Beispiel Prodis Bündnis im römischen Senat nur mit Mühe und Not ein Votum zu einem innenpolitischen Skandal (um Vize-Wirtschaftsminister Visco) überleben, nachdem es schon im Februar ebenfalls im Senat an einem außenpolitischen Thema (den italienischen Friedenstruppen in Afghanistan) zeitweise zerbrochen war.

Gibt es also keinen Fortschritt in Italien? Leidet Europas Stiefel weiterhin unter einem politischen System, das manchem Betrachter auf den ersten Blick als rückständig und reformbedürftig erscheint?

Die Frage so zu stellen, könnte bedeuten, die Besonderheiten der italienischen Situation nicht hinreichend in den Blick zu bekommen. Schon zur Zeit der Democrazia Cristiana verbarg sich hinter der Fassade schnell wechselnder Regierungen (wenn auch gestellt von Protagonisten der immer gleichen Partei) eine erstaunliche Kontinuität: Der christlichen Volkspartei gelang es, durch immer neue Schwenks und Konzessionen ein breites Wählerspektrum abzudecken, um in Zeiten des Kalten Krieges die Kommunistische Partei (immerhin die weitaus größte Westeuropas) von einer Regierungsbeteiligung fernzuhalten. Das

scheinbar irrlichternde Italien war in diesen Jahrzehnten durch eine bemerkenswerte außenpolitische Kontinuität gekennzeichnet – klar auf Europa hingeeordnet, in kritischer Solidarität verbunden mit den USA, Mitglied der ersten Stunde in EU (bzw. deren Vorläufer, der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Europäischen Gemeinschaft), NATO und G7.

„Das System der Ersten Republik war zwar blockiert, weil es keine Regierungswechsel gab“, analysiert die Tageszeitung *La Repubblica*,¹⁾ „aber es war dennoch imstande, solide Parteien hervorzubringen, dauerhafte Bündnisse, qualifizierte Führerschaft, vor allem jedoch eine politische Entscheidungskraft von bemerkenswerter Quantität und Qualität.“ Das lag nach Ansicht des Blattes an einer Art unausgesprochenen Konsenses, „zwei Formeln“ nämlich, „von denen alles andere abhing: Die Democrazia Cristiana würde den Partito Comunista nicht in die Illegalität drängen; der Partito Comunista wiederum verzichtete auf revolutionäre Töne und war für Mittelstand und Katholiken offen.“ Diese zwei Prämissen seien die Voraussetzung dafür gewesen, dass Italiens Verfassung und sein politisches System in all diesen Jahrzehnten eben doch funktionierten. Der Regierungswechsel (der nicht stattfinden durfte, um die Frontlinie des Kalten Kriegs nicht aufzuweichen) wurde also gewissermaßen in das Innere der Democrazia Cristiana verlegt; hier kam es zu regelmäßigen Machtverschiebungen zwischen den parteiinternen konservativen, Zentrums- bzw. Linkskräften.

Einige Jahre nach dem Ende des Kalten Krieges brach dann das Democrazia Cristiana-System und mit ihm die „Erste Republik“ zusammen. Seit diesem Augenblick nun, so fährt *La Repubblica* in ihrer Analyse fort, ist die damals entstandene „Zweite Republik“ „in der Krise, sie funktioniert schon seit 1994 nicht“. Zwar komme es nun regelmäßig zu Regierungswechseln, von einem blockierten System könne also eigentlich keine Rede sein. „Aber es funktioniert nicht; es hat nie qualitätvolle Politik bzw. Parteien hervorgebracht, auch keine Führer mit Autorität, und noch weniger gelingt es ihm, sich in soliden Lagern zu artikulieren.“ Was diesmal fehlt, ist ein der Verfassung vorausgehender Grundkonsens, wie es ihn zu Zeiten der Democrazia Cristiana gab – ein Konsens etwa

1) *La Repubblica*, 3.6.2007.

„über die Beziehung zwischen juristischer und politischer Sphäre, über Interessenkonflikt und Medieneinsatz, über die Prinzipien des Wahlrechts“.

Die vorher im Innern der Democrazia Cristiana gebündelte Vielfalt explodierte außerdem zu einer Vielzahl kleiner Parteien, und das Wahlrecht erzwang die Bildung größerer Koalitionen unter diesen eigentlich nur schwer zu vereinbarenden Partnern. Das führte dann zum Beispiel dazu, dass sich auf der Rechten die christdemokratische UDC mit der postfaschistischen Alleanza Nazionale, auf der Linken hingegen die liberal-katholische *Margherita* mit der Kommunistischen Neugründung in derselben Allianz wiederfindet. Solche Regierungsbündnisse auseinanderstrebender Kräfte hemmten und hemmen bis heute das politische System.

Die Liste der Folgen, die sich aus diesem Hemmnis ergeben, ist lang – ein maroder Zustand von Straßen, Bahn und öffentlichem Nahverkehr, Müllberge in der Region Kampanien um Neapel, eine langsam arbeitende Justiz, fehlende Reformen im öffentlichen Dienst, im Erziehungs-, Gesundheits- oder im Rentenwesen sowie ein fortdauerndes Nord-Süd-Gefälle. Der Leiter der Zentralbank, Mario Draghi, nennt in deren jüngstem Jahresbericht einige alarmierende Zahlen: Italiens Justiz braucht für ein einfaches Verfahren durchschnittlich über zwei Jahre (gegen ein Jahr in Frankreich und sechs Monate in Deutschland); dabei dauert ein durchschnittlicher Zivilprozess in erster Instanz im norditalienischen Turin 500 Tage, im sizilianischen Messina hingegen 1500. Italiens Auslandsschulden von 1575 Milliarden Euro bedeuten Pro-Kopf-Schulden von fast 27000 Euro, und das Land muss Zinsen bedienen, die so hoch sind wie sein Erziehungs- und Schulbudget und zwei Dritteln des Gesundheitsetats entsprechen. In Süditalien sitzt, so Draghis Formulierung, jeder fünfte Fünfzehnjährige wegen ungenügender Ausbildung „im Vorzimmer der wirtschaftlichen Armut“.²⁾

Beim Wahlvolk rief dieser Eindruck der Lähmung nun einen Widerwillen gegen die klassische Politik alter Democrazia Cristiana-Prägung hervor und führte letztlich zum Aufstieg von wirklichen oder scheinbaren Anti-Politikern. Romano Prodi, der frühere Wirtschaftsprofessor aus Bologna, wurde zum Kompromiss-Führer, der die widerstreitenden Kräfte der

2) Banca d'Italia, *Considerazioni finali*, in voller Länge im Internet unter www.bancaditalia.it/interventi/integov/2007/cf/cf06/cf06_considerazioni_finali.pdf.

Linken zusammenhielt; und Silvio Berlusconi kann sich als Führer des Mitte-Rechts-Blocks auch deshalb bis heute halten, weil er als Seiteneinsteiger und Medienunternehmer glaubhafter als jeder frühere DC-Funktionär den Anti-Politiker verkörpert. Auch in diesem Duell Prodi-Berlusconi scheint Italien heute wie vor zehn Jahren immer noch gefangen: „Die Protagonisten sind dieselben, das Drehbuch ist identisch, aber es hat keine Zukunft mehr. Wir sind im Schlussverkauf angelangt“, Prodi wie Berlusconi gehe es nur noch ums politische Überleben.³⁾

Die namhaften Politiker auf allen Seiten sind sich darüber einig, dass das Land „krank“⁴⁾ bzw. „an einem Scheideweg angelangt“⁵⁾ ist. Ein gemeinsames Papier Silvio Berlusconis und der Führer der Mitte-Rechts-Oppositionsparteien einschließlich der UDC sprach unlängst mit Blick auf den Visco-Skandal gar von einem „demokratischen Notstand“. Und fast alle Analysen sind sich darüber einig, dass Italiens größtes Problem sein derzeitiges politisches System ist, das dringender Reformen bedürfe.

■ **Erfolge in Außenpolitik, Wirtschaft, innerer Einigung**

Nun hat aber in Italien das Klagen über die Tücken des eigenen Systems sowie der bewundernde Blick auf (vermeintlich oder tatsächlich) modernere Länder in Europa eine gewisse Tradition. Auch hier sollte man relativieren, sollte man also der Besonderheiten und auch der durchaus vorhandenen positiven Aspekte am politischen System Rechnung tragen. Vor allem ist es Italien in den Zeiten der „Zweiten Republik“ bis heute gelungen, außenpolitisch weitgehend Verlässlichkeit zu demonstrieren. Das Land pflegte unter Rechts- wie Links-Regierungen einigermaßen stabile Beziehungen zu den Vereinigten Staaten, wie erst unlängst der Besuch von US-Präsident George Bush in Rom belegte, und kann sich gleichzeitig als Vermittler zwischen dem Westen und „schwierigen“⁶⁾ Ländern, etwa den arabischen Staaten, fühlen. Italien unterstützte während der Kosovo-Krise 1999 die Nato-Bombardierungen in Serbien, und es stellte auch zahlenmäßig umfangreiche Kontingente von Friedenssoldaten bei vielen wichtigen internationalen Missionen, z.B. in Bosnien und Albanien, im Irak, im Libanon und in Afghanistan.

3) *La Repubblica*, 6.6.2007.

4) Das sagen gleichermaßen Prodi oder der kommunistische Kammerpräsident Fausto Bertinotti wie auch, auf der anderen Seite des politischen Spektrums, Gianfranco Fini von der *Alleanza Nazionale*.

5) So der frühere Wirtschafts- und Finanzminister Giulio Tremonti von Berlusconis *Forza Italia*.

6) Außenminister Massimo D'Alema im *Messaggero*, 11.6.2007.

Was Europa und die EU betrifft, so war Italien unter dem ersten Kabinett Prodi schon bei der Gruppe der ersten elf Mitgliedstaaten der Wirtschafts- und Währungsunion dabei, weil ihm in einer nationalen Kraftanstrengung die Einhaltung der entsprechenden Auflagen gelang. Der EU-Verfassungsvertrag wurde von italienischen Politikern⁷⁾ mitformuliert und in einer feierlichen Zeremonie auf dem römischen Kapitol unterzeichnet. Romano Prodi setzte sich im Einklang mit der deutschen EU-Ratspräsidentin Angela Merkel engagiert dafür ein, den ersten Teil des Textes zu retten, und Innenminister Giuliano Amato, der ein „Aktionsbündnis für die europäische Demokratie“ mit Politikern aus 13 Ländern leitet, legte unlängst sogar die eigene neue Version eines Verfassungsvertrages vor, um einen Konsens zu ermöglichen, der den „Ehrgeiz der Reformen“ nicht aufgibt. Seinen derzeitigen nicht-ständigen Sitz im UNO-Sicherheitsrat versucht Italien als eine Art EU-Sitz in nuce wahrzunehmen.

Romano Prodis seit einem Jahr amtierende Mitte-Links-Regierung ist eigentlich so weit überdehnt, dass ein entschiedenes Regierungshandeln von ihr kaum zu erwarten wäre: Am Kabinetttisch sitzen schließlich konservative Katholiken, laizistische Liberale, Sozialdemokraten, Grüne und Kommunisten zusammen. Und dennoch entdecken wir auch in der Bilanz dieses politischen Jahres unter Prodi durchaus wichtige Erfolge, die dem Reden von der Lähmung des Systems widersprechen oder es zumindest nuancieren: Das Land zeigt Flagge bei Friedensmissionen in Afghanistan wie im Libanon, die Steuereinnahmen liegen weit höher als erwartet, die Staatsverschuldung ist zumindest gebremst. Italien kam im Jahr 2006 auf ca. zwei Prozent Wirtschaftswachstum (das ist der höchste Wert seit fünf Jahren) und hat eine sinkende Inflationsrate⁸⁾. Es hat begonnen, Ordnung in seinen Haushalt zu bringen und sein Bankensystem zu modernisieren. Zahlreiche Liberalisierungen und das Projekt der Trasse für einen Hochgeschwindigkeitszug („TAV“) Turin-Lyon sind trotz großen Widerstands bei Betroffenen auf den Weg gebracht. Vor allem aber ist mit der Wahl eines früheren Kommunisten (Giorgio Napolitano) zum Staatspräsidenten und eines Immer-noch-Kommunisten (Fausto Bertinotti) zum Parlamentspräsidenten eine Aussöhnung

7) Giuliano Amato (heute Innenminister des Mitte-Links-Bündnisses, damals Vizepräsident des EU-Konvents) und Gianfranco Fini (von der postfaschistischen Alleanza Nazionale).

8) Von 2,2 Prozent im letzten auf geschätzte 1,9 im laufenden Jahr.

Italiens mit seiner eigenen Vergangenheit geglückt, mehr noch – die Einbindung eines wichtigen politischen Faktors in das Gefüge von staatlichen Institutionen und Regierung.

Es wäre darüber hinaus zu einfach, das politische System derzeit auf das Duell von zwei periodisch sich ablösenden Premiers Prodi und Berlusconi zu reduzieren, ist es doch untergründig in bemerkenswerter Bewegung: Auf der Linken gehen die liberal-katholische *Margherita* unter Francesco Rutelli und die sozialdemokratische DS unter Piero Fassino zu einer Demokratischen Partei nach US-Vorbild zusammen, und durch seine Ankündigung, 2011 aus der aktiven Politik auszuschneiden, macht Prodi den Weg für den politischen Nachwuchs frei. Im rechten Teil des politischen Spektrums wiederum wandern sowohl die postfaschistische Alleanza Nazionale unter Fini als auch die christdemokratische UDC von Pierferdinando Casini beharrlich in Richtung Mitte – und dort könnte schon bis zu den nächsten Parlamentswahlen eine „Zentrums“-Volkspartei rund um die UDC und Kräfte aus der heutigen Linken entstehen.

So wie das Ineinander von Krise und Kontinuität für die Epoche der *Democrazia Cristiana* prägend war, so kennt also auch Italiens „Zweite Republik“ eine Dialektik von Lähmung und Bewegung. Diese Einsicht sollte man nicht aus den Augen verlieren, wenn man die jetzige politische Lage im Jahre II der Regierung Prodi betrachtet.

■ **Prodis Regierung in Turbulenzen**

Obwohl Prodis Kabinett punktuell immer wieder einmal Handlungsfähigkeit vorführt, so wirkt es doch nach Ansicht der Medien und der Politik-Beobachter verbraucht. Der Premier verliert viel Kraft dabei, Gesetzesvorhaben in einem so heterogenen Bündnis und in einem Senat, in dem seine Regierung nur über eine hauchdünne Mehrheit verfügt, durchzusetzen; er vermag seiner Koalition kaum eine einheitliche Linie und erst recht keine gemeinsame Sprache, keinen gemeinsamen Stil aufzudrücken. Fast physisch überträgt sich Prodis Lavieren zwischen den Partnern in seine in den italienischen TV-Nachrichten kaum noch verständliche, zögernde Sprechweise hinein. Nach-

- 9) *Il Messaggero*, 4.6.2007.
- 10) *La Repubblica*, 6.6.2007.
- 11) *Panorama*, 7.6.2007.
- 12) Unipol, eine Versicherungsgruppe, die der linksdemokratischen DS von Piero Fassino und Außenminister Massimo D'Alema nahe steht, war vor zwei Jahren in mehrere Bankenskandale verwickelt, was zu Ermittlungen der Guardia di Finanza führte.
- 13) Die Mehreinnahmen liegen dieses Jahr zwischen 2,5 und fünf Milliarden Euro; die genaue Zahl soll im Juli bekannt werden.
- 14) Di Pietro ist ein früherer Mailänder Staatsanwalt, der mit seinen Anti-Korruptions-Prozessen vor 15 Jahren wesentlich zum Untergang der Democrazia Cristiana beigetragen hat.

einander stoßen verschiedene Teile der Regierung, die Wünsche anmelden und Kritik äußern, wichtige Gruppen und Bevölkerungsteile vor den Kopf,⁹⁾ und nach jeder größeren Initiative wirkt die Regierung abgekämpft und innerlich zerstritten, „noch schwächer als von den Zahlen her“.¹⁰⁾ „Prodi ist isoliert“, bilanziert ein großes Magazin, „von den Wählern im Norden, dem Industriellen-Verband Confindustria, den Gewerkschaften, der großen Presse, der Italienischen Bischofskonferenz – vor allem aber von den eigenen Verbündeten“.¹¹⁾

Jüngstes Beispiel für die Schwierigkeiten der Regierung ist der Fall Visco, der das Kabinett Anfang Juni beinahe zu Fall gebracht hätte. Vincenzo Visco, ein früherer Finanzminister und jetzt stellvertretender Wirtschaftsminister, soll durch Versetzungen von Offizieren versucht haben, Ermittlungen der Finanzpolizei in der so genannten Unipol-Affäre zu behindern.¹²⁾ Seine Schärfe bekam der Streit um Visco aber dadurch, dass der Politiker als kompromissloser Kämpfer gegen Steuerhinterziehung auftritt; durch seine Initiativen soll er für die deutliche Steigerung der Steuereinnahmen, den so genannten *tesoretto*, verantwortlich sein.¹³⁾ Durch den Skandal ergab sich nun für die Opposition (aber auch für Stimmen aus dem Regierungsbündnis selbst) die Gelegenheit, die moralische Integrität des angeblich unbestechlichen Visco und damit letztlich den großen moralischen Gestus Prodis anzugreifen: „Hätte ich damals auf eine solche Art und Weise in Ermittlungen gegen meinen Konzern eingegriffen, dann hätte mich der Volkszorn aus dem Amt vertrieben“, meinte Silvio Berlusconi. Der Ministerpräsident versuchte den Schaden zu begrenzen, indem er Visco die Kompetenz für die Guardia di Finanza entzog und deren Kommandanten auswechselte. Doch dann erhob dieser Kommandant in Interviews weitere Anschuldigungen gegen Visco und die Regierung, und Prodis Koalitionspartner Antonio Di Pietro von der Kleinpartei Italia dei Valori¹⁴⁾ forderte weiteren Aufschluss über Prodis Umgang mit der „Unipol“-Affäre. Für den Fall, dass er mit den Erläuterungen des Ministerpräsidenten nicht zufrieden sei, drohte Di Pietro damit, der Regierung im Senat das Vertrauen zu entziehen, und dies wiederum hätte unmittelbar zum Sturz der Mitte-Links-Regierung geführt.

Als die Debatte schließlich am 6. Juni den Senat erreichte, war der Ton geradezu schrill geworden: Die Opposition versuchte, den Staatspräsidenten zum Einschreiten zu bewegen, sprach von „politischer Instabilität“ und klagte, alle Verfassungsorgane seien in diesem kritischen Moment „in der Hand der Linken, so dass wir uns an niemanden mehr wenden können“ (Berlusconi). Senatoren der Forza Italia hielten im Plenum Transparente hoch, auf denen stand: „Gebt uns die Demokratie wieder“, und Wirtschaftsminister Tommaso Padoa-Schioppa ließ (zumindest nach Darstellung der Zeitungen) mit sich handeln, um sich die Stimmen der wahlentscheidenden Südtiroler Senatoren zu sichern: „Sagt mir einfach, was es kostet“, soll er gesagt haben. Zwar konnte Prodis Bündnis dann nach elf Stunden hitziger Debatte sein Quorum knapp erreichen und damit die *crisi di governo* abwenden, aber Prodi urteilte hinterher: „So können wir nicht weitermachen. Wir können uns die Agenda nicht immer nur von den anderen diktieren lassen und in der Defensive bleiben.“

Nicht zum ersten Mal in den letzten vierzehn Monaten hatte die *Maggioranza* (Mehrheit) da ein Votum im Senat knapp überstanden – „aber die anderen Male schienen ihre internen Bruchlinien klar, sie verliefen entlang einander widerstreitender Inhalte [...]“. Diesmal hingegen zeigen sich an den Spaltungen in der Regierungsmehrheit Nischen des Dissenses und der Distanzierung, die alle politischen Kräfte erfasst“, und „soviel lähmendes Unbehagen“ zum Ausdruck bringt.¹⁵⁾ Die „Stimmen, um nicht unterzugehen“, kommen nach Einschätzung des *Corriere* nur noch aus einem „Zusammenspiel“ von „Disziplin und Verzweiflung“ zusammen: Weil die Angst vor der Krise dann doch stärker sei als alles andere.

Zeit, um aus der Defensive herauszukommen, hatte die Regierung Prodi übrigens nicht. Unmittelbar nach dem Votum zu Visco druckten die Zeitungen Auszüge aus abgehörten Telefongesprächen von DS-Politikern (darunter D'Alema und Fassino), die ihre Rolle beim „Unipol“-Skandal ins Zwielficht rücken. Und außerdem ist von geheimen Konten der DS in Südamerika die Rede. Die „Schlammschlacht“ (Fauto Bertinotti) gegen die Linksdemokraten hat zu ungewöhnlichen Worten der Solidarität von Berlusconi und Fini geführt. So groß ist derzeit das allgemeine

15) *Corriere della Sera*, 7.6.2007.

16) Geheime italienische Freimaurer-Loge, die in den siebziger und achtziger Jahren in mehrere politische und Finanzskandale verwickelt war. Gegner verdächtigten sie, an den entscheidenden Schaltebeln der Macht im Lande zu stehen; die Veröffentlichung einer angeblichen P2-Mitgliederliste, auf der die Namen von über vierzig Abgeordneten und mehreren Ministern standen, führte 1981 zum Sturz der Regierung von Arnaldo Forlani.

17) *La Repubblica*, 4.6.2007.

18) Dieses Komitee bereitet den auf den 14. Oktober angesetzten Gründungsparteitag der Demokratischen Partei vor.

19) So das *Margherita*-Organ *Europa*; die Familiennamen der Politiker sind auch im italienischen Original klein geschrieben.

Gefühl der politischen Unsicherheit im Land, dass *La Repubblica* sogar schon von einer neuen P2¹⁶⁾ spricht, von einem „Spinnennetz“ zwischen Geheimdiensten und Finanzpolizei, das Erpressungsmaterial gegen Unliebsame sammle.¹⁷⁾

■ Die Demokratische Partei und die Kommunalwahlen

Um den gemäßigten Kräften innerhalb seiner Regierung mehr Gewicht zu geben gegenüber den „Erpressungen“ von Seiten der radikalen Linken, hat Prodi eine heikle Operation angestoßen – die Fusion der zwei tragenden Säulen seines Bündnisses (nämlich der *Margherita* und der Linksdemokraten) zu einer Demokratischen Partei. Ziel ist, so formuliert es der frühere Democrazia Cristiana-Politiker, Ex-Gewerkschafter und heutige Senatspräsident Franco Marini in aller Offenheit, eine neue DC – eine große Volkspartei der Mitte also, die nach links schaut. Wie attraktiv diese Idee einer Wiederauflage der DC im Italien des 21. Jahrhunderts ist, wird u.a. daran deutlich, dass zum Vorbereitungscommittee des Partito Democratico, dem so genannten „Komitee der 45“¹⁸⁾, auch Marco Follini gehört. Der jetzige Senator war von 2002 bis 2005, zur Zeit der Regierung Berlusconi, Parteisekretär der UDC im Mitte-Rechts-Block und einer der markantesten politischen Köpfe auf der Rechten; er wandte sich dann aber von Berlusconi und der UDC ab und verschrieb sich der Aufgabe, einer politischen Kraft im Zentrum zwischen Links- und Rechtsblock zur Geburt zu verhelfen. Seit einigen Monaten stimmte er im Senat bei wichtigen Abstimmungen mit dem „Centrosinistra“, und Mitte Juni ist er auch nominell der gemeinsamen Fraktion von DS und *Margherita* im Senat beigetreten.

Doch nach anfänglicher Euphorie ist mittlerweile zwischen *Margherita* und DS ein offener Kampf um die Führerschaft und damit um die Seele der künftigen Partei entbrannt. Mit Blick auf die eingebrochenen Umfragewerte der Regierung Prodi wollen die beiden fusionierenden Partner die entstehende Partei keinesfalls zu eng an die Regierung binden, und das bedeutet: Der Premier darf in ihr nicht den Ton angeben, es gilt ja im Gegenteil, „herauszufinden aus der Tropfsteinhöhle der berlusconis und der prodis“¹⁹⁾.

Als der Premier Ende Mai kurzerhand seine Kandidatur bei einer eventuellen Direktwahl des künftigen Parteiführers anmeldete, signalisierte er damit allerdings, dass er die Kontrolle über die künftige Partei nicht aus der Hand geben will. Darum beschlossen *Margherita* und DS, Prodi zwar zum (Ehren-) Präsidenten der Demokraten zu küren, ihm aber auch einen Parteisekretär an die Seite zu stellen – ein Modell, das es auch bei DS oder UDC gibt. Und dieser Parteisekretär (dessen genaue Aufgaben und Wahl-Prozedere²⁰⁾ derzeit noch heftig umstritten sind) soll nun das eigentliche politische Gesicht der Demokratischen Partei sein und sich natürlich, wenn es sein muss, auch gegen die Regierung profilieren können. Es ist schwer vorstellbar, dass ein solcher politischer Führer der Demokraten nicht auch natürlicher Kandidat für das Amt des Ministerpräsidenten bei den nächsten Parlamentswahlen wäre – hier fällt also die Entscheidung über die künftige Ausrichtung von Mitte-Links. Zum Führungs- und Richtungsstreit, der im Moment in der künftigen Partei ausgetragen wird, meint eine Zeitungscharikatur: „Der PD ist nicht die bloße Summe von zwei Parteien – er ist die Summe der Spaltungen von zwei Parteien.“

Vieles deutet auf den römischen Bürgermeister Walter Veltroni als Führer der neuen Partei hin; in allen Umfragen der letzten Monate belegt der DS-Politiker²¹⁾ klar den Spitzenplatz, und er soll auch den Rückhalt von *Margherita*-Parteichef Francesco Rutelli haben. Auffallend ist aber auch, dass Linkspolitiker aus Norditalien, die im Vorbereitungskomitee des PD kaum vertreten sind, entschlossen um Einfluss im künftigen politischen Subjekt kämpfen; und katholische Politiker zeigen sich wiederum entschlossen, den PD so wenig sozialdemokratisch wie nur möglich werden zu lassen. Einer dieser katholischen Politiker ist der Fraktionschef im Parlament, Dario Franceschini; er kann sich durchaus Chancen ausrechnen, als Kompromisskandidat zum Parteisekretär des PD aufzurücken, weil Prodi ihn nicht als direkten Konkurrenten für das Amt des Premiers fürchten muss und ihn daher fördern könnte, um stärkere Kandidaten zu verhindern.

Kurz gesagt: Anstatt ein Signal der Einheit zu setzen, trägt der entstehende PD im Moment eher zum Eindruck einer auseinanderdriftenden, konfuse

- 20) Am wahrscheinlichsten ist die Wahl des Parteisekretärs durch so genannte *primarie*, also Vorwahlen nach US-Vorbild. Es waren solche *primarie*, die Prodi im Oktober 2005 mit einem Ergebnis von 74 Prozent zum Führer von Mitte-Links machten. Allein dadurch, dass der künftige Parteisekretär der Demokraten voraussichtlich durch das Votum der Basis bestimmt wird, würde er gegenüber einem PD-Präsidenten Prodi eine starke Stellung erhalten.
- 21) Veltroni war von 1998 bis 2001 DS-Parteisekretär.

ken bei, erweist sich also nicht als das von Prodi gewünschte Rückgrat seiner Regierung. Dazu kommt als weitere Schwierigkeit, dass die radikal linken Partner in Prodis Bündnis den PD als Störenfried ansehen und auf keinen Fall zu mächtig werden lassen wollen. Zusammen mit einer Gruppe von DS-Dissidenten, die den Schwenk zur Mitte nicht mitvollziehen, wollen sich die Parteien des linken Koalitions-Randes stärker zusammenschließen und auch ihrerseits mehr Einfluss auf die Regierungsarbeit nehmen. Es sind vor allem Politiker aus der Kommunistischen Neugründung, die immer mehr auf Distanz zu Prodi gehen. Aufgeschreckt wurden sie in den letzten Wochen nicht nur durch die Einigungsbemühungen der moderaten Linken, sondern auch durch mangelnde Beteiligung an Anti-Bush-Demonstrationen und durch ein vergleichsweise schlechtes Abschneiden der Partei bei den Kommunalwahlen Ende Mai.²²⁾ Das Gefühl, dass die Regierungsbeteiligung sich offenbar für sie nicht auszahlt, sorgt für spürbaren Unmut unter den Parteimitgliedern, und viele erinnern sich an das Szenario von 1998, als die Partei durch ihr Ausscheiden aus der Koalition die erste Prodi-Regierung zu Fall brachte.

22) Ca. zwei Prozent weniger im „roten“ Genua. Zeitungen unterscheiden innerhalb der Kommunistischen Neugründung zwischen einem „Regierungs“- und einem „Bewegungs“-Flügel; letzterer droht mit einer Abstimmung der Parteimitglieder über einen eventuellen Austritt aus der Regierung.

23) *Panorama*, 7.6.2007.

Die gerade erwähnten Kommunalwahlen von Ende Mai (mit Stichwahlen Mitte Juni) haben aber auch dem Demokraten-Projekt einen weiteren Stoß versetzt: Überall nämlich, wo *Margherita* und DS, die beiden Komponenten des künftigen PD, einen gemeinsamen Kandidaten aufboten, mussten sie Verluste hinnehmen. Vor allem jedoch bedeuteten die Wahlen einen schmerzhaften Denkmals für Prodis Regierung insgesamt. Das „Centrosinistra“ brach in Norditalien weitgehend ein; es verlor damit den Teil Italiens, in dem vierzig Prozent der Wähler und sechzig Prozent des BIP konzentriert sind. „Wie es Berlusconi in der letzten Legislaturperiode erging, so könnte auch für Prodi das Totenglöckchen in Norditalien geläutet haben“, meint *Panorama*.²³⁾ Es gibt allerdings einen wesentlichen Unterschied: Berlusconi war bei den für sein Bündnis verheerenden Regionalwahlen von 2005 bereits vier Jahre im Amt; Prodi dagegen ereilt ein solches Schicksal schon nach nur einem Jahr im Palazzo Chigi, dem Amtssitz des Premiers. „Die Kommunalwahlen zeigen die Desillusionierung unserer Leute“, räumt Außenminister

D'Alema ein. „Aber wir haben immerhin 100 Gesetzentwürfe präsentiert, die imstande wären, Italiens Gesicht grundlegend zu verändern. Leider stecken die im Parlament fest, weil die Opposition mauert.“

■ Die Opposition(en)

„Wir sind ein Land ohne Regierung, aber mit zwei Oppositionen. Einer rechten und einer linken.“ Dieses Bonmot des *Corriere* ist eigentlich auf die widerstreitenden Kräfte innerhalb der Regierung gemünzt. Aber es stimmt schon, auch die Opposition in Italien ist geteilt, besteht in Wirklichkeit aus zwei Oppositionen: Auf der einen Seite das so genannte Haus der Freiheiten mit der Forza Italia unter Berlusconi's Führung, mit Finis Alleanza Nazionale und Umberto Bossi's Lega Nord. Auf der anderen Seite die UDC unter Parteisekretär Lorenzo Cesa und dem früheren Parlamentspräsidenten Pierferdinando Casini. Einig sind sich die beiden Oppositionen in ihrer Ablehnung der Mitte-Links-Regierung, uneins hingegen über die Strategie, was an deren Stelle treten sollte. Viele Beobachter sehen trotz der veränderten Umstände die große Gemeinsamkeit zwischen dem heutigen Italien und dem Ende der Ersten Republik vor 15 Jahren darin, dass auch damals Regierung wie Opposition in einem ähnlich geschwächten Zustand waren.

Berlusconi will nach einem Sturz Prodi's Neuwahlen, und er weiß bei dieser Forderung einen großen Teil der Mitte-Rechts-Wählerschaft auf seiner Seite. Der frühere Ministerpräsident rechnet sich umso größere Chancen auf eine Rückkehr ins Amt aus, je eher gewählt wird. Unterstützt wird Berlusconi bei seinem Ruf nach Neuwahlen von der Lega Nord.²⁴⁾ In seiner Ungeduld, mit der er auf das Ende des *governo Prodi* wartet, hat Berlusconi in den letzten Wochen auch schon mal mit dem „sciopero fiscale“ (Steuerboykott) gedroht. So frontal war seine Offensive gegen die Regierung zeitweise, dass sie beim knappen Votum im Senat zum Fall Visco paradoxerweise zur Geschlossenheit des Regierungsblocks beigetragen hat.

Die UDC hingegen hält nichts von Neuwahlen nur ein Jahr nach dem letzten Urnengang; sie setzt stattdessen darauf, dass die Regierung Prodi durch das Parlament gestürzt und dann von einem Übergangskabinet abgelöst wird, das von einem möglichst brei-

24) Die Alleanza Nazionale unter Gianfranco Fini hat hingegen nach langem Zögern beschlossen, zwar die Forderung nach einem Sturz der Regierung Prodi mitzutragen, nicht aber den Ruf nach Parlamentsauflösung und Neuwahlen.

25) Berlusconi ist einer solchen Übergangsregierung gegenüber sehr skeptisch, weil er Mitte der neunziger Jahre in dieser Hinsicht schlechte Erfahrungen mit dem Kabinett unter Leitung seines früheren Ministers Lamberto Dini gemacht hatte. Sollte er aber eine solche Übergangsregierung nicht verhindern können, dann liegt Berlusconi daran, dass sie nur aus Mitte-Links-Kräften besteht, um sich, wie der bekannte politische Journalist Bruno Vespa formuliert, „unbefleckt an den Urnen zu präsentieren“.

26) *La Stampa*, 5.6.2007.

ten Konsens getragen sein sollte und bis zu den Europawahlen 2009 einige notwendige Reformen durchführt, darunter ein neues Wahlrecht in Kraft setzt.²⁵⁾ Vieles deutet darauf hin, dass die UDC bei dieser Überlegung auch Staatspräsident Giorgio Napolitano auf ihrer Seite hat, denn dieser hatte im Februar der Prodi-Regierung nach ihrem Scheitern im Senat vor allem mit dem Argument eine zweite Chance gegeben, dass Neuwahlen unter dem derzeit gültigen Wahlrecht nicht wünschenswert seien. Regierung wie Opposition sollten sich, so Napolitanos Appell, vordringlich um die Erarbeitung eines neuen Wahlrechts kümmern, das klarere Mehrheiten und größere Handlungsfähigkeit ermöglicht. Die Tageszeitung *La Stampa* berichtet, dass Casini Mitte-Links-Politiker wie Fassino, D'Alema oder Rutelli davon zu überzeugen sucht, jetzt sei der richtige Moment gekommen, um sich von Prodi zu befreien und eine Übergangsregierung auf breiterer Grundlage zu bilden.²⁶⁾ Eine Zeitlang soll Casini dabei auch von Fini unterstützt worden sein, dem der Satz zugeschrieben wird: „Um Italien von Prodi zu befreien, würde ich sogar Dschingis Khan an der Regierung akzeptieren.“

Aber Casini hat bei seinem Einsatz für eine, wie man in Italien sagt, „institutionelle Regierung“ (*governo istituzionale*) auch noch einen Hintergedanken: Würde jetzt schon gewählt, dann wäre Berlusconi als Mitte-Rechts-Kandidat wohl nicht zu verhindern. Kommt es hingegen zu einer Übergangsregierung, dann böte das auch etwas Zeit, um neue Allianzen zu schmieden. Fernziel: „ein künftiger Block, der die Katholiken aus allen Lagern sammelt“, wie UDC-Parteisekretär Lorenzo Cesa sagt. Es wäre das spiegelbildliche Gegenstück zur Demokratischen Partei auf der Linken, und es zielt ebenfalls auf das durch das Verschwinden der Democrazia Cristiana freigewordene Zentrum – aber von rechts kommend.

„Die katholische Achse Mastella – Casini“ titelt der *Messaggero* zu Gesprächen Casinis mit Prodis derzeitigem Justizminister Clemente Mastella. Dieser führt die kleine Udeur-Partei, die allerdings im Moment zum Mitte-Links-Block gehört; doch Mastella hat schon zu erkennen gegeben, dass er sich nach einem Abgang Prodis nicht mehr an dessen „Centrosinistra“ gebunden fühlt. Nach Zeitungsangaben reden Casini und Mastella über eine große, katholisch in-

spirierte Volkspartei, die auch alle Verbände und Gewerkschaften ansprechen soll, welche sich auf christliche Werte beziehen, und der *Messaggero* glaubt, dass es schon bei der Europawahl 2009 eine einheitliche Zentrumsliste geben könnte.

Außer mit Mastella spricht Casini nach Medienberichten auch mit Di Pietros Italia dei Valori und mit Politikern der jetzigen *Margherita*. Ob seine Bemühungen Aussicht auf Erfolg haben, ist schwer vorherzusagen. Es gibt allerdings – und das könnte Casini entgegenkommen – ein deutliches Unbehagen vieler überzeugter Katholiken im Regierungslager, und das hängt vor allem mit einem Gesetzesvorhaben zusammen, das unter dem Kürzel DICO bekannt ist. Dieses DICO soll Ehen ohne Trauschein und auch homosexuelle Partnerschaften rechtlich aufwerten und hat zu einer heftigen, ideologisch aufgeheizten Debatte geführt. Katholische Verbände veranstalteten Mitte Mai auf der römischen Piazza San Giovanni einen *family day* zum Protest gegen DICO; der neue Vorsitzende der Italienischen Bischofskonferenz erhält wegen seines Einsatzes gegen das Gesetzesvorhaben anonyme Morddrohungen; und nicht wenige Beobachter glauben, dass es letztlich der Streit um DICO war, der im vergangenen Februar zur Regierungskrise führte.²⁷⁾ DICO und die kämpferischen Positionen der radikalen Linken machen jedenfalls vielen Katholiken in Prodis Bündnis zu schaffen, und das könnte Casinis Absicht, einen katholischen Block der Mitte zu bilden, in die Hand spielen.

Unter „Opposition“ könnte derzeit in Italien zusätzlich noch eine Gruppe aufgeführt werden, die schon in der Spätzeit der Regierung Berlusconi scharfe Töne anschlug und auch jetzt wieder durch heftigen Widerspruch zur Regierung auffällt – der Unternehmerverband *Confindustria* unter Luca Cordero di Montezemolo. In einer programmatischen Rede und flankierenden Interview-Äußerungen hat Montezemolo kürzlich gefordert, Italien brauche eine „starke Politik“, die an „Ideen und Projekten“ zu erkennen sei. Er machte sich zum Sprachrohr der Arbeiter und der kleinen Unternehmen, die über die im europäischen Vergleich sehr hohe Steuerlast klagen,²⁸⁾ rief nach einem Aufbrechen des politischen Rechts-Links-Schemas und forderte den Entwurf eines neuen Wahlrechts in breitem politischem Konsens, weil das

27) Denn bei dem Senatsvotum, das die Krise auslöste, ging es zwar nominell um die Afghanistan-Mission – doch ausschlaggebend für den zeitweisen Sturz der Regierung war das Votum des früheren Ministerpräsidenten und Senators auf Lebenszeit, Giulio Andreotti. Und von dem vatikannahen Andreotti ist bekannt, dass er keinerlei Vorbehalte gegen italienische Friedensmissionen im Ausland hegt, sehr wohl aber gegen das DICO-Projekt. Tatsächlich tauchte DICO dann in dem Konsenspapier, auf das Prodi seine Koalitionspartner beim Wiederantritt der Regierung verpflichtete, auf einmal nicht mehr auf – kein Zufall, wie viele Beobachter meinen.

28) Im Jahr 2006 hat ein Italiener (Neugeborene und Greise eingeschlossen) durchschnittlich 7422 Euro an direkten oder indirekten Steuern gezahlt – 1500 Euro mehr als ein Deutscher und 3316 Euro mehr als ein Franzose. *Panorama*, 14.6.2007.

Thema sonst Inhalt einer Volksabstimmung wird, welche „explodieren könnte wie ein Tsunami“. Montezemolo löste mit seinen Mahnungen breite Zustimmung in vielen Teilen der italienischen Gesellschaft aus, und manche Medien, die darauf hinweisen, dass er nächstes Jahr aus der *Confindustria* und in zwei Jahren bei FIAT ausscheidet, sehen ihn als einen Premierminister im Wartestand. Nun streitet der Unternehmer zwar jedwede politische Ambition ab; Tatsache ist aber, dass in Persönlichkeiten wie ihm oder auch dem früheren EU-Kommissar Mario Monti eine neue Riege von Anti-Politikern auftritt, die mit wachsender Insistenz auf politische Erneuerung dringt.

■ **Der Präsident und das Wahlrecht**

Die Schwäche von Regierung wie Opposition(en) führt dazu, dass dem neuen Staatspräsidenten Napolitano mit einem Mal eine politische Schlüsselrolle zukommt; schon macht erstmals in der italienischen Nachkriegsgeschichte das Wort von einer „Präsidential-Demokratie“ die Runde. Der Staatschef, der in den Jahren 1992 bis 1994 im Moment des Übergangs von der Ersten zur Zweiten Republik wichtige Einblicke in die Mechanik des politischen Systems erhielt und als früherer Leiter der Verfassungs-Kommission des EU-Parlaments ein überzeugter Europäer ist, bemüht sich in seinem Amt spürbar um Überparteilichkeit. Im Volk hat er sich durch seinen nüchternen Stil hohe Achtung erworben, während sein Verhältnis zu Prodi offensichtlich belastet ist. Immer wieder treibt nun Napolitano mit eindringlich warnenden Worten zu Reformen an, und er kann seinen Ärger darüber nicht verhehlen, dass es all seinen Appellen zum Trotz nicht zu einer konstruktiven Zusammenarbeit zwischen Regierung und Opposition kommt. Dass er den Rücktritt Prodis nach dessen Debakel im Senat im Februar nicht annahm, liegt nach Ansicht der Beobachter nicht etwa an einer besonderen Wertschätzung der gegenwärtigen Regierung, sondern primär – wie erwähnt – daran, dass er ein neues und effizientes Wahlrecht wünscht. Sollte er allerdings den Eindruck gewinnen, dass mit einem Ministerpräsidenten Prodi ein parteiübergreifender Konsens über eine solche Wahlrechtsänderung nicht möglich ist, dann wird er,

so meinen Beobachter, ohne Zögern eine „institutionelle Regierung“ ernennen. In dieser könnte das Amt des Premierministers vom Senatspräsidenten Franco Marini, dem Innenminister Giuliano Amato oder auch vom früheren Übergangsmministerpräsidenten Lamberto Dini übernommen werden.

Nun gehorcht Prodi zwar den dringlichen Vorgaben des Präsidenten und bemüht sich um eine Wahlrechtsreform, aber besonders engagiert wirkt er dabei nicht; die konkreten Gespräche und Sondierungen hat er an einen Minister²⁹⁾ delegiert. Und sein gebremster Eifer wird auch verständlich, wenn man bedenkt, dass das Wahlrecht, um wirklich ein funktionierendes politisches System zu befördern, die Macht der kleinen Parteien wie Udeur oder Italia dei Valori beschneiden müsste.³⁰⁾ Auf die Stimmen dieser Klein-Partner in seinem Bündnis ist der Premier aber bei seiner Regierungsarbeit angewiesen. Eine wirklich einschneidende Wahlrechtsreform gegen die Kleinparteien ist darum im Moment schwer vorstellbar; Udeur würde sofort den Sturz der Regierung herbeiführen. Eine von breiterem Konsens, sprich von den größeren Parteien links und rechts getragene Regierung hingegen könnte eine solche Reform durchaus gegen den Widerstand der kleineren durchsetzen. Aber hat der Mitte-Rechts-Block denn ein Interesse an einer solchen Reform, ist Berlusconi nicht vielmehr an Neuwahlen so schnell wie möglich interessiert?³¹⁾ Auch ein angekündigtes Referendum zum Wahlrecht, für das viele Kräfte auch innerhalb von Prodis Bündnis Unterschriften sammeln, setzt den Premier nicht unbedingt unter Druck, scheitern doch Volksabstimmungen in Italien in den letzten zehn Jahren regelmäßig daran, dass das erforderliche Quorum von Abstimmenden nicht erreicht wird.

Das Wahlrecht wird in der innenpolitischen Debatte Italiens in der Regel als die wichtigste Baustelle angesehen, auf der sich entscheidet, ob eine Modernisierung des politischen Systems gelingt. Es war damit lange Zeit auf eine Weise in der öffentlichen Auseinandersetzung präsent, für die es in Deutschland keine Parallele gibt. „Wahlrecht“ gleichsam als Chiffre für den „Sprung Italiens in die Moderne“ – das erklärt auch den Aufschrei im Mitte-Links-Block, als die Regierung Berlusconi in ihrer Spätphase im Dezember 2005 das Wahlrecht einseitig änderte. Mittlerweile

29) Vannino Chiti, Minister für die Beziehungen zum Parlament und für institutionelle Reformen.

30) Es müsste vor allem die Möglichkeit für Kleinparteien einschränken, vor Wahlen eine Listenverbindung mit anderen Parteien einzugehen und auf diese Weise die Prozenzhürde für den Einzug ins Parlament zu umgehen.

31) „Warum sollte sich Berlusconi auf einen Handel einlassen, wenn er glaubt, dass längst das letzte Stündlein von Prodis Unione geschlagen hat...?“ *La Repubblica*, 29.5.2007.

aber mehren sich die Stimmen, die in einer Wahlrechtsreform nicht mehr das Allheilmittel für Italiens Probleme sehen, sondern höchstens einen Ansatzpunkt, und die auch glauben, dass sich Italien, solange Prodi regiert, nur zu einer von Kompromissen belasteten, nicht ausreichenden Mini-Reform durchführen kann. Casini (UDC) wünscht sich darum ausdrücklich eine von einem breiteren Konsens getragene Übergangsregierung, die eben nicht nur das Wahlrecht reformiert und dann abtritt, sondern die ca. zwei Jahre Zeit hat, um weitere wichtige Reformen, darunter eine Rentenreform, ins Werk zu setzen.³²⁾ Das wäre eine große Koalition *all'italiana*, die ein Klima neuer Sachlichkeit und Stabilität schaffen könnte.

32) In einem Interview nennt Casini den Senatspräsidenten Franco Marini als möglichen Premier und den früheren EU-Kommissar Mario Monti als möglichen Minister einer solchen „Regierung der nationalen Verantwortung“. Sie solle von beiden Lagern getragen sein, „aber die politischen Führer sollten draußen bleiben und sie von außen unterstützen“. In: *Panorama*, 14.6.2007.

■ Ausblick

Die Regierung Prodi will noch vor den Sommerferien wieder in die politische Offensive kommen: Sie plant Änderungen am Arbeitsrecht, die die Rechte der Arbeitnehmer stärken sollen, eine Aufstockung von Niedrigpensionen und eine höhere Arbeitslosenunterstützung. Diese Maßnahmen, angekündigt als „soziale Wende“ (*svolta sociale*), sind ein Signal an die radikale Linke und sollen die innere Kohäsion der Regierung stärken. Im Gegenzug hofft Prodi, einen graduellen Anstieg des Renteneintrittsalters durchsetzen zu können. Außerdem steht eine koalitionsinterne Festlegung auf eine mittelfristige Haushalts- und Finanzplanung an. Die unerwarteten Steuer-Mehreinnahmen, der *tesoretto* in noch nicht ganz klarer Milliardenhöhe, bedeuten aber für viele in der Regierung eine Versuchung, jetzt vom strengen Kurs der Haushaltskonsolidierung abzurücken; vor allem die extreme Linke kündigt einen Kampf um den *tesoretto* an, um mit den Geldern etwas gegen den „sozialen Notstand“ im Land zu tun.

Wie lange sich die Mitte-Links-Regierung noch halten wird und was nach ihr kommt, ist im Moment schwer abzusehen. Sowohl der politische Überlebenskünstler Prodi als auch der immer wieder politisch totgesagte und doch weiterhin unentbehrlich scheinende Berlusconi sind auch in Zukunft für Überraschungen gut; man sollte weiter mit ihnen rechnen. Auf jeden Fall aber sind Beobachter der politischen Lage in Italien – und hier kehre ich zum ein-

gangs Gesagten zurück – gut beraten, wenn sie trotz aller Krisensymptome nicht die verborgene Vitalität und das Potenzial in Italiens System unterschätzen. Jahrzehnte des Zwangs zu Absprachen, Kompromissen und ständig neuem Austarieren der Machtbalance im Democrazia Cristiana-System haben eine politische Kultur hervorgebracht, die in Europa ihresgleichen sucht. Die politische Debatte ist reich und ausdifferenziert, ihr Niveau ist bemerkenswert hoch, und wenn es darauf ankam (zum Beispiel bei der Einführung des Euro), hat das Land immer wieder bewiesen, was es leisten kann.

Allerdings – und das sei als Schlussbemerkung erlaubt – reagieren viele Italiener sehr sensibel, wenn sie den Eindruck haben, im Ausland wegen der Undurchschaubarkeit und scheinbaren Verworrenheit ihrer politischen Lage nicht ernst genommen zu werden. Bei einer Konferenz in Trient unter dem Titel „Gegenseitige Gleichgültigkeit?“ stellten im Mai italienische Historiker, Ökonomen und Politologen in dieser Hinsicht sehr deutliche Anfragen gerade auch an die deutsche Adresse. Ihr Eindruck: Deutschland blickt im Moment sehr aufmerksam nach Russland, nach Osteuropa und nach China, während es sich im Süden gerade einmal für Frankreich, aber nicht für Italien interessiert. „Die Rechte und die Linke in beiden Ländern reden nicht mehr miteinander und kennen sich nicht mehr“, so der Politikwissenschaftler Gian Enrico Rusconi.³³⁾ Dabei, so glaubt der Germanist Angelo Bolaffi, könnte eine engere Zusammenarbeit zwischen Berlin und Rom der EU helfen, wieder mehr innere Geschlossenheit und Initiative zu gewinnen.

33) *La Repubblica*, 18.5.2007.

Das Manuskript wurde am 15. Juni 2007 abgeschlossen.