

Marc Ziemek

# **Südkoreas Konservative wählen ihren Präsidentenschafts- kandidaten – Vorentscheidung für Korea?**

**Der ehemalige Seouler Bürgermeister Lee Myung-bak wurde am 20. August als Präsidentschaftskandidat der Grand National Party (GNP) bestätigt. Er gewann das hart umkämpfte, parteiinterne Rennen gegen die ehemalige Parteivorsitzende Park Geun-hye mit nur knapper Mehrheit. Als Kandidat der konservativen Oppositionspartei wird er sich nun auf die Präsidentschaftswahlen, welche am 19. Dezember 2007 stattfinden, vorbereiten. Die Vorwahlen könnten dabei einen Wendepunkt in der Entwicklung des südkoreanischen Parteiensystems darstellen, standen doch erstmals die Politik des Kandidaten und nicht nur seine regionale Herkunft im Vordergrund.**

## **■ Executive Summary**

As their front-runner, Seoul's former mayor, Lee Myung-bak, will lead South Korea's conservatives into the country's presidential elections which are scheduled for December 17 of this year. Coming from a poor background, this politician won the internal race of the Grand National Party (GNP) after a hard fight, relegating his challenger, Mrs Park Geun-hye, to second place by a narrow margin.

All in all, Mr Lee won 49.56 percent of the vote, while Mrs Park came in at 48.06 percent. Mr Lee's share could have been higher had he not recently been blamed for dubious real-estate transactions, an allegation which has not yet been invalidated completely and which his challenger played on – not without success. Probably not without an eye on Mr Lee, Mrs Park said she intended to be 'a president that can be trusted', convincing many people in her party.

The presidential candidate was elected by a committee composed of representative party members, the rank-and-file, and independent citizens in a 2 : 3 : 3 ratio. The result of this election accounted for 80 percent of the final result; the missing 20 percent were taken from public opinion polls. Especially the latter led to a dispute between the two candidates: As he did much better in the opinion polls than his opponent, Lee Myung-bak naturally demanded that more emphasis should be placed on these results, an opinion that was not shared by Park Geun-hye.

The candidate now elected, who had financed his studies by doing cleaning jobs, was arrested because of his participation in protests against the government, and later on rose swiftly in the ranks of the Hyundai company, has been mayor of Seoul since 2002. As holder of this office, he acquired the reputation of a competent economic specialist and decision-maker.

Mr Lee also tried to use his economic talent to score in the election campaign for the presidential candidature. He intends to bring South Korea up to the mark again by launching ‘7.4.7 vision’, an ambitious programme of economic and political measures scheduled to run for ten years. Specifically, Mr Lee aims at an economic growth rate of seven percent, an increase in the per-capita gross national product to 40,000 US Dollars, and the rise of South Korea to seventh rank among the world’s most powerful national economies.

The economy is to become a dominant subject in the country’s North Korea policy as well. Thus, Mr Lee seeks to bring the South closer to the communist state by granting it massive economic aid, an approach which clearly distinguishes him from his challenger. Park Geun-hye, on the other hand, presented the Korean Peninsula 3-Step Peace Unification Theory, a plan consisting of three stages which she made the basis of her political concept of how to reunite the divided country. The North Korea policy of the GNP has by now become more like the Sunshine Policy followed by South Korea’s liberals; however, it is expected that Mr Lee, if elected president, would deal with this question much more rigorously than his two predecessors.

The election was strongly influenced by the newly-introduced primaries, which were distinguished by their public character and by the participation of people who did not belong to the party, leading to a representative result and to a massive election turnout. The four TV debates and 13 campaign events that were carried out did in fact ensure that internal party processes became transparent to a considerable extent and that the dispute concentrated on the competing political programmes. The composition of the election committee of representative party members, the rank-and-file, and independent citizens contributed

as much towards this transparency as the public opinion polls conducted by three survey institutes. Resembling the traditional selection procedures of the parties in the USA rather than the standard practice in Germany, where the candidate for chancellor is elected within the parties, the system of primaries is by no means undisputed within South Korea's Grand National Party.

As soon as the election result became known, the two candidates were ready to make amends, and Park Geun-hye accepted her defeat and declared herself willing to join in the common fight for the party's objectives. The winner, Mr Lee, appealed to the party's members to demonstrate cohesion, interpreting his election as a call to make South Korea's economy flourish again and to bring the country back to the top of the world.

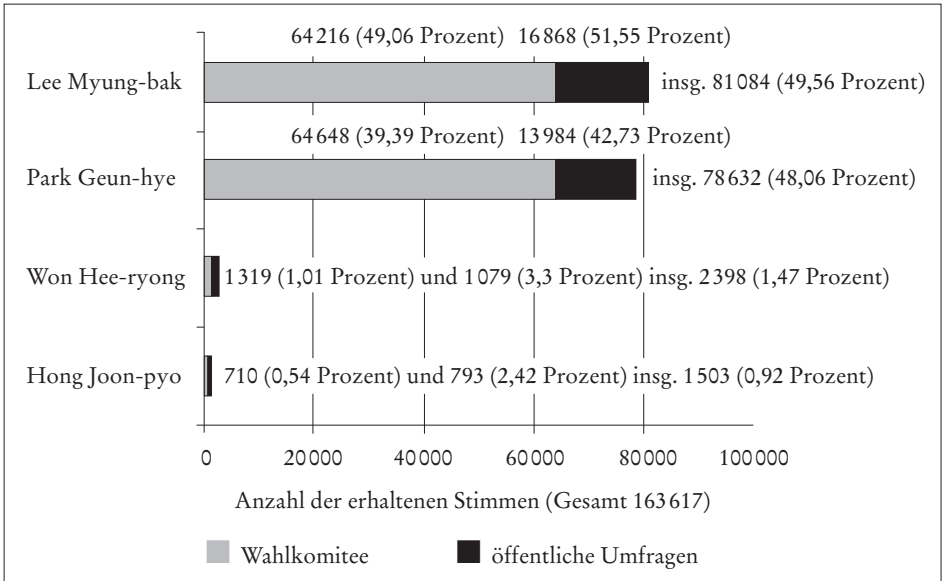
However, the unity the GNP is demonstrating cannot guarantee its victory in December. Should the attacks on the elected candidate become worse, and should one or two of the allegations against him turn out to be justified, the party might have to revoke Mr Lee's candidacy and substitute him by a more respectable candidate.

On the country's political plane, however, no headwinds are to be expected as the opposing liberal camp does not have any candidate to be taken seriously. Therefore – provided that the allegations against Mr Lee prove unfounded – the victory of the conservatives in the presidential elections basically depends on whether the GNP is willing and able to end its internal disputes and support its elected candidate unanimously and vigorously.

### ■ Die Ergebnisse

Nachdem Lee in den Umfragen anfänglich über 20 Prozent vor Park Geun-hye geführt hatte, reduzierte sich dieser Vorsprung in den letzten Wochen auf nur noch zehn Prozent mit fallender Tendenz. Zwar gewann er erwartungsgemäß mit einer Führung von lediglich 1,5 Prozent bzw. 2452 der Stimmen, jedoch weniger überzeugend als im Vorfeld angenommen. Insgesamt konnte Lee 49,56 Prozent (81084) der Stimmen auf sich ziehen, dicht gefolgt von Park mit 48,06 Prozent (78632). Die beiden übrigen Kandidaten, Won Hee-ryong und Hong Joon-

## Ergebnis Primary GNP



pyo, denen von Anfang an keine realen Chancen eingeräumt wurden, erzielten 1,47 Prozent (2398) und 0,92 Prozent (1503) der Stimmen. Die Wahlbeteiligung lag mit insgesamt 70,8 Prozent sehr hoch.

Lees Popularität hatte zuletzt besonders unter Vorwürfen über dubiose Immobiliengeschäfte gelitten. Dies hatte sich seine Kontrahentin in der Vorwahlkampfphase zunutze gemacht und ihn öffentlich kritisiert. Mit seiner Nominierung würde sich die Partei für einen Unsicherheitsfaktor entscheiden, der die GNP die Präsidentschaftswahl im Dezember dieses Jahres kosten könnte, äußerte Park noch angriffslustig auf der letzten Wahlkampfveranstaltung am vergangenen Freitag. Ob sie hiermit Recht behält, wird sich in den nächsten Monaten herausstellen. Ihr eigenes Wahlkampf-Motto lautete „Ein Präsident, dem man vertrauen kann.“ Zumindest parteiintern konnte sie hiermit überzeugen. Lee Myung-bak hatte zwar insgesamt mehr Stimmen erhalten, was vor allem auf seine Dominanz in den öffentlichen Umfragen (+ 8,5 Prozent) zurückzuführen ist, dafür lag Park jedoch bei den Stimmen des Wahlkomitees vorn. Das Wahlkomitee setzte sich aus repräsentativen und einfachen Parteimitgliedern sowie unabhängigen Bürgern zusammen und machte insgesamt 80 Prozent der Stimmen aus, während

öffentliche Umfragen mit 20 Prozent berücksichtigt wurden.

Gerade um diese *Stimmen aus den öffentlichen Umfragen* gab es im Vorfeld heftigen Streit zwischen den beiden Top-Kandidaten. Da Lee Myung-bak hier weit höhere Ergebnisse erzielte als Park Geun-hye, wollte diese den Anteil der Umfragen in den Primaries möglichst gering halten. Auch bezüglich der Formulierung der Fragestellungen in den öffentlichen Umfragen war man sich dermaßen uneins, dass Park Geun-hye diesbezüglich sogar mit Wahlboykott gedroht hatte.

### ■ Die Kandidaten der GNP

Mit Lee Myung-bak (65) nominiert die GNP nun einen Kandidaten, der im Gegensatz zu Park Geun-hye, der Tochter des ehemaligen Wirtschaftsdiktators Park Chung-hee, aus ärmlichen Verhältnissen stammt. Schon in jungen Jahren musste er seine Familie miternähren, sein Studium finanzierte er sich mit Putzarbeiten. Nach dem Abschluss seines Studiums schien es für ihn zunächst unmöglich, einen richtigen Arbeitsplatz zu finden. Sein Engagement in Anti-Regierungsprotesten während seiner Studienzeit einschließlich eines Gefängnisaufenthalts wurde ihm bei seinen Bewerbungen immer wieder zum Verhängnis. 1965 jedoch änderte sich sein Schicksal, als er eine Stelle bei Hyundai Engineering und Construction angeboten bekam. Während seiner 27-jährigen Karriere bei dem Wirtschaftsriesen stieg er gar bis zum Vorstandsvorsitzenden auf. Auch seine politische Karriere war zunächst von Niederlagen geprägt. Nachdem er 1992 in die GNP eingetreten war, scheiterte er bereits 1995 in den Nominierungswahlen für den Posten als Bürgermeister von Seoul und musste gar seinen Sitz in der Nationalversammlung aufgeben, da ihm illegaler Wahlkampf vorgeworfen wurde. 2002 kehrte Lee jedoch in die politische Szene als Bürgermeister von Seoul zurück, nachdem er die Lokalwahlen gewonnen hatte.

Lee Myung-bak werden in erster Linie wirtschaftliche Kompetenzen nachgesagt. Diese hatte er sich bereits vor seiner politischen Karriere, als CEO verschiedener Tochtergesellschaften des Hyundai Konzerns, angeeignet und unter Beweis gestellt. Von sei-

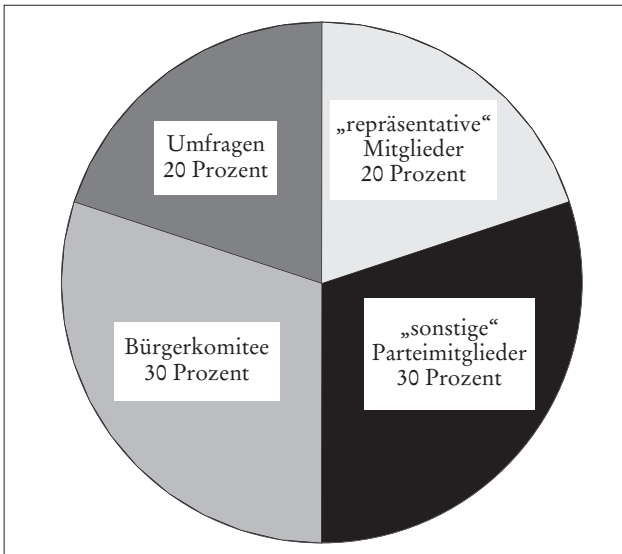
nen Macherqualitäten konnte sich in den Jahren 2002 bis 2006 auch die breite Öffentlichkeit überzeugen. Als Bürgermeister von Seoul initiierte er in diesem Zeitraum diverse Infrastrukturprojekte. Vor allem die Regulierung und Öffnung des Chonggyecheon-Flusses, welcher sich zu einem beliebten Naherholungsziel entwickelt hat, sicherten ihm die Sympathien der koreanischen Bevölkerung.

Im Wahlkampf präsentiert sich Lee als zukünftiger Wirtschaftspräsident und fasst in seiner „7.4.7 Vision“ eine Reihe von Zielen zusammen, die er während seiner Präsidentschaftszeit erreichen bzw. zumindest vorantreiben möchte. Hierzu gehören ein Wirtschaftswachstum von sieben Prozent (2006: ~ vier bis fünf Prozent in Korea; 2,2 Prozent in Deutschland), 40000 US-Dollar Bruttonutzen pro Kopf (derzeit 24500 US-Dollar; Deutschland: 31900 US-Dollar) und die Entwicklung Südkoreas zur weltweit siebtgrößten Wirtschaftsnation (derzeit Rang 11). Diese ehrgeizigen Ziele möchte er innerhalb von zehn Jahren erreichen. Seine stark durch wirtschaftliche Zusammenarbeit und Unterstützung geprägte Nordkoreapolitik beschreibt er in seiner MB (Myung-bak)-Doktrin. Die Annäherung möchte er durch eine massive wirtschaftliche Unterstützung des Nordens herbeiführen. Hierdurch sollen zum einen die Kosten einer möglichen Wiedervereinigung gesenkt und zum anderen der Norden auch politisch zum Umdenken bewegt werden. Der tatsächlichen Wiedervereinigung oder auch einem Friedensvertrag misst er stattdessen eine niedrigere Priorität bei. In diesem Punkt unterscheidet er sich grundlegend von Park Geun-hye, die mit ihrer „Korean Peninsula 3-Step Peace Unification Theory“ einen alternativen Drei-Stufen-Plan zur Wiedervereinigung vorstellt. An erster Stelle sieht sie dabei die Herbeiführung von Frieden auf der koreanischen Halbinsel manifestiert in einem Friedensvertrag. Erst dann folgt auf den nächsten Stufen die ökonomische sowie abschließend die politische Vereinigung. Statt einer Sonnenscheinpolitik setzt sie im Umgang mit Nordkorea auf die „Carrots and Sticks“-Methode, also Belohnungen und Bestrafungen. Bei beiden stellt die nukleare Abrüstung sowie die Verbesserung der Menschenrechtssituation in Nordkorea jedoch eine wichtige Voraussetzung für jegliche Unterstützung dar. Zu diesem Zweck setzt

	Lee Myung-Bak	Park Geun-hye	derzeitige Regierung
Wirtschaft	<p><b>7.4.7 Version:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sieben Prozent</li> <li>• 40000 US-Dollar BSP pro Kopf</li> <li>• siebtgrößte Wirtschaft der Welt</li> </ul> <p>Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wettbewerbsförderung</li> <li>• Wirtschaftliche Öffnung</li> <li>• Deregulierung</li> <li>• Steuersenkungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wettbewerbsförderung</li> <li>• Steuersenkungen</li> <li>• Deregulierung</li> <li>• Unterstützung von KMU</li> <li>• Investitionen in F&amp;E für langfristiges Wachstum</li> <li>• Förderung ausländischer Investitionen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Langfristige Förderung von Niedriglohnarbeitnehmern durch Investition in Bildung</li> <li>• Förderung von KMU &amp; StartUps</li> <li>• Langfristige Investitionen in erneuerbare Energien sowie kurzfristige Verträge mit ölreichen Ländern</li> </ul>
Wiedervereinigung	<p><b>MB (Myung-bak)-Doktrin:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wirtschaftsunterstützung des Nordens, um die Kosten der Wiedervereinigung zu senken</li> <li>• Zunächst wirtschaftliche und politische Angleichung an Süden, dann Wiedervereinigung</li> <li>• Friedensvertrag hat keine so hohe Priorität</li> </ul> <p>• <b>Voraussetzung:</b> Nukleare Abrüstung und Verbesserung der Menschenrechtssituation</p>	<p><b>„Korean Peninsula 3-Step Peace Unification Theory“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Stufe: Frieden auf der koreanischen Halbinsel</li> <li>• 2. Stufe: politische Vereinigung</li> </ul> <p>• <b>Voraussetzung:</b> Nukleare Abrüstung und Verbesserung der Menschenrechtssituation</p>	<p><b>„Engagement“ Politik:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertrauensbildende Maßnahmen und Zusammenarbeit</li> <li>• Gegenseitige Anerkennung</li> <li>• Humanitäre Hilfe</li> <li>• Wirtschaftliche Zusammenarbeit</li> <li>• Friedensvertrag</li> </ul> <p>• <b>Voraussetzung:</b> Auch ohne vollständige Denuklearisierung Friedensvertrag möglich</p>
Beziehungen zu USA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zusammenarbeit mit USA in der Nordkoreafrage, aber auch wirtschaftlich</li> </ul>	<p><b>„New Security Declaration“:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neue Sicherheitsvereinbarungen mit Washington</li> <li>• Enge Zusammenarbeit in der Nordkorea-Frage</li> <li>• „Wirtschafts- und Werte-Allianz“</li> <li>• Generell engere Kooperation mit den USA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enge Kooperation, sowohl wirtschaftlich (FTA) als auch sicherheitspolitisch</li> <li>• Dennoch von USA unabhängige (Nordkorea-)Politik</li> </ul>

Lee auf internationale Zusammenarbeit, vor allem mit den USA, wenn auch nicht im selben Umfang wie Park Geun-hye, deren Politik sehr stark auf eine Kooperation und Zusammenarbeit mit den USA ausgerichtet ist. Auch abseits von neuen Kooperationen in Sicherheits- und Verteidigungsfragen möchte sie eine „Wirtschafts- und Werte-Allianz“ mit den USA ein-

## ■ Zusammensetzung des Wahlkomitees (insgesamt 231 652 Personen)



gehen, welche „freie Demokratie, Menschenrechte und das Rechtsstaatssystem des 21. Jahrhunderts“ vertritt. Obwohl sich die Nordkoreapolitik der GNP mittlerweile auf die Sonnenscheinpolitik des liberalen Lagers zubewegt hat, wird von einem Präsidenten Lee Myung-bak ein härterer Kurs als der von den beiden vorherigen Regierungen erwartet.

### ■ System der Primaries – So wurde gewählt

Die Wahl sowie deren Ergebnis wurden stark durch die neu gewählte Form der Primaries bestimmt. Durch ihren öffentlichen Charakter sowie die Einbeziehung der Nichtparteimitglieder trugen sie zu einem repräsentativen Ergebnis sowie einer hohen Wahlbeteiligung bei. In vielerlei Hinsicht heben sich die Primaries der GNP daher vorbildlich aus der bisherigen Wahlgeschichte politischer Parteien Südkoreas ab. In insgesamt vier TV-Debatten sowie 13 Wahlkampfveranstaltungen stellten die Kandidaten ihre Politik vor und diskutierten öffentlich miteinander. Zudem wurden die Kandidaten zum ersten Mal in der Geschichte Koreas von der eigenen Partei auf ihre Qualitäten und Eignung öffentlich überprüft. All dies hat maßgeblich zu einer rekordverdächtigen Wahlbeteiligung



in der Bevölkerung von bis zu 90 Prozent (nördliche Gyeongsan Provinz) beigetragen. Die Fokussierung auf politische Programme und Inhalte war sicherlich einer der Gründe dafür, dass Lee Myung-bak trotz einer hauptsächlich gegen ihn gerichteten innerparteilichen Schlammschlacht seine Führung bis zuletzt verteidigen konnte. Insgesamt könnte dies den Anfang einer politischen Wende in Korea darstellen, welche zu größerer Transparenz innerparteilicher Prozesse, einer Konzentrierung auf die politischen Programme und somit auch zu mehr politischer Partizipation in der Bevölkerung führt.

Die GNP bestimmte ihren Kandidaten am 19. August, also 120 Tage vor den eigentlichen Präsidentschaftswahlen. Das Wahlgremium bestand dabei aus 231 652 Personen und somit 0,5 Prozent aller Wahlberechtigten Südkoreas. Die Beteiligten setzten sich zu 20 Prozent aus repräsentativen Parteimitgliedern, zu 30 Prozent aus sonstigen Parteienmitgliedern und zu 30 Prozent aus Nicht-Parteimitgliedern zusammen. Die übrigen 20 Prozent wurden durch öffentliche Umfragen ermittelt.

Die *repräsentativen Parteimitglieder* setzten sich aus den 4811 Parteimitgliedern, welche ein Amt in der Partei innehaben, sowie 41 386 „gewöhnlichen“ Parteimitgliedern zusammen, welche durch die Amtsinhaber vorgeschlagen wurden. Bei der größeren Gruppe handelte es sich hauptsächlich um Parteimitglieder, die länger als 18 Monate in der Partei sind und in dieser Zeit mindestens einen Monatsbeitrag von 2000 KRW (~1,66 Euro) gezahlt haben. Es konnten aber auch alle anderen Parteimitglieder sein. Die Auswahl fand in allen Städten und Provinzen statt und berücksichtigte hierbei den proportionalen Anteil der wahlberechtigten Bevölkerung. Seoul mit einem Anteil von 21 Prozent an der wahlberechtigten Bevölkerung Koreas machte somit 21 Prozent der Stimmen der repräsentativen Parteimitglieder aus.

Die *sonstigen Parteimitglieder* wurden anhand der Parteimitgliedsliste bestimmt. 50 Prozent nahmen dabei diejenigen Mitglieder ein, die mindestens 18 Monate lang den monatlichen Mindestbeitrag gezahlt hatten und nicht bereits von den Amtsinhabern innerhalb der Partei empfohlen worden waren. Die übrigen 50 Prozent bestanden aus sämtlichen anderen Parteimitgliedern. Die Wahl erfolgte dabei in einer

einfachen Zufallsauswahl. Aus jeder Stadt oder Provinz wurde eine gewisse Prozentzahl ausgewählt, welche sich an dem Anteil der Stadt oder Provinz an der gesamten wahlberechtigten Bevölkerung orientierte. Diese sonstigen Parteimitglieder machten 30 Prozent bzw. 69 496 Stimmen in der Kandidatenwahl aus.

Das *Bürgerkomitee*, bestehend aus Nicht-Parteimitgliedern, wurde durch eine repräsentative Auswahl auf Basis des Telefonbuchs ausgesucht, per Telefon kontaktiert und befragt. Dies erfolgte solange, bis die erforderliche Anzahl von repräsentativen Stimmen erreicht wurde. Zu beachten ist hierbei, dass über 50 Prozent der Befragten Frauen sein mussten und auch die unterschiedlichen Altersgruppen berücksichtigt wurden. Im Detail bedeutete dies, dass 7,6 Prozent bzw. 5 292 Personen zwischen 20 und 30 Jahren, 18,9 Prozent zwischen 30 und 40 Jahren, 31,3 Prozent bzw. 21 763 Personen zwischen 40 und 50 Jahren, 23,8 Prozent bzw. 6 553 Personen zwischen 50 und 60 Jahren sowie 18,4 Prozent bzw. 12 781 Personen über 60 Jahre alt sein mussten. Die Auswahl erfolgte ebenfalls nach regionalem Anteil an der wahlberechtigten Bevölkerung. Religionszugehörigkeit oder Bildung spielten als Kriterium keine Rolle.

Um die Stimmen aus den *öffentlichen Umfragen* zu ermitteln, wurden drei Meinungsforschungsinstitute damit beauftragt, 5 490 zufällig ermittelte Personen zu befragen. Diese Stimmen machten in der Gesamtauswertung insgesamt 20 Prozent der Gesamtstimmen bzw. 46 000 Stimmen aus. Dies bedeutet: „Eine“ Stimme aus den öffentlichen Umfragen entspricht bei 100 Prozent Wahlbeteiligung ungefähr acht Stimmen im Gesamtergebnis. Bei der letztendlichen Wahlbeteiligung von 70,8 Prozent wurde eine Stimme in den Umfragen de facto mit circa sechs Stimmen bewertet.

Die Primaries der GNP unterschieden sich grundlegend von der innerparteilichen Kanzlerkandidatenwahl in Deutschland. Einen besonderen Aspekt stellt sicherlich die oben bereits erläuterte Beteiligung der Bevölkerung durch Umfragen dar. Ein Vergleich ist eher mit den USA möglich. An deren Vorwahlsystem ist das koreanische System zumindest teilweise angelehnt. Auch hier bestimmt zu einem großen Teil die Bevölkerung (von Bundesstaat zu Bundesstaat unter-

schiedlich) die jeweiligen Kandidaten. Durch das offene Wahlsystem beabsichtigt die GNP, die Wahlbeteiligung und das Interesse in der Bevölkerung zu fördern, weil man sich dadurch eher mit einem bestimmten Kandidaten identifizieren kann. Auch kann die Partei sich vergewissern, dass sie den Kandidaten aufstellt, der auch die meisten Wählerstimmen auf sich zieht. Das System ist innerhalb der Partei aber nicht unumstritten, wenn auch für Korea nicht unüblich. Die regierende URI-Partei berücksichtigte bereits 2002 öffentliche Umfrageergebnisse bei ihrer Kandidatenwahl. Gerade diese starke Berücksichtigung der öffentlichen Meinung und deren unverhältnismäßig hohe Gewichtung im Vergleich zu parteiinternen Stimme gibt Anlass zu Kritik. Des Weiteren hat jede Meinungsumfrage in der Regel auch eine gewisse Fehlerquote, welche durchschnittlich bei etwa 2,1 Prozent liegt. Da Lee die Wahl mit einem knappen Vorsprung von nur 1,5 Prozent für sich entscheiden konnte, welcher zudem lediglich auf bessere Werte in den Meinungsumfragen zurückzuführen ist, könnte dies zu denken geben. Schließlich lag der Vorsprung in den Stimmen noch innerhalb der Fehlerquote der Umfrage.

### ■ **Aussichten**

Nach der Entscheidung gaben sich alle Kandidaten versöhnlich und Lee Myung-bak rief die Parteimitglieder zur Geschlossenheit auf. Zusammen mit Park Geun-hye werde er die GNP wieder an die Macht bringen und als Kandidat der Partei und der Bürger eine Politik für alle verfolgen. Seine Nominierung versteht er als Aufforderung, die Wirtschaft Südkoreas wieder aufblühen zu lassen und durch Fortschritt an die Weltspitze zu führen. Gemeinsam mit den unterlegenen Kandidaten möchte er einen Schritt in die Zukunft gehen und den Willen der Bürger realisieren. Auch seine Kontrahentin Park Geun-hye zeigte sich versöhnlich und nahm das Wahlergebnis kritiklos an. Als einfaches Parteimitglied werde sie ihr Bestes geben, um die Regierungspläne der GNP zu realisieren, äußerte sie kurz nach der Verkündung des Ergebnisses. Sie gratulierte Lee Myung-bak zum Sieg und hofft für ihn, dass er den Willen und das Vertrauen der Bürger nie vergessen werde. Ihre Anhänger bat sie, den weiteren Wahlkampf der GNP zu un-

terstützen. Ob Park Geun-hye nun aber wirklich ihre eigenen Ambitionen zurückstellen wird, um sich nunmehr ganz in den Dienst der Partei zu stellen, bleibt abzuwarten.

Trotz der scheinbaren Einigkeit innerhalb der Partei nach der Verkündung des Ergebnisses kann die GNP noch von keinem sicheren Sieg bei den Präsidentschaftswahlen im Dezember ausgehen. Sollten nämlich die Attacken auf Lee zunehmen und sich gar einige der Anschuldigungen bewahrheiten oder aber seine Popularität in der Bevölkerung kippen, könnte sich die GNP gezwungen sehen, ihren Kandidaten auszuwechseln. Dies würde zweifelsohne zu einem weiteren innerparteilichen Kampf zwischen beiden Fraktionen und möglicherweise zur Verzettelung der Stimmen bei den Wahlen führen. Bereits bei den Wahlen in den Jahren 1997 und 2000 vereitelten innerparteiliche Streitigkeiten der GNP und externe Anfeindungen den sicher geglaubten Sieg. Dass sich die GNP dieser Gefahr bewusst ist, zeigt sich auch in der angekündigten Maßnahme, einen einwöchigen Workshop zur Förderung der innerparteilichen Einigkeit durchzuführen.

Bei der Abwesenheit eines herausragenden Kandidaten im liberalen Lager liegt der zukünftige Wahlsieg auch nach den Primaries weiterhin in der Hand der GNP. Der Sieg bei den Präsidentschaftswahlen am 19. Dezember 2007 wird weitgehend davon abhängig sein, ob die GNP in der Lage sein wird, interne Streitigkeiten zu überwinden und geschlossen den nominierten Kandidaten zu unterstützen. Auch wird es davon abhängig sein, ob Lee Myung-bak die öffentlichen Sympathien der beiden Top-Kandidaten bündeln kann oder ob ein Teil der Stimmen möglicherweise einem Kandidaten des regierungsnahen Lagers zufallen wird. Der einzige, der momentan hierfür in Frage kommt, scheint der im März dieses Jahres aus der GNP ausgetretene ehemalige Gouverneur Sohn Hak-kyu zu sein. In den Umfragewerten rangiert er derzeit, wie auch schon vor seinem Parteiaustritt, an dritter Stelle. Er ist zurzeit der aussichtsreichste Kandidat der erst kürzlich gegründeten liberalen United New Democratic Party (UNDP). Diese besteht zu 97 Prozent aus ausgetretenen URI-Parteimitgliedern und fusionierte am 20. August mit der endgültig gescheiterten URI-Partei, welche sich dazu

entschieden hatte, ihre Existenz als politische Partei zu beenden. Die Chance von Sohn Hak-kyu, dem von vielen Seiten Opportunismus vorgeworfen wird, könnte letztlich darin liegen, dass er als ehemaliges Oppositionsmitglied nicht mit der unbeliebten Politik der Regierung Roh Moo-Hyuns in Verbindung gebracht wird.

**■ Kandidatenumfrage**

