

Reporte Político

Año XL, 4a. época. No. 2
Guatemala, Centro América

PANORAMA ELECTORAL 2010/2011

¿Cambios ideológicos
en la región? Entrevista al Dr. Eduardo Stein

Futuras contiendas electorales:
Guatemala y Nicaragua

Impacto de la crisis económica
mundial en la economía familiar,
el caso de Centroamérica

Nuevos presidentes y gobernabilidad

Panorama de los Partidos Políticos
2009/2010

Directorio

Director General:

César Micheo

Director Adjunto:

Renzo Lautaro Rosal

Consejo Editorial:

Ligia Ixmucané Blanco

Paulina Cruz

Renzo Lautaro Rosal

César Micheo

Hugo Novales

Carmen Ortiz

Álvaro Pop

Analistas Políticos:

Paulina Cruz Velásquez

Hugo Novales Contreras

Colaboradores:

Ligia Ixmucané Blanco

Rubén Narciso

María José Cabrera

Administración:

Toni Gerónimo

Diseño General:

Equipo de trabajo, INCEP

Boletín trimestral de información y análisis político, económico y social, publicado por el Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCEP), con el patrocinio de la Fundación Konrad Adenauer.

Se autoriza la reproducción parcial o total, siempre y cuando se cite la fuente.

Cierre de edición: 10 de mayo de 2010

Impresión: Serviprensa S. A.



Konrad
Adenauer
Stiftung

WEICHENSTELLUNGEN IN DIE ZUKUNFT



8a. calle 0-32, zona 9

Tels.: PBX 2334-5214 / 2360-3615

Fax: 2332-3743

Apartado Postal 611-A

Guatemala, C. A.

<http://www.incep.org>

Porte Pagado
Autorización No. 4942
de fecha 2 de agosto de 1994
Dirección General de
Correos y Telégrafos
Guatemala, C. A.

Contenido

Desde la dirección 2

Centroamérica en Breve

Futuras contiendas electorales:
Guatemala y Nicaragua

Paulina Cruz Velásquez, Equipo INCEP

4

Nuevos presidentes y
governabilidad

Hugo Novales Contreras, Equipo INCEP

9

Pluma invitada

Panorama de los Partidos
Políticos 2009/2010

Ligia Ixmucané Blanco

13

Entrevista

¿Cambios ideológicos en la
región?

Entrevista al Dr. Eduardo Stein

15

Alerta Económica

Impacto de la crisis económica
mundial en la economía familiar,
el caso de Centroamérica

Rubén Narciso

18

Voces de la Juventud

Notas breves sobre política y
elecciones en Centroamérica

María José Cabrera Cifuentes

21

Agenda
Político-cultural 23

Estimados lectores:

Con mucho entusiasmo, presentamos a ustedes el segundo número de la Cuarta Época de la revista del Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCEP) Reporte Político, Panorama Centroamericano; ahora enfocando temas de absoluta actualidad política de la región centroamericana, en este caso, los procesos electorales que se están realizando o se han llevado a cabo en los últimos meses y los actores fundamentales de los mismos, es decir los partidos políticos que los estelarian.

Inician estos procesos electorales en El Salvador, con los comicios celebrados el 15 de marzo del 2009, dando como resultado la victoria del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN, sobre la gobernante Alianza Republicana Nacionalista, ARENA, que gobernó el país durante los últimos 20 años a través de cuatro gobiernos consecutivos: desde 1989 con Alfredo Cristiani, seguido por Armando Calderón Sol, Francisco Flores y Antonio Saca, este último a quien le corresponde entregar la estafeta del Gobierno a Mauricio Funes, ganador de los comicios del 2009.

Este resultado electoral, marca entonces un hito en la historia política de El Salvador, en particular, y de la región centroamericana en general. Luego de la firma de la paz, por primera vez un partido político, que representa a la izquierda, y por lo tanto a uno de los actores de la guerra (en este caso, la guerrilla), asume la responsabilidad de conducir al país democráticamente. Esta situación única compromete toda una serie de reacomodos de las fuerzas políticas y de grupos de presión e interés.

Posteriormente, en las elecciones de Panamá realizadas el domingo 3 de mayo del mismo año, resulta ganador el empresario Ricardo Alberto Martinelli Berrócal, (tomó posesión del cargo el 1 de julio del 2009) con su partido Cambio Democrático, al vencer a la coalición (PRD/PP) que llevó a la presidencia anterior a Martín Torrijos.

Ya en los estertores del año, específicamente el domingo 29 de noviembre, en un proceso electoral sui generis por haberse desarrollado en medio de una crisis política iniciada el 28 de junio anterior, el Partido Nacional de Honduras, con su candidato Porfirio "Pepe" Lobo Sosa, cuyo programa se enmarca en el pensamiento humanista cristiano y en la economía social de mercado, ganó de manera abrumadora al partido oficialista, el Partido Liberal, que luego de deponer a su líder partidario y Presidente de la República Manuel "Mel" Zelaya, sitúa al presidente del Congreso Nacional, Roberto Micheletti, como jefe de gobierno, lo que llevó al desconocimiento de dicho régimen por parte de la comunidad internacional, empezando por la misma OEA quien le retira a Honduras el derecho a permanecer dentro de la Organización.

Luego de la toma de posesión del nuevo gobierno hondureño, ocurrido el 27 de enero del presente año, las aguas políticas han empezado a apaciguarse y llegar a su nivel, con el reconocimiento del nuevo gobierno por parte de casi todos los países. Un proceso que aún ahora no ha concluido.

Más tarde, en el mes de marzo, las elecciones en Costa Rica dieron la victoria a Laura Chinchilla quien se convirtió en

la primera mujer presidenta en ese país, tras la toma de posesión efectuada el 8 de mayo, sustituyendo al mandatario Oscar Arias, (premio Nobel de la Paz 1987), ambos del gobernante Partido Liberación Nacional.

Mientras eso ocurre con nuestros vecinos centroamericanos, en Guatemala se empiezan a vivir las vísperas de un proceso electoral a desarrollarse a mediados del año 2011, y que se intuye puede ser absolutamente atípico, por variopintas razones. Será la primera ocasión donde se utilizará el Documento Personal de Identificación (DPI, que sustituirá la anacrónica cédula de vecindad), el cual parece que no podrá ser entregado a todos los ciudadanos en tiempo para las elecciones. Además del perfil de los partidos políticos en contienda, pasando por las reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos en discusión, y un largo etcétera, que calenta-

rán el escenario y mantendrán vigilante la atención política.

En todo caso, hemos sido testigos de la realización de los procesos electorales en estos países de la región, en donde se manifiesta la parte puramente formal de la democracia representativa, con la alternabilidad necesaria para considerarse saludable, aún con las peculiaridades propias de nuestras incipientes democracias; con las diversas propuestas de los partidos políticos que en algunos casos y con sus variados matices, resultan bastante pintorescas. En Nicaragua, aún no se han dado las condiciones para desarrollar alternativas políticas viables que fortalezcan la democracia y permitan un libre juego político democrático.

Presentamos el fruto del análisis de los procesos electorales efectuados y por desarrollarse en la región, así como el de los partidos políticos con sus propias particularidades, sobre las consecuencias

internas y sus repercusiones a los otros países de Latinoamérica a causa de los resultados, y además, la opinión de analistas invitados que nos ponen en contexto, desde su propio punto de vista.

Esperamos que esta segunda presentación sea de su completo agrado, y los invitamos a comunicarse con nosotros para compartir sus pensamientos, criterios, análisis, así como toda clase de propuestas y sugerencias que consideren pertinente. Muy pronto contaremos con un espacio para publicar también “El pensamiento de nuestros lectores”.

Fraternalmente, desde la
Dirección.

“No esperes a que cambien las cosas para decidirte a participar, PARTICIPA, para hacer cambiar las cosas que se hace necesario cambiar”.

El pensamiento de nuestros lectores



Estaremos esperando tus comentarios, ideas, sugerencias y aportes.

*Escríbenos: lectores@incep.org.
o visita nuestra página web*

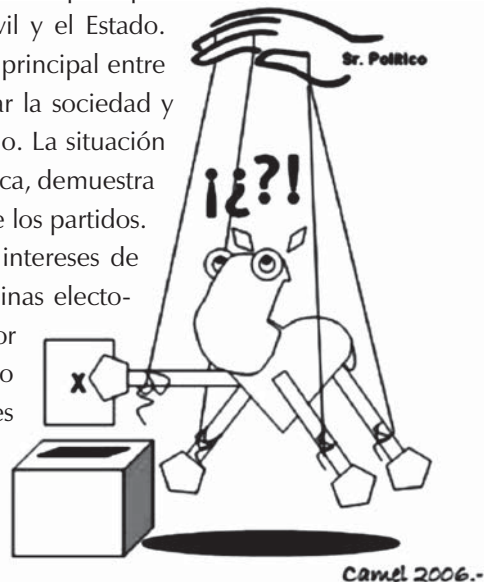
Futuras contiendas electorales: Guatemala y Nicaragua



Paulina Cruz Velásquez.
Unidad de Análisis Político,
Instituto Centroamericano de
Estudios Políticos.

En el momento en que se habla de futuras elecciones lo primero que viene a la mente de muchos ciudadanos son las sonantes campañas electorales donde se derrochan exorbitantes sumas de dinero y muy pocas veces se hacen propuestas claras sobre cómo gobernará cada partido. Las elecciones son el momento en que el poder es transferido por parte de los ciudadanos a los nuevos dirigentes políticos, se constituyen en uno de los pilares fundamentales de la democracia. Es más, se ha sostenido que un gobierno que no provenga de elecciones transparentes no es un gobierno democrático.

Ante la importancia que tiene este proceso en el devenir democrático de una nación, es necesario mencionar un aspecto que nos parece de gran relevancia: Para que las elecciones no sean reducidas únicamente a marketing político es preciso que exista un sistema de partidos políticos institucionalizado. Según las definiciones clásicas, citaremos a Maurice Duverger, un partido tiene como principal función interceder entre la sociedad civil y el Estado. Es decir, se constituyen en el vínculo principal entre las necesidades que puede manifestar la sociedad y las respuestas que puede dar el Estado. La situación actual y en especial la de Centroamérica, demuestra que existe una severa crisis política de los partidos. Éstos han dejado de representar los intereses de la mayoría para convertirse en máquinas electoreras que llevan a ciertos líderes (por supuesto que también a todo el grupo de seguidores de éstos) a los manjares del Estado. Sumado al hecho de que varios partidos políticos (en especial el caso de Guatemala) poseen una débil orientación ideológica y basan



sus acciones en planes populistas, personalistas y clientelistas, lo cual facilita el que caigan en la demagogia política. Los partidos manifiestan una especie de desorientación general, han perdido conciencia sobre cuál debiese ser su objetivo principal. Como resultado, tenemos una sociedad civil que ha perdido la fe en los partidos y que tiende a distanciarse de la política.

De la región, Guatemala y Nicaragua son los países que próximamente tendrán elecciones. Este año se constituye en el año preelectoral, el próximo año las campañas políticas atraerán toda la atención y en el 2012 se tendrán nuevos gobernantes. Típicamente así se desarrolla el proceso electoral.

Ambos países presentan un panorama distinto. Para comenzar, en Nicaragua existen tres partidos de notable influencia: el Frente Sandinista de Liberación Nacional, el Partido Movimiento Renovador Sandinista y el Partido Liberal Constitucionalista. Por el contrario en Guatemala, la diversidad de partidos políticos es impresionante, muy probablemente serán 20 los partidos que participarán en los comicios electorales del 2011. Las diferencias son grandes y sobre esto se considera importante plantear por separado cuál podría ser el panorama electoral para cada país.

Nicaragua

En un estudio realizado por Manuel Alcántara, se plantea que el sistema de partidos políticos en Nicaragua se ha caracterizado por ser un sistema polarizado. Los tres principales partidos que existen en el país se posicionan en espectros radicales, el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) se denomina como un partido de derecha mientras que los otros dos partidos sandinistas se ubican en la esfera política de la izquierda.

En el año 1999 el presidente Alemán con el líder del FSLN, Daniel Ortega, redujeron a 35% el volumen de votos necesarios para elegir al Presidente del país. Esto permitió que Daniel Ortega volviera al poder en el 2007.

El dilema en esto, es que los ciudadanos no se identifican a sí mismos como de izquierda o derecha, lo cual motiva a pensar que los partidos se basan en acciones clientelistas para obtener votos y no en sus planteamientos ideológicos. Es importante hacer notar que en sus inicios el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se caracterizó por constituirse en un partido multi-clasista, sus principales dirigentes

provenían de sectores medios y sus bases estuvieron conformadas por ciudadanos pertenecientes a clases bajas; era considerado un partido de masas, que mantenía una estrecha relación entre líderes y militantes. A partir del triunfo de la revolución que les permitió estar en el poder durante varios años, es que se ha observado una constante deslegitimación del partido dentro de sus mismas bases. Lo que en definitiva ha sido una de las causas de la división interna que ocurrió en la década de los noventa.

Las próximas elecciones estarán acompañadas por el malestar que causó el fraude electoral que se cometió en noviembre del 2008, durante las elecciones municipales. Según declaraciones como la del embajador estadounidense Robert Callahan, "Todo el proceso electoral fue profundamente irregular, el rango de irregularidades ha sido bien documentado, según reportes y nuestra propia confirmación, antes, durante y después de las elecciones", es innegable el hecho de que se hayan cometido acciones fraudulentas durante el proceso. La situación propició que la ayuda internacional fuese suspendida y que la sociedad nicaragüense se polarizara aún más de lo que se venía dando desde que Daniel Ortega asumió como presidente. Este referente incitará a que la comunidad internacional (la Unión Europea ha ofrecido 60



millones de dólares para garantizar la transparencia electoral) esté en constante observación y que exija que la Organización de los Estados Americanos (OEA) monte la infraestructura necesaria para poder supervisar el proceso electoral. La probabilidad de un posible fraude electoral es uno de los principales temores no sólo por parte de otros países sino de los propios ciudadanos que no confían en sus instituciones. En política es muy difícil establecer predicciones, pese a esto, se puede estar seguros que en esta ocasión los ciudadanos serán más sigilosos en el momento de aceptar como verdad lo que sea planteado por el Consejo Supremo Electoral y no aceptarán datos que no sean respaldados por la OEA.

Todavía no está claramente definido quiénes serán los candidatos a presidente, a excepción del Partido Liberal Constitucionalista (PLC), que ha oficializado que será el ex presidente Arnoldo Alemán el precandidato oficial del parti-

do. Según información del Político-metro Nicaragüense, el FSLN postulará a Rosario Murillo, esposa de Daniel Ortega, como la candidata oficialista. La principal lucha política se focalizará entre el PLC y el FSLN, ambos cuentan con una larga trayectoria histórica y con una reconocida experiencia en materia electoral.

Ahora bien, la ventaja que posee el FSLN es que tiene a su favor la estructura estatal para realizar campaña política, los actuales programas de ayuda social posiblemente servirán como instrumentos clientelistas. Sin embargo, haber gobernado representa desgaste político para el partido, las pugnas de poder empiezan a aflorar y son causa de divisiones internas. Adicionalmente está el factor de que las políticas públicas que impulsa el gobierno están causando malestar en diversos sectores sociales. Desde una visión panorámica se puede aseverar, las acciones del FSLN se han visto severamente opacadas por el fraude electoral que se cometió en el 2008 y el deseo del presidente de permanecer en el poder.

Guatemala: Elecciones anticipadas

El 2010 se constituye en un año eminentemente preelectoral, los

principales partidos inician a muy temprana época la campaña proselitista, la ciudadanía nuevamente empezará a ser bombardeada con eslogans, vallas y anuncios.

Dentro del Congreso se puede observar cómo las alianzas políticas electorales y el transfuguismo serán las dos acciones más comunes. Partidos que son mayormente capitalinos buscarán, a través de alianzas electorales, posicionarse en el área rural. Por ejemplo las alianzas que se están dando entre PP-FRG, con el tránsito de líderes importantes que pasan de un partido al otro, el caso de Arístides Crespo. Mientras se consolidan fuertes coaliciones de oposición, la UNE ha estado tejiendo alianzas con miembros de la GANA, con fines de tener mayor apoyo capitalino en las elecciones 2011. También se ha observado un cierto “coqueteo” con los principales líderes del FRG. Se prevé una alianza FRG-UNE-GANA. La logística de abarcar el área rural y urbana estaría siendo cumplida con la consolidación de esta alianza tripartita. Se resalta que las alianzas electorales que se han dado, no son de tipo institucional, más bien, tienden a ser personalistas. A los partidos políticos les interesa tener figuras que tengan un amplio caudal de seguidores, para poder obtener mayor apoyo durante las elecciones. Ante esto, el FRG no



desaparecerá como partido político, pero su incidencia política en el Congreso quedará reducida por el transfuguismo de sus principales líderes.

La posibilidad de reelección del partido de gobierno resulta ser una situación molesta para varios sectores sociales. A diferencia de lo que ha sucedido con los partidos de gobierno anteriores, la UNE ha demostrado que se consolidará en un fuerte competidor. Ahora bien, es adecuado analizar brevemente la historia democrática del país. Ésta demuestra que no se ha dado la reelección del partido de turno, debido a que la ciudadanía castiga al gobierno no votando por el partido durante las

próximas elecciones. Es la forma en que la ciudadanía manifiesta su descontento con la manera en que se ha gobernado.

Dos factores serán decisivos en el devenir: en Guatemala se observa el fenómeno de

cómo se turna un gobierno empresarial con gobiernos de corte popular; según este orden este nuevo mandato deberá estar en manos de un gobierno más proclive al empresariado que el actual. El segundo factor es el temor de una posible propagación del “Chavismo” político, la tendencia regional es de un reordenamiento hacia el centro-derecha, como se ha dado en varios países de América Latina (Costa Rica, Honduras, Chile, México, Panamá, Colombia, Perú).

Los partidos: PP, UNE, Libertad Democrática Renovada (LIDER) y Visión con Valores (Viva) seguramente serán los que encabezarán las encuestas en la contienda



del 2011. El partido que jugará un rol de bisagra electoral será LIDER, por varias razones: muy difícilmente éste pasará a la segunda vuelta electoral, sin embargo, su

apoyo será sustancial en la determinación del nuevo candidato, pues cuenta con un buen porcentaje de seguidores que representan votos. Posiblemente trazará alianzas con cualquiera de los principales opositores (PP o VIVA) de la UNE, aunque esto dependerá del tipo de *participación* política que le sea ofrecida a Manuel Baldizón, dirigente de LIDER. Un fenómeno similar se dio durante la segunda vuelta electoral de las elecciones del 2007, en el momento en que la UNE pactó con la UCN (cuyo candidato presidencial era Mario Estrada). La UCN, un partido pequeño, garantizó el apoyo de Jalapa a la UNE, a cambio de que el partido brindara cierta cuota de influencia y beneficios a su líder.

Como tradicionalmente se ha dado en el país, en las próximas elecciones es muy improbable que se vea un liderazgo que sea verdaderamente demócrata. Los líderes políticos de los partidos son, en un primer momento, caudillos que fundamentan sus injerencias en las influencias económicas que poseen, lo que les convierte en políticos mediocres, personalistas y excluyentes, que en el momento en que llegan a gobernar el país no tienen la capacidad de implementar políticas públicas de beneficio nacional debido a que tienen que pagar toda una lista de favores y deudas políticas.

La incertidumbre del DPI y la cédula

En el 2008 se estableció que durante las elecciones del 2011 los ciudadanos votarían con un nuevo documento de identificación, el DPI. Lo cierto es que esto no se podrá realizar, por lo cual surge la pregunta, ¿qué se hará en el momento de las elecciones? La actual presidenta del Tribunal Supremo Electoral (TSE), María Eugenia Villagrán, afirmó que lo más probable es que durante las elecciones se utilicen dos identificaciones. Esta situación es resultado de una diversidad de factores, sin embargo resalta que varias autoridades del RENAP han afirmado que no se cuenta con capacidad para sustituir la cédula a los 6.5 millones de ciudadanos empadronados. Además de este problema, el TSE presenta la debilidad de no contar con los suficientes recursos económicos y tecnológicos que le permitan empadronar con agilidad a las personas que ya cuentan con el DPI. Esto indica que, las personas que cuentan con su DPI no tendrán prontamente sus datos actualizados en el TSE, por lo que, no pueden participar en actividades políticas, ni asambleas o inscribirse para ser futuros candidatos. La situación se torna más grave con los nuevos ciudadanos, aunque cuenten con el nuevo documento, mientras no tengan padrón no podrán emitir su voto en las próximas elecciones.



A pesar de que el TSE ha garantizado la existencia de elecciones transparentes, la inseguridad rondará en los ámbitos electorales y las organizaciones civiles que vigilan la transparencia deberán estar más atentas y precavidas. Aún con las mejores intenciones del TSE y bajo la vigilancia de las organizacio-

nes, el gran reto será que la credibilidad del proceso no sea cuestionada por ningún contendiente, que pretenda beneficiarse de dicho cuestionamiento.

Más que elecciones, futuros retos

Las elecciones representan retos en diversos ámbitos para ambos países, primeramente se debe garantizar la existencia de transparencia en los comicios para poder establecer que las elecciones representan la existencia de un sistema democrático en los países. Tanto las organizaciones civiles nacionales como las misiones internacionales deberán prestar apoyo en el desarrollo de este proceso. Seguramente en Guatemala, como se ha dado en las elecciones desde 1990, el presidente será definido en la segunda vuelta electoral. El ganador triunfará con un reducido margen y con un gran porcentaje de ausentismo, las alianzas electorales de último momento serán las que definirán al próximo gobernante. Lo más deseable sería que el triunfador superara notablemente al candidato opositor para evitar en el futuro desequilibrios e ingobernabilidad política.

En Nicaragua, la actual polarización social creará un clima de tensiones y ataques durante el proceso electoral, situación que actuará en detrimento de la cultura democrática nicaragüense. En lugar de generarse un diálogo político lo que se darán son confrontaciones y ataques partidistas.

Los comicios que se darán próximamente deben seguirse con especial atención, no sólo se trata del devenir de una nación sino de una región y la configuración política de un continente. Si en ambos países son escogidos gobiernos con tendencias del centro-derecha seguramente se configurará un bloque político que se constituirá en la oposición indirecta frente al ALBA. Recordemos que ahora en la región ya no predominarán las tendencias de centro-izquierda sino de derecha, lo cual se convertirá en un aspecto altamente positivo para países como Estados Unidos, que de una u otra manera siempre necesitan del apoyo de su continente.

Nuevos presidentes y gobernabilidad



Hugo Novales Contreras.
Unidad de Análisis Político,
Instituto Centroamericano
de Estudios Políticos.

La coyuntura centroamericana de los primeros meses de este año ha estado fuertemente marcada por la *novedad* de los gobiernos en cuatro de los seis países que conforman el área. Característica de este período de novedad es una situación de tensión a lo interno del sistema de partidos políticos, manifestada en dos tipos de enfrentamientos que involucran a los nuevos presidentes: un enfrentamiento con el partido que les postuló, o un enfrentamiento con el legislativo. Ambos fenómenos pueden darse de forma separada o complementaria, como veremos a continuación. Además, adoptan matices distintos en cada país, en función de la coyuntura, pero también de factores estructurales

relacionados con el sistema de partidos, el carácter presidencialista de los regímenes políticos centroamericanos, o el acentuado personalismo de la cultura política de la región. El presente artículo se enfocará en los países de Centroamérica cuyos gobiernos y legislaturas han asumido recientemente, desde enero del 2009 hasta la fecha –El Salvador, Honduras, y Panamá–. Se tratará el caso de Costa Rica de manera somera, debido a que la presidenta electa en febrero, asumió en mayo del presente año, por lo que es imposible hacer evaluación alguna de las relaciones con su partido o con el legislativo en el cargo de presidenta.

El Salvador

El presidente salvadoreño, Mauricio Funes, asumió el cargo en junio del 2009. El primer año de su gobierno ha estado marcado por una relación inestable con el partido que lo postuló como candidato, el izquierdista Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), en un caso típico de lo que Juan J. Linz llama *doble legitimidad democrática*, en donde la cooperación

entre los poderes legislativo y ejecutivo se dificulta debido a que los miembros de ambos “compiten” por una opinión pública favorable (que eventualmente se traduciría en réditos electorales), reclamando para sí la legitimidad derivada de la elección directa. Esta tensión llegó a un punto delicado durante los primeros meses de 2010, manifestado en discrepancias entre Funes y la bancada del FMLN con respecto a dos propuestas de ley; la primera relacionada con la eliminación de un cargo fijo por parte de las





empresas de telefonía, y la segunda con el aumento de penas a menores que cometen falta. En ambas ocasiones, la legislación fue propuesta por diputados del FMLN, quienes recibieron apoyo de la bancada opositora del derechista Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), pero fue vetada por el presidente Funes, quien calificó ambas medidas de demagógicas y populistas. En ambas situaciones, la bancada del Frente se mostró insistente en la aprobación de la ley, aunque con respecto a la ley de telefonía, el veto presidencial fue suficiente para dejarles sin aliados en el Congreso.

Por otro lado, la precaria relación entre el presidente y su partido se manifestó en la celebración del aniversario del triunfo electoral, organizada por el FMLN, a la cual no acudió el presidente Funes, quien días antes emitió un mensaje en el cual aclaraba que las diferencias eran comunes en cualquier democracia, y que él es "el presidente de todos los salvadoreños, no del FMLN". Si bien ambas partes han intentado disminuir las tensiones negando la

existencia de las mismas, la percepción es de un distanciamiento entre la bancada y el presidente. La prensa, por otro lado, insiste en cuestionar a ambos bandos sobre el caso, en un aparente interés por mantener y acentuar la disputa.

A manera de analogía, es útil traer a colación la situación que vivió ARENA a finales del año pasado, en la cual el presidente saliente, Elías Antonio Saca, fue expulsado del partido por el Comité Ejecutivo Nacional (COENA). Esto se dio poco después de que, tras la derrota electoral a mediados del 2009, sufriera un cisma que redujo considerablemente el tamaño de su bancada en la Asamblea Nacional, la GANA, lo cual ha resultado en un rompimiento con el bipartidismo relativo que había imperado en El Salvador en las últimas décadas, lo cual plantea nuevos escenarios en la negociación ejecutivo-legislativo. Para Funes, GANA puede ser una bisagra dentro de la derecha, o un frente más a afrontar. Tanto en el caso de ARENA como en el del FMLN, el personalismo ha jugado un papel determinante, en tanto la presión surgida de los conflictos a lo interno del partido es ejercida sobre figuras individuales (Saca en ARENA y Funes como outsider en el FMLN) y no es absorbida por el partido como

institución, resultando en costos políticos mayores para el caudillo y el partido.

Panamá



Ricardo Martinelli fue investido presidente de Panamá en mayo del 2009. Su partido, Cambio Democrático, es relativamente nuevo en un sistema de partidos en donde existen organizaciones de más de medio siglo de existencia. La competencia electoral de 2009 se redujo a dos coaliciones partidarias. La primera, Alianza por el Cambio, de centro derecha, en donde se ubicó CD, y en donde resalta el Partido Panameñista (PP, conocido durante el siglo XX como Partido Arnulfista); la segunda, Alianza un País Para Todos de centro-izquierda, liderada por el Partido Revolucionario Democrático (PRD). Para entender la magnitud del personalismo en los partidos políticos de Panamá, es útil hacer algunas acotaciones históricas a los partidos arriba mencionados. El PP, un partido nacionalista de cuadros, se formó originalmente alrededor de la figura de Arnulfo Arias. Su

triumfo electoral más reciente lo constituye la victoria en las elecciones presidenciales de Mireya Moscoso, viuda de Arias. Similar situación se observa en el PRD, cuyo referente histórico es el General Omar Torrijos, padre del predecesor de Martinelli.

Durante los primeros meses del gobierno de Martinelli, existen ya conflictos en la coalición que le llevó al poder. De hecho, los mayores señalamientos han provenido de miembros del Partido Panameñista. La ex presidenta Moscoso ha aceptado que existe descontento entre algunas élites del PP, especialmente entre quienes esperaban cuotas de poder para el partido, expresadas en puestos de relevancia política en el Ejecutivo, situación que no se dio. Existen además críticas provenientes de otros connotados panameñistas como Alejandro Posse Martínez, y Jorge Gamboa, quien critica el apoyo de Martinelli a un nuevo Tratado de Promoción Comercial con EEUU.

Cabe mencionar que Martinelli destituyó a Posse de su puesto al frente de un banco estatal en octubre de 2009 por "irregularidades en la institución", situación que se enmarca en una serie de acciones muy mediatizadas en donde el presidente ha intentado dar una imagen de implacabilidad contra la corrupción. Desde el cambio de gobierno, dos ex

ministros de la administración de Torrijos han sido detenidos por presuntos delitos de desvío de fondos públicos. Este tipo de acciones han fortalecido la posición de Martinelli en la opinión pública, y han neutralizado la oposición en la Asamblea Nacional, derivando una vez más en obediencia de los parlamentarios a los designios presidenciales, a pesar de la relativa dispersión de los partidos. Este tipo de obediencia es característica del personalismo acentuado de los regímenes presidencialistas altamente personalistas, y de una cultura política caudillista. Como evidencia, a mediados de marzo, y tras poco más de quince días de discusión, el presidente logró la aprobación de un paquete de reforma fiscal que incluye un aumento al ITBMS (equivalente al IVA en otros países de América Latina), con el apoyo de 40 de los 55 parlamentarios presentes en la sesión. Además, la fortaleza de Gobierno ha llegado al grado que, durante los próximos meses, se espera que el Ejecutivo plantee una propuesta de consulta popular sobre la posibilidad de redactar una nueva constitución.

Honduras

Porfirio Lobo asumió como presidente de Honduras el 27 de enero del 2010, sustituyendo al presidente de facto Roberto Mi-

cheletti. Si bien es demasiado temprano para analizar la gestión de Lobo, su relación con el Legislativo y con su partido se vislumbra como sumamente estable, por varias razones.

La primera, relacionada con el carácter bipartidista del sistema hondureño, dominado por dos partidos de derecha que se encuentran entre los más antiguos del continente americano, el Partido Nacional (fundado en 1902, del cual Lobo forma parte) y el Liberal (fundado en 1891, del cual formaban parte los dos presidentes anteriores, Micheletti y el depuesto Manuel Zelaya). Según Sartori, los sistemas bipartidistas o multipartidistas de carácter bipolar son más favorables a una relación de cooperación entre ejecutivo y legislativo. Esta situación ha sido la constante en Honduras, salvo excepciones como la de la crisis que llevó a la deposición de Zelaya.

Por otro lado, la actual conformación del Congreso Nacional de Honduras es de 71 escaños para el PN, 45 para el PL, y 12 se reparten entre el Partido Demócrata Cristiano (DC), Unificación Democrática (UD), e Innovación y Unidad (PINU). La amplia mayoría del PN, sumada a una tradición de consenso entre el PN y el PL, facilitaría la gobernabilidad en el legislativo para Lobo. Si bien existe cierta

división en la bancada Liberal, con Manuel Zelaya como punto de referencia, es poco probable que las diferencias se manifiesten en una ruptura, si se toma como referencia la manera compacta en que se comportaron los legisladores hondureños en los meses que pasaron entre la deposición de Zelaya y la toma de posesión de Lobo.

Además, es importante mencionar que Porfirio Lobo cuenta con respaldo internacional, principalmente de Estados Unidos y los países centroamericanos, con la excepción de Nicaragua. El apoyo de Guatemala, y particularmente de El Salvador, ha sido especialmente enfático, y se espera que estos países apoyen el regreso de Honduras a los foros regionales en los próximos meses. En el escenario de tensión remanente de la crisis derivada del golpe de Estado, conservar una buena imagen internacional que se manifieste en respaldo explícito por parte de la comunidad internacional será deter-

minante para que el gobierno de Lobo preserve su legitimidad a lo interno de Honduras.

Así la situación, las amenazas de ingobernabilidad podrían provenir únicamente del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), sumamente activo desde el golpe de junio. No obstante, la experiencia de la crisis hondureña hace pensar que la capacidad del FNRP de hacer oposición desde la calle es limitada.

Costa Rica

Las elecciones presidenciales y legislativas de Costa Rica, realizadas a principios de febrero de este año, dieron como resultado la elección de la primera mujer que funge como presidenta de ese país, la politóloga y ex ministra de Seguridad, Laura Chinchilla. Su discurso de campaña se apoyó, sobre todo, en soluciones a la problemática de seguridad ciudadana, que despegó en Costa Rica durante el año pasado, con un incremento

de aproximadamente un 30% en la tasa de homicidios. Chinchilla centró su campaña en la necesidad de una aproximación integral a la problemática, basada en políticas tanto reactivas como preventivas, lo cual la diferenció frente a otros candida-



tos que ofrecían políticas de mano dura.

Los resultados de las elecciones pasadas consolidan la ruptura con el tradicional bipartidismo en la Asamblea Legislativa. Hasta las elecciones de 2006, el Partido Liberación Nacional (PLN, que llevó al poder a Chinchilla y a su predecesor Oscar Arias) y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) dominaron la política en Costa Rica. En la legislatura actual, el PLN cuenta con 25 escaños, de 57 posibles. El total de fracciones organizadas es de siete, sin contar a tres diputados independientes. Los resultados del 2010 le otorgan al PLN 23 escaños, en una legislatura conformada por ocho fracciones. Así, el pluripartidismo queda preservado, y el PLN conservará una mayoría determinante. Las negociaciones con el legislativo deberían entonces ser relativamente fáciles para la nueva presidenta, que de por sí cuenta con un ascendiente significativo en su partido.



Panorama de los Partidos Políticos 2009/2010



*Ligia Ixmucané Blanco
Programa para el Fortalecimiento
Democrático del Sistema Político
PNUD-Guatemala*

Guatemala es una democracia joven, con todos los retos sociales, económicos, políticos e institucionales que esto implica. En este contexto, abordar el tema de los partidos políticos, permite analizar la problemática de un sistema débil, inestable, deslegitimado, pero además permite reflexionar sobre los desafíos que los mismos partidos, la sociedad y el Estado deben asumir, pensando en el desarrollo integral de la democracia.

El presente artículo pretende contribuir al análisis de la realidad de los partidos políticos durante el período 2009/2010, estableciendo un panorama general de la situación y comportamiento de dichas instituciones políticas.

Luego de la intensa actividad desarrollada por los partidos políticos durante el proceso electoral del 2007, período durante el cual se incrementó su desempeño organizativo, proselitista y financiero, el quehacer partidario disminuyó durante los años 2008 y 2009. Los partidos en general entraron en una situación de

inercia y poca actividad partidaria, especialmente en el interior del país. Durante este período se evidenciaron claramente los rasgos que definen al sistema: volátil, fragmentado, inestable, multipartidario extremo y poco institucionalizado. En este contexto, queda claro que el grado de desarrollo institucional de los partidos políticos sigue siendo bajo en el conjunto y desigual en los casos particulares.

Varias son las causas con que tropiezan los partidos políticos para desarrollar una actividad permanente, y así constituirse en organizaciones institucionalizadas y funcionales y en foros de debate, discusión y propuesta. La de mayor peso es ciertamente de carácter económico. No obstante, aunque de forma limitada, a partir del segundo semestre del año 2009, algunas organizaciones pudieron dedicarse a fortalecer su estructura organizativa, así como a emprender procesos de formación y capacitación de cuadros políticos partidarios, y a participar en espacios multipartidarios. Cabe considerar que algunos partidos han estado en capacidad de impulsar actividades como resultado de haber recibido en julio del 2008 la primera cuota de la deuda política que les corresponde.



En este contexto, la mayoría de organizaciones políticas realizaron sus respectivas Asambleas

Nacionales; dos partidos políticos lograron su inscripción (FCN y MIO); tres fueron cancelados (ANN, DCG y DIA); y se constituyeron cuatro comités proformación de partidos.

Ahora bien, durante el período 2009/2010, el grueso de la actividad se concentró en el Congreso de la República. Por consiguiente, este organismo adquirió mayor relevancia, a pesar del desgaste institucional que sufrió por diversos motivos. En términos generales, siete bloques legislativos han sido los más activos en este periodo de tiempo: UNE, PP, GANA, PU, URNG, EG y FRG. Sin embargo, el fenómeno del transfuguismo se dio con particular intensidad en los primeros años de la actual legislatura, creándose dos bancadas nuevas, LIDER y Bancada Guatemala, quienes han sido también muy activas y han jugado un papel fundamental en determinadas coyunturas.



Por su parte, los espacios multipartidarios, resienten de manera extrema la situación partidaria, especialmente en el interior del país, y se convierten en espacios de refugio para aquellos dirigentes aún activos o sin partido, lo

que dificulta la consolidación de dichos espacios.

Por tanto, el sistema de partidos políticos ha evidenciado una capacidad limitada para articular y canalizar las demandas generales de los ciudadanos y de esta manera disminuir los conflictos predominantes en la sociedad.

Sin embargo, durante el primer trimestre del 2010 varias organizaciones políticas, partidarias o en proceso de constituirse como tales, iniciaron procesos de activación y de mayor trabajo partidario, lo que podría interpretarse, dadas las características electorales del sistema, como el inicio de los preparativos para participar en las elecciones generales de 2011.

Por tanto, los retos para el 2010 son muy importantes. Especialmente dada la dinámica electoral del país, ya que es a partir del presente año que se inician a definir candidaturas a lo interno de los partidos políticos y que la lógica e intereses electorales privan sobre las iniciativas y acciones de interés nacional y colectivo.

La sociedad en general debe estar atenta a estos procesos y especialmente exigir más democracia y más participación de los grupos tradicionalmente excluidos: mujeres, jóvenes e indígenas, para que los discursos y compromisos de los partidos políticos y de sus principales líderes se vuelvan realidad.

Especialmente los medios de comunicación deben jugar un papel fundamental generando un debate realmente democrático y una corriente de opinión pública a favor de la democracia y de la revalorización de la política. Hasta la fecha han contribuido más bien a acentuar los bajos niveles de legitimidad del sistema democrático que han tenido como consecuencia situaciones de ingobernabilidad y el crecimiento de los conflictos sociales y políticos.



La debilidad de los partidos políticos está también influenciada por condiciones estructurales que se han acrecentado en el período 2009/2010 (pobreza extrema, desigualdad social y fragmentación étnica) y por la dificultad de poder enfrentar los serios desafíos relacionados con el crimen, la violencia, la globalización y los desastres naturales. Más allá de estos factores, aspectos institucionales tales como las leyes electorales y las normas internas de los partidos, junto con las deficiencias de liderazgo político, juegan un papel preponderante. La participación y membresía limitadas de los partidos políticos y la naturaleza de la toma de decisiones cerrada y jerárquica contribuyen a erosionar la base de apoyo de los partidos y su capacidad de representación de intereses.

¿Cambios ideológicos en la región?

- *A lo largo de estas últimas dos décadas, ¿cómo podría Ud. describir el escenario ideológico de la región? ¿Han habido cambios drásticos o se ha mantenido una constante?*

No ha habido cambios drásticos, pero definitivamente no se ha mantenido ninguna constante. Las únicas constantes son la incertidumbre y la inseguridad creciente en todos los países, incluyendo Costa Rica y Panamá. Más bien se aprecia una especie de desmoronamiento ideológico en aras de descarnados pragmatismos, con brotes de algunos fundamentalismos. Cada caso nacional es lo bastante complejo como para sacar conclusiones regionales claras y definitivas. Habría que preguntarse con rigor cuánto de ideológico han tenido los cambios recientes en Centroamérica y qué significan realmente en cada contexto nacional y en el regional: el triunfo del FMLN en El Salvador, con un candidato externo al partido, frente al desgaste de 20 años de gobiernos de ARENA, con los hechos de corrupción de su última administración. Y así los demás: el triunfo de Martinelli en Panamá, el aparente continuismo en Costa Rica, y, sobre todo, la crisis hondureña y su reciente desenlace electoral con un nuevo go-



Entrevista al Dr. Eduardo Stein,
 Ex vicepresidente de la
 República de Guatemala,
 2004-2008.

bierno presidido por el Presidente Porfirio Lobo, de firmes convicciones social cristianas.

- *Pero entonces, ¿no existe un eje izquierda-derecha en América Latina?*

Se ha venido gestando un gran desánimo ciudadano ante la forma tradicional de hacer política, ante los partidos tradicionales y los políticos tradicionales. La gente en general desprecia la desvergüenza y oportunismo con que se conducen muchos



Entrevista

liderazgos y ello contamina las ideologías. Podríamos hablar más de tendencias ideológicas, algunas en proceso de re-configuración, otras en proceso de desnaturalización. En ningún lugar se ha instalado un neoliberalismo a ultranza. Tampoco socialismos. Hay muchas similitudes en cuanto a los esfuerzos por enfrentar los impactos de la crisis financiera internacional, pero no exhiben ningún sustrato ideológico característico. Y creo que sería equivocado irse por el simplismo de lo que representa Ortega en Nicaragua, frente al resto. Insisto: las peculiaridades de cada país son muy complejas.

- *¿Cómo observa Ud. la posición del gobierno nicaragüense con tendencias de izquierda ante un panorama de gobiernos centroderechistas, el caso concreto de Costa Rica, Honduras y Panamá?*

Las aparentes “tendencias de izquierda” en Nicaragua no son más que de forma y lenguaje. Pero no de sustancia. Más pareciera que el Presidente Ortega y sus más allegados han instalado un patrimonialismo corporativista auto-servido que, aunque navega con un discurso muy confrontativo a favor del llamado “socialismo del Siglo XXI” y lo acompaña de signos públicos radicales, se las ha arreglado para aprovecharse con astucia del pacto político con el ex Presidente Alemán, asegurarse el control de los poderes del Estado, garantizarse mañosamente una nueva re-elección, y privilegiar los grandes negocios propios, con el dinero del

acuerdo petrolero con Chávez, que no pasa por ningún control público. En esa práctica, no se diferencia en nada del somocismo, sólo en el discurso. El gran problema para los otros países y gobiernos centroamericanos no va a ser la ideología sino la ilegalidad.

- *A raíz de los cambios ideológicos que se han dado en Sur América, el gobierno de Michelle Bachelet (centroizquierda) será remplazado por un gobierno de tendencia centro derecha y es probable que el Partido de los Trabajadores en Brasil tenga que superar grandes retos para ser reelegido, ¿considera Ud. que estos cambios afecten el devenir ideológico de Centroamérica?*

No lo creo. En Chile, ya hay claras señales de que el nuevo gobierno va a respetar los programas sociales de la Concertación, que han logrado resultados impresionantes de beneficio ciudadano, sin coartar la productividad. En Brasil sucederá probablemente algo parecido, con el agregado de que existe un pacto profundo entre las élites sobre el futuro estratégico de Brasil como potencia mundial (desarrollado a lo largo de las dos presidencias de Cardoso y las dos de Lula). En todo caso, podríamos vernos beneficiados de esas evoluciones, de esos equilibrios políticos dinámicos, y de esos esfuerzos por reducir realmente la pobreza y multiplicar las opciones de desarrollo a las mayorías.

- *Para el gobierno estadounidense, que se ha caracterizado por tener posturas más flexibles y del centro, ¿cuál considera Ud. que es el idóneo ideológico que ellos quisieran que hubiese en la región? ¿Qué tanta profundidad en el relacionamiento EE.UU.-C.A. se puede tener con gobiernos con poco contenido ideológico y con acciones que tienden a la atención de las urgencias?*

La pregunta funciona en las dos vías. El propio gobierno norteamericano está en sus propias urgencias y serios problemas internos. No han logrado salir con éxito del desastre hipotecario de vivienda privada y ya se ve en un horizonte próximo otra grave crisis con las hipotecas institucionales. Sus acciones militares han sido un fiasco. Además no se veía en muchos años un divisionismo interno en EEUU entre demócratas republicanos como el de ahora. Su fallida promesa hacia una nueva pauta de asociación con América Latina, prometida en la Cumbre de Trinidad, pero nunca materializada, deja muchos vacíos de política exterior para nosotros también.

Siendo nuestro principal socio comercial, su salud económica es vital para nosotros. Su relación con Centroamérica hay que verla, además, en términos geopolíticos, que asumen principalmente los riesgos de seguridad que representa el Istmo

por su cercanía: Migración irregular, narcotráfico y terrorismo. Las formas concretas que han asumido las políticas norteamericanas hacia nosotros en esos tres ámbitos, no le resultan constructivas a Centroamérica. Está en nosotros saber plantear propuestas constructivas como región hacia ellos. Pero eso demanda entendernos entre nosotros como centroamericanos. Y ello no está siendo nada fácil.

- *Algunos comentarios finales sobre las elecciones que se realizarán en Guatemala durante el 2011.*

Más que por sustancia ideológica asumida y defendida por ciertos grupos, las próximas elecciones guatemaltecas corren el riesgo de radicalizarse por los mensajes que asuman las diferentes propuestas electorales en sus plataformas difusivas, incluyendo la propaganda del propio gobierno. Y cuánto se logren interpretar en ellas: las aspiraciones y frustraciones de la gente, en medio de tanta apretura económica, inseguridad y violencia ciudadana. Si se siguen radicalizando los mensajes políticos en función de esos apremios, y de los enfrentamientos que supondrían sus presuntas soluciones, podríamos pensar en un escenario electoral de pelea entre populismos de derecha y populismos de izquierda, ninguno de los cuales estaría aludiendo a las posibilidades realistas de enfrentar con éxito los enormes desafíos que representa en Guatemala el "bien común".

Impacto de la crisis económica mundial en la economía familiar, el caso de Centroamérica



*Rubén Narciso, Guatemala
Analista económico de la
Asociación de Investigaciones y
Estudios Sociales (ASIES).*

Una crisis de orden global

El mundo atravesó en 2008 y 2009 por una de las peores crisis económicas de los últimos años. Una de las razones por las que esta crisis fuera tan profunda es que se inició en los mercados financieros de los países desarrollados –los cuales continúan siendo los motores del crecimiento económico mundial–, lo que desencadenó una serie de fenómenos que terminaron por contagiar a todos los países del mundo.

Los severos efectos de esta crisis pueden constatare en una serie de indicadores. Por ejemplo, el crecimiento económico, los ingresos fiscales, las exportaciones y la inversión física que en la mayoría de países mostraron en 2009 grandes de-

teriores; de igual forma, muchos gobiernos incrementaron su deuda para sostener el gasto público, el desempleo aumentó de forma alarmante y se estima que el número de pobres se incrementó en todo el planeta.

Afortunadamente, en la mayoría de países se pusieron en marcha ambiciosos planes de reactivación económica, los cuales a la luz de datos estadísticos, han empezado a dar buenos resultados. Empero, aunque al día de hoy todavía persisten algunas dudas acerca de la posibilidad de una nueva caída en la producción mundial, la mayoría de indicadores sugieren que lo peor de la crisis quedó en el pasado.

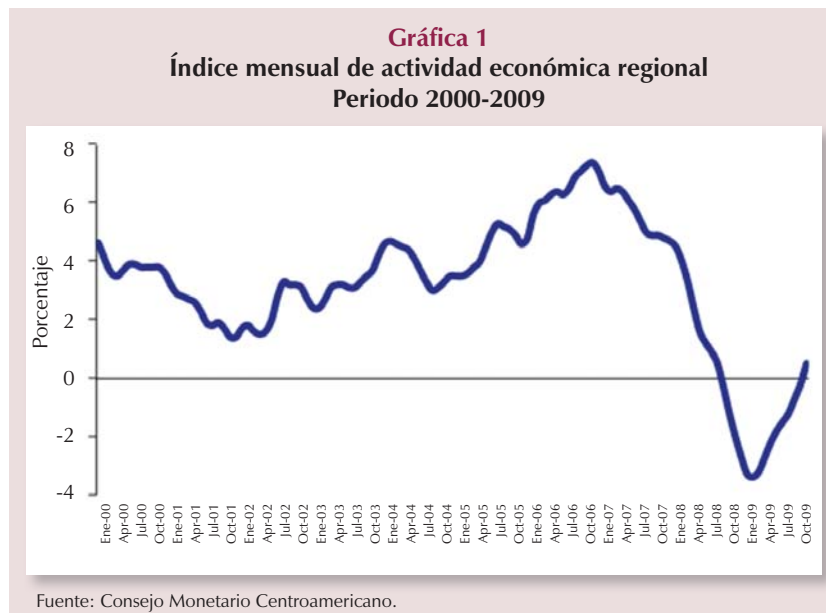
Sin embargo, la vulnerabilidad social e institucional de los países en vías de desarrollo, unida a su poca

capacidad para financiar políticas anticíclicas, obliga a estos países a mantenerse alerta y evitar tomar decisiones que supongan escenarios económicos favorables.

¿Qué pasó con la economía centroamericana?

Según análisis realizados por diversas instituciones internacionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), cuando recién empezaba la crisis, México y los países centroamericanos serían los más afectados por el clima económico adverso derivado de la crisis; esto debido al alto flujo comercial entre dichas economías y los Estados Unidos, la existencia de tratados de libre comercio entre estos países y la alta dependencia de los países mesoamericanos respecto del flujo de remesas familiares.

Los indicadores económicos muestran que estas proyecciones no estaban lejos de la realidad. Por ejemplo, el comportamiento del índice mensual de actividad económica regional –IMAER–, que mide la tendencia de la producción agregada en el istmo, hace evidente que la riqueza generada en Centroamérica empezó a disminuir en los primeros meses de 2007 hasta llegar al punto más crítico en marzo de 2009 (ver gráfica 1).



Si bien es cierto que desde abril del año 2009 se ha observado una recuperación de la actividad económica, el ritmo de la producción centroamericana a finales de dicho año todavía se encontraba por debajo de los valores observados durante la mayor parte de la década, por lo que la economía centroamericana todavía continúa en una situación económica difícil.

¿Qué pasó con las familias centroamericanas?

Para tener información fidedigna acerca de lo que sucedió en 2009 con las familias centroamericanas haría falta tener datos de encuestas de hogares, los cuales hasta el momento no están disponibles para todos los países de la región. Sin embargo algunos indicadores económicos pueden darnos una idea de lo que sucedió con las familias en el istmo centroamericano.

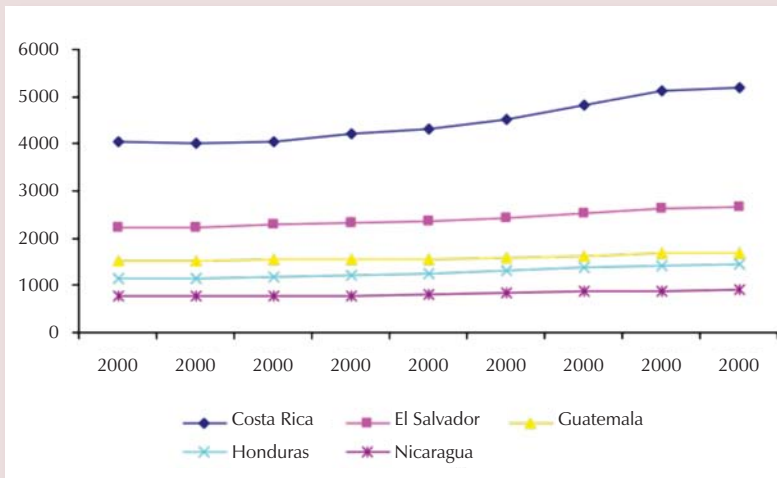
En primer lugar, se puede analizar el comportamiento del PIB real per cápita de la región, que no es más que el ingreso promedio por habitante descontando el efecto inflacionario. La gráfica siguiente muestra el comportamiento de esta variable hasta 2008 en la cual puede observarse que, con excepción de Costa Rica, los países de la región no han incrementado su capacidad de consumo en la presente década; es más, dado que en el 2009 el PIB de la mayoría de países de la región mostró una caída, con certeza el PIB per cápita del año anterior fue menor que el del 2008, en todo el istmo.

Por supuesto, el hecho que las familias hayan disminuido su capacidad de consumo impactó en los resultados de las empresas, lo cual obligó

a muchas de ellas a despedir personal y hacer grandes esfuerzos para mantenerse en el mercado. En efecto, según la información disponible, el desempleo aumentó en Costa Rica y Honduras, mientras que en los demás países, por no disponer de datos, no puede establecerse si se dio o no un incremento del desempleo¹. Sin embargo, dado el comportamiento del PIB en los países restantes, es de esperar que el desempleo también haya aumentado en ellos.

Si bien es cierto que la crisis impactó fuertemente y que muchos de los logros alcanzados en la erradicación de la pobreza se han perdido, la crisis financiera deja algunas lecciones útiles que vale la pena rescatar.

Gráfica 2
PIB per cápita en términos reales
Países centroamericanos
Periodo 2000-2008



Fuente: CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009.

Cuadro 1
Tasa de desempleo
Países centroamericanos
Años: 2008 y 2009

País	2008	2009
Costa Rica	4.8	7.6
El Salvador	5.5	--
Guatemala	--	--
Honduras	4.1	4.9
Nicaragua	8.0	--

Fuente: CEPAL, Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2009.

Por último, estimaciones realizadas por la CEPAL apuntan a que en el 2009 el número de pobres en América Latina y el Caribe creció entre 9 y 11 millones de personas; considerando que en la región centroamericana la incidencia de la pobreza es mayor que en el resto del continente, es de esperar que buena parte de estos nuevos pobres se encuentren en el istmo centroamericano.

Entre estas lecciones se encuentran: a) la región continúa dependiendo fuertemente de las exportaciones a Estados Unidos, por lo que es necesario y urgente continuar y reforzar las políticas de diversificación de mercados; b) las economías de la región no pueden sostenerse sin el flujo de remesas familiares, lo cual podría atenuarse fomentando el mercado centroamericano e impulsando acciones tendientes a generar empleos; c) la crisis puso en evidencia la poca capacidad de reacción de los gobiernos y su imposibilidad de atenuar los efectos de la crisis internacional, situación que podría superarse si los gobiernos de los países de la región contaran con mayores recursos para implementar medidas anticíclicas más agresivas.

Estas y otras acciones son necesarias para que la región sea menos vulnerable y que poco a poco vaya superando los grandes rezagos económicos en los que ahora se encuentra. El reto para los gobiernos será entonces, la adopción de medidas que viabilicen la recuperación del nivel de la renta per cápita que se tenía antes de la crisis, en el menor tiempo posible.

1. Para el caso de Guatemala, de acuerdo con la Encuesta Empresarial XLI, a junio de 2009 se habían perdido cerca de 30,000 empleos.

Notas breves sobre política y elecciones en Centroamérica

¿Cómo percibes la situación del sistema democrático en la región centroamericana?

A más de dos décadas de que se llevaron a cabo las reuniones presidenciales que dieron como resultado la firma de los Acuerdos de Esquipulas I y II, Centroamérica continúa en un largo proceso de consolidación de la democracia en la mayor parte de los países del istmo. Lo que representa un desafío en una región que viene arrastrando, en lo político, lo social, lo económico y lo cultural, situaciones negativas que han quedado sin ser resueltas. Aunque no por ello se deje de reconocer los avances logrados durante estos años.

De hecho, hablar de democracia en Centroamérica es un tanto delicado puesto que la misma afronta diversas complejidades que la hacen particular en el istmo. Empezando porque se trata de una región en la que la democracia se ha limitado a prácticas electorales. Que, si bien hoy más

que ayer son ejemplo de transparencia, no debiesen ser el único elemento a tomar en cuenta al conceptualizar la democracia.

¿Cuáles consideras que son los principales retos que debe afrontar la democracia?

A través de la historia democrática reciente, el istmo ha experimentado una crisis de representatividad política, al dejar fuera de representación a “minorías”, como los indígenas y las mujeres. Aunque debe reconocerse como caso excepcional la elección de Laura Chinchilla como Presidenta en Costa Rica.

Por otra parte, ha habido en alguna medida, pérdida de legitimidad política en la región, como resultado de una serie de factores, entre los que se pueden mencionar: una constante alusión a fraudes electorales o, cuando menos la manipulación en favor de los partidos oficiales, la falta de capacidad de las instituciones políticas para realizar las



María José Cabrera Cifuentes*
 Estudiante de Relaciones Internacionales y Ciencia Política, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

funciones para las que han sido creadas, entre otras.

Los anteriores no se constituyen en los únicos problemas, sino que han llevado a una desacreditación generalizada de la política por elementos sucedáneos de los anteriores como: corrupción, aumento de la delincuencia e inseguridad, narcotráfico, ausencia de programas que combatan efectivamente la pobreza, etc. Se ha cuestionado a las instituciones estatales y a los propios partidos políticos, esto ha producido un debilitamiento manifiesto de la “identidad política” del ciudadano regular, propiciando una cierta aversión por lo y la política,

1. Representante Estudiantil ante el Consejo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Rafael Landívar 2010 y representante ante el Consejo Ejecutivo de la Universidad Rafael Landívar 2010.

reflejado en el abstencionismo electoral manifestado en Centroamérica.

¿Consideras que los intentos de reelección, se pueden convertir en crisis que atentan contra la estabilidad política?, ¿Cómo cambia el panorama para la constitucionalidad y el Estado de derecho?

Se ha propuesto, como estrategia de diversos partidos políticos para asegurar su acceso o permanencia en el poder, llevar adelante reformas políticas dirigidas a satisfacer intereses partidarios. Se observa que el impulso de reformas constitucionales lleva como sentido práctico primario, la reelección electoral.

Siendo la constitucionalidad y el Estado de derecho los elementos democráticos esenciales, cabe preguntarse ¿Qué impacto han tenido y seguirán teniendo el sistema electoral y de partidos políticos en el afianzamiento de una democracia, representativa y participativa? Toda vez que lo electoral ha sido tomado como el elemento más importante en la realidad política de nuestros países.

Cambiando de temática, ¿cómo vislumbras el panorama de sistema de partidos políticos en la región?

A pesar de que el istmo centroamericano ha tenido una tradición esencialmente multipartidista, el comportamiento de los partidos políticos, y las tendencias que los mismos han adoptado en algunos países de la región, permiten cuestionarse si en realidad estamos frente al inicio de un proceso de transición hacia sistemas bipartidistas, en este punto, cabe hacer la aclaración que Nicaragua y Honduras ya están frente a ese sistema. Sin embargo, en el resto de países se observa el movimiento del péndulo hacia una disminución drástica en la cantidad de partidos políticos, salvo Guatemala en donde la tendencia es a un mayor fraccionamiento.

En materia de ideologías, ¿podrías decirnos si ha cambiado o permanece una constante ideológica?

Es en la orientación de las tendencias políticas en donde ha habido un mayor impacto. Así tenemos que ha virado a la izquierda Nicaragua y El Salvador, en donde se ha dado un desplazamiento de las tendencias de derecha; mientras que en Panamá y en Honduras la tendencia viró a la inversa, es decir, se movió hacia la derecha del espectro político, desplazaron a fuerzas de izquierda o que giraban hacia allí.

Guatemala no es que esté más allá o más acá de esos movimientos, sino que en el camino, la UNE –de auto denominación socialdemócrata–, está más cerca de la derechista Gran Alianza Nacional –GANA–, que de otras tendencias de izquierda. Por lo que habría de preguntarse, ¿hasta qué punto la pertenencia a tal o cual tendencia partidaria –izquierda o derecha– para nuestro caso, garantiza una conducción estatal y de gobierno, transparente que responda a las expectativas de sus electores y del pueblo?

Para concluir la entrevista, ¿qué nos dirías tú que es lo que necesita Centroamérica para alcanzar un verdadero bienestar social?

El panorama a futuro que empieza a vislumbrarse en Centroamérica no es precisamente el más brillante, y no será sino a través de programas de gobierno efectivos para combatir los principales males que aquejan a la región. La implementación de nuevas tendencias, la lucha por la efectiva representación, el compromiso de un verdadero proceso de reconciliación, relevos intergeneracionales dentro de los propios partidos y acciones similares, que la región podrá encaminarse finalmente por el sendero que lo llevará a una democracia que, más allá de los comicios, sea real y consolidada.

Agenda

Político-cultural

MAYO



Derechos Humanos y Mujeres: Curso in situ Centroamérica 2010

Diplomado dirigido a abogadas y abogados de Costa Rica, Panamá, Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y República Dominicana para la profundización en cuanto a los Derechos Humanos de las mujeres en Centroamérica.

Más información: mujeres@derecho.uchile.cl



Guatephoto10, Hora: Horas hábiles. GuatePhoto abrirá sus puertas a fotografías internacionales para enviar una serie de 5-15 imágenes. De todos los trabajos recibidos se seleccionarán 15 fotografías que forman parte de una muestra colectiva que se presentará en el Museo de Arte Moderno Carlos Mérida del 6-31 de julio, 2010. Para participar deberá visitar: <http://guatephotofestival.com/acerca-del-festival/>. El ganador será anunciado el 8 de junio en www.guatephotofestival.com.



Hasta el 29 de mayo.

Cultura vs. Cultura, Fecha: 08/05/2010 a 29/05/2010, Hora: De 10:00 a 13:00 hrs. Consistirá en un laboratorio de investigación sobre arte contemporáneo. Impartido por Marivi Véliz. Costo: Entrada libre, Centro Cultural de España, (Vía 5, 1-23, 4º Norte, zona 4).



Hasta el 29 de mayo.

Exposición: Onirica, Hora: Horas hábiles, Se presentarán obras de Eliana Shillaci. Originaria de Roma, Eliana Schillaci vive y trabaja en Guatemala, donde enseña arte en distintas escuelas. Su búsqueda estética se concentra en el contacto y la fusión del mundo natural con el cuerpo de la mujer, que también da origen a las ninfas, árboles animados, insectos y creaturas fantásticas que pueblan sus obras. Costo: Entrada libre, Instituto Italiano de Cultura, (16 calle 2-55, zona 10).



Hasta el 28 de mayo

II Congreso latinoamericano y caribeño de ciencias sociales México 2010.

Ciudad de México. FLACSO Sede académica México.

Carretera al Ajusco 377, Co. Héroes de Padierna

Delegación Tlalpan, México DF C.P. 14200 • Tel (5255)30000200

<http://congreso.flacso.edu.mx/>





Cerámica Maya, Hora: A las 18:30 hrs. La conferencia será dictada por la Arqueóloga, graduada con un doctorado en la Universidad de Paris I (Sorbonne), Melanie Foruné.
 Costo: Q30 / Q15 estudiantes,
 Lugar: Museo Popol Vuh
 (6ª. Calle final, Campus Universidad Francisco Marroquín zona 10).



Fecha límite de participación
Manos de Jóvenes, Juntos por la diversidad.
 Concurso Internacional de Arte,
 Para mayor información visita la página web: The Green Wave.



Hasta el 18 de junio de 2010
XIII Congreso Nacional de Sociología
 Organizador: Universidad de Panamá, Escuela de Sociología.
 Universidad de Panamá



Descripción del evento: La Escuela de Sociología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá, se complace en convocar a los profesionales de la Sociología y demás científicos sociales a participar en la realización del XIII Congreso Nacional de Sociología.
 El XIII Congreso Nacional de Sociología se propone brindar un espacio para el diálogo científico, académico y político, entre investigadores, centros de investigación, facultades, universidades, asociaciones profesionales y gremiales.
Ejes Temáticos:
 Crisis global y desarrollo nacional.
 Movimientos sociales y demandas ciudadanas.
 La sociología y la investigación social un aporte para la formulación de políticas públicas.
 La construcción de conocimiento desde los distintos ámbitos del quehacer sociológico actual.



La industria del jade entre los antiguos mayas, Hora: A las 18:30 hrs. La conferencia será dictada por Brigitte Kobacevich, arqueóloga graduada con un doctorado en la Universidad de Vanderbilt. Costo: Q30 / Q15 estudiantes, Lugar: Museo Popol Vuh (6ª. Calle final, Campus Universidad Francisco Marroquín zona 10).





El Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCEP) es una entidad regional privada y no lucrativa, cuya sede está en la Ciudad de Guatemala.

Se fundó el 26 de noviembre de 1968, con la cooperación de la Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania.

Su objetivo fundamental ha sido promover la democracia, el pluralismo y la justicia social en toda Centro América.

Al cumplir su XL aniversario, el INCEP recoge un amplio bagaje de análisis, investigación, difusión y documentación de información, de formación política democrática, de publicaciones forjadoras de una cultura política y de promoción de debates y consensos, alrededor de los problemas políticos, económicos y sociales de los países del área centroamericana, considerada como las propuestas de solución pertinentes.

Ya superada la fase histórica de los conflictos armados en la región y las duras luchas por la democracia, nos preparamos para enfrentar los desafíos de Centro América del siglo XXI con renovadas visiones, aportando siempre nuestros mejores esfuerzos.

Actividades INCEP

Mayo	
Lunes 3 al miércoles 5.	El Centro de Documentación "Ricardo Galindo Gallardo" realizará el Taller: Organización de Archivos. Se realizará en las instalaciones del INCEP. Será facilitado por: el Maestro Gumaro Damián Cervantes, de nacionalidad mexicana. Dirigido a personal laborante de Archivos.
Miércoles 5 y jueves 6.	Sesión No. 2: Diplomado en Participación Política Indígena
Viernes 7	Módulo III: Diplomado para mujeres "Democracia y Ciudadanía".
Sábado 8 y domingo 9	"Proceso de seguimiento para fortalecer acciones de liderazgo juvenil"
Miércoles 19 y jueves 20	Sesión No. 3: Diplomado en Participación Política Indígena
Viernes 21	Módulo IV: Diplomado para jóvenes "Democracia y Ciudadanía".
Junio	
Miércoles 2 y jueves 3.	Sesión No. 4: Diplomado en Participación Política Indígena
Viernes 4	Módulo IV: Diplomado para mujeres "Democracia y Ciudadanía".
Miércoles 7 y jueves 8	Sesión No. 5: Diplomado en Participación Política Indígena
Miércoles 16 y jueves 17	Sesión No. 6: Diplomado en Participación Política Indígena
Viernes 25	Módulo V: Diplomado para jóvenes "Democracia y Ciudadanía".
Julio	
Viernes 9	Módulo V: Diplomado para mujeres "Democracia y Ciudadanía".
Viernes 23	Módulo VI: Diplomado para jóvenes "Democracia y Ciudadanía".