



Konrad
Adenauer
Stiftung



IDRC



CRDI

48^a. Encuesta Empresarial

Resultados a enero de 2011

Realizado por

Departamento de Investigación y Consultoría Económica de ASIES

El estudio se realizó mediante una subvención del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, Canadá, bajo la Iniciativa Think Tank.

Índice

A. Principales resultados	4
B. Presentación.....	5
C. ¿Qué es el saldo de opinión?.....	5
D. Resultados por indicador	6
Producción	6
Inventarios	7
Ingresos	8
Empleo.....	9
Inversión en maquinaria y equipo	10
Salarios pagados a los trabajadores	11
Precios de venta	12
Costos.....	13
Situación económica del país.....	15
E. Resultados del saldo de la variable de producción por sector económico	16
Industria manufacturera	16
Comercio	16
Servicios a las empresas.....	16
Servicios a los hogares	16
Otras actividades económicas.....	16
F. Resultados del saldo de la variable de producción por tamaño de empresa.....	17
Micro.....	17
Pequeña	17
Mediana.....	17
Grande.....	17
G. Temas adicionales	18
La seguridad es el principal reto del próximo gobierno.....	18
Inseguridad afecta indirectamente pero causa altos costos	18
H. Anexos	19
I. Cuadro de estadísticas	25

**La recuperación económica en el proceso de consolidación
Resultados de 48ª. Encuesta Empresarial
A enero de 2011**

La percepción de los empresarios muestra los retos de la recuperación económica. Los saldos de opinión de las variables producción, ingresos y empleo señalan un mayor optimismo por parte de los entrevistados. Asimismo, en algunos casos se han logrado alcanzar valores positivos que evidencian mayor optimismo para los próximos meses. Sin embargo, ahora existen riesgos de que tales valores sean insostenibles por las complicadas condiciones de los mercados internacionales y los precios de los combustibles.

Los precios de venta y los costos de las variables financieras que resumen el mercado. La percepción de los empresarios respecto a las dos variables financieras principales es hacia el alza, como muestra de que paulatinamente los empresarios han tenido la capacidad de obtener mejores ingresos por productos vendidos. Por su parte la mayoría de los empresarios (57%) indicó que sus costos interanuales fueron superiores. En lo que respecta a la percepción para los próximos seis meses los saldos de opinión de ambas variables se incrementaron respecto a la encuesta anterior.

La inseguridad incide en la productividad de los trabajadores. En ocasiones anteriores los empresarios manifestaron que han contratado agentes de seguridad privados e incurrido en otros gastos para protegerse del clima de inseguridad (instalación de rejas, cámaras de seguridad, etc.). Dicho gasto equivale a un 13% de sus costos totales, erogación que podría tener un uso más productivo si se destinara a inversión.

Los mecanismos de protección son necesarios en cualquier empresa debido a que la incidencia de hechos delictivos en el país es alta, tan sólo en los últimos tres meses resalta que un 15% de las empresas ha sufrido daños en su propiedad; un 19% manifestó haber sido extorsionado y un 24% explicó que ha sufrido por robos.

Pero sobre todo llama la atención y preocupa que un 43% de los empresarios manifestó que alguno de sus trabajadores ha sido agredido en ese mismo período. Para evitar esta situación, los empresarios posiblemente no tienen muchas opciones y por ello se ven indirectamente victimizados y afectados por una disminución de la productividad de sus trabajadores. Posiblemente derivado de estas razones, 7 de cada 10 empresarios considera que la tarea más ardua del próximo gobierno será la de garantizar la seguridad.

B. Presentación

El Departamento de Investigación y Consultoría Económica (DICE) de ASIES, realiza en forma trimestral, un estudio sobre la actividad económica nacional, con el objetivo de recabar datos sobre la percepción del empresariado acerca de las actividades productivas que este mismo desarrolla a nivel de empresa, así como de la situación económica del país en general.

Las encuestas de opinión empresarial proveen información adicional y complementaria a las estadísticas oficiales para el análisis de la coyuntura económica y, dado su carácter cualitativo, ayudan a percibir los cambios en las tendencias de las variables relacionadas con el sector productivo.

El estudio investiga tres períodos de comparación (intermensual, interanual y expectativas semestrales) de las siguientes variables:

Cuadro 1

	Variable
Indicadores de resultados	-Producción
	-Ingresos
	-Uso de la capacidad instalada
Indicadores de insumos	-Número de trabajadores
	-Inversión en maquinaria y equipo
	-Nivel de inventarios
Indicadores de precios	-Salarios pagados a los trabajadores
	-Precios de venta
	-Costos
Indicadores exógenos	-Competencia
	-Situación económica del país

C. ¿Qué es el saldo de opinión?

Para el análisis correspondiente se dan a conocer en forma porcentual tanto las respuestas de cada pregunta (*mayor, menor, igual*), como los respectivos saldos de opinión, obtenidos mediante el cálculo de la diferencia entre el porcentaje de respuestas positivas o favorables (*mayor* o *mejor*) y aquel en el que se respondió lo contrario (*menor* o *peor*).

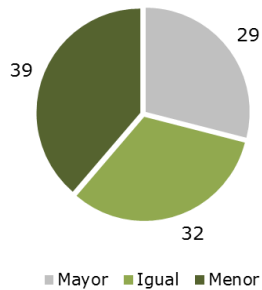
D. Resultados por indicador

Producción

Intermensual – período de comparación: enero2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 1

¿El nivel de producción de su empresa en enero de 2011 fue mayor, igual o menor en comparación con diciembre 2010?



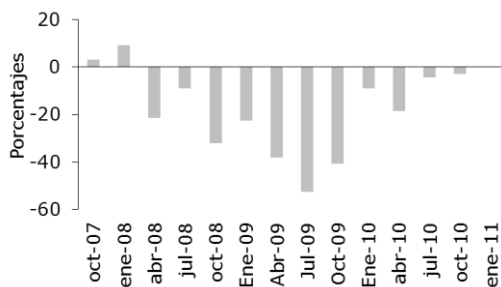
La percepción del ritmo de la actividad productiva de enero de 2011 respecto al mes de diciembre de 2010 todavía no da muestras de una recuperación sostenida, ya que el 39% de los entrevistados indicó que la producción disminuyó.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero2010

Gráfica 2

Producción: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero2011



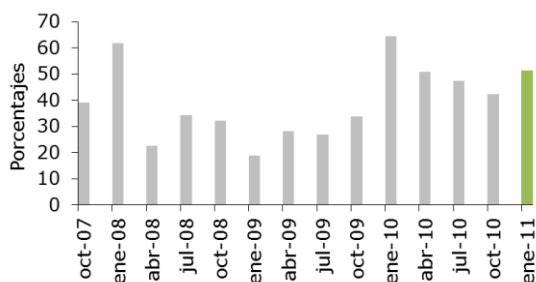
No obstante, se observa una leve recuperación en el saldo de opinión interanual que se ubicó en 0%, reflejando una mejora respecto a las últimas tres encuestas. Cabe mencionar que desde octubre de 2008 no se registraba un saldo que no fuese negativo, situación que puede ser indicio de recuperación económica.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 3

Producción: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



El saldo de opinión sobre las expectativas de producción para los próximos seis meses muestra un incremento respecto a la encuesta anterior. Sin embargo, se considera que la confirmación de estas expectativas dependerá del comportamiento de la economía mundial y de los precios internacionales del petróleo.

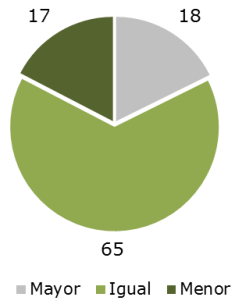
Fuente: ASIES.

Inventarios¹

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 4

¿El nivel de inventarios de su empresa en enero de 2011 fue mayor, igual o menor en comparación con diciembre de 2010?



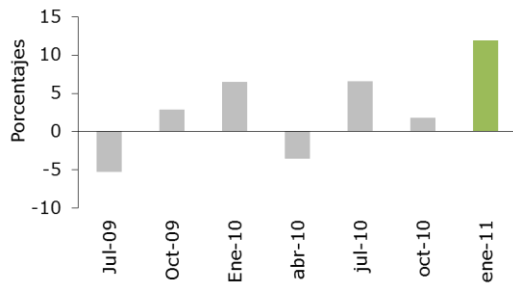
Respecto al nivel de inventarios de las empresas, el 65% de los entrevistados manifestó que permaneció igual. Dicha percepción sugiere pocos cambios en la cantidad disponible de mercadería en las empresas, para la venta en el período. Cabe resaltar que para las empresas entre mayor rotación de inventario, mejor sería su desempeño en la economía nacional.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 5

Inventarios: saldo de opinión interanual
Período julio 2010 – enero 2011



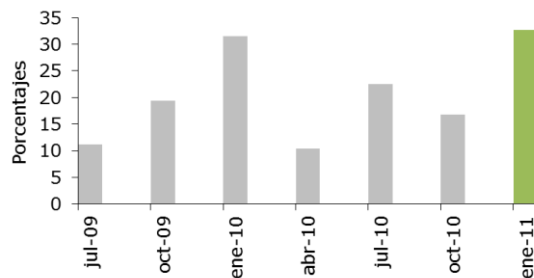
Aun cuando las percepciones reflejan una producción relativamente baja, se observa que la cantidad de inventarios en enero de 2011 aumentó. Congruente con ello, el saldo de opinión fue de 12%, superior en diez puntos porcentuales respecto a la encuesta anterior.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 6

Inventarios: saldo de opinión de expectativas
Período julio 2010 – enero 2011



Así como las expectativas de incremento de producción van hacia el alza, la opinión de los entrevistados sobre la cantidad de inventarios en sus empresas va también en aumento, ya que el saldo de opinión fue de 33% y el de la medición anterior se ubicó en 17%.

Fuente: ASIES.

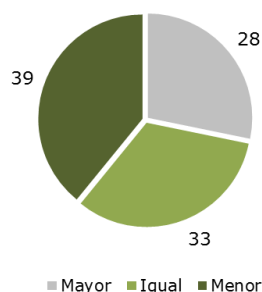
¹ La medición de esta variable inició en julio de 2010.

Ingresos

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 7

¿Los ingresos de su empresa en enero de 2011 fueron mayores, iguales o menores en comparación con diciembre de 2010?



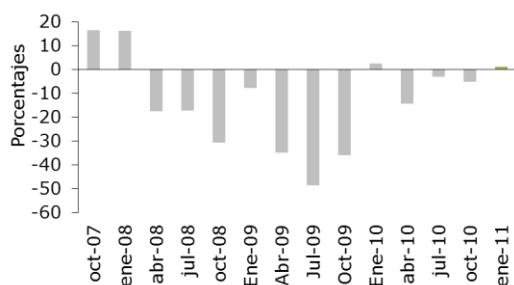
En enero de 2011 el 39% de los entrevistados manifestó que sus ingresos fueron menores respecto a diciembre de 2010, seguido por el 33% que indicó que permaneció igual y el 28% que experimentó un incremento. Evidentemente la capacidad de las empresas para generar flujos de efectivo es limitada por la aún débil demanda.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 8

Ingresos: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011



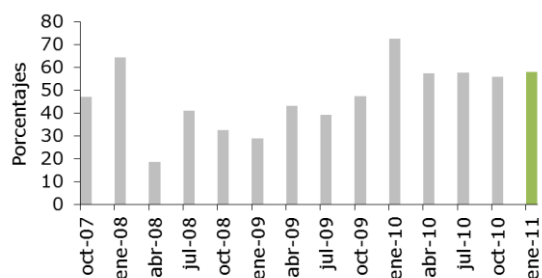
El saldo de opinión respecto a los ingresos interanuales ascendió a 1%, como indicio de que a pesar de la débil recuperación económica, estas se encuentran en una mejor situación en relación al mismo mes del año anterior. Es importante señalar que de nuevo se obtienen resultados positivos en la medición de esta variable, hecho que no se experimentaba desde enero del año pasado.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 9

Ingresos: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



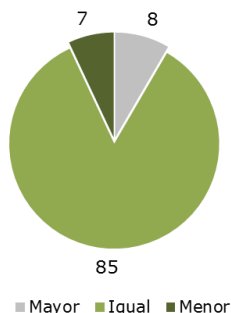
En relación a la percepción sobre los ingresos para los próximos seis meses, se observa que una de cada dos empresas considera que estos mejorarán.

Fuente: ASIES.

Empleo

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 10
¿El número de empleados de su empresa en enero de 2011 fue mayor, igual o menor en comparación con diciembre de 2010?

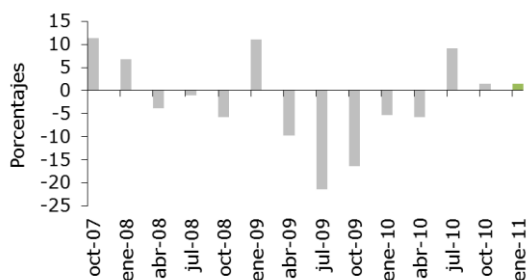


Como era de esperar, la capacidad de las empresas para generar empleo es limitada, lo demuestra el 85% de los entrevistados que manifestó mantener la misma cantidad de plazas de trabajo de diciembre de 2010 a enero de 2011.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 11
Empleo: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011

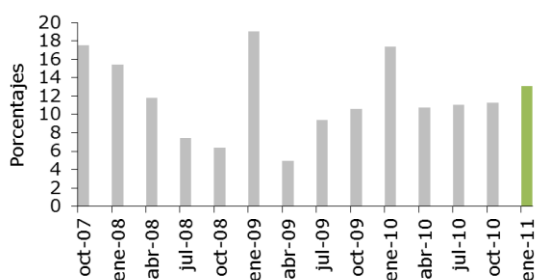


Fuente: ASIES.

Asimismo, el saldo de opinión sobre cantidad de empleo generada de enero de 2011, respecto del mismo mes del año anterior, muestra que en un año han sido pocas las personas contratadas. No obstante, es positivo que en el actual contexto por tercera encuesta consecutiva, el resultado de medición de esta variable ha sido levemente mayor a cero. Según los empresarios, en el período se generaron 11,315 trabajos mientras se perdieron 11,820, dando así un resultado neto de 505 plazas eliminadas.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 12
Empleo: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



Fuente: ASIES.

El empleo, una de las variables estratégicas para las empresas, muestra leve mejoría en la percepción de un incremento de plazas de trabajo para los próximos seis meses, ya que el saldo de opinión fue positivo y ascendió a 13%.

	Empleos generados	Empleos perdidos	Empleo neto
Enero de 2010 a enero de 2011	11,315	11,820	-505

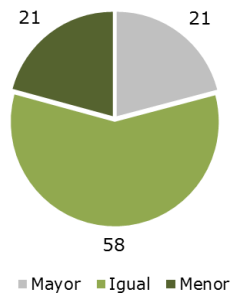
Fuente: ASIES.

Inversión en maquinaria y equipo

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 13

¿La inversión que su empresa realizó en enero de 2011 fue mayor, igual o menor en comparación con diciembre de 2010?



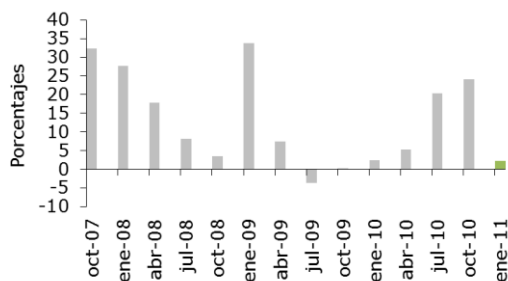
Mientras tanto, la percepción sugiere que de diciembre de 2010 a enero de 2011, la inversión ha sido prácticamente la misma, toda vez que el 58% de empresarios manifestó haber mantenido el mismo monto para invertir.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 14

Inversión: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011



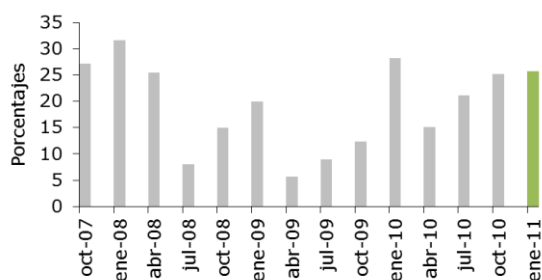
En cuanto a la percepción de los empresarios sobre la inversión interanual, se observa una caída en el saldo de opinión de 2%, que representa una caída de 22 puntos porcentuales con relación a la encuesta anterior, lo que evidencia un deterioro en el dinamismo de esta variable.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 15

Inversión: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



No obstante, es esperanzador que para los próximos seis meses, tres de cada diez empresarios considera que aumentará su inversión, lo que se sustenta en que el saldo de opinión ascendió a 26%, levemente superior al registrado en la encuesta anterior.

Fuente: ASIES.

	En enero 2010	En enero 2011
Uso de capacidad instalada	76%	78%

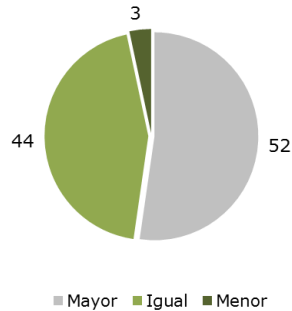
Fuente: ASIES.

Salarios pagados a los trabajadores

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 16

En promedio, ¿los salarios que su empresa pagó en enero de 2011 fueron mayores, iguales o menores en comparación con diciembre de 2010?



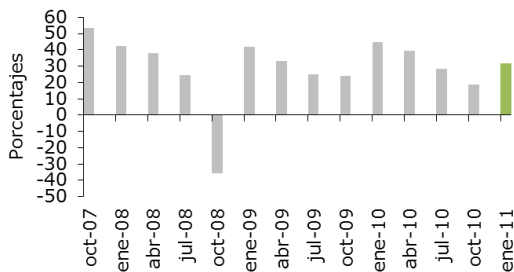
Resalta que la mayoría de empresarios (52%) manifestó que los salarios se incrementaron de diciembre de 2010 a enero de 2011. Dicha situación puede explicarse porque en enero entró en vigencia el incremento del salario mínimo y en tal sentido cabe mencionar que el 23% de los empresarios expresó haber ajustado sus salarios en el momento en que se modifica esta normativa.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 17

Salarios: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011



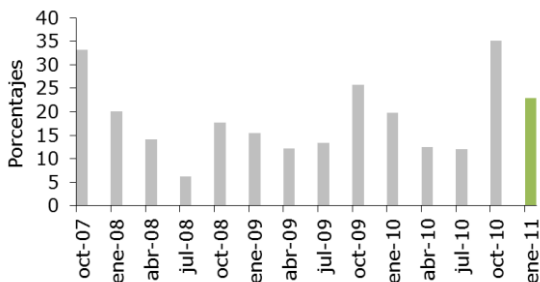
Nótese que el saldo de opinión interanual de la variable salarios muestra crecimientos superiores en enero de cada año. El caso de la presente encuesta no fue la excepción pues el saldo de opinión fue de 32%.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 18

Salarios: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



En lo que se refiere a las expectativas para los próximos seis meses, el saldo de opinión de la variable salarios fue de 23%. Por estructura de respuesta, la mayoría (72%) indicó que no existirían cambios en los salarios, el 24% manifestó que aumentarían y solamente el 1% indicó que descenderán.

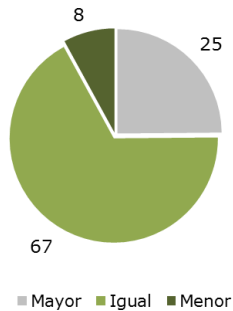
Fuente: ASIES.

Precios de venta

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 19

¿Los precios de venta de los bienes y servicios de su empresa en enero de 2011 fueron mayores, iguales o menores en comparación con diciembre de 2010?



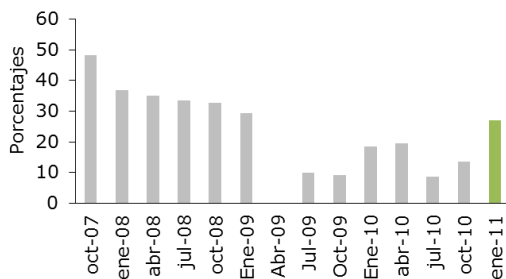
Las variaciones en los precios aún no muestran grandes cambios en la percepción de los empresarios, ya que la mayoría (67%) manifestó que no hubo variaciones intermensuales.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 20

Precios de venta: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011



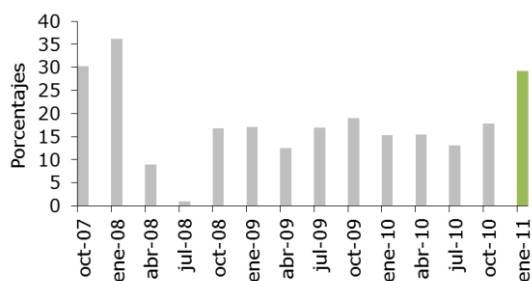
Congruentemente con el comportamiento del Índice de Precios al Consumidor (IPC), el saldo de opinión sobre la variable de precios de venta ascendió a 27%, mayor en 13 puntos porcentuales respecto a la encuesta anterior. Esto refuerza la idea de que las presiones inflacionarias se han reactivado y constituyen un riesgo para la estabilidad de las economías, así como para la recuperación económica tanto del país como del mundo.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 21

Precios de venta: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



De la misma manera, el saldo de opinión del precio para los próximos seis meses indica que continuarían incrementándose, lo que refleja la reactivación de las expectativas inflacionarias, asociadas al incremento de los precios del petróleo y sus derivados.

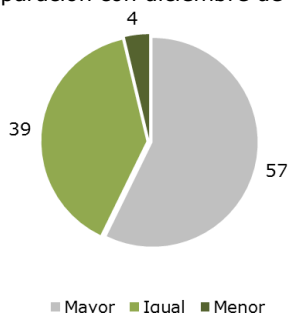
Fuente: ASIES.

Costos

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 22

¿Los costos de su empresa en enero de 2011 fueron mayores, iguales o menores en comparación con diciembre de 2010?



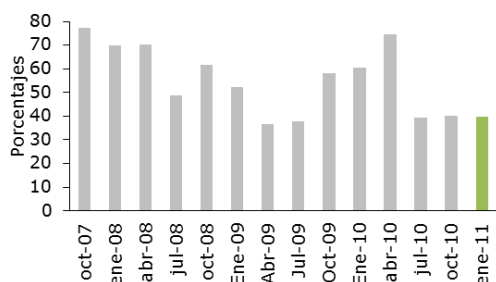
Continúa la percepción del incremento de los costos, ya que la mayoría (57%) manifestó que estos aumentaron de forma intermensual. Cabe señalar que el 13% de los costos totales de las empresas se explica por la necesidad de minimizar la probabilidad de ser víctimas de hechos delictivos (ver temas adicionales).

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 23

Costos: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011



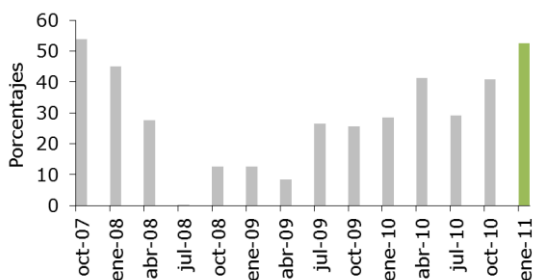
De manera interanual, la mayoría (57%) indicó que sus costos aumentaron, el 25% manifestó que se mantuvieron y solamente el 17% expresó que disminuyeron.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 24

Costos: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



En congruencia con los mercados internacionales, las expectativas de crecimiento de los costos para los próximos seis meses son hacia el alza, explicado en parte por las recientes cotizaciones del petróleo y sus derivados.

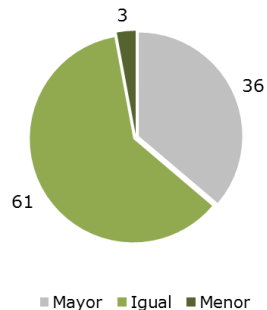
Fuente: ASIES.

Nivel de competencia

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 25

¿El nivel de competencia que percibió su empresa en enero de 2011 fue mayor, igual o menor en comparación con diciembre de 2010?



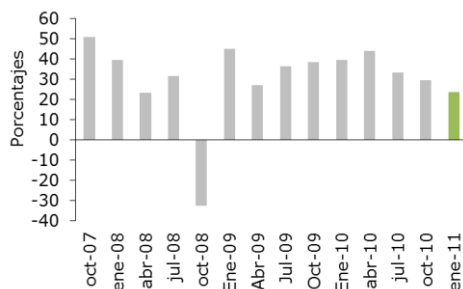
Referente a cómo los entrevistados perciben a la competencia, se observa que el 61% no visualiza ningún cambio en dicha variable.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 26

Competencia: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011



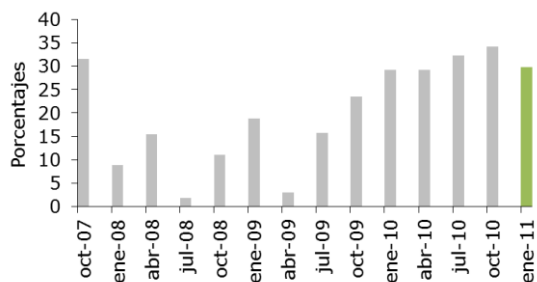
Por su parte, los empresarios consideran que la competencia en enero de 2011 respecto al mismo mes del año pasado, ha tenido un incremento. Sin embargo, la tendencia del saldo de opinión en las últimas tres encuestas es hacia la baja.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 27

Competencia: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



Para los próximos seis meses el saldo de opinión sobre la competencia sugiere que ésta se incrementará. Sin embargo, llama la atención que los saldos tienen una leve caída en la presente encuesta con relación al resultados anterior.

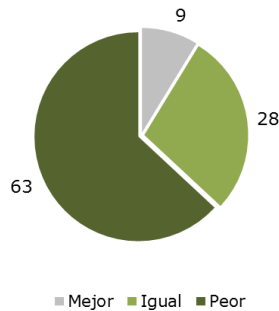
Fuente: ASIES.

Situación económica del país

Intermensual – período de comparación: enero 2011 respecto a diciembre 2010

Gráfica 28

En general, ¿la percepción de su empresa sobre la situación económica del país en enero de 2011 fue mejor, igual o peor en comparación con diciembre de 2010?



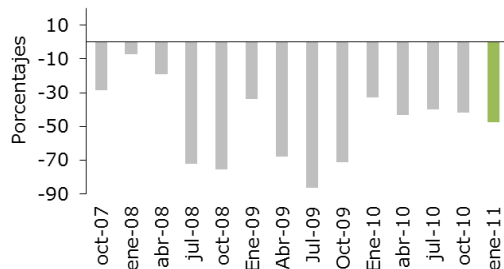
Derivado del complicado contexto que ha tenido que afrontar el país, así como de las dudas prevalecientes en el panorama mundial, se observa que en términos interanuales, el 63% de los entrevistados concuerda en que la situación económica de enero de 2011 respecto a diciembre de 2010 es peor.

Fuente: ASIES.

Interanual – período de comparación: enero 2011 respecto a enero 2010

Gráfica 29

Situación económica: saldo de opinión interanual
Período enero 2007 – enero 2011



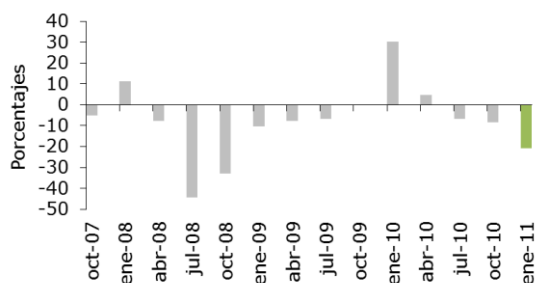
Asimismo, el saldo de opinión de los entrevistados sobre la situación económica de enero de 2011 respecto al mismo mes del año anterior, muestra que ha incrementado levemente el pesimismo, ya que el resultado fue de -47%, menor en cinco puntos porcentuales a la encuesta anterior.

Fuente: ASIES.

Expectativas para seis meses a partir de enero 2011

Gráfica 30

Situación económica: saldo de opinión de expectativas
Período enero 2007 – enero 2011



De igual manera, las expectativas sobre la situación económica en el país muestran un deterioro, debido a que el saldo de opinión (-21%) registra una caída de 12 puntos porcentuales respecto al registrado en la encuesta anterior.

Fuente: ASIES.

E. Resultados del saldo de la variable de producción por sector económico

Industria manufacturera



El saldo de opinión de la variable producción fue negativo (-7%); no obstante, la tendencia es moderadamente hacia el alza.

Comercio



Al igual que en el sector industrial, las percepciones de los empresarios dedicados al comercio han mejorado. Sin embargo, prevalece el porcentaje de las empresas que han disminuido su producción frente al de las empresas que la aumentaron, por lo que el saldo de opinión de la variable producción fue de -1%.

Servicios a las empresas



El sector de servicios a las empresas reportó los resultados más desfavorables de la presente encuesta. En efecto, el saldo de opinión tan negativo (-32%) de la variable producción, evidencia que el sector muestra un desempeño fuerte hacia la baja.

Servicios a los hogares



Por su parte, el segmento de empresas dedicadas a otorgar servicios a los hogares mostró una recuperación respecto del estudio anterior. El saldo de opinión de la variable producción muestra valores positivos nuevamente (25%) y el desempeño del sector evidencia una tendencia fuerte hacia el alza.

Otras actividades económicas



El grupo de otras actividades ha mostrado una mejoría en la percepción de la producción, ya que el saldo de opinión se incrementó en 6 puntos porcentuales respecto a la encuesta anterior, dando como resultado un saldo de opinión de 10%.

F. Resultados del saldo de la variable de producción por tamaño de empresa

Micro



El saldo de opinión de la variable producción de las microempresas se situó en -14%, mayor en 6 puntos respecto de la medición anterior. No obstante, luego de realizar el análisis respectivo, el desempeño del sector muestra una fuerte tendencia hacia el alza.

Pequeña



Las pequeñas empresas reportan un saldo de opinión negativo (-1%). Cabe resaltar que este indicador ha mejorado considerablemente respecto de los últimos tres años, por lo que la tendencia del sector es hacia el alza. Empero, es importante notar que este grupo y el de las micro empresas siempre han mostrado un desempeño más débil que el grupo de las empresas medianas y grandes.

Mediana



Las empresas que se clasifican dentro de esta categoría reportaron un saldo de opinión de 2%, por lo que podría decirse que tanto las expectativas de los empresarios como el desempeño interanual muestran mejoría.

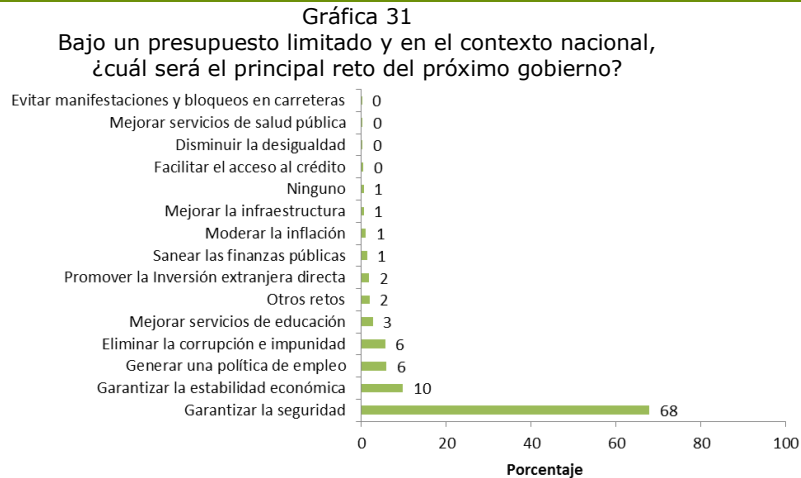
Grande



Las grandes empresas se han encaminado de mejor manera en la ruta de la recuperación económica, así lo revela el saldo de opinión correspondiente que se ubicó en 16% y que refleja un desempeño favorable respecto de la situación afrontada recientemente por la crisis económica mundial.

G. Temas adicionales

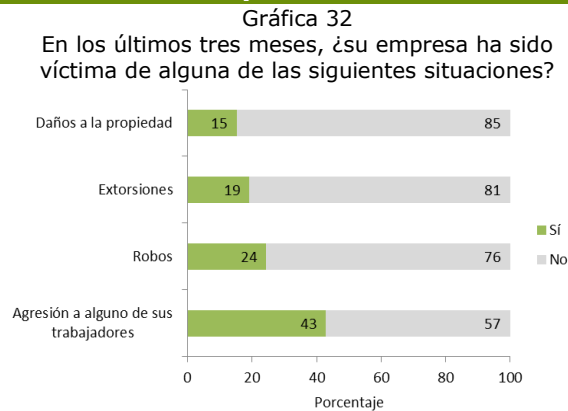
La seguridad es el principal reto del próximo gobierno



Fuente: ASIES.

Por la importancia que reviste el proceso electoral de 2011 y las acciones que los partidos políticos deberían considerar en sus planes de gobierno, se consultó a los empresarios sobre cuál será el reto del próximo gobierno, considerando las limitaciones presupuestarias y la diversidad de problemas que presenta el país. A ese respecto, aproximadamente 7 de cada 10 empresarios considera que la tarea más ardua estará en garantizar la seguridad. Este factor es especialmente importante para las empresas consultadas, posiblemente porque en su mayoría se ubican en el área metropolitana, en donde prevalece con una tasa de victimización del 40.7% según el IX Estudio sobre la cultura política de la democracia de los guatemaltecos.

Inseguridad afecta indirectamente pero causa altos costos en empresas



Fuente: ASIES.

La incidencia de los hechos delictivos en las empresas se manifiesta en la gráfica 32. En los últimos tres meses, el 15% de las empresas ha sufrido daños en su propiedad; un 19% manifestó haber sido extorsionada y un 24% explicó que ha sufrido robos. Estos hechos ocasionan que el gasto de las empresas para protegerse de la inseguridad ascienda a 13%, lo que representa un incremento de dos puntos porcentuales respecto a encuestas anteriores. También resalta que cuatro de cada diez empresarios manifestó que alguno de sus trabajadores ha sido agredido; tales hechos delictivos afectan indirectamente a las empresas por la disminución en la productividad.

H. Anexos

Ficha técnica

Universo	Ante la ausencia de directorios empresariales nacionales actualizados, el universo bajo estudio está compuesto por las empresas listadas en las páginas amarillas del directorio telefónico 2011.
Técnica de muestreo	<p>Se lleva a cabo un muestreo estratificado con unidades primarias de distintos tamaños. El primer estrato está constituido por aquellas empresas con un anuncio grande² (mayores a 4.8 cm. por 6.2 cm.). El segundo estrato incluye el resto de las empresas con un anuncio menor o igual a la especificación anterior.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ En el primer estrato, el muestreo es sistemático.▪ En el segundo, se utiliza un muestreo en dos etapas por conglomerados, con unidades primarias de distintos tamaños. Las unidades primarias de muestreo fueron los 1,773 acápites (secciones) de la guía telefónica.<ul style="list-style-type: none">▪ En la primera etapa del muestreo se utiliza una selección sin reemplazo con probabilidades iguales.▪ En la segunda etapa se realiza un muestreo sistemático dentro de cada unidad primaria.
Período de recolección de la información	Los datos fueron recopilados en 15 días hábiles comprendidos entre el 01 al 22 de febrero de 2011.
Período de comparación	<p>Cada variable fue evaluada para tres períodos:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Comparación intermensual: enero 2011 respecto diciembre del año 2010.▪ Comparación interanual: enero 2011 respecto al mismo mes del año anterior.▪ Expectativas para los próximos seis meses: contabilizados a partir de enero 2011.
Cuestionario	De las 59 preguntas del cuestionario, 4 tienen como propósito clasificar a las empresas según su tamaño, años de funcionamiento, ubicación y sector; 38 corresponden al comportamiento de las principales variables empresariales; 12 a temas adicionales incluidos en esta ocasión; y 5 para la caracterización de la empresa.
Tamaño de la muestra	717 empresas seleccionadas según la técnica de muestreo anteriormente descrita. Con un error máximo de $\pm 6.4\%$ y una confiabilidad del 95%.

² El tamaño del anuncio tiene una correlación positiva con el tamaño de la empresa.

Estructura de la muestra

Por tamaño de empresa	<p>Para clasificar a las empresas por tamaño, se toma el número de trabajadores como criterio de segmentación de la forma siguiente: de 1 a 4 trabajadores se considera como microempresa; de 5 a 19 como pequeña; de 20 a 49 mediana; y de 50 y más trabajadores como grande.</p> <p>En esta oportunidad la participación de cada tipo de empresa agrupado por tamaño es la siguiente: microempresa 25%, pequeña 34%, mediana 18% y grande 23%.</p>
Por tipo de actividad	<p>Tomando como base el Código Industrial Internacional Uniforme, las empresas se agrupan en cinco grandes sectores: industria, comercio, servicios a las empresas, servicios a los hogares y otros.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ El sector industria comprende todas aquellas empresas que se dedican a la transformación manufacturera o química de sustancias orgánicas e inorgánicas en productos nuevos.▪ El sector comercio incluye la actividad de venta al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles.▪ Los servicios prestados a las empresas son los correspondientes a informática, actividades jurídicas y contables, y servicios financieros entre otros.▪ En la rama servicios a los hogares, a diferencia de la agrupación anterior, se clasifican los servicios sociales, comunales y personales.▪ Por último, en el sector otros, están las actividades de minas y canteras; electricidad, gas, agua. construcción, transporte, almacenamiento, comunicaciones; ganadería, caza, silvicultura y pesca. <p>Cada sector de la actividad económica participó dentro de la muestra en la siguiente proporción: industria 19%; comercio 35%; servicios a las empresas 11%; servicios a los hogares 24%, otros 10%.</p>

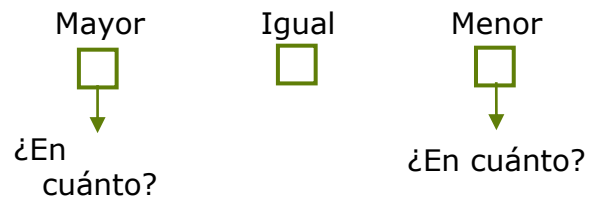
Estimación del desempleo interanual

Las encuestas empresariales de ASIES brindan información relacionada con el comportamiento de las principales variables empresariales en retrospectiva y las expectativas de los empresarios en torno a las mismas.

Por ello, parte importante de este análisis de la actividad empresarial recae sobre la evolución del empleo, especialmente en la coyuntura de crisis económica. Por lo tanto, se ha realizado un esfuerzo por cuantificar el número de personas despedidas (y contratadas) dentro de las empresas que participan en cada encuesta.

Las preguntas que se utilizan para calcular el desempleo interanual son:

En enero de 2011 en comparación con enero de 2010, ¿el número de empleados de la empresa es...?



Si los empresarios responden que aumentaron (mayor) o que disminuyeron (menor) el número de empleados en su empresa, se les solicita que cuantifiquen el número de personas que contrataron o el número de personas que despidieron.

Posteriormente, con los datos globales³, se calcula la diferencia entre el número de personas despedidas y el número de contratadas, a fin de obtener el desempleo neto.

³ A cada empresa se le asigna el peso ajustado al nivel del universo $1/f_1 * w_i$; donde f_1 = es la fracción de muestreo para la empresa i y w_i = es el número de empleados en la unidad de reporte.

Metodología para calificar el desempeño Por rama de actividad económica y por tamaño de empresa

Con el objetivo de estudiar con mayor precisión las tendencias de la actividad empresarial, se utilizó la metodología de Bollinger⁴. Para ello, se delimitaron cuatro bandas alrededor de la media móvil simple del saldo de opinión interanual de la variable producción. Los criterios para establecer tanto la media como las bandas son:

Criterios	
Media	Media móvil simple (SMA por sus siglas en inglés), 36 meses (12 mediciones)
Banda superior extrema	SMA +2 desviaciones estándar, 36 meses
Banda superior	SMA +1 desviación estándar, 36 meses
Banda inferior	SMA -1 desviación estándar, 36 meses
Banda inferior extrema	SMA -2 desviaciones estándar, 36 meses

Cabe mencionar que las bandas de Bollinger proveen información sobre la volatilidad y tendencia de una serie de tiempo, que en el caso de la encuesta empresarial se refiere a la percepción de los empresarios sobre la actividad económica.

- Volatilidad

Cuando la actividad económica es poco volátil, las bandas de Bollinger superiores e inferiores se acercan. Por el contrario, cuando la actividad económica es más volátil, las bandas de Bollinger superiores e inferiores se alejan.

Lo deseable sería que la actividad económica sea estable; es decir, que muestren poca volatilidad.

- Tendencia

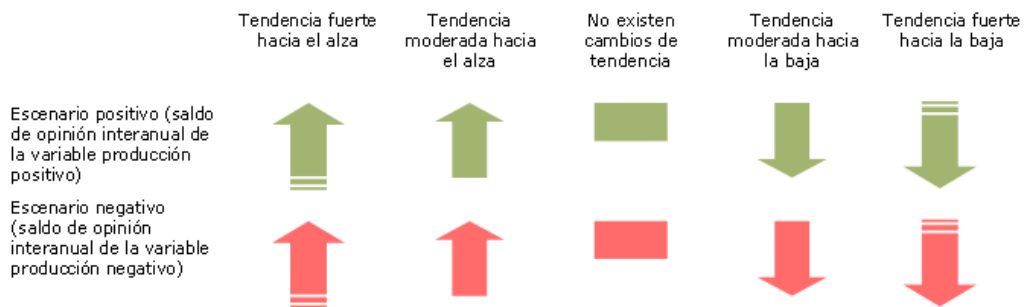
- Cuando el saldo de opinión interanual de la variable producción se ubica por encima de la banda superior extrema, es evidente un **desempeño fuerte hacia el alza**.
- Cuando el saldo de opinión interanual de la variable producción se ubica por debajo de la banda superior extrema y por encima de la banda superior, muestra un **desempeño moderado hacia el alza**.
- Cuando el saldo de opinión interanual de la variable producción se ubica por debajo de la banda superior y por encima de la banda inferior, **no señala cambios en el desempeño**.
- Cuando el saldo de opinión interanual de la variable producción se ubica por debajo de la banda inferior y por encima de la banda inferior extrema, indica un **desempeño moderado hacia la baja**.

⁴Utilizada por los analistas técnicos en los mercados de capitales mundiales.

- Cuando el saldo de opinión interanual de la variable producción se ubica por debajo de la banda inferior extrema, evidencia un **desempeño fuerte hacia la baja**.

Adicionalmente, es preciso determinar si el saldo de opinión interanual de la variable producción se ubica en un escenario negativo (el signo es negativo), o en un escenario positivo (el signo es positivo).

Dependiendo de los resultados de cada rama de actividad económica y grupo de tamaño de las empresas, se les asigna la calificación siguiente.

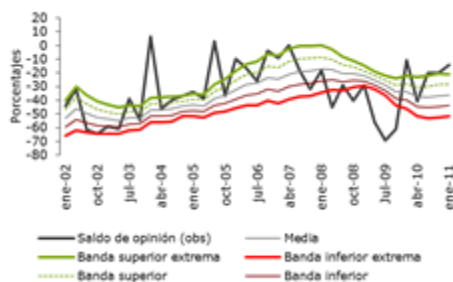


Ejemplo:

Microempresa

El saldo de opinión interanual de la variable producción, se ubica por encima de la banda superior extrema. Este hecho implica que la actividad productiva de las microempresas registró un **desempeño fuerte hacia el alza**. No obstante, el escenario en el que se desenvuelven las microempresas es **negativo**.

Gráfica 37
MICROEMPRESA
Bandas de Bollinger sobre el saldo de opinión interanual de la variable producción



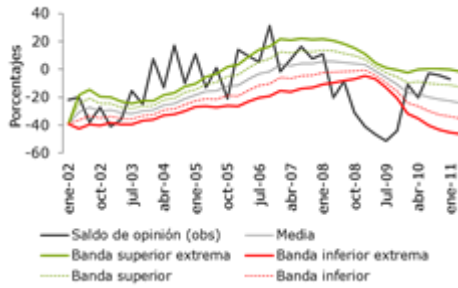
Calificación obtenida
MICROEMPRESA
Basada en su actividad productiva



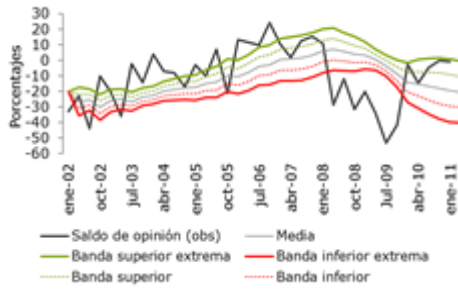
Fuente: ASIES.

Por rama de actividad económica

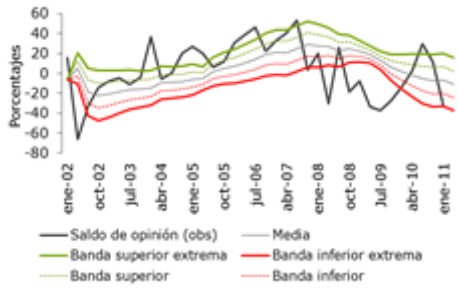
Industria



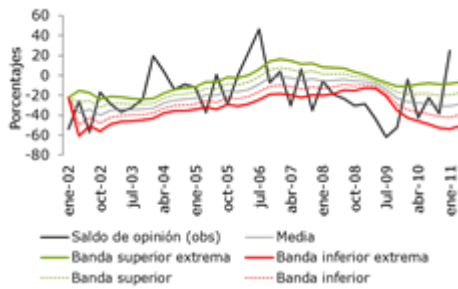
Comercio



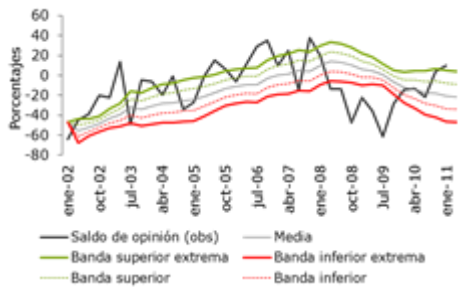
Servicios a las empresas



Servicios a los hogares

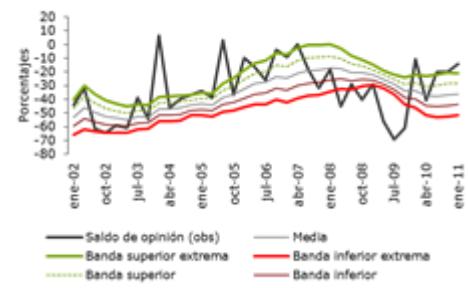


Otras ramas económicas

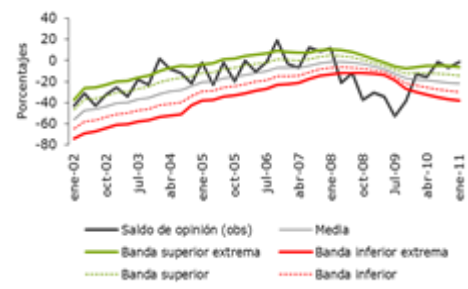


Por tamaño de empresa

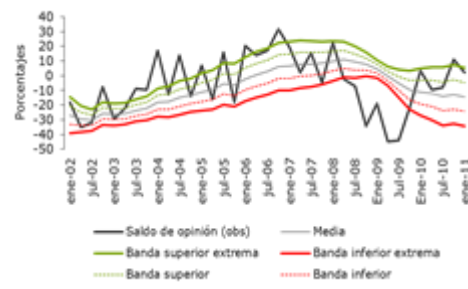
Microempresa



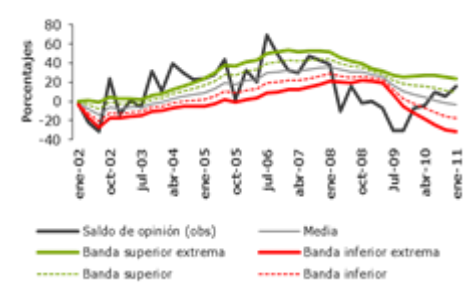
Pequeña empresa



Mediana empresa



Empresa grande



I. Cuadro de estadísticas⁵

	Intermensual				Interanual				Expectativas			
	Mayor	Igual	Menor	Saldo	Mayor	Igual	Menor	Saldo	Mayor	Igual	Menor	Saldo
Producción	29	32	39	-10	34	31	34	0	61	29	10	51
Nivel de inventarios	18	65	17	0	30	52	18	12	39	54	7	33
Ingresos	28	33	39	-11	36	29	35	1	65	27	8	58
Empleo	8	85	7	1	18	65	17	1	18	76	5	13
Inversión en maquinaria y equipo	21	58	21	0	27	49	25	2	41	44	15	26
Salarios pagados a trabajadores	52	44	3	49	45	42	13	32	24	76	1	23
Precios de venta	25	67	8	17	35	57	8	27	32	66	2	29
Costos	57	39	4	53	57	25	17	40	57	39	4	53
Competencia	36	61	3	33	38	47	15	24	36	58	6	30
Situación económica del país (mejor, igual, peor)	9	28	63	-54	13	27	60	-47	23	34	43	-21

⁵ Los datos podrían no cuadrar por efectos de redondeo.

