

Paz y Libertad: esas son las bases  
de cualquier existencia humana digna.  
Sin paz y Libertad no pueden  
progresar los pueblos,  
no hay felicidad ni tranquilidad para la  
humanidad.  
La Paz del individuo no es posible  
sin paz en su pueblo.  
Pero la paz sin libertad no es paz.

Konrad Adenauer. 1952

[www.kas.de/bolivien](http://www.kas.de/bolivien)



APLP

"Percepciones ciudadanas sobre la situación actual. Estudio cuantitativo en la ciudad de La Paz"



Oficina Bolivia



## "Percepciones ciudadanas sobre la situación actual Estudio cuantitativo en la ciudad de La Paz"





KONRAD ADENAUER STIFTUNG

“Percepciones ciudadanas sobre la situación actual.  
Estudio cuantitativo en la ciudad de La Paz”

La Paz, 2011



Konrad  
Adenauer  
Stiftung

© 2011 Konrad Adenauer Stiftung e.V.

## **Presentación**

Susanne Käss

**Representante en Bolivia de la Fundación Konrad Adenauer**

## **Prólogo**

Pedro Glasinovic V.

**Presidente de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP)**

## **Elaboración del Estudio**

Asociación de Periodistas de La Paz (APLP)

## **Coordinador de la Investigación**

Antonio Vargas Rios

**Fiscal General de la (APLP)**

## **Editores Responsables**

Susanne Käss

Iván Velásquez Castellanos

## **Fundación Konrad Adenauer (KAS), Oficina Bolivia**

Av. Walter Guevara No 8037, Calacoto

(Ex Av. Arequipa casi esquina Plaza Humboldt)

Teléfonos: (+591-2) 2786910 2786478 2784085 2125577

Fax: (+591-2) 2786831

Casilla No 9284

La Paz - Bolivia

E mail: [info.bolivia@kas.de](mailto:info.bolivia@kas.de)

Página Web: [www.kas.de/bolivien](http://www.kas.de/bolivien)

## **D.L.**

4 - 1 - 2240 - 11

## **Impresión**

Editora Presencia

Impreso en Bolivia – Printed in Bolivia

Esta publicación se distribuye sin fines de lucro, en el marco de la cooperación internacional de la Fundación Konrad Adenauer.

Los textos que se publican a continuación son de exclusiva responsabilidad del autor y la institución que elaboró el estudio y no expresan necesariamente el pensamiento de los editores y/o de la Konrad Adenauer Stiftung (KAS). Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido con la inclusión de la fuente.

## **Presentación**

Cuando una significativa mayoría votó en el 2005 por Evo Morales para que fuera Presidente de Bolivia, deseaban sobre todo un cambio de la sociedad boliviana. Con entusiasmo, muchos ciudadanos apoyaban el “proceso de cambio” con la esperanza de un mejor futuro económico y una integración de grupos de la sociedad que habían sido marginados durante mucho tiempo.

La presente publicación es una iniciativa del Fiscal General de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP), el Lic. Antonio Vargas. Al principio de este año diseñó una encuesta para poder medir la opinión de los ciudadanos bolivianos sobre el proceso que está viviendo el país más de 5 años después de la primera elección de Evo Morales como Jefe de Gobierno y de Estado.

De acuerdo a los resultados de la encuesta podemos observar como los ciudadanos interpretan la situación económica del país, el desempeño del gobierno nacional y la relación entre el Presidente y los periodistas. Además, los entrevistados responden sobre sus preferencias electorales y sobre su confianza en las instituciones.

La encuesta fue realizada el 19 de marzo del 2011 en la ciudad de La Paz, a menos de tres meses después del llamado “Gasolinazo”, el decreto sobre el alza significativa del precio de combustibles, que causó una ola de protesta en la población y alteraciones en los mercados de transporte y de alimentos, que fue derogado solo cinco días después de su publicación por el Presidente de Bolivia.

En un país como Bolivia, en el cual más del 60% de la población vive bajo de la línea de la pobreza, el cambio que más anhelan los ciudadanos es un mejoramiento de sus condiciones de vida, principalmente en aspectos económicos. Como se puede apreciar en la presente encuesta, muchos encuestados tienen visiones negativas de la situación económica en el país y del manejo de la economía por el gobierno.

Para que la situación en el país cambie de verdad, es imprescindible un debate abierto y plural sobre los problemas que aquejan a la sociedad boliviana. El presente documento nos lleva a la reflexión e incentiva, de esta manera, el debate de qué país y qué democracia sueñan construir las bolivianas y los bolivianos.

Quiero expresar mis felicitaciones y mis agradecimientos a la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP) que apoyamos en su lucha para defender la libertad de expresión en Bolivia, a su Fiscal General Antonio Vargas por este trabajo con sólida base científica y una interpretación profunda e iluminadora de los resultados y a todas las y todos los voluntarios que han ayudado a levantar los datos de esta encuesta.

Susanne Käss

**Representante de la Fundación Konrad Adenauer en Bolivia**

La Paz, 9 de septiembre de 2011

## PROLOGO

### **Percepciones ciudadanas sobre la realidad actual**

A veces cuando nos miramos en el espejo descubrimos cosas que nos desagradan. Una cana, unos pliegues, o el alboroto de algunos pelos que rompen el orden del peinado. De inmediato, nos esforzamos para corregir esas variaciones; tomamos un peine, juramos bajar de peso o nos consolamos para asumir que los cabellos blancos son signo de sabiduría, no de vejez.

El Lic. Antonio Vargas, Fiscal General de la Asociación de Periodistas de La Paz (APLP), nos muestra hoy en este libro una fotografía de la realidad actual.

Después de haber coordinado el trabajo con un grupo incansable de voluntarios, este colega académico y estudioso de la comunicación se lanzó a la tarea de congelar en el registro la percepción de la opinión pública de La Paz acerca de temas candentes, preocupantes y hasta emocionantes.

El resultado de ese trabajo es la Encuesta de Opinión Pública “Percepciones Ciudadanas sobre la Situación Actual. Estudio Cuantitativo en la ciudad de La Paz” que la Asociación de Periodistas de La Paz, tiene el privilegio de auspiciar con la colaboración de la Fundación Konrad Adenauer, KAS.

Es una fotografía que refleja con exactitud científica el sentir y pensar de la ciudadanía en un momento en que muchos, especialmente quienes detentan el poder coyuntural, se niegan a mirar al espejo por el miedo a encontrar defectos. Siempre es más fácil ignorar nuestras fallas, eso nos libera de la responsabilidad de mejorar con humildad.

Por eso el trabajo de Antonio Vargas tiene un valor cualitativo irremplazable en este momento de la vida política del país. Su encuesta muestra los efectos de las medidas económicas y políticas del Gobierno en turno en la opinión ciudadana.

La muestra, meticulosamente levantada y matemáticamente tabulada, refleja cosas desagradables, inquietantes y hasta preocupantes. Pero es una realidad que no se pu-

ede ignorar. Por eso la fotografía de Antonio Vargas tiene valor, porque nos muestra las facetas de una realidad que algunos quizás prefieran ignorar. Aunque ignorar el problema, como dicen muchos, no hace que éste desaparezca.

La APLP agradece a su colega y directivo Antonio Vargas por contribuir con este trabajo al debate público y democrático de nuestro país.  
Enhorabuena.

*Pedro Glasinovic V.*  
**Presidente APLP**

## Índice

I. Introducción .....	17
II. Ficha técnica .....	20
III. Presentación de resultados .....	24
III.1. Datos del entrevistado .....	25
III.1.1. Identificación del entrevistado .....	25
III.1.2. ¿En qué trabaja actualmente el entrevistado? .....	26
III.1.3. ¿Cuántas personas viven con el entrevistado? .....	27
III.1.4. ¿Cuántas personas sin contar con el entrevistado trabajan? .....	28
III.1.5. Grado de instrucción del entrevistado .....	28
III.2. Percepción de la población respecto a la situación económica del país .....	29
III.2.1. Calificación de la situación económica actual del país .....	29
III.2.2. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “La situación económica que atraviesa nuestro país se debe a la crisis mundial” .....	31
III.2.3. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a los cambios climatológicos” .....	31

III.2.4.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la falta de previsión del gobierno” .....	33
III.2.5.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “el desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a los constantes conflictos entre el gobierno y los productores” .....	34
III.2.6.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la irresponsabilidad de los productores” .....	35
III.2.7.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la especulación de los vendedores” .....	36
III.2.8.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es una competencia desleal para los pequeños vendedores” .....	37
III.2.9.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es ineficiente” .....	38
III.2.10.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es insuficiente” .....	39
III.2.11.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es un alivio para la población” .....	40
III.2.12.	¿Cómo estará la situación económica de nuestro país para fin de año?.....	41
III.3.	Percepción de la población respecto a las decisiones políticas recientes adoptadas por el Gobierno Nacional.....	42

III.3.1.	¿Cómo fue la medida gubernamental que hizo subir el precio de los combustibles líquidos? .....	42
III.3.2.	¿Cómo califica al actual gobierno? .....	44
III.3.3.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El Presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno” .....	46
III.3.4.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El presidente y las personas que lo acompañan en el gobierno no tienen idea de lo que hacen” .....	47
III.3.5.	¿Cómo califica el desempeño de Evo Morales? .....	48
III.3.6.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El Presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal” .....	50
III.4.	Grado de corresponsabilidad de la población respecto a las decisiones del Gobierno Nacional .....	51
III.4.1.	¿De quién es este gobierno?.....	51
III.4.2.	¿Qué mostró Evo Morales al anular el D.S. 748 que hizo subir el precio de los combustibles líquidos? .....	52
III.4.3.	Principales problemas que enfrenta el gobierno .....	55
III.4.4.	¿Quién es el responsable para que el país se encuentre en la anterior situación? .....	56
III.4.5.	¿Quiénes son los enemigos del gobierno? .....	58
III.4.6.	¿Considera que el gobierno del MAS utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores? .....	60

III.4.7.	¿...y esto es bueno para la democracia? .....	61
III.4.8.	¿Por qué? .....	62
III.4.9.	¿En los últimos tres meses Ud. ha participado en algún acto de protesta pública? .....	63
III.4.10.	¿Cuál fue su demanda? .....	64
III.4.11.	En los últimos siete años, ¿Ud. o algún familiar suyo han tenido que irse del país buscando mejores oportunidades laborales? .....	66
III.4.12.	Si Ud. tendría la oportunidad de irse a vivir a otro país, ¿lo haría? .....	67
III.4.13.	¿A dónde se iría si tuviera la oportunidad? .....	68
III.5.	Comportamiento político de la población .....	69
III.5.1.	¿Por quién votó en las pasadas elecciones presidenciales? .....	69
III.5.2.	¿Por qué otro candidato votó? .....	71
III.5.3.	Si las elecciones presidenciales fueran hoy, ¿por quién votaría? .....	72
III.5.4.	¿Por qué otro candidato votaría? .....	74
III.5.5.	¿Se debería llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales? .....	76
III.6.	Grados de confianza de la población en relación a las instituciones.....	77
III.6.1.	En relación a otros gobiernos, ¿el actual gobierno es...? .....	77

III.6.2.	¿Qué instituciones son corruptas? .....	78
III.6.3.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “EMAPA e Insumos Bolivia es un lugar de corrupción” .....	79
III.6.4.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe al contrabando” .....	80
III.6.5.	En relación a otros gobiernos, ¿en el actual gobierno hay...?.....	81
III.6.6.	¿En qué instituciones confía? .....	82
III.7.	Percepción de la población de la presencia y grados de racismo y discriminación.....	84
III.7.1.	¿Ud. considera que hay racismo en nuestro país?.....	84
III.7.2.	¿Ha sufrido Ud. algún acto de racismo? .....	85
III.7.3.	¿Quién ha sido racista con Ud.? .....	86
III.7.4.	¿Considera Ud. que hay discriminación en nuestro país?.....	89
III.7.5.	¿Se siente Ud. discriminado? .....	90
III.7.6.	¿Quién lo discrimina? .....	91
III.8.	Características en la relación entre el Presidente del Estado y los periodistas.....	93
III.8.1.	¿La relación entre el Presidente Evo Morales y los periodistas es...? .....	93
III.8.2.	¿Por qué?.....	94

IV. Conclusiones .....	95
IV. 1. Percepción de la población respecto a la situación económica del país .....	95
IV. 2. Percepción de la población respecto a las decisiones políticas recientes adoptadas por el Gobierno Nacional .....	97
IV. 3. Grado de corresponsabilidad de la población respecto a las decisiones del Gobierno Nacional .....	97
IV. 4. Comportamiento político de la población .....	98
IV. 5. Grados de confianza de la población en relación a las instituciones .....	99
IV. 6. Percepción de la población de la presencia y grados de racismo y discriminación.....	100
IV. 7. Características en la relación entre el Presidente del Estado y los periodistas.....	100
V. Bibliografía .....	101
VI. Anexos .....	105

### *Índice de Gráficos*

1. Identificación del entrevistado.....	26
2. ¿En qué trabaja actualmente el entrevistado? .....	26
3. ¿Cuántas personas viven con el entrevistado?.....	27
4. ¿Cuántas personas sin contar con el entrevistado trabajan? .....	28

5. Grado de instrucción del entrevistado .....	28
6. Calificación de la situación económica actual del país .....	29
7. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “La situación económica que atraviesa nuestro país se debe a la crisis mundial” .....	31
8. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a los cambios climatológicos” .....	32
9. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la falta de previsión del gobierno” .....	33
10. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “el desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a los constantes conflictos entre el gobierno y los productores” .....	34
11. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la irresponsabilidad de los productores” .....	35
12. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la especulación de los vendedores” .....	36
13. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es una competencia desleal para los pequeños vendedores” .....	37
14. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es ineficiente” .....	38

15.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es insuficiente” .....	39
16.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es un alivio para la población” .....	40
17.	¿Cómo estará la situación económica de nuestro país para fin de año? ....	41
18.	¿Cómo fue la medida gubernamental que hizo subir el precio de los combustibles líquidos? .....	42
19.	¿Cómo califica al actual gobierno? .....	44
20.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El Presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno” ....	46
21.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El presidente y las personas que lo acompañan en el gobierno no tienen idea de lo que hacen” .....	47
22.	¿Cómo califica el desempeño de Evo Morales? .....	48
23.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El Presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal” .....	50
24.	¿De quién es este gobierno? .....	51
25.	¿Qué mostró Evo Morales al anular el D.S. 748 que hizo subir el precio de los combustibles líquidos? .....	52
26.	Principales problemas que enfrenta el gobierno .....	55
27.	¿Quién es el responsable para que el país se encuentre en la anterior situación? .....	56

28.	¿Quiénes son los enemigos del gobierno?.....	58
29.	¿Considera que el gobierno del MAS utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores? .....	60
30.	¿...y esto es bueno para la democracia?.....	61
31.	¿Por qué? .....	62
32.	¿En los últimos tres meses Ud. ha participado en algún acto de protesta pública?.....	63
33.	¿Cuál fue su demanda? .....	64
34.	En los últimos siete años, ¿Ud. o algún familiar suyo han tenido que irse del país buscando mejores oportunidades laborales?.....	66
35.	Si Ud. tendría la oportunidad de irse a vivir a otro país, ¿lo haría? .....	67
36.	¿A dónde se iría si tuviera la oportunidad? .....	68
37.	¿Por quién votó en las pasadas elecciones presidenciales?.....	69
38.	¿Por qué otro candidato votó? .....	71
39.	Si las elecciones presidenciales fueran hoy, ¿por quién votaría? .....	72
40.	¿Por qué otro candidato votaría?.....	74
41.	¿Se debería llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales? .....	76
42.	En relación a otros gobiernos, ¿el actual gobierno es...?.....	77
43.	¿Qué instituciones son corruptas?.....	78

44.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “EMAPA e Insumos Bolivia es un lugar de corrupción” .....	79
45.	Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe al contrabando” .....	80
46.	En relación a otros gobiernos, ¿en el actual gobierno hay...? .....	81
47.	¿En qué instituciones confía? .....	82
48.	¿Ud. considera que hay racismo en nuestro país? .....	84
49.	¿Ha sufrido Ud. algún acto de racismo? .....	85
50.	¿Quién ha sido racista con Ud.? .....	86
51.	¿Considera Ud. que hay discriminación en nuestro país? .....	89
52.	¿Se siente Ud. discriminado? .....	90
53.	¿Quién lo discrimina? .....	91
54.	¿La relación entre el Presidente Evo Morales y los periodistas es...? .....	93
55.	¿Por qué? .....	94

## “Percepciones ciudadanas sobre la situación actual. Estudio cuantitativo en la ciudad de La Paz”

### Introducción

No puede dudarse que el actual Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia es un ganador nato de los procesos electorales. Su trayectoria a partir de las elecciones del 2005 muestran una clara tendencia ascendente, en esa oportunidad logró el 53,74%, dejando para la historia a los acostumbrados “pactos” entre los partidos políticos que lograban representación en el antiguo Congreso Nacional, y que luego de todo tipo de convenios sorprendían a los votantes con fórmulas tan originales como resistidas<sup>1</sup>.

De esta manera Evo Morales ponía fin a la “democracia pactada” e inauguraba la “democracia directa”. El *proceso de cambio* había iniciado.

En aquella oportunidad, si bien Morales era el Presidente de Bolivia y no estaba atado a ningún compromiso post electoral con partido político alguno, el control del entonces Congreso Nacional estaba dividido. El Movimiento al Socialismo (MAS), partido de Morales, controlaba la Cámara Baja pero la Cámara de Senadores estaba en manos de la oposición.

Naturalmente, esto fue una permanente preocupación para Evo Morales que, una y otra vez, decía que sus decisiones no podían convertirse en acciones debido a la tenaz resistencia que tenía en la Cámara Alta.

Así llegó el referéndum revocatorio de 2008, en parte quizá porque en ese momento el Prefecto elegido del Departamento de Cochabamba, Manfred Reyes Villa, desafió públicamente a Morales a someterse a la voluntad popular colocando su cargo a disposición del electorado, de forma tal que los perdedores se iban y los vencedores permanecían.

Tan malo fue el cálculo de Reyes Villa, que fue revocado. En cambio, Evo Morales resultó fortalecido al ser ratificado con un porcentaje de votos aún mayor que el logrado en el 2005.

---

1 Por ejemplo, en proceso electoral de mayo de 1989 se acuñó el termino “triple empate” para calificar los resultados obtenidos. Gonzalo Sánchez de Lozada (25,64%), Hugo Banzer (25,23%) y Jaime Paz Zamora (21,82%). Curiosamente, el tercero resultó elegido Presidente del país en la elección que se hizo en el Congreso, dando vida al “Acuerdo Patriótico” entre Banzer y Paz Zamora; los mismos que antes durante las dictaduras fueron feroces enemigos y en democracia rivales acérrimos.

Para las elecciones de diciembre de 2009, la petición de Evo Morales a sus votantes fue clara: “control absoluto de poder”. Esto sólo podía lograrlo con un porcentaje y una distribución de votos tal, que hicieran insignificante cualquier representación política de la oposición.

La ciudadanía hizo lo que Morales le pidió, el resultado del 64,22% y la victoria territorial casi homogénea, redujo a la oposición a su mínima expresión. De esta manera, hoy el MAS y su líder tienen control absoluto de ambas Cámaras y con ello plena capacidad de maniobra política.

En este orden de acontecimientos, las elecciones de abril de 2010 (para Gobiernos Locales y Departamentales) han mostrado que, a pesar del intenso periplo que hizo Morales por todo el país promocionando a sus candidatos, los votantes no están dispuestos a entregar a Evo todo el poder sin condiciones y no es lo mismo cuando Morales pide el voto para sí mismo que cuando lo solicita para otros.

En aquella ocasión, la mayoría de los bolivianos reiteró su apoyo al Presidente Morales y al MAS, ambos ganaron seis Gobiernos Departamentales (de nueve posibles), también incrementaron su presencia en los Gobiernos Locales, ganando 200 de los 337 municipios del país. Sin embargo, su votación en promedio bajó 14 puntos respecto a la alcanzada en diciembre de 2009.

La magnitud de este decremento, se tradujo en tres Gobiernos Departamentales opositores (Beni, Santa Cruz y Tarija) y en la derrota en siete de las nueve ciudades más pobladas del país (Tarija, Sucre, Trinidad, Potosí, Oruro, Santa Cruz y La Paz). Frente a estos resultados, parece claro que por muchos esfuerzos que haga Evo Morales, no puede traspasar votos y carisma a sus elegidos.

Indudablemente estos resultados son una condicional a las pretensiones de Evo Morales y del MAS, en la construcción de un “bloque hegemónico” y pueden ser el primer indicio de cansancio de la ciudadanía frente al autoritarismo, la gestión de gobierno insuficiente y la corrupción que acompañan a la presente administración. Pero, una cosa es que los resultados de abril de 2010 no hayan sido del todo satisfactorios para Evo Morales y el MAS, y otra muy distinta que estos constituyan un obstáculo para la rápida expansión de la influencia política del Presidente en todos los espacios de poder.

La elección de autoridades en estructuras institucionales, cuya selección obedecía a voto en las instancias de representación democrática, hoy es hecha “a dedo” por el Presidente Morales, prueba de ello son todas las instituciones en donde sus Máximas Autoridades Ejecutivas son todavía interinas, sujetas así las decisiones del Primer Mandatario y del partido gobernante.

De la misma manera, en la Asamblea Legislativa Plurinacional el control pleno permite que cualquier iniciativa del Órgano Ejecutivo sea rápidamente aprobada, originando una profusión normativa cuyo contenido en algunos instrumentos jurídicos es más limitativo que garante del ejercicio de las libertades y derechos constitucionales.

Tal es el caso de la Ley contra el Racismo y toda forma de Discriminación (Ley 045 del 8 de octubre de 2010) y su Reglamento (Decreto Supremo del 5 de enero de 2011), en los cuales se contraviene a la Constitución Política del Estado vulnerando la Libertad de Expresión, imponiendo la censura a los medios de comunicación, la autocensura a los periodistas y el amordazamiento de la opinión pública.

Otros instrumentos jurídicos impertinentes con la democracia, son la Ley del Régimen Electoral (Ley 026, 30 de junio de 2010) y su Reglamento, en donde además de atentar contra la Libertad de Expresión, se niega el Derecho a la Información que tiene la ciudadanía durante los procesos electorales, impidiendo el libre flujo informativo de los candidatos a los electores y *viceversa*.

El poder absoluto que reclama Evo Morales y el MAS, conlleva también una responsabilidad equivalente. Lo que significa que las consecuencias por las decisiones gubernamentales adoptadas no son compartidas. Estos efectos son visibles en el rechazo o apoyo que manifiesta la opinión pública hacia la administración del gobierno, tal como sucedió cuando en diciembre pasado, los sectores sociales movilizados tuvieron una virulenta respuesta al incremento en el precio de los combustibles líquidos (Decreto Supremo 748), amenazando de tal forma la gobernabilidad que antes de una semana de tomada esta medida el propio Presidente la anuló. En igual forma, el intento de ir en contra de la autonomía de gestión y administración en las universidades públicas, también fue respondido con una gran marcha que hizo retroceder al gobierno.

Hoy la situación económica y política del país ha desatado una serie de manifestaciones violentas cuestionando al gobierno del Presidente Morales. En el momento de escribir este informe, el ruido de petardos y el olor a gases lacrimógenos que acompañan a las movilizaciones convocadas por la Central Obrera Boliviana, son indicio suficiente de que algo está sucediendo con el *proceso de cambio*.

Los resultados que se presentan a continuación, pretenden ser una ayuda para la comprensión de los intensos y dinámicos fenómenos que acompañan a la sociedad boliviana en su paso hacia la construcción de un país mejor y más democrático.

## II. Ficha técnica

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la investigación cuyo tema fue la *aceptación o rechazo de las decisiones y acciones políticas y económicas adoptadas por el Gobierno Nacional en la población mayor o igual a 18 años de ambos sexos de la ciudad de La Paz.*

De acuerdo al tema escogido, se decidió realizar una *encuesta concluyente de interrogación directa.*

Siendo así, los objetivos fueron los siguientes:

General:

Medir los niveles de aceptación o rechazo a las recientes decisiones y acciones políticas y económicas adoptadas por el Gobierno Nacional.

Específicos:

- a) Averiguar la percepción de la población respecto a la situación económica del país.
- b) Averiguar la percepción de la población respecto a las decisiones políticas recientes adoptadas por el Gobierno Nacional.
- c) Averiguar el grado de corresponsabilidad de la población respecto a las decisiones del Gobierno Nacional.
- d) Establecer el comportamiento político de la población.
- e) Determinar los grados de confianza de la población en relación a las instituciones.
- f) Determinar la percepción de la población de la presencia y grados de racismo y discriminación.
- g) Determinar las características en la relación entre el Presidente del Estado y los periodistas.

Formulados así los objetivos, se decidió utilizar como técnica de estudio las *entrevistas personales en hogares*.

El diseño de la muestra comprendió a todos los habitantes de la ciudad de La Paz que al momento de la aplicación de la encuesta tuvieran dieciocho años cumplidos o más.

De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, Censo 2001) este grupo poblacional tiene 504,182 habitantes. De acuerdo a ello, el cálculo de la muestra tomó en cuenta los siguientes parámetros: nivel de confianza de 95.5% y un error de  $\pm 5$ . Por tanto, para esos valores la muestra fue de 400 boletas o, de otra forma, 400 personas entrevistadas.

Sin embargo, para eliminar los errores atribuibles a los imponderables propios del trabajo de campo, se consideraron 32 boletas adicionales, quedando finalmente una muestra de 432 boletas; número que satisface plenamente la representatividad buscada.

Para la distribución de las boletas, se tomó en cuenta que la ciudad de La Paz tiene 21 distritos (INE), entre los cuales se escogieron aleatoriamente 11 respetándose su densidad poblacional:

DISTRITOS										
4	5	6	7	9	11	12	13	16	17	20
ZONAS										
12	13	10	15	13	22	12	12	7	9	2

Otro criterio de selección utilizado en la distribución de las boletas, fue considerar que la población de la ciudad de La Paz guarda una proporción desigual entre los habitantes de sexo femenino frente a los de masculino. De tal manera, que se decidió trabajar con la siguiente proporción<sup>2</sup>:

Masculino	40 %
Femenino	60 %

2 Durante la prueba piloto, aplicada el sábado 12 y domingo 13 de marzo, se hizo evidente que hay mayor predisposición de los habitantes de sexo femenino a responder preguntas relacionadas con la percepción de la situación económica y política, de tal manera que la proporción de 52% para sexo femenino y 48% para masculino fue alterada ligeramente, a esto se debe agregar que en el tema de precios de bienes de consumo básico y de su variación, las personas de sexo femenino mostraron mayor conocimiento que los de masculino.

Junto al criterio anterior, se tomó en cuenta la pirámide poblacional boliviana (INE, Censo 2001) en la construcción de los rangos etáreos para la distribución de las boletas.

años	%
18 a 24	27
25 a 34	28
35 a 44	22
45 a 59	15
60 y más	8

Con estas consideraciones, la encuesta se aplicó el sábado 19 de marzo con el concurso de 20 encuestadoras, tres supervisoras y un coordinador en jefe.

El cuadro que se ofrece a continuación, muestra de forma detallada la distribución de las boletas de acuerdo a los criterios de selección apuntados anteriormente.

**Distribución de las boletas de acuerdo a los criterios de selección**

	Distrito	Zonas	% muestra	Boletas	18 a 24		25 a 34		35 a 44		45 a 59		60 y más	
					Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones
<b>1</b>	4	12	10	45	7	5	8	5	6	4	4	3	2	1
<b>2</b>	5	13	10	45	7	5	8	5	6	4	4	3	2	1
<b>3</b>	6	10	8	36	6	4	6	4	5	3	3	2	2	1
<b>4</b>	7	15	12	36	6	4	6	4	5	3	3	2	2	1
<b>5</b>	9	13	10	45	7	5	8	5	6	4	4	3	2	1
<b>6</b>	11	22	17	77	12	8	11	9	9	8	7	5	5	3
<b>7</b>	12	12	10	45	7	5	8	5	6	4	4	3	2	1
<b>8</b>	13	12	10	45	7	5	8	5	6	4	4	3	2	1
<b>9</b>	16	7	5	22	4	2	4	2	3	2	2	1	1	1
<b>10</b>	17	9	7	31	5	3	5	4	4	3	3	1	2	1
<b>11</b>	20	2	1	5	1		1	1	1			1	1	
		127	100	432	69	46	72	49	57	39	38	27	23	12
														432

### III. Presentación de resultados

Antes de proceder a la presentación de los resultados, se deben hacer las siguientes aclaraciones:

- a. De acuerdo al tamaño de la muestra seleccionada y a su representatividad, cada entrevistado representa a 1,167.08 habitantes con las características anotadas anteriormente.
- b. Se ofrece una descripción de los datos encontrados que primero debe ser leída sobre el total de la muestra, vale decir 432 entrevistados igual al 100% (e.g. *Identificación del entrevistado*: “mestizo” 50%, “aymara” 34%, “blanco” 8%, etc.). En otros casos, cuando una pregunta cumple una función condicional (e.g. *En los últimos siete años, ¿Ud. o algún familiar suyo han tenido que irse del país buscando mejores oportunidades laborales?*), los datos que se ofrecen a continuación, están relacionados con la parte de la muestra que cumple con ésta, por lo cual la siguiente pregunta (¿a dónde?) sólo estará dirigida a los entrevistados que cumplen con la condición exigida.
- c. La variable *trabajo actual del entrevistado*, responde al siguiente criterio de agrupación:

<i>Asalariados</i>	<i>No asalariados</i>	<i>Inactivos</i>	<i>Desocupados</i>
Obrero	Patrón o empleador	Jubilado o rentista	Desocupado
Empleado en oficina pública no profesional	Profesional independiente	Labores de casa	
Empleado en oficina privada no profesional	Artesano	Sólo estudiante	
Empleada doméstica o en servicios domésticos	Transportista		
Profesional empleado	Comerciante		
	No remunerado		

Lo anterior ha sido particularmente útil en el análisis de las variables relacionadas con la actividad económica, pues proporciona un buen punto de observación desde la perspectiva de la relación ingreso/egreso.

d. También se ha procedido a agrupar las siguientes categorías:

Punto	Variable	Categoría sin agrupar	Categoría agrupada
III.2.1.	Calificación de la situación económica del país	Buena y Muy buena	Positiva
		Mala y Muy mala	Negativa
III.2.12.	Situación económica de nuestro país para fin de año	Mejor y Mucho mejor	Positivo
		Peor y Mucho peor	Negativo
III.3.1.	Medida gubernamental que hizo subir el precio de los combustibles líquidos	Muy acertada y Acertada	Acertada
		Muy desacertada y Desacertada	Desacertada
III.3.2.	Calificación del actual gobierno	Muy bien y Bien	Positiva
		Muy mal y Mal	Negativa
III.3.5.	Calificación al desempeño de Evo Morales	Muy eficiente y Eficiente	Bueno
		Deficiente y Pésimo	Malo
III.5.5.	Referéndum revocatorio para cortar el mandato presidencial de Evo Morales	Muy de acuerdo y De acuerdo	De acuerdo
		Muy en desacuerdo y En desacuerdo	En desacuerdo

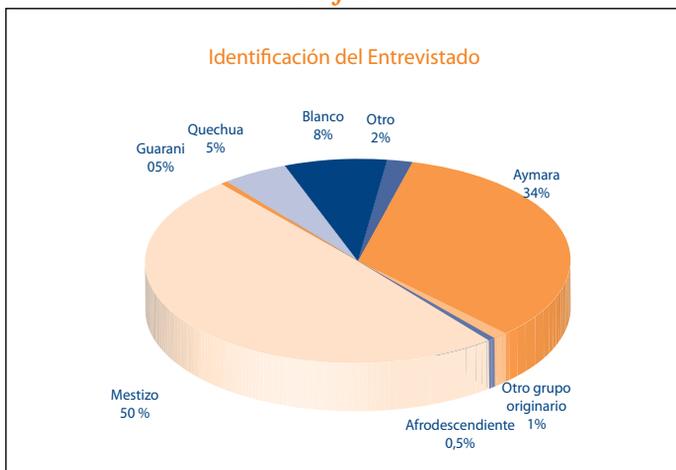
La agrupación que se detalla ha sido de mucha utilidad para establecer las tendencias y presentar los resultados de la forma más clara posible.

### III.1. Datos del entrevistado

#### III.1.1. Identificación del entrevistado

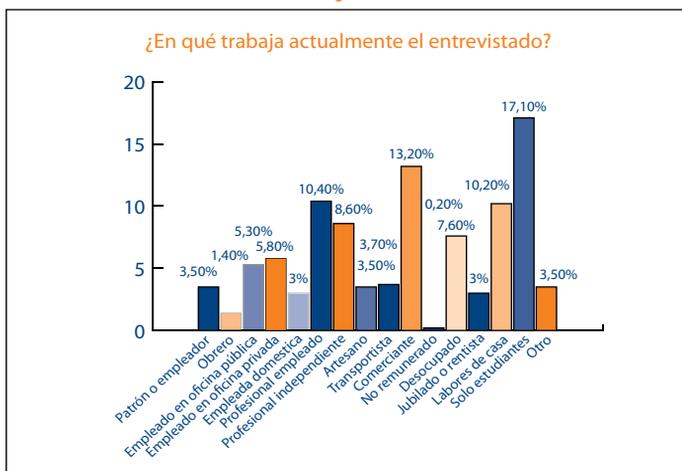
Una mayoría de los entrevistados se autoidentifican “mestizos” (50%), siguen aquellos que indican ser “aymaras” (34%), luego están los que se autoidentifican “blancos” (8%), después los “quechuas” (5%). Se señala que en la categoría “otro grupo originario” (1%), se encontraron entrevistados que no supieron decir a qué grupo pertenecían, pero sí se consideraban originarios. También hubo 0,5% de “afrodescendientes” e igual porcentaje de “guaraníes”.

**Gráfico 1**



### III.1.2. ¿En qué trabaja actualmente el entrevistado?

**Gráfico 2**



De los entrevistados el grupo más numeroso dice ser “estudiante” (17,10%), lo cual está de acuerdo con la distribución de las boletas en la cual se dio más peso a los grupos étnicos más jóvenes de acuerdo a la pirámide poblacional boliviana.

Destaca que el segundo grupo más numeroso sean los “comerciantes” (13,20%). Hay un grupo importante también que es “profesional empleado” (10,40%) dentro del servicio público o en la empresa privada, en otra categoría significativa están los “profesionales independientes” (8,60%) que son aquellos profe-

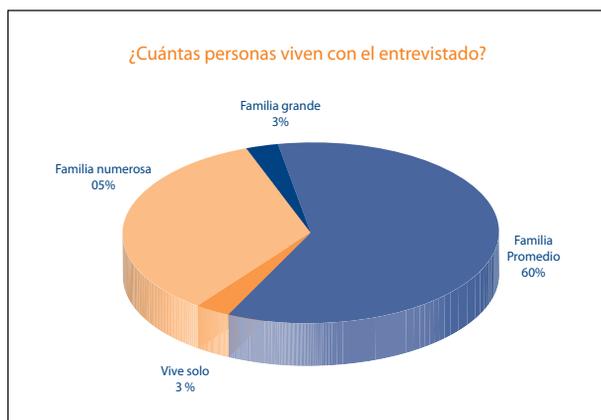
sionales que se dedican al ejercicio libre de la profesión, así también a la venta de su trabajo en Organismos Internacionales y en Organizaciones No Gubernamentales. Las personas que se dedican a las “labores de casa” (10,20%) son aquellas que ocupan su tiempo dentro de sus hogares.

Se aclara que la categoría “no remunerado” (0,20%) está relacionada con aquellos entrevistados que prestan sus servicios dentro de empresas familiares y que no perciben por ello ningún salario, así también son personas que prestan sus servicios a cambio de aprender alguna habilidad u oficio.

Es importante señalar que la categoría “desocupado” (7,60 %) corresponde a todas aquellas personas que teniendo las condiciones y destrezas para desempeñar un trabajo no lo han encontrado o han sido despedidas.

### III.1.3. ¿Cuántas personas viven con el entrevistado?

*Gráfico 3*



La categoría “familia promedio” (60%) está referida a un grupo familiar en donde además del entrevistado conviven con él de 1 a 4 personas.

La “familia numerosa” (34%) es un grupo familiar en el cual además del entrevistado viven con él de 5 a 8 personas.

En cuanto a la “familia grande” (3%) está relacionada con los grupos familiares el los que contando con el entrevistado viven de 9 a 16 personas. Se hace notar que el 3% de los entrevistados vive solo.

### III.1.4. ¿Cuántas personas sin contar con el entrevistado trabajan?

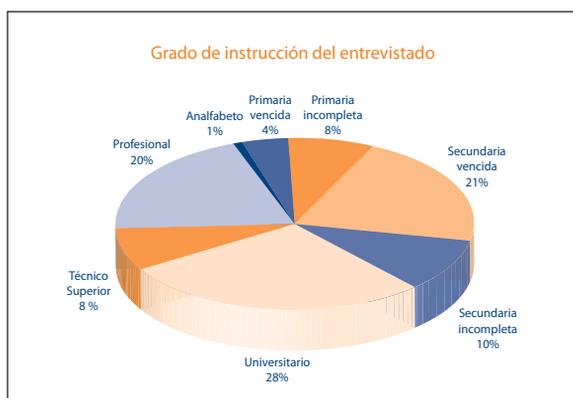
Gráfico 4



La mayoría de los entrevistados indican que de las personas que viven con él trabajan de 1 a 3 (80%), siguen los que sostienen económicamente a todas las personas que viven con él, es decir, que no trabaja “ninguna” (14%), en tercer lugar están los que manifiestan de 4 a 6 (5%) y finalmente los que dicen de 7 a 8 (1%).

### III.1.5. Grado de instrucción del entrevistado

Gráfico 5



El grupo más numeroso de los entrevistados, corresponde a la categoría “universitario” (28%), lo cual puede deberse a dos motivos: el grupo poblacional entrevistado más grande dijeron ser *estudiantes* y la distribución de boletas de acuerdo a la pirámide poblacional boliviana.

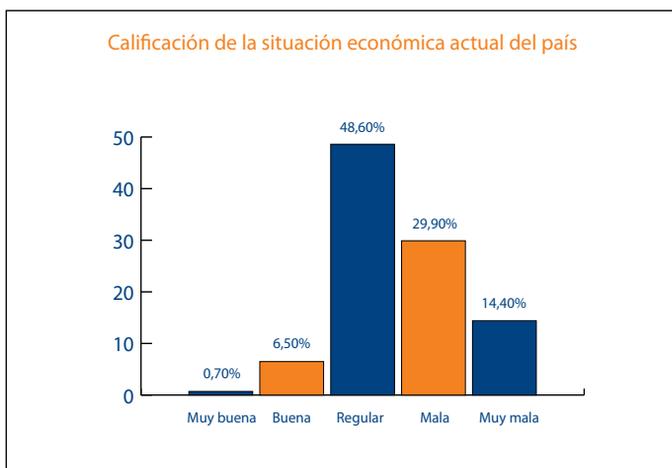
Se indica que a las categorías “primaria incompleta”, “secundaria incompleta”, “primaria vencida” y “secundaria vencida” corresponden el 43% de los entrevistados. Pero de ese grupo sólo 21% ha culminado sus estudios completos (6to. curso de primaria y 6to. curso de secundaria), lo cual significa que 22% de la población no tendría posibilidad ni siquiera de aplicar en las ofertas laborales que exigen mínimamente el bachillerato.

Llama la atención que se hayan encontrado entrevistados analfabetos (1%), lo cual contradice el discurso del Gobierno Nacional en sentido de haber logrado “analfabetismo cero”.

### III.2. Percepción de la población respecto a la situación económica del país

#### III.2.1. Calificación de la situación económica actual del país

Gráfico 6



La mayoría de los entrevistados calificó la situación económica actual del país como “regular” (48,60%), luego “mala” (29,90%), después “muy mala” (14,40%), “buena” (6,50%) y finalmente “muy buena” (0,70%).

Con estos datos, tomando la calificación “regular” como punto medio, se pueden construir dos grupos: *positivo* para “buena” y “muy buena” y *negativo* para “mala” y “muy mala”. A partir de este criterio puede decir que en percepción de los entrevistados *la situación económica actual del país es regular con una marcada tendencia negativa*.

Por tanto, es posible establecer la presencia de tres grupos entre los entrevistados:

El primero, corresponde a los que perciben “regular” la situación económica actual (48,60%). La composición etárea de este grupo tiene cierta homogeneidad en su distribución, siendo más numerosos los de 18 a 24 años. Este grupo está formado mayoritariamente por entrevistados *masculinos no asalariados*, entre los que destacan los *artesanos* por sus altos valores.

El segundo grupo (casi tan grande como el anterior), está formado por personas que encuentran *negativa* (44,30%) esta situación. Dentro de este grupo, el rango en donde más se percibe negativa la situación económica del país es de 45 a más años. Esto podría deberse a que mientras más edad tiene el entrevistado, mayor es su posibilidad para comparar la situación actual con otras pasadas. Este grupo está conformado casi en partes iguales, por entrevistados *asalariados y desocupados* de sexo *masculino y femenino*; entre los primeros destacan los *obreros* y en los segundos los *jubilados o rentistas*. Una interpretación a lo anterior, puede ser que esta percepción en los entrevistados *asalariados* tiene origen en la relación entre el ingreso y el costo de vida, mientras que en los *desocupados* la explicación podría estar en la demanda insatisfecha en relación a la renta recibida.

El tercer grupo, formado por los entrevistados que perciben la situación *positiva* (7,20%), tienen una composición etárea en la que destaca el rango de 25 a 44 años. En este grupo etéreo predomina el sexo *femenino*. Llama la atención que en este tercer grupo, el mayor número de personas corresponda a las *empleadas domésticas o en servicios domésticos*, esta particularidad podría deberse a la percepción favorable de las políticas públicas dirigidas a las reivindicaciones económico-sociales para este sector, además que por lo general este grupo no incluye entre sus egresos diarios los gastos de alimentación y vivienda, lo cual podría hacer que su percepción de la situación económica actual sea más optimista que en otros sectores que no tienen este beneficio. Comparativamente, ni uno sólo de los *obreros, artesanos, no remunerados y desocupados* perciben *positiva* la situación económica actual.

### III.2.2. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “La situación económica que atraviesa nuestro país se debe a la crisis mundial”

Gráfico 7



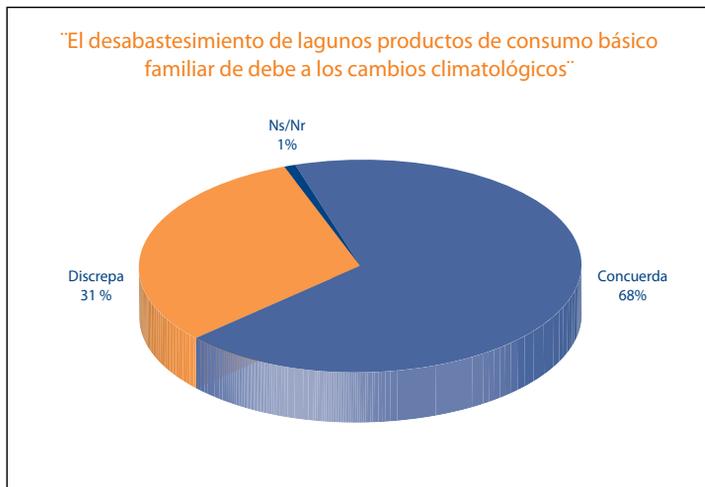
Una mayoría “concuerda” con esta afirmación (56%), en tanto “discrepa” una minoría (43%), mientras que en tercer lugar están los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

En alguna medida el flujo informativo referido a los mercados internacionales de materias primas (entre las que destacan los hidrocarburos y los minerales) y las noticias sobre las fluctuaciones en los precios de bienes de consumo como el azúcar, han tenido incidencia en la percepción de aquellos entrevistados que “concuerdan” con la afirmación propuesta, pues con mucha frecuencia el discurso gubernamental ha responsabilizado a la situación económica mundial por los problemas económicos que debería resolver. Por ejemplo, durante la escasez del azúcar se atribuyó este fenómeno a la depresión de la oferta y al incremento de la demanda en los mercados internacionales.

Se observa también que lo anterior no es justificativo suficiente para las personas que “discrepan”, esto se sustenta en que mayoritariamente estos entrevistados encontraron que el principal problema que debe enfrentar el gobierno es precisamente la *mala administración de los recursos económicos*.

### III.2.3. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a los cambios climatológicos”

Gráfico 8



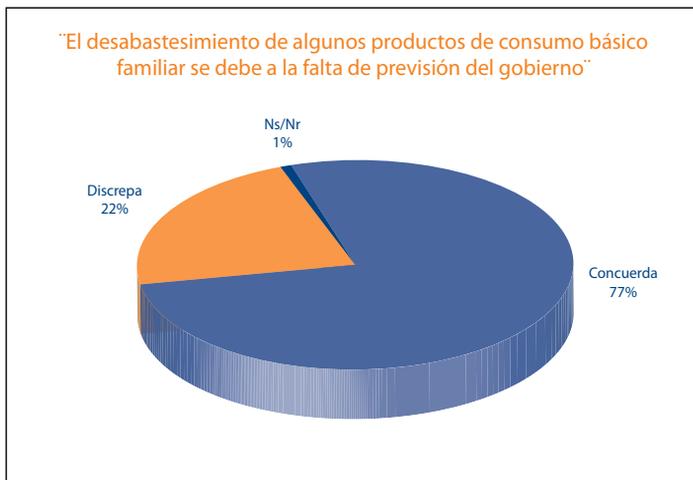
En primer lugar están los entrevistados que “concuertan” (68%), en segundo los que “discrepan” (31%), y en tercer lugar los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

Para las personas que “concuertan” con esta afirmación, no pasa desapercibido que los ciclos de sequía e inundación tienen una especial importancia para la escasez de los productos de consumo básico, más aún si se considera que las informaciones en los medios de comunicación durante todo el tiempo del desabastecimiento informaron, con más o menos detalle, sobre los desastres naturales que han tenido lugar en nuestro país. Desde las cosechas perdidas en el Altiplano por falta de agua, hasta las miles de cabezas de ganado que se ahogaron por la crecida de los ríos en la parte oriental del país. No debe olvidarse, además, que el Gobierno Nacional ha hecho una intensiva campaña sobre las consecuencias de los cambios climatológicos en el normal abastecimiento de los bienes de consumo familiar. A esto se suma que el discurso presidencial tiene una gran orientación ecologista, que asume como propia la obligación de preservar la naturaleza (“derechos de la pachamama”) por encima de los intereses capitalistas (depredadores).

Entre los entrevistados que “discrepan”, se observa que son mayoritariamente *profesionales* tanto *independientes* como *empleados*. Lo anterior se explica porque su comprensión del desabastecimiento va más allá de los cambios climatológicos, considerando además que la escasez está relacionada fundamentalmente con la falta de previsión del gobierno.

### III.2.4. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la falta de previsión del gobierno”

Gráfico 9



Los entrevistados que “conducen” son el 77%, “discrepan” el 22% y el 1% “no sabe o no quiere responder”.

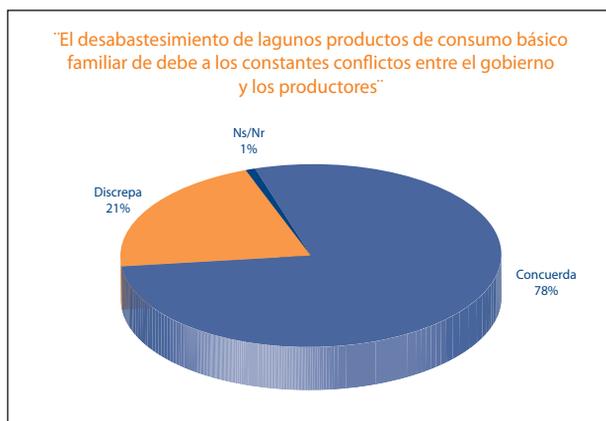
Para aquellas personas que “conducen”, las políticas públicas de contingencia para mitigar el desabastecimiento no han tenido el éxito anunciado por el gobierno. En este grupo se encuentran mayoritariamente los *profesionales* tanto *empleados* como *independientes*, cuya visión crítica de la situación considera que los sistemas de distribución creados por el gobierno, concretamente la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA) e Insumos Bolivia, han sido *ineficientes*, *insuficientes* y lugares de *corrupción*.

Debe anotarse que para este grupo de personas el *presidente* y las *personas que lo acompañan* no tienen idea de lo que hacen. Además otorgan una calificación *negativa* al actual gobierno, se añade que estarían *a favor* de llamar a referéndum revocatorio para cortar el mandato de Evo Morales.

Los entrevistados que “discrepan” forman un grupo *que votó por Evo Morales* o por el MAS en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 y que si las elecciones fueran hoy, repetirían este comportamiento.

### III.2.5. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a los constantes conflictos entre el gobierno y los productores”

Gráfico 10



Una gran mayoría de los entrevistados “concuerdan” (78%), siguen los que “discrepan” (21%) y finalmente los que “no saben o no quisieron responder” (1%). Las personas que “concuerdan” son mayoritariamente *comerciantes, patrones o empleadores, transportistas y labores de casa*. Además, en partes casi iguales son *masculinos y femeninos*, también provienen de *familias promedio* en las que, sin contar con el entrevistado, trabajan de 1 a 3 personas.

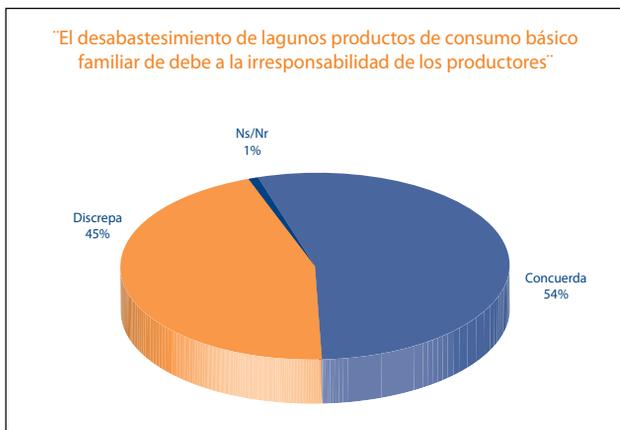
Para este grupo la lectura de la situación es muy crítica de las acciones gubernamentales, tanto es así que para ellos la medida gubernamental que hizo subir el precio de los hidrocarburos líquidos fue *desacertada*, y que Evo Morales cuando anuló dicha medida mostró que *no sabe gobernar*. Estos juicios probablemente están relacionados con dos acontecimientos: uno, el que resulta del enfrentamiento franco y abierto que ha planteado el gobierno del MAS con los productores agrícolas y empresarios industriales (sobre todo del Oriente del país); y dos, el que viene de la constatación que la subida de los precios en bienes de consumo básico es consecuencia del D.S. 748 y de su posterior anulación, los cuales no han recuperado el nivel que tuvieron antes de la implementación de dicha medida.

“Discrepan” aquellas personas que forman un grupo más o menos homogéneo respecto a las siguientes características: son *aymaras y mestizos*, están entre 25 a 44 años, son *empleados en oficinas públicas no profesionales*, su grado de instrucción

es *secundaria incompleta* y *secundaria completa*, entre los cuales predomina el sexo *masculino*.

**III.2.6. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación:** “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la irresponsabilidad de los productores”

**Gráfico 11**



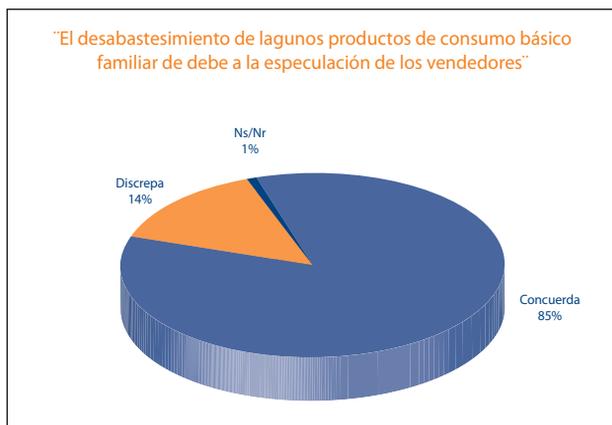
Los entrevistados que “concuerdan” están en primer lugar (54%), en segundo lugar los que “discrepan” (45%) y finalmente los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

Las personas que “concuerdan” con esta afirmación son *empleados en oficina pública no profesionales, labores de casa, comerciantes y transportistas*. Coinciden además en afirmar que el desabastecimiento es causado por el *contrabando*, los *cambios climatológicos* y los *constantes conflictos entre el gobierno y los productores*. Además, consideran que el principal enemigo del gobierno es la *oposición* y la *media luna*. Se añade que en este grupo hay personas que no confían en la *empresa privada*. Estos entrevistados asocian su juicio a la percepción de que el desabastecimiento, forma parte de una estrategia opositora para desestabilizar al gobierno de Evo Morales.

Los entrevistados que “discrepan” son en su mayoría los *profesionales empleados y profesionales independientes*, es interesante hacer notar que a ellos se suman una parte importante de *sólo estudiantes*. Las razones de su discrepancia son fundamentalmente las críticas que hacen al Gobierno Nacional y al mal manejo que hace de los recursos económicos.

**III.2.7. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación:** “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la especulación de los vendedores”

*Gráfico 12*



Con una gran mayoría están los entrevistados que “concuerdan” (85%), en segundo lugar los que “discrepan” (14%) y en tercer lugar los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

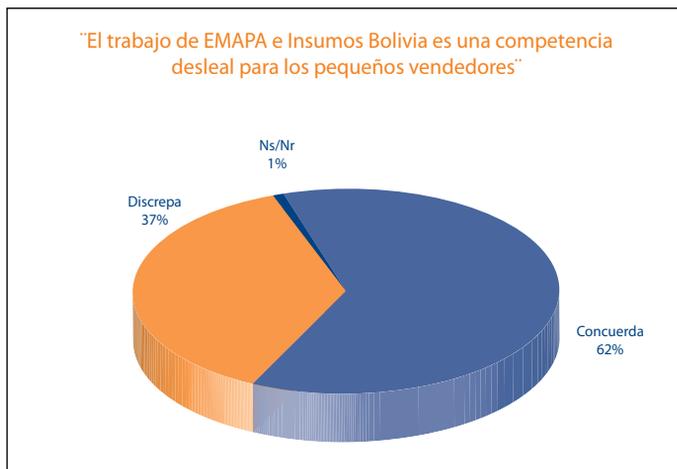
No cabe duda que la especulación de los vendedores ha sido percibida por la población como una de las causas fundamentales para la escasez y encarecimiento de los bienes de consumo.

“Concuerdan” con esta afirmación los *profesionales empleados, desocupados, obreros, labores de casa y empleadas domésticas o en servicios domésticos*. Este grupo coincide también en afirmar que el desabastecimiento y la subida en los precios es motivado por los conflictos entre el gobierno y los productores. Esta concordancia no debe interpretarse como una excusa en la responsabilidad del gobierno, debido a que la mayoría en este grupo de entrevistados, *discrepa* cuando se afirma que el *Presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno*. Más aún, en este grupo se encuentra la mayoría de personas que está *a favor* de llamar a un referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales.

“Discrepan” principalmente los entrevistados *comerciantes y transportistas*. Este juicio se debe a que la naturaleza del trabajo que desempeñan no les permite tener otra opinión. Tómese en cuenta que este grupo atribuye la responsabilidad de la *mala administración de los recursos económicos* exclusivamente al *Gobierno Nacional*.

**III.2.8. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es una competencia desleal para los pequeños vendedores”**

**Gráfico 13**



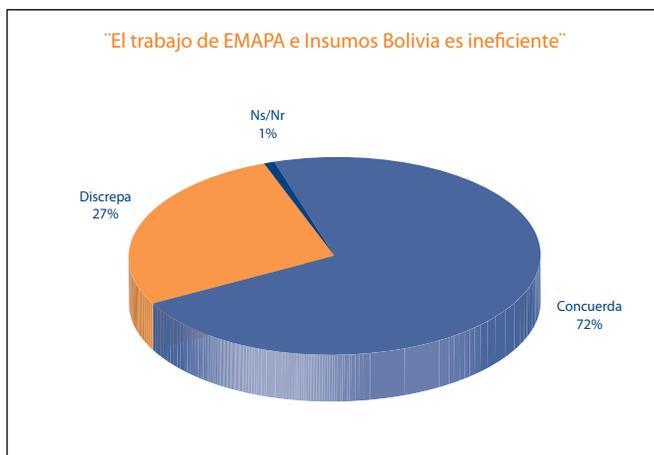
En primer lugar están los entrevistados que “conducen” (62%), en segundo los que “discrepan (37%) y en tercero los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

Las personas que “conducen” son principalmente *comerciantes, transportistas, patrones o empleadores, sólo estudiantes, artesanos y desocupados*. En ellos se advierte que su respuesta está vinculada con la percepción de que la medida gubernamental que hizo subir los combustibles líquidos fue *desacertada* y con el *desempleo* como principal problema que el gobierno debe enfrentar.

Los entrevistados que “discrepan” son aquellos que encuentran a EMAPA e Insumos Bolivia *eficientes y suficientes*, además de constituirse en un alivio para la población.

### III.2.9. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es ineficiente”

Gráfico 14



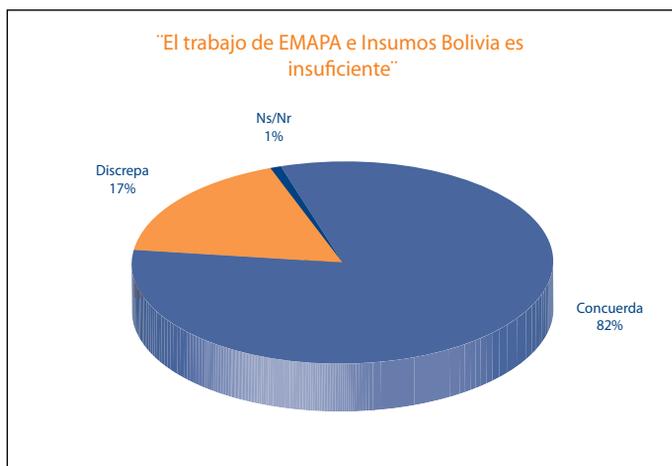
En primer lugar están las personas que “concuerdan” con esta afirmación (72%), en segundo las que “discrepan” (27%) y en tercer lugar las que “no saben o no quisieron responder” (1%).

Entre los entrevistados que “concuerdan”, se observa que en su mayoría son *comerciantes, labores de casa, empleados en oficina privada no profesionales, empleadas domésticas o en servicios domésticos* y, principalmente, *profesionales tanto independientes como empleados*. Pertenecen a *familias promedio* en las que, sin contar al entrevistado, trabajan de 1 a 3 personas. Estos entrevistados consideran que *el presidente y las personas que lo acompañan no tienen idea de lo que hacen*, encuentran también que el actual gobierno es *igual de corrupto* que los anteriores y le otorgan al gobierno una calificación *negativa*, además opinan que el desempeño de Evo Morales es *malo*.

Las personas que “discrepan” son los *obreros, jubilados o rentistas y artesanos*. Se muestran también menos críticos en cuanto hace a la calificación del actual gobierno y al desempeño de Evo Morales, algunos de ellos *votaron por Evo Morales o por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 y, en menor medida, si las elecciones fueran hoy repetirían este comportamiento.

### III.2.10. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es insuficiente”

Gráfico 15



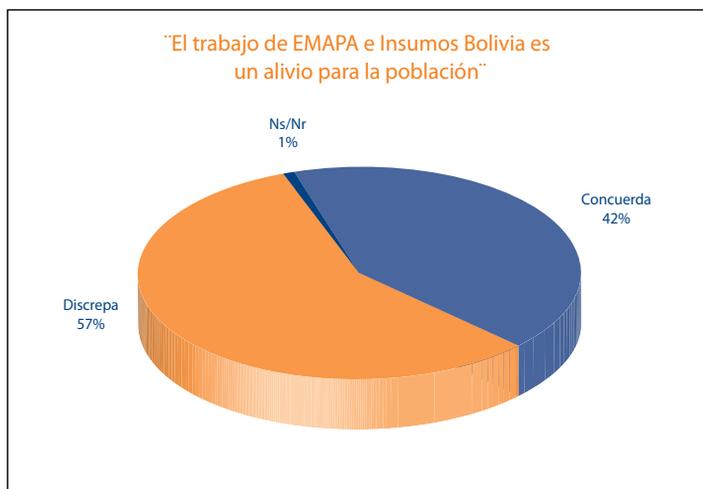
“Concuerdan” 82% de los entrevistados, “discrepan” el 17% y “no saben o no quisieron responder” el 1%.

La respuesta de los entrevistados que “concuerdan” con percibir a EMAPA e Insumos Bolivia como insuficientes, encontraron también que estas empresas estatales son *ineficientes*, este criterio corresponde sobre todo a los *transportistas* y *desocupados*.

Los entrevistados que “discrepan” cuando se afirma que el trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es insuficiente, en su mayoría *no estarían de acuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el mandato de Evo Morales. Asimismo, *votaron por Evo Morales o por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 y si las elecciones fueran hoy repetirían este comportamiento.

### III.2.11. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El trabajo de EMAPA e Insumos Bolivia es un alivio para la población”

Gráfico 16



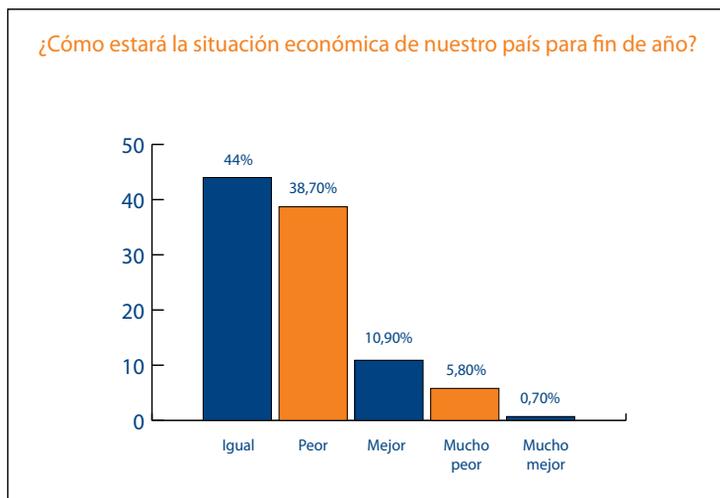
Los entrevistados que “concuerdan” son el 42%, “discrepan” el 57% y “no saben o no quisieron responder” el 1%.

Se advierte que las personas que “discrepan” asocian su respuesta a las afirmaciones que encuentran a EMAPA e Insumos Bolivia como *ineficientes* e *insuficientes*, pero al mismo tiempo ven que el desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe a la *falta de previsión del gobierno*. Además, encuentran que el *Gobierno Nacional* es el principal responsable por la *mala administración de los recursos económicos*. Estos entrevistados pertenecen a *familias promedio* en las que, sin contar al entrevistado, trabajan de 1 a 3 personas.

Por el contrario, las personas que “concuerdan”, a pesar de considerar que existe corrupción en estos entes distribuidores, ven *eficiencia* y *suficiencia* en EMAPA e Insumos Bolivia. Estos entrevistados pertenecen a *familias numerosas* en las que, además del entrevistado, viven de 5 a 8 personas, y a *familias grandes* en las que, además del entrevistado, viven de 9 a 16 personas. Lo anterior indica que a pesar de todos los problemas que pudieran tener ambas empresas de acopio y distribución, sobre todo en lo que hace a cobertura, la oferta de bienes de consumo familiar a un precio más bajo que el del mercado, sí hace la diferencia en la percepción de estos entrevistados.

### III.2.12. ¿Cómo estará la situación económica de nuestro país para fin de año?

Gráfico 17



Se encuentran en primer lugar, los entrevistados que consideran que la situación económica del país para fin de año será “igual” (44%), en segundo lugar los que consideran que será “peor” (38,70%), en tercer lugar, los que indican “mejor” (10,90%), en cuarto lugar “mucho peor” (5,80%) y en quinto “mucho mejor” (0,70%).

Agrupando estos datos para establecer un criterio de comparación más claro, se tienen: las categorías “peor” y “mucho peor” como juicio *negativo*, así también “mejor” y “mucho mejor” como juicio *positivo*, en tanto que la categoría “igual” permanece sin cambios, *igual* (44%). De esta forma, *negativo* (44,50%) llega incluso a superar el valor de “igual”, mientras que *positivo* (11,60%) sigue siendo comparativamente poco relevante.

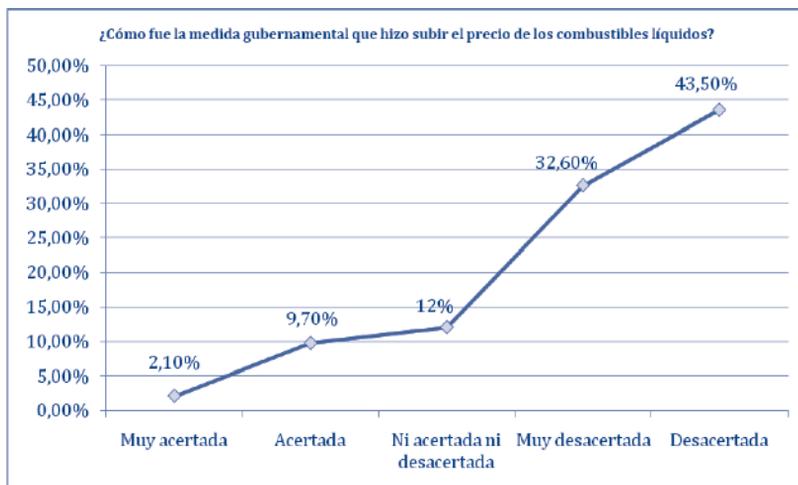
Al presentar los datos de la percepción de la situación económica actual (punto III.2.1.), se dijo que esta era percibida como *regular con una marcada tendencia negativa*. Esta extrapolación se confirma ahora con los resultados aquí encontrados. En efecto, una mayoría de los entrevistados opina que la situación económica del país para fin de año será *negativa*, es decir, estará entre “peor” y “mucho peor”.

Entonces, *los entrevistados perciben que la situación económica para fin de año estará igual con tendencia negativa*.

### III.3. Percepción de la población respecto a las decisiones políticas recientes adoptadas por el Gobierno Nacional

#### III.3.1. ¿Cómo fue la medida gubernamental que hizo subir el precio de los combustibles líquidos?

Gráfico 18



Los entrevistados que opinan que la medida gubernamental que hizo subir el precio de los combustibles líquidos fue “muy acertada” son el 2,10%, opinan que fue “acertada” el 9,70%, que fue “ni acertada ni desacertada” opinan el 12%, “desacertada” opinan el 43,50% y finalmente que fue “muy desacertada” el 32,60%.

Para hacer más clara la exposición, las respuestas de los entrevistados se agruparán en tres: “muy acertada” y “acertada” como *acertada* (11,80%), “ni acertada ni desacertada”, sin cambios, *ni acertada ni desacertada* (12%), “muy desacertada” y “desacertada” como *desacertada* (76,10%).

Es posible que la fuerza inercial del D.S. 748 (aprobado el 26 de diciembre de 2010, por el Vicepresidente Álvaro García Linera) como la política pública regulatoria que hizo subir los combustibles líquidos (gasolina, diesel, gasolina especial y gasolina de aviación, entre otros), haya influido de gran manera en la percepción de los entrevistados en todas aquellas consultas relacionadas con Evo Morales y el Gobierno Nacional, debido a que el efecto multiplicador que tienen los combustibles sobre los precios de los bienes de consumo es considerablemente importante (por el

incremento escalonado en los precios), tómesese en cuenta que la gasolina subió en 73% y el diésel en 83%.

Se apunta también que las justificaciones expuestas por el Vicepresidente al momento de aprobar este D.S., entre los cuales destacan: “el desangramiento del país valorado en 150 millones de dólares”, “la subvención al contrabando y a los poderosos que tienen seis o siete carros”, “el ofrecimiento del incremento salarial superior a la inflación”, “el congelamiento de tarifas en servicios básicos”, “20 a 25 mil empleos nuevos”, “la reconversión a bajo costo de los motores de gasolina a Gas Natural Vehicular (GNV)”, “el arancel cero para repuestos de vehículos de servicio público”<sup>3</sup>, y un largo etcétera, no fueron suficientes para que al día siguiente de la medida gubernamental el caos reinara entre la población: surtidores de gasolina llenos, las tarifas de taxis y minibuses descontroladas, las salidas de autobuses (interdepartamentales e interprovinciales) suspendidas, las tiendas de abarrotes cerradas... En suma, confusión.

Frente a ello sectores sociales como los chóferes anunciaban paros indefinidos, la Central Obrera Boliviana (COB) estado de emergencia, la Junta Escolar de Padres y Madres de Bolivia amenazando masificar sus protestas y, en contramano, el Comité Cívico de Bolivia (muy afín al Gobierno Nacional) calificando la medida como “un mal necesario” y argumentando sus razones copiadas al pie de la letra de las que fueran expuestas por García Linera.

Se considera que la anterior descripción, si bien apretada, constituye un punto de referencia respecto del contexto y puede ser de mucha utilidad para interpretar la información recogida en relación a esta pregunta.

Luego entonces, las personas que opinaron que la medida que hizo subir el precio de los combustibles líquidos fue *desacertada*, constituyen más de los tres cuartos del total de los entrevistados, en este grupo se puede observar una composición bastante heterogénea, no hay predominio de ninguna característica que permita establecer cualquier polaridad en cuanto a los datos de los entrevistados (edad, trabajo que desempeñan, etc.). De tal forma que puede afirmarse que esta opinión es transversal a todos los entrevistados.

Sin embargo, a partir de su comportamiento político pueden hacerse algunas observaciones interesantes. La mayoría de los entrevistados de este grupo, calificaron al actual gobierno *regular con una tendencia negativa*, además calificaron el desempeño de Evo Morales de *regular a malo*. En cuanto a cómo votarían si las elecciones fueran hoy, se advierte que de forma mayoritaria no lo harían por Evo Morales o por el MAS.

---

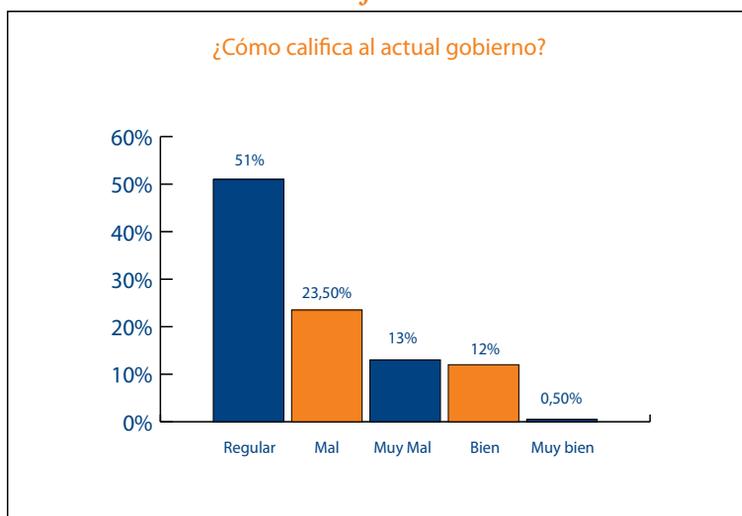
3 Cfr. file:///users/antoniovargasrios/AVR%20Works/APLP/APLP-KAS-OP/7:4:11/Periódico%20Boliviano%20-%20Cambio2.webarchive

Se suma a lo anterior, que estos entrevistados estarían *de acuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales.

De los entrevistados que opinaron que la medida que hizo subir el precio de los combustibles líquidos fue *acertada*, puede decirse que son *mestizos* y *aymaras* principalmente, sus edades están comprendidas entre 18 y 34 años, son *sólo estudiantes* y *empleados en oficina pública no profesionales*. Estos entrevistados estarían *en desacuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales.

### III.3.2. ¿Cómo califica al actual gobierno?

Gráfico 19



En primer lugar están los entrevistados que califican “regular” al actual gobierno (51%), en segundo lugar los que califican “mal” (23,50%), en tercero los que califican “muy mal” (13%), en cuarto los que califican “bien” (12%) y finalmente los que califican “muy bien” (0,50%).

Para mejorar la lectura de esta información, se agruparán las anteriores categorías en tres: “bien” y “muy bien” como *positiva* (12,50%), “regular” como *regular* (sin modificación) (51%), y “mal” y “muy mal” como *negativa* (37%).

Sobre esta base puede decirse que *la mayoría de los entrevistados califica al actual gobierno regular con tendencia negativa*.

Aquellos entrevistados que califican *regular* son en su mayoría *mestizos* y después los *aymaras*. Además consideran que este gobierno es *de Evo Morales* o *del MAS*.

Consideran también, que este gobierno es *igual* y *menos corrupto* que los anteriores. Y que en este gobierno existe *igual narcotráfico* y *más narcotráfico* que en otros gobiernos.

Un aparte de estos entrevistados, en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, votaron en su mayoría *por Evo Morales* o *por el MAS*. En cuanto a su intención de voto, si las elecciones fueran hoy, mayoritariamente indican que *no lo saben todavía*, luego que votarían *por otro candidato* o votarían *blanco* o *nulo*. Si votarían *por otro candidato*, en primer lugar sería *por Juan del Granado* y en segundo *por Samuel Doria Medina*.

Las personas que dieron una calificación *negativa* al actual gobierno son en su mayoría *mestizos* y después los *aymaras*. Debe mencionarse que ningún entrevistado que se autoidentificó *guaraní*, *afrodescendiente* o de *otro grupo originario* calificó de forma *negativa* al actual gobierno.

Estas personas consideran que este es el gobierno *del MAS* o *de Evo Morales*. Y que el actual gobierno es *igual de corrupto* y *más corrupto* que los gobiernos anteriores. De la misma manera indican que existe *más narcotráfico* e *igual narcotráfico* que en otros gobiernos.

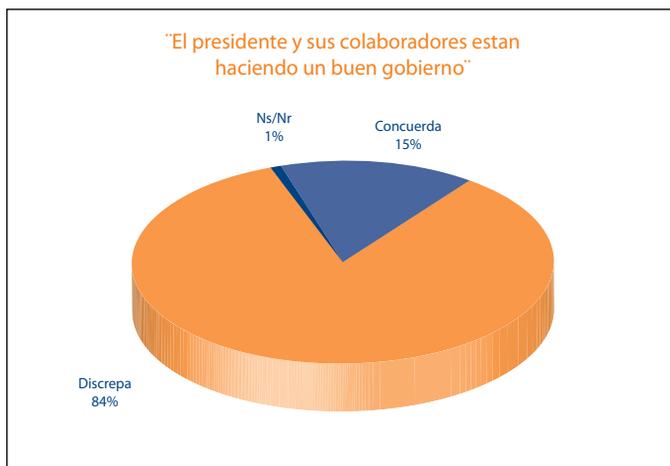
En las pasadas elecciones presidenciales de 2009, estos entrevistados votaron mayoritariamente *por otro candidato*. Al ser consultados por cuál, dijeron que en primer lugar *por Samuel Doria Medina* y en segundo *por el desaparecido Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional (PPB-CN)* cuyo candidato fue Manfred Reyes Villa.

De su intención de voto se debe decir que, si las elecciones fueran hoy, votarían mayoritariamente *por otro candidato*, *no lo saben todavía* o votarían *blanco* o *nulo*. Si estos entrevistados votarían *por otro candidato*, éste sería en primer lugar *Juan del Granado* y en segundo *Samuel Doria Medina*.

Los entrevistados que tienen una calificación *positiva* para el actual gobierno, son mayoritariamente *aymaras*. Estas personas encuentran que el actual gobierno es *menos corrupto* a *honesto* en comparación con otros gobiernos. Del narcotráfico opinan que en el actual gobierno hay *igual narcotráfico* a *menos narcotráfico* en comparación a otros gobiernos. En este grupo, si las elecciones fueran hoy, votarían mayoritariamente *por Evo Morales* o *por el MAS*, tal cual lo hicieron también en las pasadas elecciones presidenciales de 2009. Las edades de este grupo de entrevistados están comprendidas entre los 18 y los 44 años de edad. En cuanto al trabajo que desempeñan, se encuentra que son *comerciantes*, *sólo estudiantes*, *labores de casa* y *empleados en oficina pública* no profesionales.

### III.3.3. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El Presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno”

Gráfico 20



“Concuerdan” el 15% de los entrevistados y “discrepan” el 84%. “No saben o no quisieron responder” el 1%.

Inmediatamente que se relaciona al Presidente con sus colaboradores, la percepción cambia de sentido, lo cual está confirmando que para la mayoría de los entrevistados existe una gran distancia entre *lo que hace Evo Morales* y *lo que hacen aquellos que están junto a él*.

“Discrepan” los entrevistados *profesionales independientes, no remunerados y jubilados o rentistas*, se encuentran más entre los 25 a 34 años y mayores o iguales a 60 años, *aymaras y mestizos* y existe predominio del sexo *femenino*.

En este grupo de entrevistados se observa que identificaron a la *mala administración de los recursos económicos* como el principal problema que el gobierno debe enfrentar, y atribuyen la responsabilidad por este problema al mismo *Gobierno Nacional*.

En cuanto a su intención de voto si las elecciones fueran hoy, indican que *no saben todavía por quién votar* o votarían por *otro candidato* (que no es Evo Morales ni el MAS).

Se hace notar que estas personas encuentran que Evo Morales *se equivocó* y que *no sabe gobernar* cuando anuló el Decreto Supremo que hizo subir el precio de los combustibles líquidos.

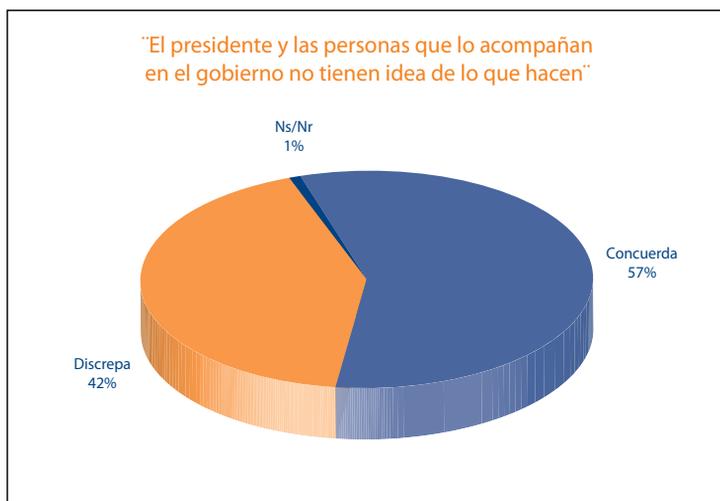
Se suma que estos entrevistados estarían *a favor* de llamar a referéndum para revocar el mandato de Evo Morales.

Las personas que “conducen” son mayoritariamente *transportistas y empleados en oficina pública y privada no profesionales*. Corresponden más al sexo *masculino* y están entre los 18 a 24 años y de 35 a 44 años. Desde su autoidentificación son más los *aymaras* que los *mestizos*.

Se añade que las personas que “conducen” estarían *en contra* de llamar a referéndum para revocar el mandato de Evo Morales.

### III.3.4. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El presidente y las personas que lo acompañan en el gobierno no tienen idea de lo que hacen”

Gráfico 21



En primer lugar los entrevistados que “conducen” (57%), en segundo los que “discrepan” (42%) y en tercero los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

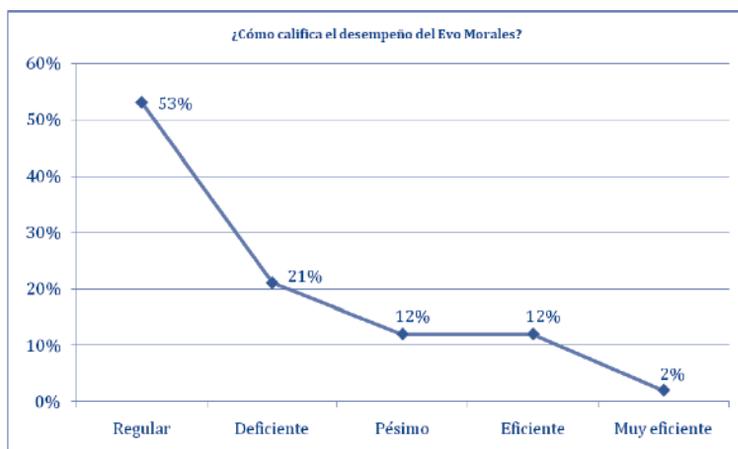
Las personas que “conducen” son mayoritariamente *profesionales empleados, profesionales independientes y desocupados*, esta posición crítica está relacionada con dos visiones: la primera corresponde a un grupo de entrevistados que tienen formación académica, la segunda es de las personas que teniendo la disposición y capacidad para trabajar se encuentran desempleadas. Ambas están en franca contra-

dicción con el discurso gubernamental que niega la importancia de la capacitación académica y otorga mayor peso a otros méritos (como la filiación y dirección de *movimientos sociales*). Debe anotarse que estos entrevistados coinciden en afirmar que el *Gobierno Nacional* es el principal responsable del *desempleo* en el país.

Mientras que las personas que “discrepan” son mayoritariamente *comerciantes* y *labores de casa* que se autoidentifican con algún grupo originario, siendo el más numeroso el de los *aymaras*. Con esta percepción, se encuentran todos los entrevistados que de una u otra manera apoyan a la gestión gubernamental y, sobre todo, al Presidente Morales.

### III.3.5. ¿Cómo califica el desempeño de Evo Morales?

Gráfico 22



Las personas que califican el desempeño de Evo Morales como “regular” (53%) están en primer lugar, en segundo las que lo califican “deficiente” (21%), en tercer lugar, las que lo califican “pésimo” (12%) y las que lo califican “eficiente” (12%) y en cuarto las que lo califican “muy eficiente” (2%).

Como ya se hizo anteriormente, para facilitar la lectura, se tomarán juntas las categorías “deficiente” y “pésimo” para agruparlas en una nueva, *malo* (33%). Se procederá de la misma manera con “eficiente” y “muy eficiente”, agrupándolas en *bueno* (14%). Mientras que “regular” seguirá siendo *regular* (53%).

De esta manera, la mayoría de los entrevistados opinan que el desempeño de Evo Morales es *regular*, siguen los que señalan que es *malo* y finalmente los que ma-

nifestaron que es *bueno*. De lo anterior, *las personas consultadas a cerca del desempeño de Evo Morales, manifiestan mayoritariamente que éste es de regular a malo*.

De forma mayoritaria, opinan de esta manera los *mestizos* y los *aymaras*. Además consideran que este es el gobierno *del MAS* o *de Evo Morales*.

Encuentran también que este gobierno es *igual* y *más corrupto* que los anteriores, también que en el actual gobierno hay *más narcotráfico que en otros gobiernos*.

Se evidencia también que los entrevistados que califican el desempeño de Evo Morales de *regular a malo*, en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, votaron en su gran mayoría *por Evo Morales* o *por el MAS*. Sin embargo, si las elecciones fueran hoy, votarían mayoritariamente *por otro candidato*. Al consultarles por cuál otro candidato votarían, respondieron que lo harían en primer lugar por *Juan del Granado* y en segundo lugar por *Samuel Doria Medina*. En segundo orden de preferencia, siempre dentro del grupo que califica de *regular a malo*, están las personas que respecto a su intención de voto, si las elecciones fueran hoy, *no saben todavía* o votarían *blanco o nulo*.

De las personas que califican de *bueno* el desempeño de Evo Morales, debe decirse que son mayoritariamente *aymaras*. Consideran, además, que el actual gobierno es *del pueblo*. En cuanto a la presencia de corrupción en el actual gobierno, opinan que es *menos corrupto a honesto*. De la presencia del narcotráfico, señalan que existe *igual a menos narcotráfico que en otros gobiernos*.

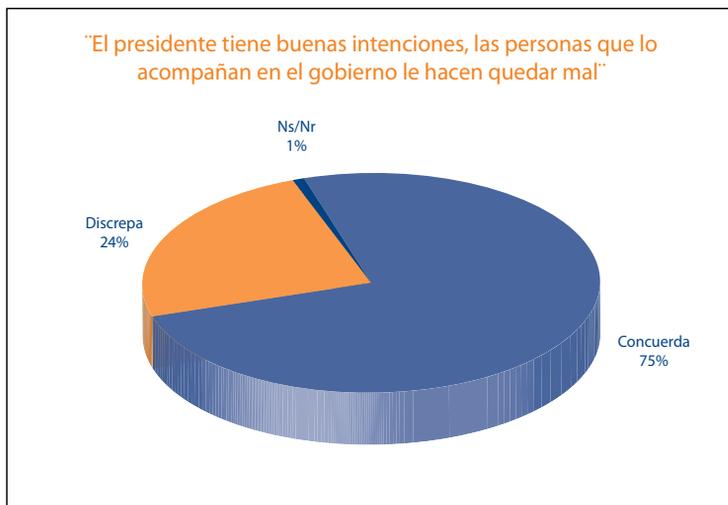
En las pasadas elecciones presidenciales de 2009, estos entrevistados votaron mayoritariamente *por Evo Morales* o *por el MAS*. En tanto que si las elecciones fueran hoy, votarían también mayoritariamente *por Evo Morales* o *por el MAS*. Se advierte que estos entrevistados tienen entre 18 a 44 años de edad, mientras que desde el trabajo que desempeñan son *comerciantes, sólo estudiantes, labores de casa y empleados en oficina pública no profesionales*.

Una observación muy importante, los entrevistados que califican al actual gobierno con una calificación *positiva*, también otorgan una calificación *bueno* al desempeño de Evo Morales. De forma complementaria, las personas que dan una calificación *negativa* al actual gobierno, califican también *malo* el desempeño de Evo Morales. El grupo que se forma en la concordancia plena entre ambas percepciones, si bien no es una mayoría del total de los entrevistados, pero sí constituye, para *positivo y bueno*, el “voto duro” que tiene Evo Morales y el MAS, es decir, que son todos aquellos entrevistados que *sin importar lo que suceda o haga Evo Morales o el MAS*, votará invariablemente por alguna de estas opciones. De la misma manera, el grupo formado por *negativa y malo*, es la “oposición dura” que tiene Evo Morales y el MAS,

es decir, son las personas que *sin importar lo que suceda o haga Evo Morales o el MAS*, no votaría de ninguna manera por cualquiera de estas opciones.

### III.3.6. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El Presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal”

Gráfico 23



En primer lugar están los entrevistados que “conducen” con esta afirmación (75%), siguen los que “discrepan” (24%) y los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

Las personas que “conducen” en que el Presidente es perjudicado por el desempeño de sus colaboradores, corresponden mayoritariamente a *obreros, artesanos y empleadas domésticas o en servicios domésticos*. Se observa también que son *masculinos* que se autoidentifican *mestizos*.

Un dato interesante es que aquellas personas que “conducen”, votaron en su mayoría por *Evo Morales* o por *el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, pero si las elecciones fueran hoy, *no sabrían todavía por quién votar* o votarían por *otro candidato* (que no es *Evo Morales* ni el *MAS*).

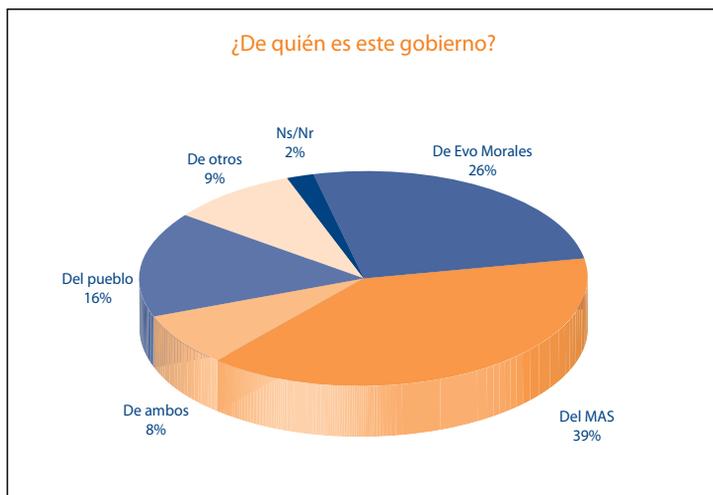
Destaca también que los entrevistados que “conducen” califican la situación económica actual de *regular a mala* y señalan que esta situación estará para fin de año entre *igual a mucho peor*.

“Discrepan” con esta afirmación principalmente las entrevistadas de sexo *femenino* que se autoidentifican *aymaras*, y cuyo trabajo que desempeñan es de *empleadas en oficina pública no profesional, jubiladas o rentistas y profesionales independientes*.

### III.4. Grado de corresponsabilidad de la población respecto a las decisiones del Gobierno Nacional

#### III.4.1. ¿De quién es este gobierno?

Gráfico 24



En la percepción de los entrevistados, la pertenencia del actual gobierno “al MAS” está en primer lugar (39%), en segundo se le atribuye la pertenencia a “Evo Morales” (26%), en tercero los entrevistados opinan que es “del pueblo” (16%), en cuarto “de otros” (9%), en quinto “de ambos” –del MAS y de Evo Morales- (8%) y finalmente los que “no saben o no quisieron responder” (2%).

Al formular esta pregunta se quiso averiguar cómo percibía el entrevistado al actual gobierno en términos de apropiación, dicho de otra forma, de representación (de los gobernados en los gobernantes) y de corresponsabilidad por los actos –públicos- que el gobierno hace en nombre de todos –del pueblo-.

El número de personas que considera al actual gobierno “del pueblo” es bastante reducido, a pesar que la propaganda gubernamental viene insistiendo en el *slogan* “gobernar obedeciendo al pueblo” son muy pocos los que sienten este vínculo.

Este grupo está formado mayoritariamente por *aymaras* y, en menor grado, por *mezizos*. Los trabajos que desempeñan son principalmente de *comerciantes* y *labores de casa*. Además, califican *regular* al actual gobierno y, una pequeña parte, como *bueno*. En cambio, ninguno de ellos lo califica *muy bueno*.

Para estos entrevistados, el desempeño de Evo Morales es de *regular* a *eficiente*. Y si las elecciones fueran hoy, ellos votarían mayoritariamente por *Evo Morales* o *por el MAS*.

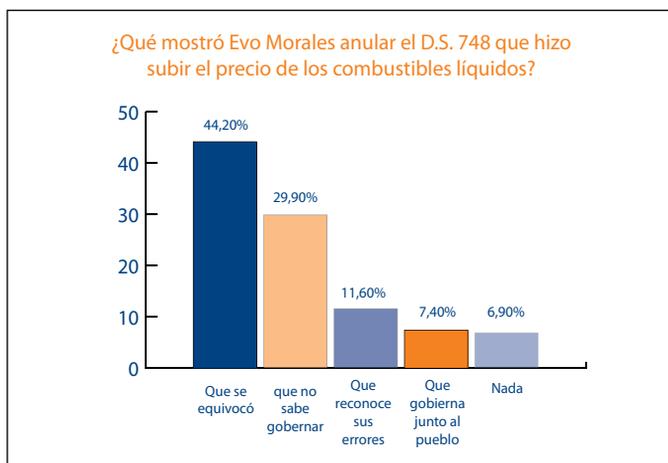
Las siguientes categorías que se presentan están relacionadas con los entrevistados que consideran que este es el gobierno “del MAS” o “de Evo Morales” o “de ambos”. Éstas, al estar vinculadas con la atribución de las responsabilidades venidas de las acciones gubernamentales, pueden ser consideradas de forma conjunta. De esta forma, las personas que optaron por estas respuestas dan al actual gobierno una calificación entre *regular* a *mala*. En cuanto al desempeño de Evo Morales indican también que es de *regular* a *malo*.

Se observa que estas personas opinan que en el actual gobierno hay *igual narcotráfico* y *más narcotráfico que en otros gobiernos*.

En cuanto a las respuestas que consideran que este es el gobierno “de otros”, se ha encontrado que esta apropiación está vinculada dos países *extranjeros*: Cuba y Venezuela.

### III.4.2. ¿Qué mostró Evo Morales al anular el D.S. 748 que hizo subir el precio de los combustibles líquidos?

Gráfico 25



Están en primer lugar las personas que manifestaron “que se equivocó” (44,20%), en segundo lugar “que no sabe gobernar” (29,90%), en tercer lugar “que reconoce sus errores” (11,60%), en cuarto “que gobierna junto al pueblo” (7,40%) y en quinto lugar que no mostró “nada” (6,90%).

Los entrevistados que indicaron “que se equivocó” coinciden en afirmar que el D.S. 748 fue una medida *desacertada*. Asimismo, estas personas votaron en las elecciones presidenciales de 2009 mayoritariamente *por Evo Morales* o *por el MAS* y calificaron al actual gobierno *regular con una tendencia negativa*, también calificaron el desempeño de Evo Morales de *regular a malo*. En cuanto a si las elecciones fueran hoy, *no saben todavía* por quién votarían o votarían *por otro* candidato (que no es Evo Morales o el MAS) o votarían *blanco o nulo*.

También las personas de este grupo, *discrepan* mayoritariamente con la afirmación *el presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno*. En cambio, *concuerdan* mayoritariamente con la afirmación *el presidente y las personas que lo acompañan no tienen idea de los que hacen*.

Las personas que opinan que Evo Morales mostró “que no sabe gobernar” al anular el D.S. 748, indican también que la medida que hizo subir el precio de los hidrocarburos fue *desacertada*. En las pasadas elecciones presidenciales de 2009, estos entrevistados votaron en primer lugar *por otro candidato* y en segundo lugar por *Evo Morales* o *por el MAS*. En tanto, si las elecciones fueran hoy, ellos en primer lugar *no sabrían todavía por quien votar* y en segundo lugar votarían *por otro candidato*. Además, calificaron al actual gobierno de *regular con una tendencia negativa*, también calificaron el desempeño de Evo Morales de *regular a malo*. Respecto a la afirmación *el presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno*, *discrepan* mayoritariamente. Por el contrario, *concuerdan* mayoritariamente con la afirmación, *el presidente y las personas que lo acompañan no tienen idea de los que hacen*. Se agrega que estos entrevistados están *de acuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales.

Para los entrevistados que manifestaron que al anular el D.S. 748 el Presidente Evo Morales mostró “que reconoce sus errores”, opinan también, que la decisión de hacer subir el precio de los combustibles líquidos fue *desacertada*. En las pasadas elecciones presidenciales de 2009, estas personas votaron mayoritariamente por *Evo Morales* o *por el MAS*. Pero, si las elecciones fueran hoy *no sabrían todavía por quien votar* o votarían *por otro candidato* (que no es Evo Morales ni el MAS). Califican además, *regular* al actual gobierno, así también califican el desempeño de Evo Morales de *regular a bueno*.

En relación a la afirmación, *el presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal, concuerdan mayoritariamente*. Se añade que estos entrevistados están mayoritariamente *en desacuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales.

Los que opinaron que la anulación del D.S. 748 mostró que Evo Morales “gobierna junto al pueblo”, opinan que haber tomado la decisión de hacer subir el precio de los hidrocarburos fue *desacertada*. Estas personas votaron mayoritariamente por *Evo Morales* o *por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009. Se hace notar que si las elecciones fueran hoy, estos entrevistados volverían a votar por *Evo Morales* o *por el MAS*. Cuando califican al actual gobierno, le dan una calificación *positiva*, y que el desempeño de Evo Morales es *bueno*. De forma mayoritaria *concuerdan* con la afirmación *el presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal*, en tanto que *discrepan* también mayoritariamente con la afirmación *el presidente y las personas que lo acompañan no tienen idea de lo que hacen*. Además, están mayoritariamente *en desacuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales.

Los entrevistados que dijeron que Evo Morales no mostró “nada” cuando anuló el D.S. 748, encuentran que la medida que hizo subir el precio de los hidrocarburos no fue *ni acertada ni desacertada*. En las pasadas elecciones presidenciales de 2009, estas personas votaron *blanco o nulo* o *no votaron*, y si las elecciones fueron hoy, votarían nuevamente *blanco o nulo* o *no sabrían todavía por quien votar*.

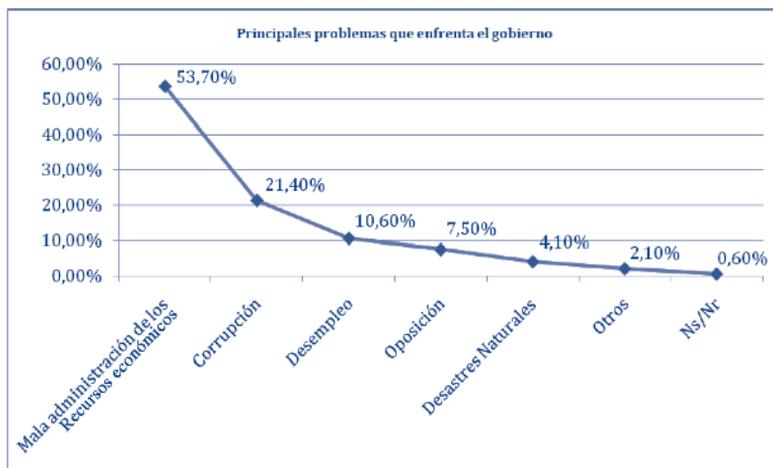
Califican de *regular* tanto al actual gobierno como al desempeño de Evo Morales.

*Discrepan* con la afirmación, *el presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno*, y *concuerdan* con la afirmación, *el presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal*.

Estos entrevistados *no están de acuerdo ni en desacuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales.

### III.4.3. Principales problemas que enfrenta el gobierno

Gráfico 26



Para los entrevistados, el principal problema que enfrenta el gobierno es la “mala administración de los recursos económicos” (53,70%). En segundo lugar la “corrupción” (21,40%), en tercero el “desempleo” (10,60%), en cuarto la “oposición” (7,50%), en quinto los “desastres naturales” (4,10%), en sexto “otros” (sin mayor representación estadística) (2,10%) y finalmente las personas que “no saben o no quieren responder” (0,60%).

Para la “mala administración de los recursos económicos”, los entrevistados se refieren a los casos de la nacionalización de los hidrocarburos y a la promesa de industrialización de los mismos; así también, se mencionó la posible explotación del litio en el salar de Uyuni, la industrialización del hierro en el Mutún y la situación de la minería nacional.

En el problema de la “corrupción”, las personas asocian ésta, a una “enfermedad” que está debilitando a la actual administración. Posiblemente esta apreciación tenga mucho que ver con los actos de corrupción en Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y el reciente caso que involucra a un alto oficial de la Policía Nacional que fue detenido por su presunta vinculación con el narcotráfico.

En cuanto al problema del “desempleo”, los entrevistados lo relacionan fundamentalmente a sus intentos fallidos por conseguir trabajo. Esta percepción corresponde por lo general a aquellos entrevistados que teniendo las competencias y habili-

dades necesarias para trabajar, no sienten que el gobierno esté haciendo lo suficiente para darles oportunidades laborales. Es importante señalar que aquellos entrevistados que indican que el “desempleo” es un problema que el gobierno debe resolver, rara vez piensan en que podrían ser captados por la demanda laboral originada en la empresa privada, por el contrario sienten que el gobierno tiene la obligación de asegurarles el “empleo digno” que menciona la actual Constitución Política del Estado.

Respecto a la “oposición” como problema que el gobierno debe enfrentar, ésta es percibida en dos niveles: discursivo y de acción. El primero, evidente en las declaraciones de los servidores públicos oficialistas, en las cuales toda opinión contraria a la del gobierno es –invariablemente- una muestra inequívoca de *oposición*. El segundo, cuando la “oposición” es percibida por los entrevistados como un “enemigo del gobierno”, por lo tanto todas sus acciones son *opositoras* por antonomasia.

La percepción de los “desastres naturales” como problema que enfrenta el gobierno, está muy relacionada con las catástrofes que han ocurrido en los últimos seis meses en la ciudad de La Paz (sobre todo el deslizamiento de tierras por las precipitaciones fluviales), pero también por los ciclos de inundación y sequía que han tenido lugar en todo el territorio nacional. Probablemente, los entrevistados que mencionan a los “desastres naturales” vinculan su respuesta a dos distintos niveles de gobierno, por un lado el Gobierno Nacional, y por el otro el Gobierno Municipal.

#### III.4.4. ¿Quién es el responsable para que el país se encuentre en la anterior situación?

Gráfico 27



La identificación de los responsables guarda estrecha relación, sobre todo, con los tres principales problemas encontrados: *mala administración de los recursos económicos, corrupción y desempleo*.

Se ubica en primer lugar el “Gobierno Nacional” (54%), de forma mayoritaria esta atribución de responsabilidad es de los *profesionales empleados, profesionales independientes, desocupados y jubilados o rentistas*. Este grupo atribuye responsabilidad al “Gobierno Nacional” por la *mala administración de los recursos económicos, la corrupción y el desempleo*.

En segundo lugar se encuentra la “oposición” (23%) a la cual se le atribuye, además de la responsabilidad por la situación en la que se encuentra el país, constituirse en un problema que el gobierno debe enfrentar. La interpretación de esta dualidad está vinculada con dos lecturas: una, que se relaciona con las *críticas sin propuestas* que se hacen desde la posición opositora y, dos, que no puede esperarse otra cosa de la “oposición” que no sea oponerse. En este sentido, los entrevistados le atribuyen a la “oposición” parte de responsabilidad por el *desempleo*, percepción que está relacionada con el tiempo y recursos que invierte el Gobierno Nacional en encontrar los mecanismos para superar los obstáculos que le son colocados por este actor. Se considera que esta lectura de los entrevistados, pudo ser correcta en el tiempo que la “oposición” constituía una fuerza efectiva contraria a las decisiones tomadas por el gobierno, pero a partir de 2009 su presencia esmirriada en la Asamblea Legislativa Plurinacional permite poner en tela de juicio su capacidad opositora real y efectiva.

En tercer lugar está el “mismo pueblo” (11%), al cual los entrevistados le atribuyen principalmente la responsabilidad por los *desastres naturales* y luego por la *corrupción*. La primera está relacionada con el deslizamiento de tierras ocurrido en la ciudad de La Paz, en donde los asentamientos urbanos en zonas deleznable son atribuibles a los mismos propietarios de las viviendas siniestradas. La segunda tiene que ver con la autocrítica que se hicieron las personas respecto a dos situaciones: una, que reconoce a la *corrupción* encarnada en la sociedad y en sus prácticas cotidianas y, dos, porque los entrevistados asumen su responsabilidad al haber elegido a las autoridades que hoy gobiernan al país.

En cuarto lugar están “otros” (4%), en donde se anotaron diversas opiniones que en conjunto no tienen representación estadística.

En quinto lugar están el “Gobierno Local” (3%) y la “intromisión extranjera” (3%). Sobre el primero se debe decir que la responsabilidad le viene por el *desempleo* generado por los conflictos políticos que se han dado entre los niveles de gobierno central y local, cuya repercusión inmediata ha sido la paralización de muchos proyec-

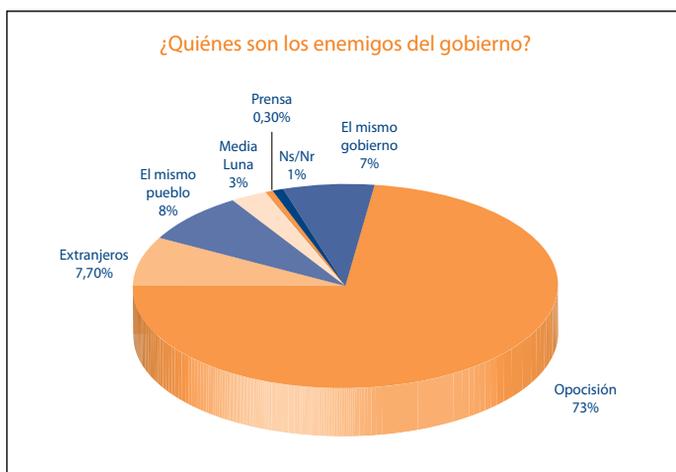
tos que debían beneficiar a la ciudad de La Paz generando nuevas fuentes de trabajo. Esta percepción viene de los *comerciantes, transportistas y labores de casa*.

En cuanto al segundo, se relaciona también con el *desempleo* y es percibido fundamentalmente por los *profesionales* tanto *empleados* como *independientes*. Los motivos detrás de ello se encuentran en la presencia de extranjeros en el país, lo cual en su percepción les reduce la oferta de trabajo. Se anota que fue mencionado el programa de ayuda en salud y educación que presta el Gobierno cubano al Estado boliviano, gracias al cual es evidente para los entrevistados la presencia de médicos y educadores provenientes de ese país.

En tanto a los *desastres naturales* que ocupan el sexto lugar, su explicación corresponde a la responsabilidad por el mismo efecto que producen.

### III.4.5. ¿Quiénes son los enemigos del gobierno?

Gráfico 28



En primer lugar las personas identifican a la “oposición” como enemigo del gobierno (73%), en el segundo “el mismo pueblo” (8%), en tercero los “extranjeros” (7,70%), en cuarto “el mismo gobierno” (7%), en quinto la “media luna” (3%), en sexto lugar aquellos que “no saben o no quieren responder” (1%) y en séptimo lugar los que manifiestan que es la “prensa” (0,30%).

De forma evidente, en la percepción de los entrevistados la “oposición” forma el grupo más numeroso, lo cual estaría indicando que a pesar de su disminuida representación en las instancias de poder (sobre todo en la Asamblea Legislativa Plu-

rinacional) y de su escasa influencia en las decisiones, sus acciones sí son percibidas en sentido contrario a las que realiza el Gobierno Nacional.

Los entrevistados que perciben que el enemigo del gobierno es “el mismo pueblo”, tienen esta percepción asociada a una marcada desconfianza en todas las instituciones. De la misma manera identifican *al mismo pueblo* cuando son consultados por los responsables de los principales problemas que el gobierno debe enfrentar, entre los cuales señalan con mayor frecuencia a la *corrupción*. Sobre esto último, debe decirse que es una suerte de entonación de *mea culpa* por parte de los propios entrevistados.

Las personas que indican que son los “extranjeros” los enemigos del gobierno, opinan también que la *intromisión extranjera* es el principal responsable por los problemas que el gobierno debe enfrentar, y tal como ya se ha dicho anteriormente esta percepción está vinculada con el *desempleo*.

Los entrevistados que indican que el enemigo del gobierno es “el mismo gobierno”, señalan además, que el *Gobierno Nacional* es el principal responsable por los problemas que él mismo debe enfrentar, entre estos últimos los entrevistados identifican dos: *mala administración de los recursos económicos* y *corrupción*. Este juego de palabras (enemigos/ responsables/problemas, con el gobierno como comodín), más parece pleonismo que una explicación clarificadora, pero está mostrando que *para los entrevistados el gobierno está llamado a resolver los problemas que él mismo genera en la acción o inacción de gobernar*. Lo cual es, en el diagnóstico de la situación actual del gobierno, una llamada de atención y, podría ser, la causa de la considerable baja en la intención de voto por Evo Morales y el MAS, a la par de reflejar el motivo de fondo por el cual la administración de Morales está siendo percibida como ineficiente e ineficaz.

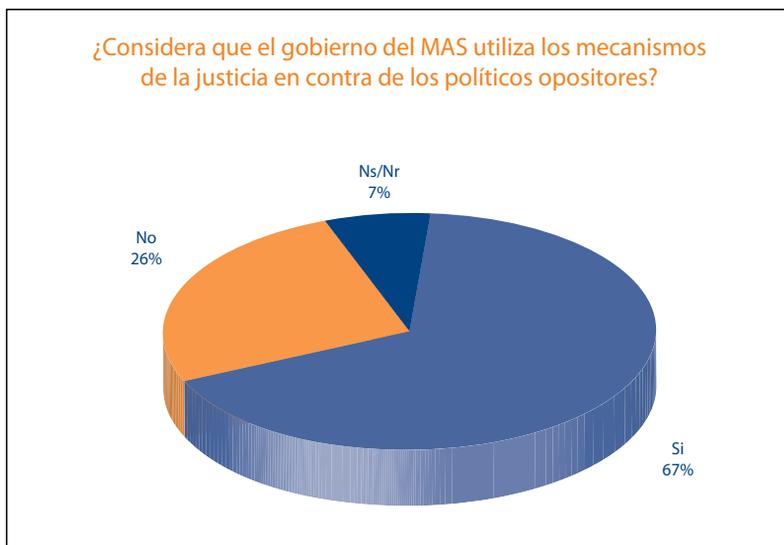
En cuanto a los entrevistados que señalan a la “media luna” como enemigo del gobierno, debe decirse que esto llama la atención, debido a que la “media luna” (Departamentos de Santa Cruz de la Sierra, Beni, Pando y Tarija) dejó de ser una fuerza de oposición política efectiva desde que sus operadores abandonaron esta coalición político-regional (a partir de la detención del Prefecto de Pando, Leopoldo Fernández, el 16 de septiembre de 2008). Sin embargo, no puede descartarse que en la percepción de los entrevistados su influencia tenga cierta fuerza inercial como resabio opositor, o como germen a partir del cual se articule una importante fuerza opositora en el futuro. Sobre esto último, se añade que una parte de los entrevistados que identifican a la “media luna” como enemigo del gobierno, coinciden en que si las elecciones fueran hoy, votarían por *un nuevo candidato* o por *un candidato de derecha*.

Respecto a la “prensa” como enemigo del gobierno, el pequeño porcentaje de personas que la identifican como tal, contradice completamente el discurso del Presidente Morales y de sus colaboradores más cercanos, en sentido que la prensa es su principal enemigo:

“El primer opositor y enemigo que tenemos como gobierno y movimiento indígena campesino es la mayor parte de los medios de comunicación... cada día nos combaten, nos denigran, nos ofenden con mentiras, nos quieren destrozarse políticamente, quieren destrozarse el gobierno y a la Asamblea Constituyente” (Evo Morales, octubre de 2006)<sup>4</sup>.

### III.4.6. ¿Considera que el gobierno del MAS utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores?

Gráfico 29



La mayoría de los entrevistados respondió “afirmativamente” (67%), en segundo lugar de forma “negativa” (26%) y en tercero respondieron que “no saben o no quieren responder” (7%).

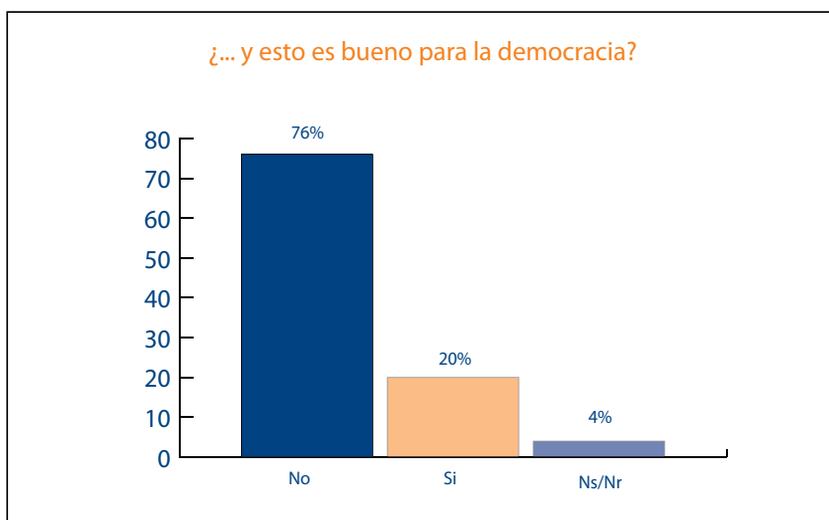
El actual gobierno utiliza frecuente y abiertamente los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores, aún más con aquellos que tienen alguna probabilidad de constituir oposición política efectiva, es decir con representación en la Asamblea Legislativa Plurinacional o con liderazgo a nivel regional o local.

<sup>4</sup> cfr. [http://blogs.periodistadigital.com/periodistalatin.php/2006/10/07/evo\\_morales\\_se\\_declara\\_enemigo\\_de\\_la\\_pre](http://blogs.periodistadigital.com/periodistalatin.php/2006/10/07/evo_morales_se_declara_enemigo_de_la_pre)

Ejemplos de lo anterior son los casos de Manfred Reyes Villa del Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional (PPB-CN), que se ha auto exiliado en Estados Unidos argumentando persecución política; Samuel Doria Medina de Unidad Nacional (UN) que enfrenta un proceso judicial; René Joaquino de Alianza Social (AS) que se encuentra preso; Ernesto Suárez Satori, Gobernador del Departamento del Beni, que está con detención domiciliaria; Rocío Pimentel del Movimiento Sin Miedo (MSM), Alcaldesa de la ciudad de Oruro, imputada por una supuesta contratación irregular de servicios.

### III.4.7. ¿...y esto es bueno para la democracia?

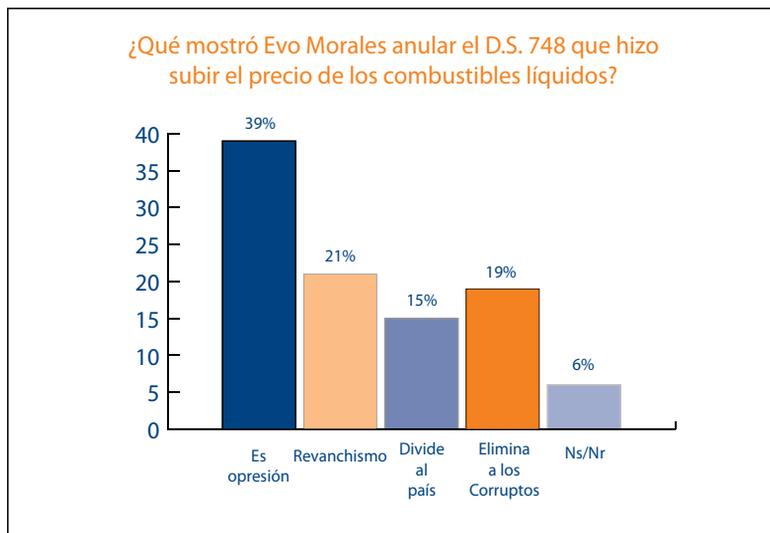
*Gráfico 30*



La mayoría de los entrevistados opina que la práctica gubernamental de utilizar los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores “no” es buena para la democracia (76%), mientras que una minoría opina que “sí” es bueno para la democracia (20%), en tanto una pequeña parte “no supo o no quiso responder” (4%).

### III.4.8. ¿Por qué?

Gráfico 31



Los entrevistados que contestaron que la utilización de la justicia y de sus mecanismos en contra de los opositores *no es buena* para la democracia, manifestaron que esta acción gubernamental es “opresión” (39%), siguen lo que manifestaron que es “revanchismo” (21%), luego los que dicen que “divide al país” (15%).

En tanto que, para las personas que encuentran que la utilización de la justicia y de sus mecanismos en contra de los opositores *sí es buena* para la democracia, manifestaron que es una forma de “eliminar a los corruptos” (19%).

Mientras que una pequeña parte “no supo o no quiso responder” (6%).

Los entrevistados que encuentran que la utilización de la justicia y de sus mecanismos en contra de los opositores *sí es buena* para la democracia, son los que manifestaron que es una forma de “eliminar a los corruptos”. Este grupo, además, está compuesto mayoritariamente por personas que votaron *por Evo Morales* o *por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, y que volverían a votar de esta manera si las elecciones fueran hoy. Se autoidentifican mayoritariamente como *aymaras* y *mestizos* y están comprendidos entre los 18 a 34 años de edad, en cuanto al trabajo que desempeñan son en su mayoría *empleados en oficina pública no profesionales, comerciantes* y *sólo estudiantes*. Resta decir que consideran que la *corrupción* es el principal problema que el gobierno debe enfrentar.

En cambio los entrevistados que encuentran que la utilización de la justicia y de sus mecanismos en contra de los opositores “es opresión”, “revanchismo” y que “divide al país”, a pesar de haber votado *por Evo Morales* o *por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, votarían *por otro candidato* (que no es Evo Morales o el MAS) si las elecciones fueran hoy. Además, califican *negativa* la situación económica actual del país, y sostienen que para fin de año ésta será *regular* con una marcada tendencia *negativa*.

También en este grupo, si tendrían la oportunidad de irse a vivir a otro país, *sí lo harían*. De la misma manera, califican el desempeño de Evo Morales entre *regular a malo*. Sin embargo, a pesar de estas características compartidas, existen entre ellos algunas diferencias: para los entrevistados que se autoidentifican *blancos* la utilización de la justicia y de sus mecanismos en contra de los opositores, es “revanchismo”. Para los *mestizos* “opresión” y para los *quechuas* y *guaraníes* “divide al país”.

### III.4.9. ¿En los últimos tres meses Ud. ha participado en algún acto de protesta pública?

Gráfico 32



De forma mayoritaria los entrevistados manifiestan “no” haber participado en algún acto de protesta pública en los últimos tres meses (88%), por el contrario minoritariamente señalan que “sí” participaron (12%).

De forma casi cotidiana, las personas que viven en la ciudad de La Paz ven por calles y avenidas a grandes grupos humanos que marchan, bloquean o tienen

alguna forma de manifestar su protesta en los espacios públicos. Pero, llama la atención que cuando los entrevistados son consultados sobre su participación en estas acciones, la respuesta negativa es tan contundente.

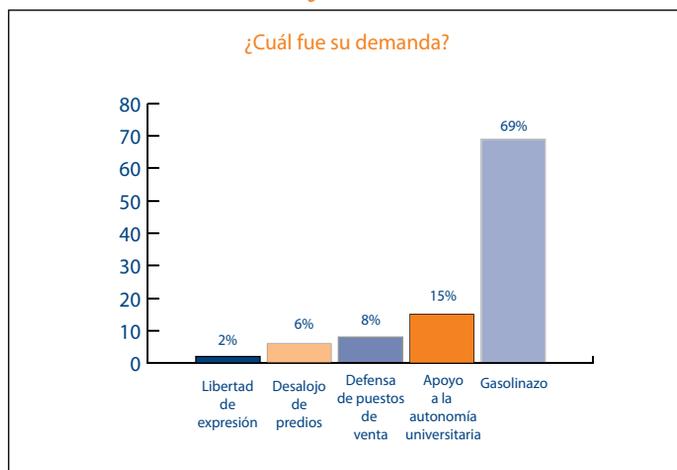
Sin embargo, partiendo de la representatividad de la muestra para esta investigación, se puede llegar a algunas explicaciones. Obsérvese.

Si el total de entrevistados fue de 432, que es el tamaño de la muestra, entonces cada entrevistado representa a 1,167.08 sujetos (mayores o iguales a 18 años de edad) de la población total de la ciudad de La Paz. Luego, el 12% (51,80 entrevistados) representan a 60.501,42 personas, que manifestaron haber participado en los últimos tres meses en un acto de protesta pública.

De esta forma, asumiendo que este es el número de personas que han participado en algún acto de protesta pública, tiene sentido sostener que sí pueden percibirse como grupos humanos bastante considerables y que, por supuesto, pueden paralizar momentáneamente las actividades en la ciudad de La Paz dando la impresión que “toda” la ciudad se encuentra movilizadada.

### III.4.10. ¿Cuál fue su demanda?

*Gráfico 33*



Al grupo de entrevistados que dijo haber participado en algún acto de protesta pública en los últimos tres meses, se les consultó cuál fue su demanda.

En primer lugar están los que protestaron por el “gasolinazo” (subida del precio de los combustibles líquidos) (69%), en segundo lugar los que lo hicieron en

“apoyo de la autonomía universitaria” (15%), en tercer lugar los que protestaron en “defensa de sus puestos de venta” (8%), en cuarto los que protestaron por el “desalojo de predios” (6%) y finalmente, en quinto lugar, los que lo hicieron en defensa de la “libertad de expresión” (2%).

Como ha podido apreciarse hasta aquí, la aprobación del D.S. 748 que hizo subir el precio de los combustibles líquidos, fue una medida criticada incluso por aquellas personas que votaron *por Evo Morales* o *por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 y que, además, votarían por cualquiera de las anteriores opciones si las elecciones fueran hoy.

De esta forma, no debe extrañar que la mayoría de las personas que marcharon para protestar, lograron tanta notoriedad que días después el Presidente Morales tuvo que anular el D.S. 748.

La composición del grupo que protestó contra el “gasolinazo” es bastante heterogénea, lo cual está representado en su transversalidad por edades, trabajos, autoidentificaciones, etc. Probablemente, como dato interesante habría que decir que protestaron en forma minoritaria aquellos entrevistados para los que la anulación del D.S. 748 no mostró *nada*, y que consideran que la medida que hizo subir el precio de los hidrocarburos no fue *ni acertada ni desacertada*.

Los entrevistados que marcharon en “apoyo de la autonomía universitaria”, son en su mayoría personas de ambos sexos comprendidas entre los 18 a 44, el trabajo que desempeñan es en su mayoría *solo estudiantes, profesionales empleados, obreros y comerciantes*. Este grupo mayoritariamente *no votó* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, y si las elecciones fueran hoy *no sabrían todavía por quien votar* o votarían *por otro candidato* (que no es Evo Morales ni el MAS).

Las personas que protestaron en “defensa de sus puestos de venta”, son en su mayoría de sexo *femenino* comprendidas entre los 35 a 59 años, *comerciantes, transportistas, no remunerados y desocupados*. Votaron mayoritariamente en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 por *Evo Morales* o *por el MAS* y si las elecciones fueran hoy, volverían a votar por *Evo Morales* o *por el MAS*.

Sobre la intención de voto de este último grupo, debe aclararse lo siguiente, la protesta en “defensa de sus puestos de venta” se hizo en contra del Gobierno Municipal de la ciudad de La Paz, en donde el Alcalde en ejercicio pertenece a un partido político opositor al gobierno de Evo Morales y al MAS.

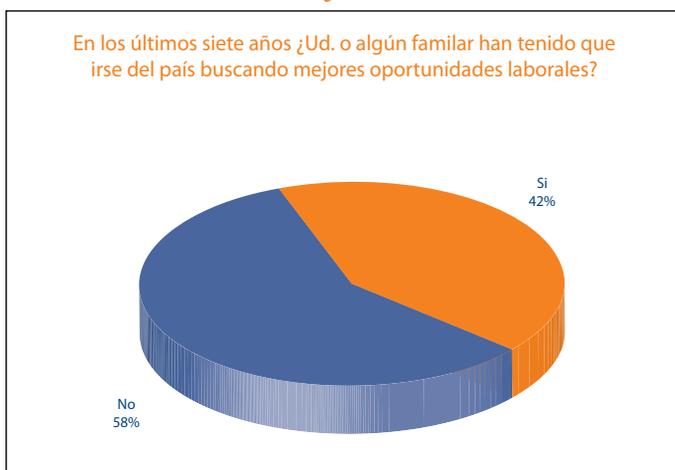
Los entrevistados que protestaron por el “desalojo de predios” son en su mayoría personas comprendidas entre los 35 a mayores o iguales de 60 años, corresponden a *comerciantes, desocupados y jubilados o rentistas*. Votaron mayoritariamente

por *Evo Morales* o *por el MAS*, y volverían a votar de esta manera si las elecciones fueran hoy. De la misma forma que en la anterior categoría, la protesta fue en contra del Gobierno Municipal de la ciudad de La Paz, pues es éste quien tiene esta tarea.

En cuanto a la protesta en defensa de la “libertad de expresión”, vale la pena decir que, en efecto, estas manifestaciones nunca fueron masivas, sino por el contrario integradas por periodistas y sus dirigentes. Estos entrevistados en su mayoría no votaron por *Evo Morales* o *por el MAS*, y si las elecciones fueran hoy *no sabrían todavía por quien votar* o votarían *por otro candidato* (que no es *Evo Morales* ni el *MAS*).

### III.4.11. En los últimos siete años, ¿Ud. o algún familiar suyo han tenido que irse del país buscando mejores oportunidades laborales?

Gráfico 34



Las personas que dijeron “no” son el 58% de los entrevistados, mientras que dijo sí” el 42%.

Se aclara que se tomó como límite temporal a los últimos siete años, debido a que se considera que el punto de inflexión establecido por la “guerra del gas” en octubre de 2003, separa el antes y después de lo que el actual gobierno llama *proceso de cambio*, de tal manera, que se quiso conocer en qué medida la población ha emigrado a otros países, buscando mejores oportunidades laborales que las generadas por la presente administración gubernamental.

De esta forma, se encuentra que las personas que respondieron “no” son de sexo *femenino* y están comprendidas entre los 18 a 24 años y mayores o iguales a 60.

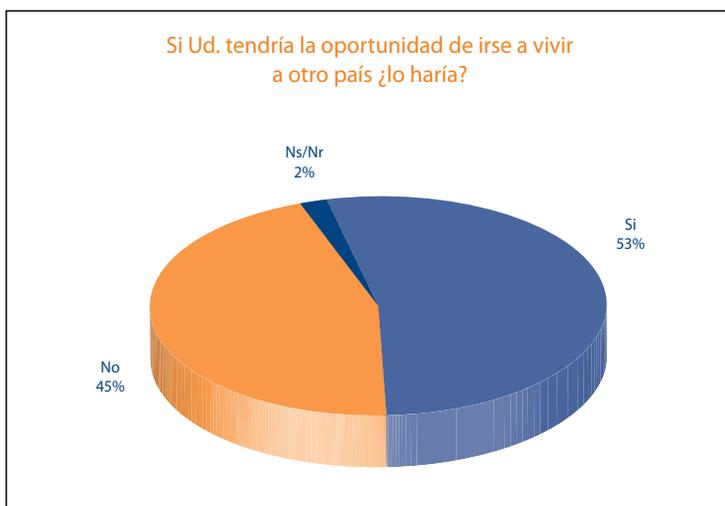
Por su parte los entrevistados que dijeron “sí” son en partes casi iguales *femeninos* y *masculinos* y están comprendidos entre los 25 a 44 años de edad.

En ambos grupos de entrevistados se encuentra de forma mayoritaria una percepción *negativa* de la situación económica actual y futura, de tal manera que aquellos que habiendo retornado al país luego de haber emigrado, lo hicieron más por razones de fuerza mayor que por propia voluntad (entre los motivos más relevantes se encuentran: deportación, enfermedad, problemas familiares, regularización de documentos y otros).

Se agrega que aquellos entrevistados o sus familiares que todavía no se fueron, permanecen en el país en tanto se les presente una buena oportunidad de emigrar, lo cual está mostrando cierto grado de insatisfacción y limitada expectativa con las actuales condiciones en las que se encuentra el país.

### III.4.12. Si Ud. tendría la oportunidad de irse a vivir a otro país, ¿lo haría?

Gráfico 35



Contestaron “sí” 53% de los entrevistados, “no” 45% y “no saben o no quisieron responder” 2%.

Entre las personas que respondieron que “sí” se encuentra que son en partes casi iguales *femeninos* y *masculinos*, sus edades oscilan entre 18 a 59 años. Forman un grupo importante los *profesionales* tanto *independientes* y *empleados*, lo que estaría mostrando que podría existir una notable fuga de profesionales hacia el exterior con

las consiguientes pérdidas de recursos humanos calificados, cuya formación académica sostenida económicamente por el Estado boliviano es asimilada gratuitamente por otro. Es por demás llamativo que este grupo de profesionales tenga sus expectativas laborales tan disminuidas.

En este grupo se observa también que votaron *por Evo Morales* o *por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, pero que si las elecciones fueran hoy votarían *en blanco o nulo* o *por otro candidato* (que no es Evo Morales ni el MAS)

Los entrevistados que respondieron “no” en su mayoría pertenecen a las personas de la “tercera edad” (mayores o iguales a 60 años) que son *jubilados* o *rentistas*, lo que podría indicar que el motivo de su negativa son las pocas oportunidades que tendrían en mercados laborales sumamente competitivos.

### III.4.13. ¿A dónde se iría si tuviera la oportunidad?

Gráfico 36



El destino preferido por los entrevistados es “España” (19%), en segundo lugar “un país europeo que no es España” (17%), en tercero “Brasil” (15%), cuarto “Estados Unidos” (14%), quinto la “Argentina” (13%), sexto Chile (11%), séptimo “otros” (10%) y octavo “no saben o no quisieron responder” 1%.

La categoría “un país europeo que no es España” está formada por los siguientes países: Italia, Reino Unido, Alemania, Francia, Bélgica, Portugal, Suiza, Suecia, Dinamarca, entre otros. Los anteriores tomados individualmente no tienen peso estadístico.

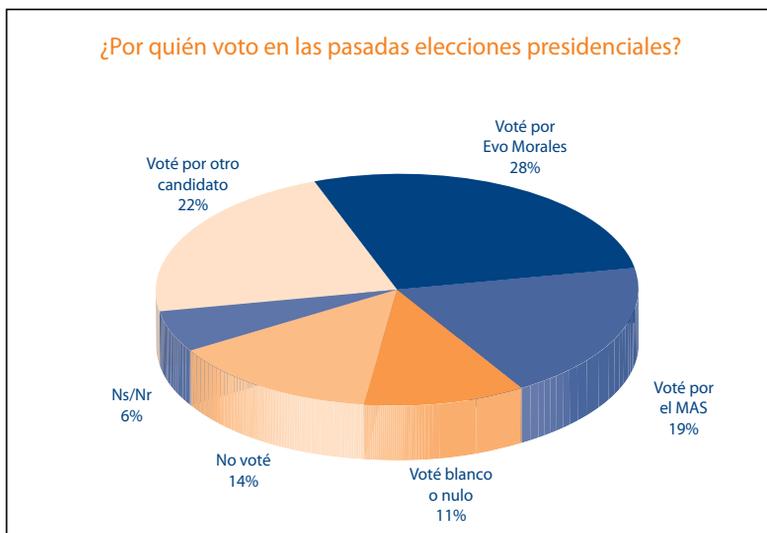
La categoría “otros” está formada por varios destinos que independientemente no tienen ningún peso estadístico: Australia, Sudáfrica, México, Colombia, China, Japón, países de Medio Oriente, etcétera.

Por los destinos elegidos y el trabajo que desempeñan puede observarse lo siguiente: a “Chile” se irían los *profesionales independientes* y *profesionales empleados*; *sólo estudiantes* hacia “un país europeo que no es España”; *artesanos* a “España”; *obremos* hacia “Estados Unidos”, “España” y “Brasil”; y *empleadas domésticas o en servicios domésticos* a la “Argentina” y “España”.

### III.5. Comportamiento político de la población

#### III.5.1. ¿Por quién votó en las pasadas elecciones presidenciales?

Gráfico 37



En primer lugar están los entrevistados que manifiestan “voté por Evo Morales” (28%), en segundo los que dijeron “voté por otro candidato” (22%), en tercer lugar manifiestan “voté por el MAS” (19%), en cuarto “no voté” (14%), quinto “voté blanco o nulo” (11%) y sexto “no saben o no quisieron responder” (6%).

Si bien las categorías “voté por Evo Morales” y “voté por el MAS” sumadas hacen mayoría relativa (47%), y es así como fueron contadas para elegir ganador en las elecciones de 2009, existe una marcada diferencia. El estímulo que condiciona el

comportamiento de voto por uno u otro, se desplaza desde la persona de Evo Morales hacia el conjunto que representa el partido político y *viceversa*. De ninguna forma este comportamiento podría ser homologable y busca, a los fines de la presente investigación, determinar en qué medida podría o no separarse la figura del líder de la del partido político.

Esta determinación ha sido mostrada en parte cuando los entrevistados indicaron que el responsable de la *mala administración de los recursos económicos, corrupción y desempleo* es el Gobierno Nacional, pero marcan distancia cuando *concurden* en la afirmación de que el Presidente tiene buenas intenciones pero que sus acompañantes le hacen quedar mal. Existe pues, una gran diferencia entre *lo que hace Evo y lo que hacen aquellos que están junto a Evo*.

Los entrevistados que votaron indistintamente por Evo Morales o por el MAS son mayoritariamente *aymaras y quechuas*, mientras que los *afrodescendientes* y de *otro grupo originario* votaron preferentemente por Evo Morales antes que por el MAS.

En los *mestizos* y *blancos* se observa también que votaron preferentemente por Evo Morales antes que por el MAS.

Se evidencia que de todos los grupos de autoidentificación originarios, el único que no votó por el MAS o por Evo Morales fueron los *guaraníes*. En contraste, todos los *afrodescendientes* votaron por Evo Morales.

En cuanto al orden de preferencia en los *mestizos* y los *blancos*, se observa que votaron preferentemente por “otro candidato”.

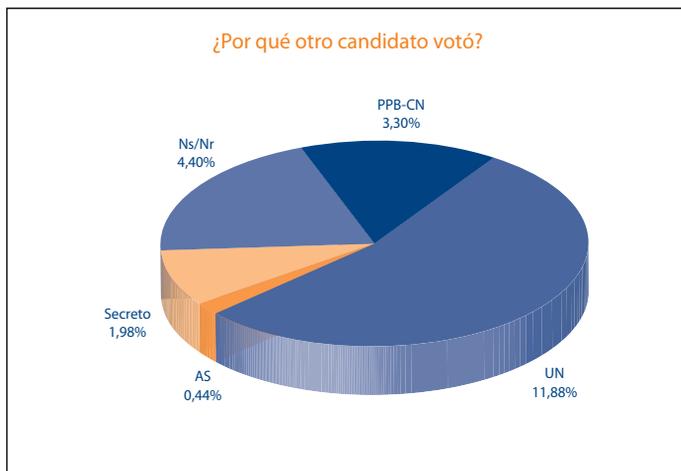
Debe advertirse que en la categoría “no voté” (14%), se encuentran todos aquellos entrevistados que para las elecciones presidenciales del 6 de diciembre de 2009 no tenían edad suficiente para emitir su voto, así como las otras que pudiendo ejercer este derecho simplemente no acudieron a votar.

El rango etéreo que más votó por Evo Morales fue de 25 a 34 años, mientras que sólo por el MAS fueron de 35 a 44 años. Mientras los que menos votaron por cualquiera de los dos, fueron las personas mayores o iguales a 60 años.

Desde el trabajo que desempeñan los entrevistados, los que más votaron por Evo Morales fueron los *comerciantes* y *profesionales empleados*. Mientras que por el MAS las *labores de casa* y *empleados en oficina pública no profesionales*.

### III.5.2. ¿Por qué otro candidato votó?

Gráfico 38



A los entrevistados que manifestaron haber votado *por otro candidato* (22%) en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, se les consultó por qué otro candidato votaron, éstas sus respuestas:

En primer lugar está Samuel Doria Medina de “UN” (Unidad Nacional) (11,88%), en segundo los que “no saben o no quisieron responder” (4,40%), en tercero por Manfred Reyes Villa de “PPB-CN” (Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional) (3,30%), en cuarto los que dijeron que “el voto es secreto” (1,98%) y quinto por René Joaquino de “AS” (Alianza Social) (0,44%).

La primera observación que se hace es que la totalidad de los “otros candidatos” que se presentaron en las elecciones de 2009, y que son o fueron la oposición política a Evo Morales y al MAS, están enfrentando procesos judiciales (Samuel Doria Medina), se han autoexiliado (Manfred Reyes Villa) o están presos (René Joaquino).

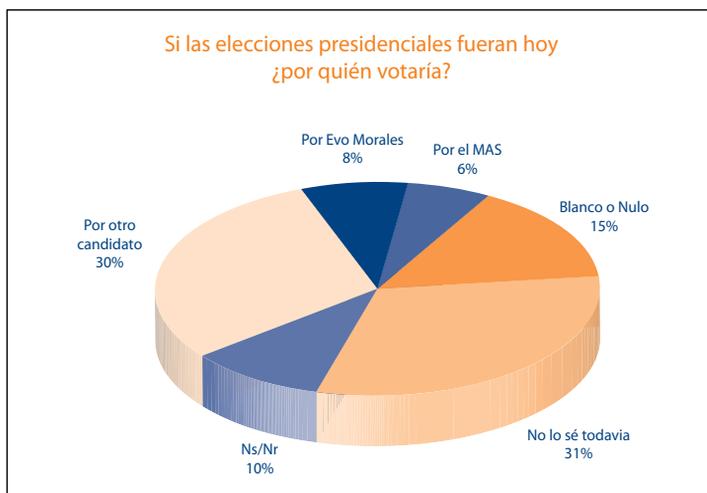
A partir de la observación anterior y para comprender el alcance de lo expresado, es pertinente ver lo que ocurre en otras dos variables. Cuando se preguntó a los entrevistados por la identificación de los enemigos del gobierno, estos señalaron mayoritariamente que son los *opositores*; pero, para detallar más el análisis, también se les consultó si consideraban que el gobierno del MAS utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores, nuevamente fue mayoritaria la respuesta afirmativa, aún más, se buscó que los entrevistados manifestaran si esta práctica oficialista era buena para la democracia, aquí las personas dijeron contundentemente que no.

Entonces, debe leerse que *el gobierno del MAS es muy poco tolerante con el pluralismo político, y que en un comportamiento completamente autoritario anula a los políticos opositores, utilizando para ello arbitrariamente los mecanismos judiciales que se encuentran a su alcance, lo cual es percibido por la ciudadanía como una práctica anti-democrática.*

Es interesante mencionar que más de la mitad de los *mestizos y aymaras* votaron por “UN”, se anota además que por el “PPB-CN” no votó ningún *blanco, afrodescendiente, guaraní o de otro grupo originario*. Mientras que por Alianza Social (AS) votaron solamente *mestizos y blancos*.

### III.5.3. Si las elecciones presidenciales fueran hoy, ¿por quién votaría?

Gráfico 39



Esta pregunta está relacionada con la intención de voto de los entrevistados, tiene como propósito establecer un punto de comparación, que permita observar el comportamiento de la población respecto a situaciones concretas que ya han sido consultadas. Además, a partir de ella se puede separar la intención actual de voto con el comportamiento electoral pasado. Su articulación (o cruce) con otras variables pertinentes para esta investigación ya ha sido utilizada anteriormente, por lo cual aquí sólo se describirán resultados complementarios a esta información.

En primer lugar están las personas que “no saben todavía” por quien votar (31%), en segundo las que votarían “por otro candidato” (30%), en tercero las que

votarían “blanco o nulo” (15%), en cuarto las que “no saben o no quisieron responder” (10%), en quinto las que votarían “por Evo Morales” (8%) y en sexto las que votarían “por el MAS” (6%).

Con estos datos, lo primero que se advierte es la drástica reducción de votos para Evo Morales y para el MAS. En efecto, en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, Evo Morales tuvo el 28% de la preferencia de los entrevistados y si las elecciones fueran hoy tendría el 8%, es decir una reducción de 20%.

En cuanto al MAS, en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 tuvo el 19% de la preferencia y si las elecciones fueran hoy tendría el 6%, es decir una reducción de 13%.

De otra manera, juntos Evo Morales y el MAS llegaban, en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, al 47%. Pero, si las elecciones fueran hoy llegarían al 14%, es decir una reducción de 33%.

Los anteriores datos son, en principio, el resultado del pesimismo mostrado respecto a la situación económica actual y su proyección para fin de año, así como el reflejo de las afirmaciones que buscaron averiguar la concordancia o discordancia en relación a la administración del gobierno por el MAS y por Evo Morales.

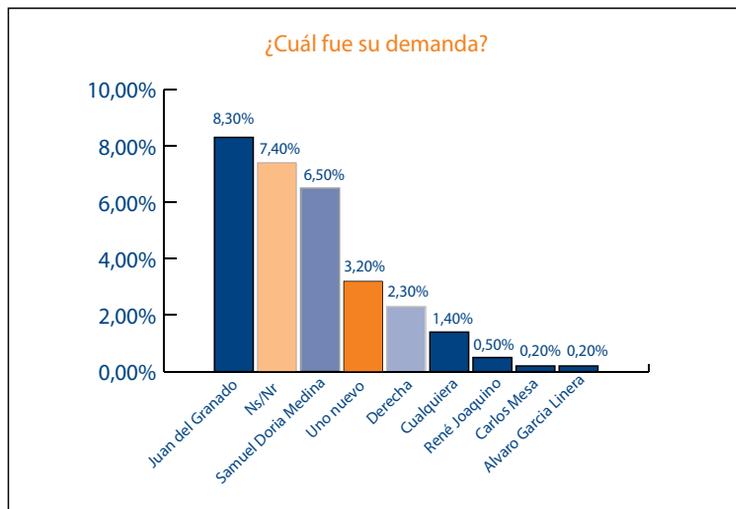
De la misma forma, debe llamar la atención el alto número de personas que “no saben todavía” por quién votarían (31%), lo que hace suponer que, tanto para Evo Morales y el MAS, como para cualquier otra alternativa política, la conquista de los *indecisos* será clave para ganar las próximas elecciones.

Asimismo, es importante resaltar el incremento que tendría la votación “por otro candidato”, pues en las elecciones presidenciales de 2009 llegó a 22%, pero si las elecciones fueran hoy llegaría a 30%.

En cuanto a los votos “blancos o nulos” y a los entrevistados que “no saben o no quieren responder” en alguna medida también son *indecisos*, debido a que no se sabe aún cuál será la composición de la oferta electoral, por lo cual es posible señalar que en la medida que se conozcan nombres y opciones políticas los comportamientos electorales indicados podrían polarizarse en un sentido o en otro. Si es válida la suposición anterior, entonces lo que sí es seguro es que de las opciones presentes al momento de efectuar la pregunta, este grupo de entrevistados excluyó a Evo Morales y al MAS.

### III.5.4. ¿Por qué otro candidato votaría?

Gráfico 40



A los entrevistados que votarían *por otro candidato* si las elecciones fueran hoy (30%), se les consultó por el candidato de su preferencia, sus respuestas son las siguientes:

En primer lugar votarían por “Juan del Granado” (8,30%), en segundo lugar “no saben o no quisieron responder” (7,40%), en tercero por “Samuel Doria Medina” (6,50%), en cuarto “uno nuevo” (3,20%), en quinto por un candidato de “derecha” (2,30%), en sexto por “cualquiera” (1,40%), en séptimo por “René Joaquino” (0,50%), comparten el octavo lugar los entrevistados que votarían por “Carlos Mesa” (0,20%) o por “Álvaro García Linera” (0,20%).

Respecto a las elecciones presidenciales de 2009 y la intención de voto por *otro candidato* si las elecciones fueran hoy, se pueden hacer varias observaciones: el porcentaje de votos por *otro candidato* se ha incrementado en 8% (22% en 2009 y 30% al momento de la encuesta); el Plan Progreso para Bolivia-Convergencia Nacional (PPB-CN) ha desaparecido y el que fue su líder (Manfred Reyes Villa) se ha autoexiliado; el líder de Unidad Nacional (UN), Samuel Doria Medina, enfrenta un proceso judicial que probablemente lo inhabilitaría de participar en un proceso eleccionario; el líder René Joaquino de Alianza Social (AS) está preso, lo cual obviamente lo inhabilita de cualquier postulación. Por otro lado, el porcentaje de entrevistados que “no saben o no quisieron responder” se ha incrementado en 3% (4,40% en 2009 y 7,40% al

momento de la encuesta); Samuel Doria Medina a disminuido en 5,20% (11,70% en 2009 y 6,50% al momento de la encuesta); René Joaquina ha subido en 0,06% (0,44% en 2009 y 0,50 al momento de la encuesta).

De los nombres que aparecen ahora por primera vez, debe decirse que Juan del Granado (ex Alcalde la ciudad de La Paz y Jefe del partido político Movimiento Sin Miedo –MSM-) ha denunciado en varias ocasiones que el Gobierno Nacional pretende iniciar en su contra acciones judiciales; Carlos Mesa (ex Presidente del país) recientemente fue excluido de un juicio de responsabilidades en su contra. Estas observaciones refuerzan la percepción de los entrevistados cuando afirmaron mayoritariamente que *el gobierno del MAS utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores* (punto III.4.6.) y que este comportamiento gubernamental se manifiesta sobre todo hacia aquellos ciudadanos que podrían en algún caso constituirse en virtuales contendientes de Evo Morales.

El caso de Álvaro García Linera es sumamente particular, en la actualidad es Vicepresidente del Estado y constituye un hombre de primera línea en la hechura de las políticas públicas y en la conducción política del partido gobernante. Sin embargo, pese al poder que ejerce, su intención de voto no indica de ninguna forma que podría constituirse, por lo menos en el futuro inmediato, en el sucesor de Evo Morales como candidato ganador si las elecciones fueran hoy.

En relación a Juan del Granado, puede decirse que frente al porcentaje que tiene Evo Morales (8%) y el MAS (6%) si las elecciones fueran hoy, su intención de voto (8,30%) lo coloca en una posición privilegiada que podría en determinado momento convertirlo en una formidable fuerza opositora al actual gobierno. Más aún, si se toma en cuenta que en la “pulseta” política que hicieron Evo Morales y el MAS con Juan del Granado y el MSM en las elecciones municipales de la ciudad de La Paz en 2010, la victoria fue para el candidato Luis Revilla del MSM y la derrota de Elizabeth Salguero del MAS, sobre lo anterior puede pensarse que, por lo menos en cuanto hace a la ciudad de La Paz, Evo Morales y el MAS tendrían muchos problemas para ganar una elección.

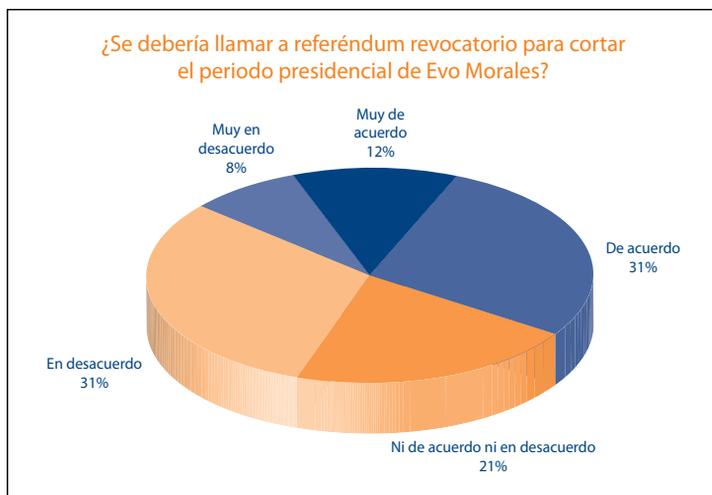
Debe mencionarse también, que para el grupo de los entrevistados que indican que podrían votar por “un nuevo” candidato, ninguno de los nombres de posibles candidatos que hoy circulan en la opinión pública es satisfactorio. Siguen las personas que elegirían a un candidato de “derecha” cuyo nombre todavía no fue revelado.

Aparecen también los entrevistados que votarían por “cualquiera”, este grupo forma parte de lo que se conoce como *voto deslizando*, es decir, votantes que reac-

cionan ante estímulos concretos (muy asociados con las emociones) y que deciden inclinar su preferencia segundos antes de emitir su voto.

### III.5.5. ¿Se debería llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales?

Gráfico 41



En primer lugar están los entrevistados que se manifiestan “en desacuerdo” (31%), en segundo los que están “de acuerdo” (28%), en tercero los que no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” (21%), en cuarto los que están “muy de acuerdo” (12%) y finalmente los que están “muy en desacuerdo” (8%).

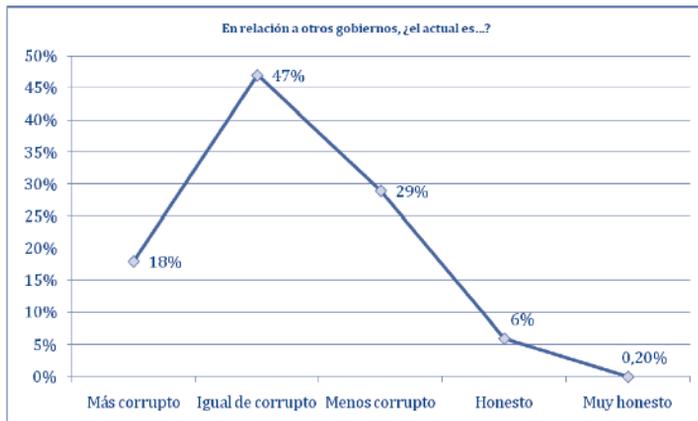
Se agruparán las categorías mostradas, de tal forma que “de acuerdo” y “muy de acuerdo”, formarán la categoría *de acuerdo* (40%). En tanto que “muy en desacuerdo” y “en desacuerdo”, serán la categoría *en desacuerdo* (39%). Mientras que “ni de acuerdo ni en desacuerdo” (21%), permanecerá sin cambios *ni de acuerdo ni en desacuerdo*.

De esta manera puede mostrarse que en relación a “revocar” o “no revocar” a Evo Morales existe un virtual empate. Lo cual nos lleva a considerar que, al igual que en los casos mostrados en *por quién votó* y *por quién votaría*, los *indecisos* son el grupo de personas que inclinaría la situación a favor o en contra de esta acción política.

### III.6. Grados de confianza de la población en relación a las instituciones

#### III.6.1. En relación a otros gobiernos, ¿el actual gobierno es...?

Gráfico 42



Una mayoría de los entrevistados opina que en comparación a otros, el actual gobierno es “igual de corrupto” (47%), en segundo lugar en la percepción de los entrevistados el actual gobierno es “menos corrupto” (29%), en tercero las personas opinan que el actual gobierno es “más corrupto” (18%), en cuarto consideran que el actual gobierno es “honesto” (6%), y en quinto que es “muy honesto” (0,20%).

La corrupción como fenómeno adherido a la acción de gobernar es una variable cuya tendencia hacia el alza parece acompañar a la actual administración, pero ello no significa de ninguna manera que la actual administración de Morales sea la primera o la última que convive con este mal social.

Naturalmente, lo anterior no excusa de responsabilidad al actual gobierno en la lucha contra la corrupción o en la implementación de una intensa campaña de educación ciudadana, que defina como objetivo la paulatina erradicación de este mal comportamiento.

No cabe duda que la corrupción es uno de los disolventes más efectivos de la confianza de los gobernados en sus gobernantes, algunos actos de corrupción muy publicitados por la notoriedad de los involucrados han calado muy hondo en la opinión pública, esto se hace evidente cuando los entrevistados manifiestan que la *corrupción* es el segundo problema en importancia que el gobierno debe enfrentar señalando además al *Gobierno Nacional* como su principal responsable.

Se hace notar también, que para los entrevistados la *corrupción* está fuertemente vinculada a la *mala administración de los recursos económicos*, mostrando además que el responsable de esta situación es el *Gobierno Nacional*.

En este orden, el sexo *femenino* es más perceptivo de la corrupción que el *masculino*. En cuanto a los rangos etéreos, los entrevistados de 18 a 24 años señalan que el actual gobierno es “menos corrupto” que los anteriores, mientras que los de 25 a 34 que es “más corrupto” y los de 35 a mayores o iguales de 60 años consideran que es “igual de corrupto”.

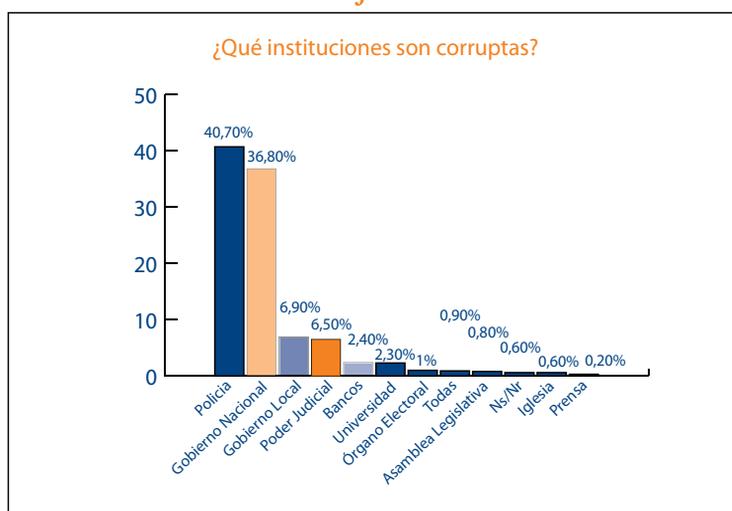
Desde la autoidentificación de los entrevistados, los *mestizos* consideran que el actual gobierno es “igual de corrupto” que los anteriores, en tanto que los *aymaras* señalan que es “menos corrupto” a “igual de corrupto”, mientras que los *quechuas* y *blancos* opinan que va de “más corrupto” a “igual de corrupto”.

La mayoría de entrevistados que dijeron que este es el gobierno *del MAS, de Evo Morales* o *de ambos*, consideran que este gobierno es “más corrupto” que los anteriores. En tanto que los que opinaron que este es el *gobierno del pueblo* señalan que el actual gobierno es “menos corrupto”.

En cuanto a la calificación que hicieron los entrevistados al actual gobierno, se observa que aquellos que mayoritariamente le dieron una calificación *positiva*, opinan que el actual gobierno es “menos corrupto”, “honesto” y “muy honesto”, en cambio para los que le dieron una calificación *negativa* el actual gobierno es “igual de corrupto” y “más corrupto”.

### III.6.2. ¿Qué instituciones son corruptas?

Gráfico 43

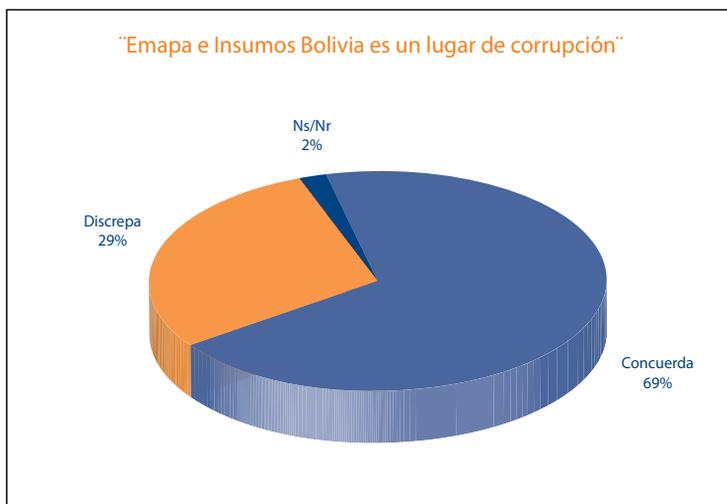


En la percepción de los entrevistados la “Policía Nacional” es la institución más corrupta (40,70%), en segundo lugar está el “Gobierno Nacional” (36,80%), en tercero el “Gobierno Local” (6,90%), en cuarto el “Poder Judicial” (6,50%), en quinto los “bancos” (2,40%), en sexto la “universidad” (Universidad Mayor de San Andrés –UMSA-) (2,30%), en séptimo el “Órgano Electoral” (1 %), en octavo “todas” las instituciones (0,90%), en noveno la “Asamblea Legislativa” (0,80%), en décimo los que “no saben o no quisieron responder” (0,60%) y, también en décimo, la “Iglesia” Católica (0,60%), en el décimo primer lugar la “prensa” (0,30%).

Es importante anotar que los entrevistados asocian la *corrupción* de la “Policía Nacional” al *narcotráfico*, pues la mayoría de las personas que encuentran que en este gobierno hay *más narcotráfico* que en otros gobiernos, coinciden también en señalar que la “Policía Nacional” es la institución más corrupta. Igual fenómeno se observa en el caso del “Gobierno nacional”, pues los entrevistados lo asocian a la *mala administración de los recursos económicos* y apuntan al “Gobierno Nacional” como la institución más corrupta.

### III.6.3. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “EMAPA e Insumos Bolivia es un lugar de corrupción”

Gráfico 44



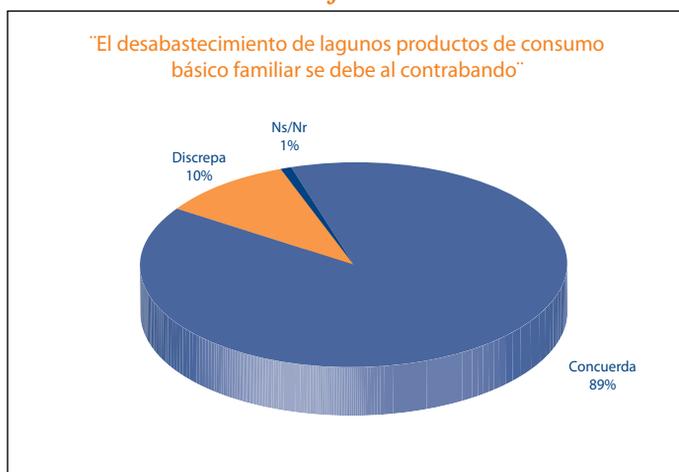
En primer lugar están los entrevistados que “concuerdan” (69%), siguen los que “discrepan” (29%) y luego los que “no saben o no quisieron responder” (2%).

Las personas que “conducen” encuentran además que EMAPA e Insumos Bolivia son *ineficientes* y que su cobertura es *insuficiente*. También anotan que el principal problema que debe enfrentar el gobierno es la *corrupción*, indicando además que las instituciones más corruptas en el país son la *Policía Nacional* y el *Gobierno Nacional*. Calificando a este último de forma *negativa*. Se agrega que para este grupo, el actual gobierno está entre *igual de corrupto a más corrupto* que otros gobiernos.

Los entrevistados que “discrepan” pertenecen a un grupo de personas que muestran cierta lealtad con el Gobierno Nacional y con Evo Morales, en las afirmaciones anteriores se mostraron dentro de una línea en la que excusan de responsabilidad a los gobernantes y tienden a asignarla a otros actores. En cuanto a su intención de voto, puede advertirse que si las elecciones fueran hoy *votarían por Evo Morales o por el MAS*.

#### III.6.4. Usted concuerda o discrepa con la siguiente afirmación: “El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar se debe al contrabando”

Gráfico 45



“Conducen” la mayoría de los entrevistados (89%), en segundo lugar “discrepan” (10%) y en tercer lugar “no saben o no quisieron responder” (1%).

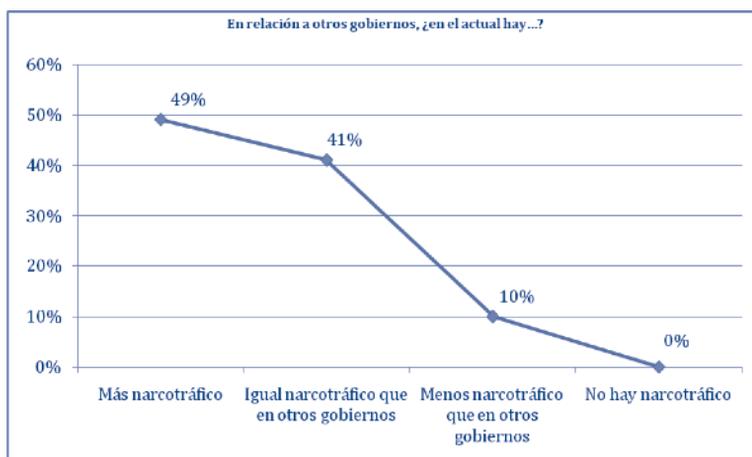
Los entrevistados que mayormente “conducen” son *comerciantes, labores de casa, profesionales empleados, empleados en oficina pública y privada no profesionales y sólo estudiantes*. Debe notarse que el Gobierno Nacional ha manejado el argumento de que la escasez tiene origen en los intereses creados de personas inescrupulosas, que aprovechando los precios más bajos de nuestros productos en comparación a los

de los países vecinos, los comercializan fuera del país generando una brecha entre la oferta y la demanda interna.

Para este grupo la *Policía Nacional* es la institución más corrupta, encuentran además que el principal problema que el gobierno debe enfrentar es la *corrupción*, y que en comparación con otros gobiernos, *el actual es igual o más corrupto*.

### III.6.5. En relación a otros gobiernos, ¿en el actual gobierno hay...?

Gráfico 46



En primer lugar están los entrevistados que opinan que en relación a otros gobiernos en el actual hay “mas narcotráfico” (49%), en segundo los que manifiestan que hay “igual narcotráfico que en otros gobiernos” (41%), y finalmente, en tercero los que dicen que hay “menos narcotráfico que en otros gobiernos” (10%).

La primera consideración que se puede hacer, es que ninguno de los entrevistados del total de la muestra manifestó que en el gobierno de Evo Morales y el MAS “no hay narcotráfico”, lo que significa que la totalidad de la población opina que en Bolivia sí existe narcotráfico en algún grado.

Ahora bien, no es de conocimiento público el cálculo de la cantidad de hoja de coca (*erithroxilum coca*) que deja de ser parte sustancial de las culturas originarias como cultivo de tiempos ancestrales<sup>5</sup>, para convertirse en la materia prima fundamental del alcaloide llamado cocaína. En este sentido, la actividad comercial ilícita que se deriva de la comercialización de la cocaína, genera abundantes ganan-

5 La Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia protege a la hoja de coca como patrimonio cultural, recurso natural renovable y como factor de cohesión social (Art. 384).

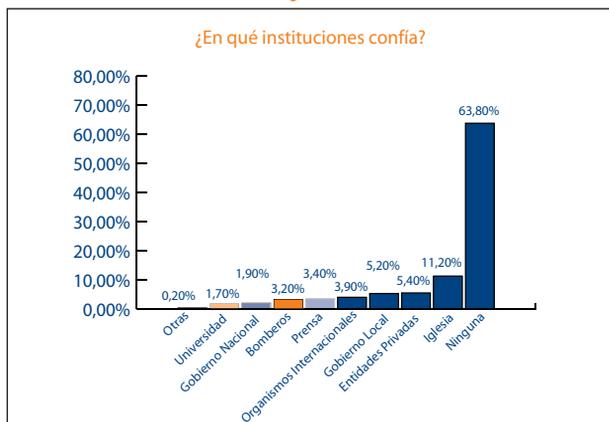
cias que son un incentivo para prácticas corruptas de servidores públicos de elevada jerarquía. Es muy ilustrativo el hecho que Margarita Terán González (presidenta de la Comisión coca en la Asamblea Constituyente, además de destacada dirigente del movimiento cocalero del Chapare) fue detenida en posesión de 147 kilogramos de cocaína, y que el mismo día que salía con libertad provisional haya sido vista en una reunión anual de la alta dirigencia masista<sup>6</sup>.

Otra persona muy cercana al Presidente Morales que fue detenido por narcotráfico es Valentín Mejillones, sabio indígena (amauta) que tuvo el privilegio de entregar a Evo Morales el bastón de mando de los pueblos indígenas en las milenarias ruinas de Tiahuanaco, cuando éste tomó posesión de su alta investidura el 21 de enero de 2010<sup>7</sup>.

Tampoco es un secreto que el pasado febrero de 2011 el ex zar antidrogas boliviano, Gral. (r) René Sanabria, haya sido sorprendido en Panamá y posteriormente trasladado a Miami, cuando efectuaba una transacción por compra y venta de cocaína<sup>8</sup>. El pequeño porcentaje de los entrevistados que opina que en el actual gobierno hay “menos narcotráfico que en otros gobiernos” (10%), proporciona un punto de comparación muy esclarecedor frente al grupo de personas que considera que en el actual gobierno existe “igual” o “más narcotráfico que en otros gobiernos” (90%).

### III.6.6. ¿En qué instituciones confía?

Gráfico 47



6 <http://bolivianueva.blogspot.com/2009/01/bolivia-margarita-teran-reaparece.html>

7 [http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20091223/evo-repetira-posesion-ancestral-en-tiahuanaco\\_50827\\_89212.html](http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20091223/evo-repetira-posesion-ancestral-en-tiahuanaco_50827_89212.html)

8 <file:///Users/antonioavargasrios/AVR%20Works/APLP/APLP-KAS-OP/7:4:11/BBC%20Mundo%20-%20Noticias%20-%20René%20Sanabria,%20de%20prestigioso%20general%20a%20presunto%20capo%20de%20la%20droga.webarchive>

El primer lugar está ocupado por los entrevistados que perciben que “ninguna” institución es digna de confianza (63,80%), en segundo está la “Iglesia” Católica (11,20%), en tercero las “entidades privadas” (5,40%), en cuarto el “Gobierno Local” (Alcaldía Municipal de la ciudad de La Paz) (5,20%), en quinto los “Organismos Internacionales” (3,90%), en sexto la “prensa” (3,40%), en séptimo los “bomberos” (3,20%), octavo el “Gobierno Nacional” (1,90%), en noveno la “universidad” (Universidad Mayor de San Andrés –UMSA-) (1,70%) y décimo “otras” instituciones (0,20%).

El amplio margen que establece la categoría “ninguna” es por demás preocupante, refleja la profunda desconfianza que tiene la población en las instituciones. La desconfianza expresada por los entrevistados, se refleja perfectamente en su propósito manifiesto de alejarse del país si tuvieran la oportunidad, en su indecisión respecto a sus preferencias electorales y en el pesimismo en relación a la situación económica actual y futura.

Lo anterior se ha hecho visible en todas las respuestas que reflejan diversos grados de *decepción* por el presente e *inseguridad* por el futuro.

Sostiene lo anterior el hecho que la democracia es, precisamente, un sistema de gobierno caracterizado por la presencia de las instituciones, como mecanismos de ordenamiento social que norman el comportamiento del grupo social (sociedad), garantizando la atemporalidad (estabilidad) de una estructura social, económica y política orientada al bien común.

Por lo dicho, si la confianza en las instituciones está tan venida a menos, no puede sino mostrar que la calidad de la democracia en Bolivia se encuentra en una profunda crisis, agravada por el hecho de que el partido gobernante (MAS) muestra, de acuerdo a los datos expuestos en esta investigación, una marcada erosión de su base votante, sumado esto a la incapacidad gubernamental de generar respuestas adecuadas a la dinámica situación económica nacional e internacional.

Casi por tradición, la “Iglesia Católica” y la “prensa” compartían con mucha comodidad los primeros lugares en la confianza de la población, sin embargo, de acuerdo a los datos mostrados, si bien la Iglesia sigue en el segundo lugar, está muy lejos del primero. Esto no puede sino confirmar que la confianza en las instituciones tradicionales está en crisis. El caso de la Iglesia es particularmente importante para la democracia, pues en momentos de intenso conflicto social y político se procuraba a esta institución como mediadora para encontrar alternativas posibles de solución.

El caso de la “prensa” es también muy importante, debe recordarse que esta institución gozaba de la confianza ciudadana por haberse constituido en celoso guardián de la democracia, y por ser fiscalizadora de los actos gubernamentales en la

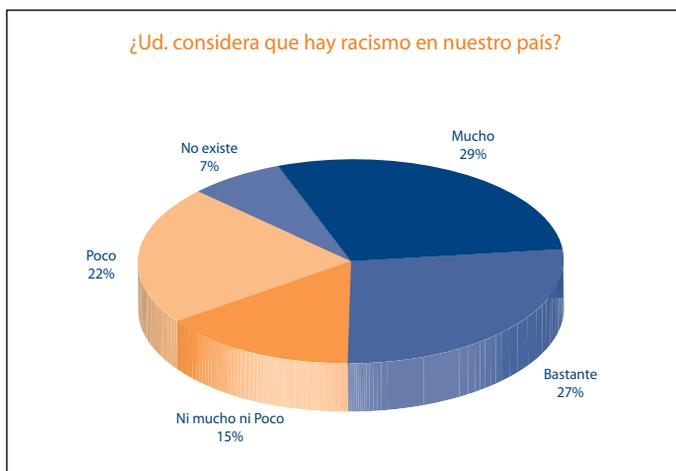
administración de los bienes de Estado. Una explicación para lo anterior, es que el desplazamiento de la “prensa” al interior del sistema político como un actor más, haya significado en la percepción de los entrevistados que la prensa toma partido a favor o en contra del gobierno, como si en los hechos gozara de representación política efectiva en la Asamblea Legislativa Plurinacional, lo cual le asignaría, desde ya, responsabilidad política frente a la población.

Es interesante hacer notar que las personas que señalan a la *Policía Nacional* como la institución más corrupta, considera a los “bomberos” como una institución confiable. Esta diferenciación es muy llamativa, pues los *bomberos* están dentro de la institución policial, pero en opinión de la población son un grupo que, en lugar de caracterizarse por la corrupción, es más bien percibido como un servicio público en situaciones de alto riesgo.

### III.7. Percepción de la población de la presencia y grados de racismo y discriminación

#### III.7.1. ¿Ud. considera que hay racismo en nuestro país?

Gráfico 48

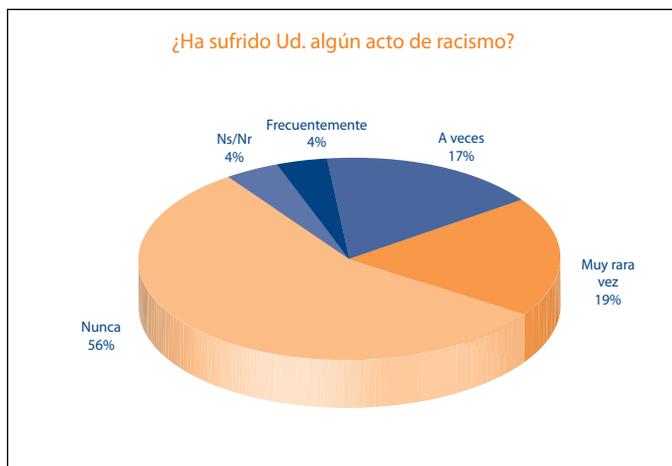


En primer lugar los entrevistados que opinan que en Bolivia hay “mucho” racismo (29%), en segundo los que manifiestan que hay “bastante” (27%), en tercero los que indican que “ni poco ni mucho” (15%), en cuarto los que opinan que hay “poco” (22%), en quinto los que dicen que “no existe” (7%).

La observación más relevante es que el 93% de los entrevistados señala la *existencia* de racismo en nuestro país en algún grado y que solamente para el 7% es *inexistente*. Lo anterior lleva a suponer que la experiencia de conductas racistas sean abundantes, la siguiente pregunta se ocupa de precisar esta afirmación

### III.7.2. ¿Ha sufrido Ud. algún acto de racismo?

Gráfico 49



El grupo formado por los que dijeron que *sí existe* racismo (93%) fueron consultados acerca de las conductas racistas sobre su persona.

Podría pensarse que por la gran mayoría que encuentra “racismo” en Bolivia, los actos de racismo serían abrumadoramente grandes, pero no es así.

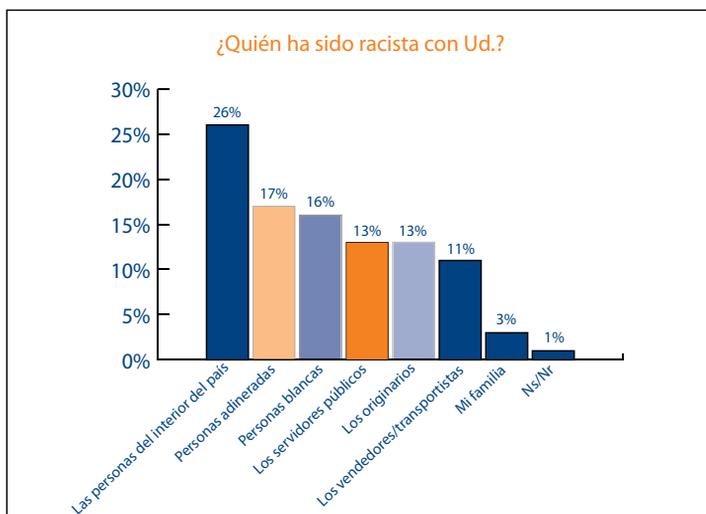
Más de la mitad de los entrevistados no han sufrido “nunca” un acto de racismo (56%), en segundo lugar están los que “muy rara vez” ha sufrido un acto de racismo (19%), en tercero los que “a veces” han sufrido un acto de racismo (17%), en cuarto los que “frecuentemente” han sufrido actos racistas (4%) y los que “no saben o no quisieron responder” (4%).

Aunque no puede afirmarse que la intensa campaña desatada por el Gobierno Nacional, para generar un clima de opinión favorable a la promulgación de la Ley 045 (Ley contra el Racismo y toda forma de Discriminación) en octubre 8 de 2010 y a la aprobación del Decreto Supremo 0762 (Reglamento a la Ley contra el Racismo y toda forma de Discriminación) en enero 5 de 2011, haya logrado su propósito y ha colocado el tema del racismo en la agenda de la opinión pública, en cambio sí

queda demostrada la profunda incongruencia entre la percepción de la existencia de racismo y sus efectos cuando el entrevistado contesta en primera persona.

### III.7.3. ¿Quién ha sido racista con Ud.?

Gráfico 50



En primer lugar están las “personas del interior del país” las que han tenido conductas racistas con los entrevistados (26%), en segundo las “personas adineradas” (17%), en tercero las “personas blancas” (16%), en cuarto los “servidores públicos” (13%) y los “originarios” (13%), en quinto los “vendedores/transportistas” (11%), en sexto “mi familia” (3%) y finalmente, en séptimo, los que “no saben o no quisieron responder” (1%).

Durante el pasado año 2010, se libró una intensa campaña gubernamental en contra de las organizaciones de periodistas, debido a que estas observaron que en la Ley 045 (Ley contra el Racismo y toda forma de Discriminación) existen artículos que están, de acuerdo a los mandatos de la Constitución Política del Estado y a la normativa supranacional, en contra del ejercicio de la Libertad de expresión y, por extensión, de la Libertad de Prensa.

Tómese por ejemplo éste:

“El medio de comunicación que autorizare y publicare ideas racistas y discriminatorias será pasible de sanciones económicas y de suspensión de licencia de funcionamiento, sujeto a reglamentación” (Art. 16, Ley 045).

Se anota que la *reglamentación* mencionada, lejos de superar la incongruencia que se presenta al presuponer que los medios (por extensión, los periodistas) tienen control, sobre aquello que puede manifestar cualquier persona que acceda al espacio público a través de los medios de comunicación masiva (sobre todo en emisiones “en directo”), lo que hace es incurrir en mayores errores, como por ejemplo asignando la responsabilidad a la naturaleza de la expresión antes que al contenido del mensaje, lo cual es a todas luces absurdo, al pretender regular así a la publicidad tal cual menciona este Reglamento (Art. 16, D.S. 0762).

Con estos antecedentes, la resistencia a la Ley y a su Reglamento fue tan tenaz de parte de los periodistas y ciudadanos, que el Presidente tuvo que apelar a los movimientos sociales afines a su gobierno para que defendan esta medida.

En aquella oportunidad, el Presidente Morales decía “nosotros no estamos acallando a los medios de comunicación, jamás lo vamos a hacer...pero también tengo la obligación de erradicar a los racistas que son los dueños de medios de comunicación”<sup>9</sup>, llegando incluso a afirmar que quienes se oponían a esta Ley eran racistas.

A propósito, decía Evo Morales, “las víctimas del racismo y la discriminación siempre fueron los aymaras, quechuas, guaraníes y de otras poblaciones indígenas que eran insultados y hasta agredidos por grupos de la oligarquía, y no los periodistas que ahora reclaman por la existencia de un proyecto contra el racismo”<sup>10</sup>.

Argumentos como el expuesto, contaron con un bien orquestado y disciplinado coro oficialista que, inclusive en contra de los Convenios y Tratados suscritos por nuestro país en materia de Derechos Humanos, afirmaba que “la polémica que están generando los medios y los opositores es un implícito reconocimiento de que permiten, difunden y amplifican expresiones racistas y discriminatorias”<sup>11</sup> (Marianela Paco, Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados).

Bajo estas circunstancias era de esperar que los periodistas cuando menos aparezcán mencionados como racistas por las personas que se entrevistaron. Sin embargo, nótese esto no ocurre.

---

9 Cfr. <file:///users/antoniovargasrios/AVR%20Works/APLP/APLP-KAS-OP/7:4:11/BBC%20Mundo%20-%20América%20Latina%20-%20Bolivia:%20polémica%20ley%20contra%20el%20racismo.webarchive>

10 Cfr. <file:///users/antoniovargasrios/AVR%20Works/APLP/APLP-KAS-OP/7:4:11/Bolivia:%20Evo%20Morales%20llama%20a%20terminar%20con%20el%20racismo%20y%20la%20discriminación%20%7C%20AméricaEconom%20C3%20ADa%20-%20El%20sitio%20de%20los%20negocios%20globales%20de%20América%20Latina.webarchive>

11 Cfr. <file:///users/antoniovargasrios/AVR%20Works/APLP/APLP-KAS-OP/7:4:11/BBC%20Mundo%20-%20América%20Latina%20-%20Bolivia:%20polémica%20ley%20contra%20el%20racismo.webarchive>

Con estas aclaraciones necesarias y pertinentes previas al análisis de esta variable, se observa que desde la percepción de la población el racismo viene en primer lugar de las “personas de otros lugares” del país diferentes a la ciudad de La Paz. Lo cual podría indicar ciertos indicios de regionalismo que cristalizan en esta forma de discriminación.

En segundo lugar son las “personas adineradas” las que son racistas, esta categorización no está referida a ninguna característica étnica en particular, sino más bien a la condición económica y a la desigualdad en la distribución de la riqueza.

En tercer lugar son las “personas blancas” las que son racistas, grupo de autoidentificación que representa el 8% de los entrevistados, pero que en sus conductas afecta indudablemente a un gran grupo de la población. Esta categoría se encuentra fuertemente vinculada a la condición urbana de la persona racista (*los blancos que viven en la ciudad*).

Es interesante advertir que los “servidores públicos” ocupan el cuarto lugar, lo cual indica que las políticas orientadas a la erradicación del “racismo” y a la educación de los servidores públicos en las oficinas públicas (contempladas en la Ley 045) resulta ser muy adecuada y pertinente. Comparten el cuarto lugar los “originarios”, este dato desmitifica la opinión tan difundida que sólo las “personas blancas” son racistas y más bien consolida la idea de que el racismo como conducta, puede estar en cualquier grupo social y manifestarse en contra de cualquier otro.

De manera reiterada un buen número de entrevistados afirmó que encuentra conductas racistas en las personas que venden servicios y bienes, particularmente en los chóferes de moviidades de transporte masivo (minibuses, microbuses, trufis y taxis) y en las vendedoras de los grandes centros de abasto (mercados).

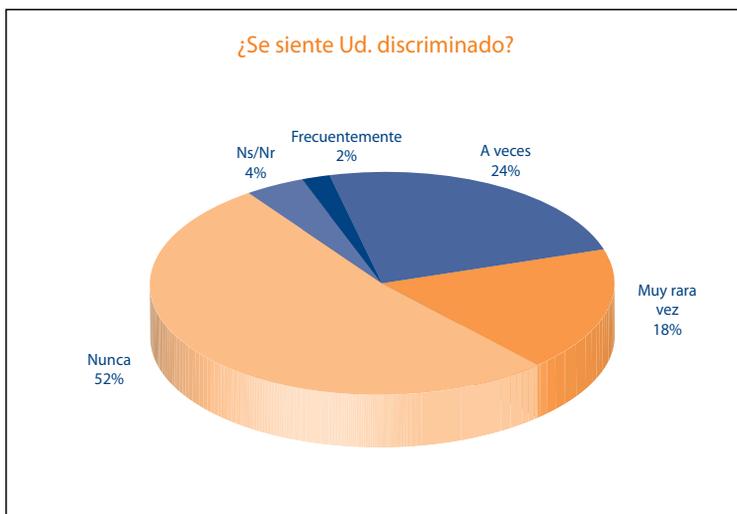
En cuanto al grupo de entrevistados que encuentra al racismo en su “familia”, debe decirse que esta percepción más parece obedecer a problemas generacionales que a conductas propiamente racistas.

Desde la autoidentificación de los entrevistados se observa que la mayoría de los *aymaras* ha sufrido conductas de racismo de las “personas blancas”.

Los *quechuas*, *mestizos* y *otros grupos originarios* de las “personas del interior del país”. Los *guaraníes* de los “originarios”. Los *afrodescendientes* de los “servidores públicos”. Los *blancos* de los “vendedores/transportistas”.

### III.7.4. ¿Considera Ud. que hay discriminación en nuestro país?

Gráfico 51



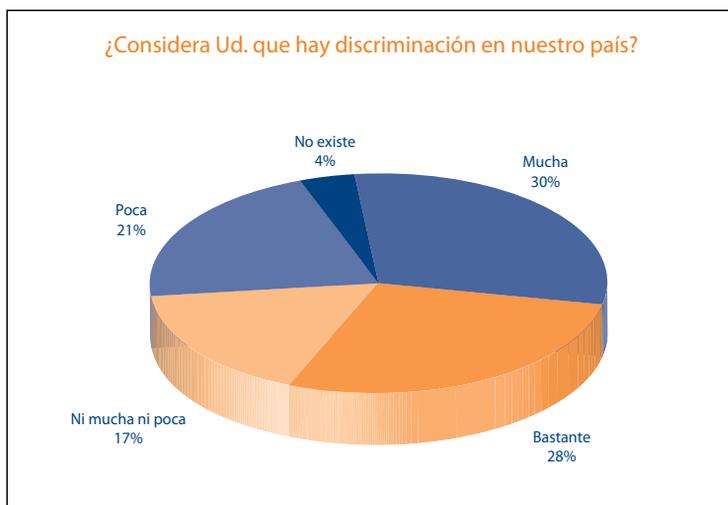
Los entrevistados que opinan que en nuestro país hay “mucho” discriminación están en primer lugar (30%), siguen los que opinan que hay “bastante” (28%), luego los que señalan que hay “poca” (21%), después los que indican que “ni poca ni mucha” (17%), y finalmente los que dicen que “no existe” (4%).

Al igual que en el caso del *racismo*, para un gran porcentaje de los entrevistados en nuestro país sí hay *discriminación* en algún grado (96%), sólo una reducida minoría niega su existencia (4%).

Se hace notar que al igual que en el caso del *racismo* el grupo formado por las personas que reconocen la presencia de la discriminación en nuestro país es elevado, queda pues averiguar con qué frecuencia la han experimentado estos entrevistados.

### III.7.5. ¿Se siente Ud. discriminado?

Gráfico 52



A todos los entrevistados que reconocieron la presencia de la discriminación en alguna medida se les preguntó por la frecuencia con la que fueron discriminados. Estas sus respuestas:

Mayoritariamente indican que “nunca” fueron discriminados (52%), siguen los que señalan que “a veces” fueron discriminados (24%), luego los que manifiestan que “muy rara vez” (18%), luego los que “no saben o no quisieron responder” (4%), y finalmente los que dijeron que “frecuentemente” fueron discriminados (2%).

Las entrevistadas de sexo *femenino* han sido discriminadas más que los de sexo *masculino*.

Dentro del grupo de entrevistadas de sexo *femenino*, las más discriminadas son las que tienen entre 18 a 34 años de edad, en su mayoría son *sólo estudiantes, empleadas en oficina pública no profesionales y profesionales empleadas*. Mientras que en el sexo *masculino* son más discriminados los de 45 a más años, en su mayoría *empleados en oficina pública no profesionales, obreros y jubilados o rentistas*.

Lo anterior podría deberse, en el caso del sexo *femenino*, a las formas de discriminación fundadas en la desigualdad de género e incluso en el acoso sexual y, en el caso del sexo *masculino* a la discriminación basada en la selección étnica propia del mercado laboral.

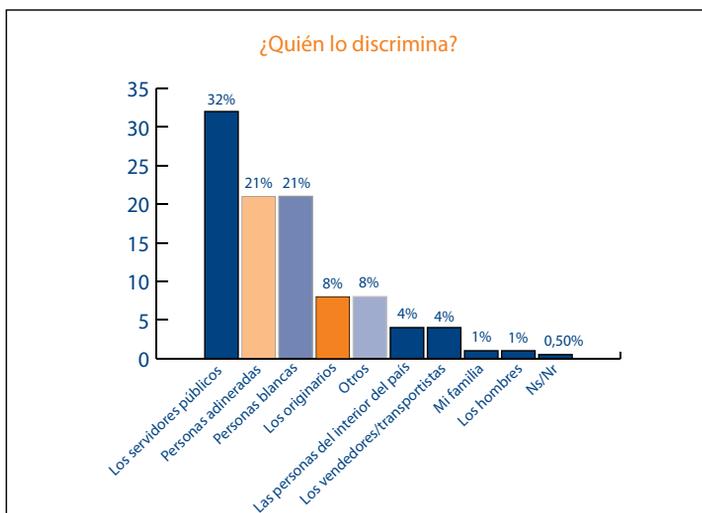
En cuanto a la autoidentificación de los entrevistados, los que más frecuentemente han sido discriminados son los *mestizos* y los *aymaras*.

Los *blancos* indican mayoritariamente que “nunca” han sido discriminados.

En cuanto al grado de instrucción puede advertirse que en los de *secundaria vencida, universitarios, técnicos superiores y profesionales* no se observa casos muy frecuentes de discriminación. Pero en *secundaria incompleta, primaria incompleta, primaria vencida y analfabetos*, sí hay un incremento notable en la frecuencia con que han sido discriminados, este comportamiento podría deberse a que la sociedad tiende a discriminar a las personas que no cuentan con algún título académico.

### III.7.6. ¿Quién lo discrimina?

Gráfico 53



En percepción de los entrevistados, los “servidores públicos” son los que más discriminan (32%), compartiendo el segundo lugar están las “personas adineradas” (21%) y las “personas blancas” (21%), luego los “originarios” (8%) y “otros” (8%) que de forma individual no tienen peso estadístico, después las “personas del interior del país” (4%) y los “vendedores/transportistas” (4%), siguen “mi familia” (1%) y los “hombres” (1%), finalmente “no saben o no quisieron responder” (0,50%).

Se hace notar que, al igual que en el caso de las personas que han sido identificadas como *racistas*, no aparecen los periodistas o la prensa identificados como discriminadores.

En primer lugar aparecen los “servidores públicos”, lo cual ratifica la necesidad de educación para este sector social. Tanto para el sexo *femenino* como para el *masculino* los que más discriminan son los “servidores Públicos”. Desde los rangos etéreos, los más discriminados por los “servidores públicos” son los de 18 a 44 años, correspondiendo mayoritariamente a los *mestizos* y *aymaras*. Desde el trabajo que desempeñan, los *sólo estudiantes* y *profesionales* tanto *independientes* como *empleados* son los más discriminados por los “servidores públicos”.

Los entrevistados que votaron *por Evo Morales* o *por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales del 2009, son discriminados con mayor frecuencia por los “servidores públicos” y por las “personas adineradas”. Así también, las personas que *no saben todavía* o que votarían *por otro candidato* (que no es Evo Morales ni el MAS), son frecuentemente discriminadas por los “servidores públicos”.

Los entrevistados que están *en desacuerdo* de revocar a Evo Morales son más frecuentemente discriminadas por los “blancos” y por las “personas adineradas”. Las personas que señalan que hay “mucho” racismo en nuestro país, son más discriminadas por los “servidores públicos”, por los “blancos” y por las “personas adineradas”.

Los entrevistados que al menos alguna vez han sufrido un acto de racismo, han sido discriminados por los “servidores públicos”.

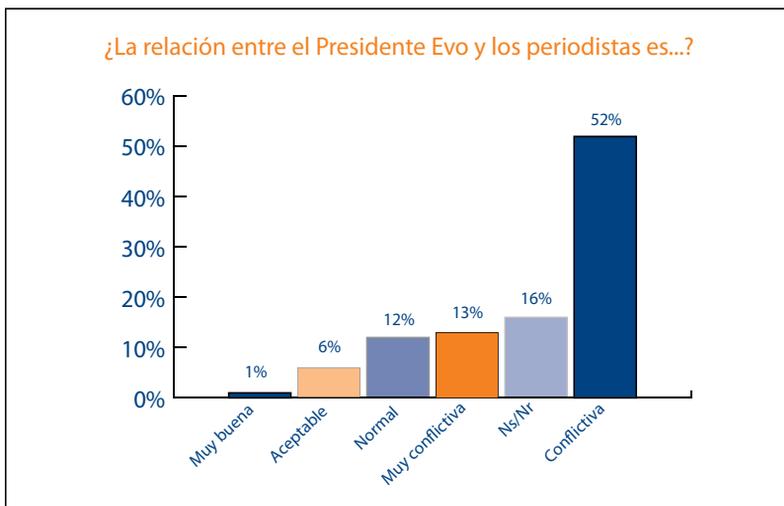
Cuando las entrevistadas de sexo *femenino* identifican a los “hombres” como discriminadores, están revelando un grave problema inherente a las sociedades machistas.

Estableciendo el cruce entre las variables *qué o quién ha sido racista con Ud.* y *qué o quién lo discrimina*, se observa que existe coincidencia en las “personas adineradas”, los “servidores públicos”, en los “blancos”, en las “personas del interior del país”, en “vendedores/transportistas” y en los “originarios”. Lo anterior indica que los entrevistados perciben al *racismo* como una forma de *discriminación* y viceversa.

### III.8. Características en la relación entre el Presidente del Estado y los periodistas

#### III.8.1. ¿La relación entre el Presidente Evo Morales y los periodistas es...?

Gráfico 54



En primer lugar los entrevistados consideran que la relación entre el Presidente Evo Morales es “conflictiva” (52%), en segundo están las personas que “no saben o no quisieron responder” (16%), en tercero los que opinan que esta relación es “muy conflictiva” (13%), en cuarto los entrevistados que manifiestan que es “normal” (12%), en quinto los que opinan que es “aceptable” (6%) y finalmente, en sexto los que indican que es “muy buena” (1%).

En tanto el sexo *femenino* considera que esta relación es “conflictiva”, para el sexo “masculino” es “muy conflictiva”.

Se observa también que los *profesionales independientes*, opinan que esta relación es “muy conflictiva” mientras que los *empleados en oficina privada, comerciantes, labores de casa y sólo estudiantes* consideran que es “conflictiva”; para los *desocupados, transportistas y artesanos* esta relación es “normal”; las *empleadas domésticas* opinan que es “aceptable” y para los *empleados en oficina pública y profesionales empleados* es “muy buena”.

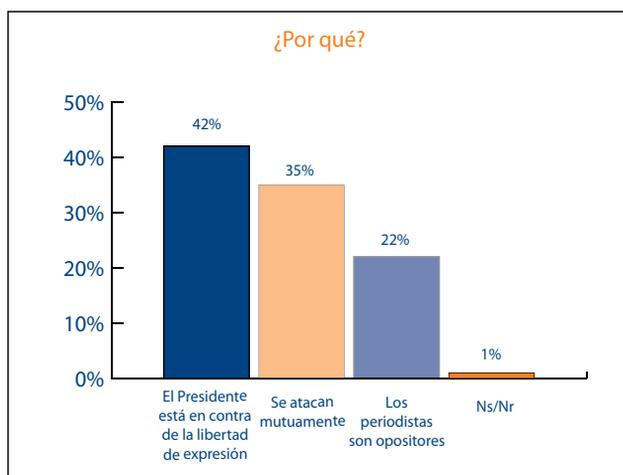
Las personas que opinan que esta relación es “conflictiva” y “muy conflictiva” concuerdan mayoritariamente con la afirmación que *el presidente y las personas que lo acompañan en el gobierno no tienen idea de lo que hacen*. En tanto que para los

entrevistados que señalan que esta relación es “aceptable” y “muy buena” concuerdan mayoritariamente con la afirmación que *el presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal*.

Los entrevistados que opinan que esta relación es “conflictiva” y “muy conflictiva” calificaron *malo* el desempeño de Evo Morales, en tanto que las personas que opinan que esta relación es “aceptable” y “muy buena” le dieron una calificación *bueno* a Evo Morales.

### III.8.2. ¿Por qué?

Gráfico 55



En primer lugar se anota que el Presidente “está en contra de la libertad de expresión” (42%), en segundo que el Presidente y los periodistas “se atacan mutuamente” (35%), en tercero que “los periodistas son opositores” (22%) y en cuarto las personas que “no saben o no quieren responder” (1%).

Esta variable está interrelacionada con la anterior, de tal forma que su lectura debe ser en correspondencia a las personas que dicen que la relación entre Evo Morales y los periodistas es de *muy conflictiva* a *conflictiva*, esta interrelación se debe a que opinan que el Presidente “está en contra de la libertad de expresión”.

Los entrevistados que señalan que la relación entre Evo Morales y los periodistas es *normal* indican que es porque “se atacan mutuamente”.

Las personas que manifiestan que la relación entre Evo Morales y los periodistas es de *aceptable* a *muy buena* indican que se debe a que “los periodistas son opositores”.

Los entrevistados que manifiestan que Evo Morales “está en contra de la libertad de expresión”, estarían *de acuerdo* en llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales. También, son personas que en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 votaron *por Evo Morales* o *por el MAS*, pero que si las elecciones fueran hoy votarían *por otro candidato* o *no sabrían por quién votar*. Opinan también que el gobierno del MAS *sí* utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores y que esto *no es bueno* para la democracia porque es *opresión*.

Las personas que opinan que Evo Morales y los periodistas “se atacan mutuamente”, están divididos en cuanto a llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales, una parte de ellos está *de acuerdo* y otra *en desacuerdo*. Se observa que en las pasadas elecciones presidenciales de 2009 votaron *por Evo Morales* o *por el MAS*, pero si las elecciones presidenciales fueran hoy *no sabrían por quién votar*. Opinan también que el gobierno del MAS *sí* utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores y que esto *no es bueno* para la democracia porque es *opresión* y *revanchismo*.

Los entrevistados que señalan que “los periodistas son opositores”, consideran que el principal *enemigo del gobierno* es *la oposición*, coinciden además que el gobierno del MAS *sí* utiliza los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores, pero que esto *es bueno* para la democracia porque *elimina a los corruptos*. Estas personas han votado *por Evo Morales* o *por el MAS* en las pasadas elecciones presidenciales de 2009, y votarían de la misma forma si las elecciones fueran hoy.

## **IV. Conclusiones**

La exposición de las conclusiones seguirá el orden de los objetivos específicos formulados para esta investigación.

### **IV.1. Percepción de la población respecto a la situación económica del país**

La situación económica del país es percibida por los entrevistados en dos horizontes, uno actual y otro futuro.

En el horizonte actual los entrevistados califican la situación económica como regular con una marcada tendencia negativa. Esta percepción está acompañada de las siguientes razones:

- Bolivia no está al margen de la crisis económica mundial, por el contrario, las fluctuaciones en los precios de materias primas que se exportan son muy importantes para la salud económica del país, así también los desequilibrios entre la oferta y la demanda en los mercados internacionales de algunos bienes y servicios, repercuten en el mercado interno causando escasez o abundancia.
- Los cambios climatológicos que afectan a Bolivia, causando sequía e inundación son determinantes para la escasez de algunos productos de consumo básico familiar.
- Los anteriores argumentos, no excusan al gobierno por no haber tomado las previsiones necesarias para incidir en el desequilibrio entre la oferta y la demanda de algunos productos de consumo básico familiar.
- La escasez de estos productos se debe también a los constantes conflictos entre el gobierno y los productores, sobre todo con aquellos que se encuentran en la zona Oriental del país y que, aparentemente, son contrarios al proceso de cambio que encabeza Evo Morales.
- El abastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar no fue encarado responsablemente por los productores.
- Es desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar, ha servido para que algunos vendedores minoristas especulen con los precios.
- Las ventas a detalle de algunos productos de consumo básico familiar tuvieron en las empresas estatales EMAPA e Insumos Bolivia a un competidor desleal, debido a que sus precios estaban subvencionados y eliminaban la utilidad que los pequeños vendedores podían obtener de la reventa.
- Las empresas estatales EMAPA e Insumos Bolivia, son ineficientes e insuficientes en la distribución y cobertura de los productos que ofertan.
- A pesar de los problemas en la distribución y cobertura de EMAPA e Insumos Bolivia, constituyen un alivio para la población que está agrupada en familias numerosas y grandes.

Con estos antecedentes, los entrevistados avizoran la situación económica para fin de año *igual* a la descrita, pero con una *tendencia negativa*. Lo que equivale a decir que la situación estará *igual a mala o muy mala*.

#### **IV.2. Percepción de la población respecto a las decisiones políticas recientes adoptadas por el Gobierno Nacional**

La decisión más importante que tomó recientemente el gobierno fue la aprobación del D.S. 748 que hizo subir el precio de los combustibles líquidos, las consecuencias de esta medida han afectado profundamente a la población, ya sea por el incremento escalonado en los precios que provocó y cuyos efectos duraderos han impedido que, inclusive después de la anulación de la medida, estos recuperen el nivel que tuvieron; o por el clima de inseguridad e incertidumbre que ha generado. En este sentido, la población percibe que esta medida fue desacertada.

En términos de gestión, la actual administración es percibida como un mal gobierno, en el cual ni el presidente y tampoco sus colaboradores tienen idea de lo que hacen. A partir de ello, la calificación que obtiene el actual gobierno es *regular* con una *tendencia negativa*, vale decir, de *regular a mal y muy mal*.

A Evo Morales tampoco le fue muy bien, por el contrario su desempeño es percibido entre *regular a malo*. Sin embargo, en el caso del Presidente, la población percibe que sus colaboradores son los que le hacen quedar mal, pese a las buenas intenciones del Primer Mandatario.

#### **IV.3. Grado de corresponsabilidad de la población respecto a las decisiones del Gobierno Nacional**

Uno de los vínculos que todo gobierno debe establecer con la sociedad es el de la corresponsabilidad, de tal manera que las consecuencias de las decisiones gubernamentales (buenas o malas) sean asumidas por ambos. Esta apropiación del gobierno por parte de la ciudadanía, genera gobernabilidad y capacidad de maniobra en la gestión pública, pues establece las bases de la inclusión y la participación de la sociedad en la elaboración de las políticas públicas.

Sin embargo, el gobierno de Morales ha fallado en el establecimiento de tal corresponsabilidad con la sociedad, tal es así que la población no percibe que este gobierno le pertenezca, en cambio sí al partido gobernante y al Presidente Morales. Al momento de derogar el D.S. 748, Evo Morales buscó apoyarse en la ciudadanía

manifestando que anulaba la medida en razón que “gobierna junto al pueblo”. Los datos no sólo lo desmienten, sino que también que para la población, al derogar este D.S., Evo Morales simplemente mostró que se equivocó y que no sabe gobernar.

En cuanto a la gestión de gobierno, en el corto plazo Evo Morales enfrenta dos desafíos: uno, que viene por la mala administración de los recursos económicos, la corrupción y el desempleo; y dos, porque el mismo gobierno es el principal responsable de que el país tenga estos problemas.

Este dato es particularmente importante, pues en la atribución de responsables por los problemas que afligen al gobierno, el Presidente Morales ha señalado a muchos actores sociales como sus enemigos. Uno en particular, la prensa. A esta organización gremial, Evo Morales la ha calificado como “su principal enemigo. En la percepción de la población tal apreciación es falsa, debido a que a quien identifica como tal es la oposición y no a la prensa.

La intolerancia del Presidente Morales hacia la disidencia y a su libre expresión, se ha traducido en el afán gubernamental de judicializar la política, utilizando los mecanismos de la justicia a su alcance en contra de los políticos opositores. Tal práctica es percibida por la población como contraria a la democracia porque manifiesta opresión y revanchismo.

En un sentido opuesto, las personas afines al gobierno perciben que la utilización de los mecanismos de la justicia en contra de los políticos opositores es una forma de eliminar a los corruptos. Sin embargo, más allá de los deseos justicieros que pudieran tener el Presidente, sus colaboradores y las personas que les son afines, la judicialización de la política elimina la oposición por la peor vía, tomando el camino del amedrentamiento y de la censura, aniquilando de esta forma el debate plural y tolerante que debe sostener a la democracia.

La población no está satisfecha con la actual administración del Estado, esta afirmación emerge de dos constataciones: la primera, la organización de grupos de la sociedad que de forma espontánea han irrumpido en el espacio público para manifestar su rechazo (actos de protesta). La segunda, viene del gran número de personas que si tuvieran la oportunidad de alejarse del país lo harían.

#### **IV.4. Comportamiento político de la población**

El comportamiento político fue visto desde tres posiciones: por quién votó el entrevistado en las pasadas elecciones de 2009, por quién votaría si las elecciones fueran hoy y si estaría dispuesto a revocar el mandato presidencial de Evo Morales.

De acuerdo a ello, se observa que la base votante de Evo Morales y el MAS que le dio una cómoda y contundente victoria en 2009, ahora se ha desplazado hacia dos posiciones: engrosando el número de indecisos y apoyando a otro candidato.

La inhabilitación sistemática de los opositores que participaron en las elecciones de 2009 (utilizando los mecanismos de la justicia en manos del partido gobernante), ha cedido lugar a la consolidación de Juan del Granado como una opción que puede convertirlo en un rival importante a las pretensiones de reelección de Evo Morales en el 2015.

Sin embargo, podría ser que mucho antes del 2015, la gestión de Evo Morales pueda ser interrumpida si prosperara la moción de llamar a un referéndum revocatorio de su mandato.

Hay dos observaciones que son importantes respecto al comportamiento político de la población:

Una, es que los indecisos serían el factor decisivo (para elegir ganador) tanto si las elecciones fueran hoy, como para revocar o no el mandato de Evo Morales.

Dos, viene dada por la identificación del “voto duro” y la “oposición dura” que tiene Evo Morales y el MAS:

En cuanto al “voto duro”, son aquellas personas que sin importar lo que haga Evo Morales o el MAS votarían por cualquiera de ellos, se ha observado que son mayoritariamente aymaras, de 18 a 44 años de edad y cuyo trabajo es de comerciantes, sólo estudiantes, labores de casa y empleados en oficina pública no profesionales, pertenecientes a familias numerosas.

En lo que hace a la “oposición dura”, las personas que sin importar lo que haga Evo Morales y el MAS no votarían por ninguna de estas opciones, se encuentra que son mayoritariamente blancos y mestizos, de 35 a 44 y mayores o iguales a 60 años de edad y cuyo trabajo es de profesionales, tanto empleados como independientes, desocupados y jubilados o rentistas, pertenecientes a familias promedio.

#### **IV.5. Grados de confianza de la población en relación a las instituciones**

La presencia de la corrupción y la responsabilidad que tiene el gobierno sobre ella ya ha sido mencionada, sin embargo, al comparar este gobierno con los anteriores se encuentra que, lejos del discurso gubernamental que manifiesta una natural honradez, la población percibe igual corrupción. Esta percepción es corroborada al encontrar que las instituciones más corruptas son la Policía Nacional y el Gobierno Nacional.

La corrupción está vinculada en muchas formas al narcotráfico, estableciendo relaciones duraderas y estables con el Gobierno Nacional y la Policía. Un dato interesante es que ni uno sólo de los entrevistados dijo que en el actual gobierno no hay narcotráfico, lo cual permite suponer que la población se ha acostumbrado a convivir con este comercio ilegal, esto podría ser muy nocivo para el tejido social en términos de salud pública.

La confianza de la población en las instituciones es alarmantemente baja, los tradicionales primeros lugares para la Iglesia y la prensa, más parecen cosa del pasado lejano que una referencia inmediata. En su lugar, la desconfianza en todas las instituciones parece ser el denominador común en la actualidad.

#### **IV.6. Percepción de la población de la presencia y grados de racismo y discriminación**

Tanto para el racismo como para la discriminación, aunque en la práctica el racismo es una forma de discriminación, la percepción de su existencia es alta, pero los valores cambian de sentido cuando racismo y discriminación son percibidos en primera persona. Esta incongruencia permite conjeturar que los entrevistados perciben el racismo y la discriminación como conductas externas a su esfera individual y la proyectan hacia la conducta de terceros.

Llama la atención que la población no perciba que los periodistas sean racistas y/o discriminadores, en contraste con el Gobierno Nacional que considera todo lo contrario.

#### **IV.7. Características en la relación entre el Presidente del Estado y los periodistas**

En la medida que el Presidente Evo Morales conquista más espacios de poder, manifiesta también mayor resistencia a la crítica y al disenso. Los periodistas se han convertido en enemigos del proceso de cambio a partir de los malos actos de gobierno que han publicado, de tal forma el Presidente considera que esta práctica, inherente al ejercicio periodístico en democracia, es opositora, neoliberal, racista y discriminadora.

En estas condiciones, el actual gobierno pretende acallar a la prensa utilizando para ello todos los recursos a su alcance, desde una arquitectura jurídica que atenta contra las libertades constitucionales, hasta la convocatoria de sus movimientos sociales para defender a su gobierno.

Sin embargo, debe añadirse que en la medida que el Presidente logre periodistas complacientes, la sociedad perderá hombres y mujeres comprometidos con la democracia mucho más que con Evo Morales y el MAS.

## **VI. Bibliografía**

BENSON, Oliver.

1974 “El laboratorio de ciencia política”.

Amorrortu Editores.

Buenos Aires, Argentina.

HIRSCH, Paul, MILLER, Peter, KLINE, Gerald.

1977 “Strategies for Communication Research”

Sage Annual Reviews of Communication Research. Volume 6.

PADUA, Jorge.

1996 “Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales”

El Colegio de México y Fondo de Cultura Económica

México, D.F., México.





## Boleta de encuesta



## VI. Anexos

### Boleta de encuesta

Entrevistadora	Distrito	Zona	Calle	Número	Boleta

**Buenos días (tardes, noches)**, me gustaría que tenga la gentileza de contestar unas preguntas relacionadas con la situación actual por la que atraviesa nuestro país, esta es una investigación sin fines de lucro (no se venderá) y es realizada por la Asociación de Periodistas de La Paz, no se le pedirá su nombre o cualquier dato que sirva para su identificación posterior, sus respuestas servirán para ayudar a comprender nuestra realidad y proponer, si se da el caso, cursos de acción al gobierno. Tomaré un máximo de 20 minutos. ¡MUCHAS GRACIAS!

#### 1. Sexo

1	Masculino	
2	Femenino	

#### 2. ¿Qué edad tiene?

1	18 a 24		4	45 a 59	
2	25 a 34		5	≥ 60	
3	35 a 44				

#### 3. ¿Cómo se identifica?

1	Aymara		5	Otro grupo originario	
2	Quechua		6	Mestizo	
3	Guaraní		7	Blanco	
4	Afrodescendiente		8	Otro	

4. ¿En qué trabaja actualmente?

1	Patrón o empleador	7	Profesional independiente	13	Jubilado/rentista
2	Obrero	8	Artesano	14	Labores de casa (exclusivamente)
3	Empleado en oficina pública (no profesional)	9	Transportista	15	Sólo estudiante
4	Empleado en oficina privada (no profesional)	10	Comerciante	16	Trabajador agrícola
5	Empleada doméstica o en servicios domésticos (jardinero, niñera, lavandera, etc.)	11	No remunerado ( <i>ad honorem</i> )	17	otro
6	Profesional empleado	12	Desocupado		

5. ¿Cuántas personas viven con Ud.?

6. De ellas, sin contar con Ud. mismo, ¿cuántas trabajan?

7. ¿Cuál es su grado de instrucción?

1	Analfabeto	5	Secundaria (incompleta)
2	Primaria (vencida)	6	Universitario
3	Primaria (incompleta)	7	Técnico Superior
4	Secundaria (vencida)	8	Profesional

8. ¿Cómo calificaría la actual situación económica por la que atraviesa nuestro país?

Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
1	2	3	4	5

9. En su opinión ¿cuáles son los principales problemas que enfrenta el gobierno?

1	
2	
3	

10. ¿Quién o quiénes son los responsables para que nuestro país esté en esa situación?  
Anote máximo tres.

1	
2	
3	

11. ¿Para fin de este año cómo cree Ud. que estará la situación económica de nuestro país?

Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor
1	2	3	4	5

12. ¿En los últimos siete años, Ud. o algún familiar suyo han tenido que irse del país buscando mejores oportunidades laborales?

1	Sí	
2	No	

13. ¿Si Ud. tendría la oportunidad de irse a vivir a otro país, lo haría?

1	Sí		
2	No		Pase a la 15
3	Ns/Nr		

14. ¿A dónde?

1	Estados Unidos		4	Argentina		7	Brasil	
2	Europa		5	Chile		8	Otros	
3	España		6	Inglaterra		9	Ns/Nr	

15. ¿Por quién votó en las pasadas elecciones presidenciales?

Voté por Evo Morales	Voté por el MAS	Voté en blanco o nulo	No voté	No sabe No responde	Voté por otro candidato
1	2	3	4	5	6
Pase a la pregunta 17					Pase a la 16

16. ¿Por quién?

--

17. Si las elecciones fueran hoy, ¿por quién votaría?

Por Evo Morales	Por el MAS	Blanco o nulo	No lo se todavía	No sabe No responde	Por otro candidato
1	2	3	4	5	6
Pase a la pregunta 19					Pase a la 18

18. ¿Por quién?

--

19. La medida gubernamental que hizo subir el precio de los hidrocarburos, en su opinión fue...

Muy acertada	Acertada	Ni acertada ni desacertada	Desacertada	Muy desacertada
1	2	3	4	5

20. En su opinión, ¿qué mostró Evo Morales cuando anuló el Decreto Supremo que hizo subir el precio de los hidrocarburos?

Que gobierna junto al pueblo	Que sabe reconocer sus errores	Nada	Que se equivocó	Que no sabe gobernar
1	2	3	4	5

21. ¿Considera Ud. que el gobierno del MAS utiliza (los mecanismos de...) la justicia en contra de los políticos opositores?

1	Sí		Pase a la 24
2	No		
3	Ns/Nr		

22. ¿Y esto es bueno para la democracia?

1	Sí		Pase a la 24
2	No		
3	Ns/Nr		

23. ¿Por qué?

--

24. La relación entre el Presidente Evo Morales y los periodistas es...

Muy conflictiva	Conflictiva	Normal	Aceptable	Muy buena	No sabe No responde
1	2	3	4	5	6
					Pase a 26

25. ¿Por qué?

--

26. ¿Se debería llamar a referéndum revocatorio para cortar el período presidencial de Evo Morales?

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	2	3	4	5

27. ¿Ud. considera que hay racismo en nuestro país?

Mucho	Bastante	Ni mucho ni poco	Poco	No existe
1	2	3	4	5
Pase a la pregunta 28				Pase a la 30

28. ¿Ha sufrido Ud. algún acto de racismo?

Frecuentemente	A veces	Muy rara vez	Nunca	Ns/Nr
1	2	3	4	5
Pase a la pregunta 29				Pase a la 30

29. ¿Qué o quién ha sido racista con Ud.?

--

30. ¿Considera Ud. que hay discriminación en nuestro país?

Mucha	Bastante	Ni mucha ni poca	Poca	No existe
1	2	3	4	5
Pase a la pregunta 31				Pase a la 33

31. ¿Se siente Ud. discriminado?

Frecuentemente	A veces	Muy rara vez	Nunca	Ns/Nr
1	2	3	4	5
Pase a la pregunta 32				Pase a la 33

32. ¿Qué o quién lo discrimina?

--

33. Este es el gobierno...

De Evo Morales	Del MAS	De ambos	Del pueblo	De otros	Ns/Nr
1	2	3	4	5	6

34. ¿Cómo califica al actual gobierno?

Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal
1	2	3	4	5

35. ¿Tiene enemigos este gobierno?

1	Sí		
2	No		Pase a la 37

36. ¿Quiénes son?

--

37. ¿Cómo califica el desempeño del presidente Evo Morales?

Muy eficiente	Eficiente	Regular	Deficiente	Pésimo
1	2	3	4	5

38. ¿En los últimos tres meses Ud. ha participado en algún acto de protesta pública (marcha, bloqueo, huelga, etc.)?

1	Sí		Pase a la 39
2	No		Pase a la 40

39. ¿Cuál era su demanda?

--

40. En relación a otros gobiernos, el actual gobierno es...

Mas corrupto	Igual de corrupto	Menos corrupto	Honesto	Muy honesto
1	2	3	4	5

41. En relación a otros gobiernos, en el actual gobierno hay...

Más narcotráfico	Igual narcotráfico que en otros gobiernos	Menos narcotráfico que en otros gobiernos	No hay narcotráfico
1	2	3	4

42. ¿Qué instituciones son corruptas...

1	
2	
3	
4	
5	

43. ¿En qué instituciones confía más?

1	
2	
3	
4	
5	

44. Ud. concuerda o discrepa con las siguientes afirmaciones...

	Afirmaciones	Concuerda	Discrepa
1	El presidente tiene buenas intenciones, las personas que lo acompañan en el gobierno le hacen quedar mal		
2	El presidente y sus colaboradores están haciendo un buen gobierno		
3	La situación económica que atraviesa nuestro país se debe a la crisis mundial (no es responsabilidad del gobierno)		
4	El presidente y las personas que lo acompañan en el gobierno no tienen idea de lo que hacen		
5	Ninguna de las anteriores		

45. El desabastecimiento de algunos productos de consumo básico familiar (por ejemplo el azúcar) se debe a...

	Afirmaciones	Concuerda	Discrepa
1	Los constantes conflictos entre el gobierno y los productores		
2	La especulación de los vendedores		
3	Los cambios climatológicos		
4	El contrabando		
5	La falta de previsión del gobierno		
6	La irresponsabilidad de los productores		
7	Ninguna de las anteriores		

46. El trabajo de EMAPA (Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos) e Insumos Bolivia es...

	Afirmaciones	Concuerda	Discrepa
1	Ineficiente		
2	Insuficiente		
3	Un lugar de corrupción		
4	Un alivio para la población		
5	Una competencia desleal para los pequeños vendedores		
6	Ninguna de las anteriores		

¡MUCHAS GRACIAS!

