

Principales resultados de la Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo 2010

Una caracterización de los hogares urbanos colombianos

Adriana Sabogal Moreno¹

1. Generalidades de la Encuesta Social

Antecedentes

Desde septiembre de 1999, la Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo- FEDESARROLLO- junto con el apoyo de las Cámaras de Comercio de Bogotá, Cali y Bucaramanga, ha venido implementado exitosamente la Encuesta Social en las ciudades de Bogotá, Cali, y Bucaramanga. Esta encuesta, denominada la Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo (ESLF) a partir de 2004 (etapa IX), se ha convertido en la única encuesta panel que existe para Colombia, habiendo seguido a un mismo grupo de hogares durante siete años consecutivos. La encuesta permite la caracterización social de los hogares urbanos a lo largo del tiempo, incluyendo aspectos demográficos, de vivienda, educación, salud, acceso al mercado laboral, a servicios del Estado, respuesta ante choques y condiciones objetivas y subjetivas de calidad de vida, entre otros. El carácter de panel rotativo de la encuesta², manteniendo un alto porcentaje de hogares en la muestra para conocer sus características socioeconómicas en diferentes etapas de la encuesta, permite un seguimiento más robusto a las dinámicas de pobreza y calidad de vida de los hogares a través del tiempo.

A partir de 2008, se amplió la muestra de la ESLF incluyendo 10 ciudades adicionales.³ Ello ha permitido ganar representatividad de la muestra, obtener mayor precisión en los resultados y hacer una caracterización social del total nacional urbano⁴. La ESLF es una de las pocas encuestas en Colombia que es representativa por nivel de estratos socioeconómicos: bajo (estratos 1 y 2), medio (3 y 4) y alto (5 y 6).

En la presente etapa XV, que corresponde a la toma de 2010, se ha logrado llevar a cabo con éxito la séptima ronda del panel⁵ gracias a los generosos aportes de la Cámara de Comercio de Bogotá, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Fundación Konrad Adenauer, extendiendo lo que ya venía siendo la encuesta de hogares longitudinal más larga realizada en Colombia.

¹ Investigadora, Fedesarrollo.

² Desde la etapa IX correspondiente al año 2004.

³ De la etapa IX (2004) a la XII (2007) la encuesta tuvo una muestra de 1.865 hogares; en la etapa XIII (2008), la muestra se incrementó a 4.506 hogares; en la etapa XIV (2009) fue de 3963 y en la etapa XV (2010) fue de 3492 hogares.

⁴ El total nacional urbano se compone de las 13 áreas metropolitanas utilizadas por el DANE para su cálculo de indicadores del mercado laboral.

⁵ Correspondiente al sexto seguimiento, siendo la primera ronda la línea de base, es decir la primera toma de los hogares que luego se siguen en el panel.

Estructura de la encuesta

A partir de la etapa XIII (2008), la encuesta cuenta con 8 módulos de preguntas sobre los siguientes temas: 1) vivienda y acceso a servicios públicos; 2) demografía; 3) educación; 4) salud; 5) mercado laboral, seguridad social y capacitación para el trabajo; 6) condiciones de bienestar; 7) conocimiento de programas sociales; y 8) vulnerabilidad (choques económicos y manejo del riesgo). A partir de la etapa XV (2010), se introdujo un módulo de movilidad intergeneracional.

Universo

El universo de la muestra para la etapa XV (última disponible correspondiente al año 2010) contempla una cobertura de la población urbana de Bogotá (con algunos hogares de Soacha), Bucaramanga y su área metropolitana, Cali y su área metropolitana, y las áreas metropolitanas de Medellín, Barranquilla, Manizales, Pasto, Pereira, Cúcuta, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio (las etapas IX, X, XI y XII sólo cubrían las ciudades de Bogotá, Bucaramanga, y Cali).

Método de muestreo

Para la selección de métodos de muestreo se tuvieron en cuenta las siguientes consideraciones: obtener muestras representativas para el total de las trece áreas metropolitanas, total de áreas metropolitanas de Bogotá, Cali, Bucaramanga, respectivamente, y total por grupo de estratos: alto (5 y 6), medio (3 y 4) y bajo (1 y 2), tanto al interior de Bogotá, Cali y su área metropolitana, y Bucaramanga y su área metropolitana, como de las trece áreas metropolitanas en su conjunto (total nacional urbano); efectuar cálculos de los errores de muestreo que corresponden a estas estimaciones; facilitar la operatividad de la encuesta y utilizar el mejor y más actualizado marco de muestreo disponible.

A partir de estos antecedentes, el método utilizado corresponde a un sistema de muestreo probabilístico en todas sus etapas, estratificado, con selección aleatoria de unidades en cada etapa y selección final del informante de acuerdo con un recuento previo de los hogares de la manzana asignada. El muestreo es estratificado en cada ciudad y es multietápico, por cuanto parte de la selección de unidades primarias de muestreo (sectores censales), seguido por unidades secundarias (manzanas) y unidades finales de muestreo (el hogar seleccionado).

Marco muestral

El marco de muestreo está constituido por el inventario cartográfico y el listado de viviendas, hogares y personas, obtenidas de la información del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 1993 con las más recientes actualizaciones de las oficinas de planeación de cada ciudad y del DANE, para el 2004. Los nuevos hogares que reemplazan aquellos hogares panel que rechazan contestar la encuesta, como también los hogares de las diez áreas metropolitanas adicionales que ahora hacen parte de la encuesta, fueron seleccionados con base en el inventario cartográfico y el listado de manzanas y viviendas actualizados a 2005 (año más reciente), proporcionados por Servinformación, entidad que se apoya en el DANE y en las oficinas de planeación de cada ciudad.

Tamaño de la muestra

En esta etapa se realizaron 1.100 encuestas en Bogotá (de las cuales 11 se hicieron en Soacha), 1.101 en Cali y 100 en Bucaramanga⁶ de las cuales 22 se realizaron en Floridablanca. La distribución por niveles de estrato para cada ciudad, la cual se encuentra en el Cuadro 1, se hizo proporcional a la distribución de hogares en cada nivel de estrato: alto (5 y 6), medio (3 y 4) y bajo (1 y 2). Además, la etapa de 2010 cuenta con 1.191 encuestas en Medellín, Barranquilla, Manizales, Pereira, Cartagena, Cúcuta, Montería, Ibagué, Villavicencio y Pasto, para un total de 3.492 encuestas.

Cuadro 1. Distribución de la muestra (hogares) por ciudades y estratos

	<i>Estratos</i>						Total
	1	2	3	4	5	6	
Bogotá	91	386	409	119	53	42	1.100
Bucaramanga	10	21	35	27	3	4	100
Cali	184	314	368	93	111	31	1.101
Total 3 AM*	285	721	812	239	167	77	2.301
Resto 10 AM**	285	376	329	93	77	31	1.191
Total 13 AM	570	1.097	1.141	332	244	108	3.492

Fuente: Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo, 2010

*Cali, Bogotá, Bucaramanga. **Barranquilla, Medellín, Manizales, Cartagena, Pereira, Montería, Cúcuta, Ibagué, Villavicencio y Pasto.

Representatividad

La muestra representa el 100% de la población civil no institucional de Bogotá, Cali (y su área metropolitana), y Bucaramanga⁷ (y su área metropolitana), respectivamente, como también de las trece áreas metropolitanas que conforman el total nacional urbano y por estratos. Se excluye la población residente en hospitales, orfanatos, colegios, cuarteles y similares.

Márgenes de error y nivel de confianza

El margen de error en las áreas metropolitanas de Bogotá y Cali, para una variable dicotómica en donde $p = 0,5$, con un nivel de confianza de 95%, es de 2,95%. Para Bucaramanga, el margen de error es de 9,8% con un intervalo de confianza de 95%. Para el total de las trece áreas metropolitanas (total nacional urbano) el margen de error con un intervalo de confianza

⁶ La disminución del número de encuestas que se aplicaron en esta etapa para la ciudad de Bucaramanga hacen que los datos no sean estrictamente comparables con las etapas anteriores.

⁷ Debe recordarse que la disminución de la muestra de Bucaramanga en 2010 hace que los resultados no sean perfectamente comparables con las etapas anteriores y que la muestra para esta ciudad no sea representativa por estratos.

de 95% es de 1,66%. Y para el total del resto de las diez áreas este margen de error es de 2,85%. Adicionalmente, la encuesta es representativa por niveles de estrato para Bogotá y Cali⁸ por separado, para el agregado de estas tres ciudades, y para el total nacional urbano. Por niveles de estratos en el agregado de las tres áreas metropolitanas, el margen de error para una variable dicotómica en donde $p = 0,5$ es 3.09% para estratos bajos, 3.02% para estratos medios, y 6.27% para estratos altos.

Ponderadores

Se realizaron expansiones a nivel de hogares y a nivel de personas, vía la utilización de ponderadores calculados según el número de hogares y personas por ciudad y estrato socioeconómico⁹.

Metodología de recolección de información

Las encuestas se realizaron de manera presencial en las viviendas de los hogares encuestados, por encuestadores capacitados por la firma INVAMER S.A. y FEDESARROLLO. Las fechas de recolección de información varían entre el 6 de noviembre y el 30 diciembre de 2010. El entrenamiento se llevó a cabo previamente a salir a campo, incluyendo la realización de una prueba piloto, con la cual se identificaron cambios necesarios en el cuestionario para permitir mejorar su aplicación. Cada encuestador contó con un manual de la encuesta que describe detalladamente cómo diligenciar el formulario.

La encuesta se realizó de manera presencial a todos los miembros del hogar presentes en el momento de la encuesta. En el caso de que no todas las personas estuvieran presentes en el hogar en el momento de la encuesta, éstas fueron respondidas por informantes idóneos mayores de edad miembros del hogar. Aquellas preguntas realizadas a nivel de hogar fueron contestadas por el jefe de hogar, el cónyuge, o, en el caso de que ninguno de los anteriores estuviera presente, por un informante idóneo mayor de edad.

Erosión de la muestra

Respecto a la encuesta del 2009 (etapa XIV), el 75,4% de los hogares se mantuvo en este sexto seguimiento (70,7% mismo hogar, misma vivienda y 4,7% mismo hogar diferente vivienda); es decir, la muestra tuvo una tasa de erosión (*attrition*) de hogares de 24,6%, similar a la presentada en las etapas anteriores, lo cual es importante ya que se ha preservado una parte significativa de la muestra de hogares a los cuales se les hace seguimiento.

⁸ La representatividad individual por estratos de Bucaramanga para el 2010 se ve comprometida por la reducción significativa de muestra.

⁹ Cuando se cuenta con una muestra de individuos, el objetivo es inferir con respecto a la población total. Los ponderadores indican a cuantas personas (hogares) del total de la población corresponde cada persona (hogar) en la muestra que se recolectó.

Cuadro 2. Clasificación de los hogares encuestados del panel, 2010

<i>Hogar</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Mismo hogar, misma vivienda	84,9%	71,6%	58,4%	69,6%	71,9%	70,7%
Mismo hogar, diferente vivienda	6,5%	4,1%	3,7%	5,1%	4,9%	4,7%
Nuevo hogar, misma vivienda	1,5%	1,4%	0,6%	2,6%	2,1%	1,2%
Nuevo hogar, diferente vivienda	7,0%	22,9%	37,3%	22,7%	21,2%	23,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo, 2005-2010

2. Principales resultados de la Encuesta Social 2010

En el sexto seguimiento de la Encuesta Social Longitudinal de Fedesarrollo, correspondiente al año 2010 (etapa XV), se destacan los siguientes resultados:

- La tenencia de vivienda propia pagada aumentó en 8,8 y en 2,4 puntos porcentuales respectivamente en Bucaramanga y Cali, mientras que, en Bogotá disminuyó en 2,3 puntos porcentuales entre 2009 y 2010. Por estratos socioeconómicos en el agregado de las 3 áreas metropolitanas¹⁰ se observa que los hogares de estratos altos (estratos 5 y 6) tienen en mayor proporción vivienda propia pagada (72,7%), seguidos por los estratos medios con 53,5% y los bajos con 52,4%.
- Se presentó un aumento significativo en el acceso a Internet de los hogares entre 2009 y 2010, donde Bucaramanga presentó el mayor incremento con 11 puntos porcentuales (PP), seguida de Cali con 7,4 pp y Bogotá con 7,2 pp. En términos de cobertura de servicios públicos domiciliarios, en 2010, la cobertura de alcantarillado, acueducto, electricidad y recolección de basuras es cercano a 100% para todas las desagregaciones geográficas y los tres niveles de estratos socioeconómicos de la encuesta. Lo anterior debido a que es una encuesta urbana, los resultados en la zona rural pueden ser menos alentadores que los encontrados aquí. En este sentido es importante resaltar la penetración que ha tenido en los últimos años el acceso a celular, ya que, para todas las ciudades estudiadas, más el 90% de los hogares afirmaron que al menos un miembro del hogar tenía un celular.
- En demografía, se resalta que, en todas las desagregaciones geográficas de la encuesta, el tamaño promedio de los hogares permaneció relativamente estable (alrededor de 4,09 individuos por hogar en el total nacional urbano). Es de resaltar que a nivel de estratos siguen presentándose brechas en este indicador: en los estratos bajos el tamaño promedio del hogar es de 1,4 personas superior que el de los estratos altos (el tamaño promedio en los estratos bajos es de 4,52 personas mientras que en los altos es de 3,11 personas). Igualmente se destaca en el módulo de demografía que en 2010 Cali tuvo el mayor

¹⁰ El agregado de las 3 áreas metropolitanas se refieren siempre al agregado de Bogotá, Cali y Bucaramanga.

porcentaje de hogares con jefatura femenina (39,1%) frente a 34,2% en Bogotá y 32,2% en Bucaramanga. Adicionalmente la jefatura femenina está esencialmente constituida por mujeres de estratos medios y bajos solteras, viudas o separadas/divorciadas.

- En educación se encontró que la población de 15 años y más de edad está muy cerca de alcanzar los 11 años de educación básica (media completa) en Bucaramanga, Cali, las 10 AM y las 13 AM, mientras que en Bogotá y el agregado de las 3 AM los 11 años de educación fueron sobrepasados en 2010. La población entre 15 y 24 años logró traspasar la barrera de los 11 años de educación en todas las desagregaciones geográficas de la encuesta con excepción del agregado de las 10 AM, donde este indicador se encuentra ligeramente por debajo de 11 años de educación (10,88 años). Además, se encontró, como era de esperarse, que los años de educación están correlacionados positivamente con el estrato socioeconómico tanto para los mayores de 15 años como para las personas entre 15 y 24 años de edad. Sin embargo, se presentan menores diferenciales en los años de educación entre estratos cuando se toma sólo la población entre 15 y 24 años; en 2010, las brechas de años de educación de los mayores de 15 años son significativas, en particular entre estratos altos y bajos, donde hay 4,8 años de diferencia y cerca de 2,6 años entre estratos altos y medios. Para las personas entre 15 y 24 años de edad, las diferencias se reducen sustancialmente, toda vez que en este indicador la diferencia entre el estrato bajo y el medio es de 1 año, y entre el bajo y el alto es de poco menos de 2 años. Lo anterior es positivo en el sentido de que las actuales generaciones muestran menores brechas en acceso a la educación. Sin embargo, las brechas en acceso a educación universitaria por estratos, siguen siendo muy marcadas, y la población entre 15 y 24 años de estratos bajos sólo alcanza 10,73 años de educación en promedio en 2010 frente a 12,64 en los estratos altos.
- Analizando el módulo de salud, se encontró que Bogotá tiene la mayor proporción de afiliados a seguridad social en salud en 2010 (96,1%), mientras que Cali presenta la menor (90,6 %). En adición, Cali es la ciudad donde un menor porcentaje de personas reportó sufrir de enfermedades crónicas y donde más se acude a consultas periódicas para tratar estas enfermedades (el 81% de los caleños que sufren de enfermedades crónicas acuden periódicamente a consultas). De igual forma se encontró que para enfrentar problemas de salud Bucaramanga concentra la mayor proporción de personas que acude al médico con 74% frente a 68,6% y 56,7% respectivamente en Bogotá y Cali. Y por último, se identificó que en el 2010 se incrementó el porcentaje de personas que han tenido que pagar por servicios de salud en el último año: en el total nacional urbano entre el 2009 y el 2010, este porcentaje pasó de 69% a 71%, por ejemplo.
- En cuanto al análisis del módulo de mercado laboral, hay indicios de que en Bogotá y Cali los empleos tienden a ser de mejor calidad que en Bucaramanga, puesto que es en estas ciudades donde está el mayor porcentaje de asalariados con contrato a término indefinido (70,2, 54,8 y 49,6%, respectivamente), así como el mayor porcentaje de asalariados del sector privado que reciben primas, vacaciones con sueldo y derecho a cesantías, ambas ciudades con 58%. No obstante, para el total de ocupados en 2010, siguen siendo los bumanguenses los que más conformes se encuentran con su empleo actual con 83,1%

versus 80,2% y 74% respectivamente para Bogotá y Cali. Se encontró también que en Bogotá los ocupados se encuentran más conformes con su tipo de contrato actual (87%), mientras que los bumangueses son los que menos conformes están con el tipo de contrato actual (83%).

- Continuando con el análisis del mercado laboral para el grupo de los independientes, en 2010 en Cali se presenta la mayor proporción de estos individuos que trabajan solos: 64,6% *versus* 51,6% en Bogotá y 46% en Bucaramanga. Además, Bucaramanga tiene la mayor proporción de independientes que han registrado su negocio ante alguna autoridad competente (cámara de comercio, alcaldía, etc); sin embargo los porcentajes de registro son muy bajos: en Bucaramanga alcanza 37%, en Bogotá 32,6% y en Cali tan sólo 21%, lo que implica la existencia de un alto nivel de informalidad empresarial. Resulta importante resaltar que la mayor parte de los independientes trabajan como independientes por razones de salida¹¹ y no por razones de exclusión¹² cuando se hace un análisis por ciudades: por ejemplo, en Bucaramanga el 69,6% de los independientes lo son por razones de salida frente al 63,9% en Bogotá, 61,8% en Cali, 63,8% en las 10 áreas metropolitanas 52,6% y en el total nacional urbano (13 AM) el 58,8%. Sin embargo, por niveles de estratos en 2010, los individuos de estratos bajos se encuentran más excluidos del mercado laboral, y únicamente el 53,3% labora de manera independiente por razones de “salida” *versus* el 87,6% de los independientes de estratos altos.
- En el sub-módulo de seguridad social, se aprecia que la afiliación a salud, pensiones y cajas de compensación de los trabajadores cuenta propia sigue siendo muy bajo; en efecto, en 2010 tan sólo el 16,7% de los trabajadores cuenta propia está afiliado a pensiones en Bogotá, frente a 15,3% en Cali y 9,4% en Bucaramanga. En el total nacional urbano (13 AM) y en el resto de las 10 AM, la afiliación a pensiones de este grupo de trabajadores es aún más baja (6,4% y 4,4%, respectivamente). En 2010, cerca de la mitad de los ocupados estaba afiliado a salud por su trabajo (50, 1%) frente a 48,7% y 46,5% de Bucaramanga y Cali.
- Continuando con el análisis del sub-módulo de seguridad social, en lo que respecta a la valoración de los beneficios del régimen de salud subsidiado, se pudo determinar que desde 2007 se ha incrementado la disposición de los individuos a perder los beneficios del régimen subsidiado (RS) de salud para tener un empleo formal. En 2010, el 58.3% de los beneficiarios del régimen subsidiado de las 13AM se mostró dispuesto a perder los beneficios que recibe por estar afiliado al RS si tuviera la posibilidad de conseguir un empleo formal, lo que equivale a un aumento en un punto porcentual con respecto a

¹¹ Razones de salida: son aquellas que se agrupan en la categoría de elecciones individuales y voluntarias, tales como, “se gana más como independiente”, por “tener un horario más flexible”, porque “está acostumbrado a ser independiente”, porque “quiere tener su propia empresa”, porque “tiene más posibilidad de progresar”, porque “no quiere tener jefe”, porque “se considera a sí mismo muy viejo o muy joven”, por “tradición familiar”, por “mayor estabilidad o mejor futuro”, por tener “menor responsabilidad”, porque “heredó el negocio”.

¹² Razones de exclusión: son aquellas que comprenden el haber sido excluido del mercado laboral asalariado, tales como, “es el único trabajo que ha conseguido”, “porque los empleadores lo consideran muy joven o muy viejo” o “lo despidieron y no ha encontrado otro empleo”.

2009. En cuanto a la disponibilidad a pagar por recibir servicios del régimen subsidiado o contributivo, se encontró que los individuos suelen estar dispuestos a pagar valores mayores a las respectivas UPC de los regímenes contributivo y subsidiado. En este sentido, para el total nacional urbano los trabajadores dijeron estar dispuestos a pagar \$45.489 por el régimen contributivo y \$27.641 por el régimen subsidiado. Si se comparan estas disposiciones a pagar con el valor real mensual de las UPC para el 2010, se encuentra que los individuos tienen mayor disposición a pagar por los estos servicios, ya que las UPC tenían un valor de \$23.486 para el régimen subsidiado y de \$40.417 el régimen contributivo.

- En el módulo de condiciones de bienestar se encontró que Bucaramanga permanece como la ciudad con menor desigualdad en los ingresos totales de los hogares. Bogotá presenta en promedio mayores ingresos por hogar (los cuales han venido aumentando más que en las otras ciudades), cuenta con una distribución altamente desigual. Entre las tres ciudades de estudio, Cali cuenta con los ingresos por hogar más bajos. En cuanto a las medidas subjetivas de pobreza, entre 2009 y 2010 en Bogotá la proporción de hogares que consideran que sus ingresos no alcanzan a cubrir sus gastos mínimos disminuyó en 6,3 puntos porcentuales (pp), mientras que en Bucaramanga esta proporción aumentó en 4,9 pp y en Cali se incrementó levemente (0,7 pp). Cabe resaltar que en 2010, en todas las desagregaciones geográficas, la fracción de hogares en los cuales hizo falta dinero para comprar alimentos en la semana anterior a la encuesta disminuyó de manera importante: este indicador pasó de 45,8% en 2009 a 39,5% en 2010 en el total nacional urbano y por niveles de estratos socioeconómicos, se observó que en los estratos bajos pasó de 51% a 44,5%, para los medios pasó de 35,8% a 32,3% y hasta para los hogares de estratos altos disminuyó, pasando de 16,6% a 11,2% entre 2009 y 2010. De igual forma, el porcentaje de hogares que se consideran pobres disminuyó en todas las ciudades y los estratos de estudio: en el total nacional urbano, este indicador disminuyó en 6,8 puntos porcentuales entre 2009 y 2010. Por niveles de estrato, la disminución más notoria se dio en los hogares de estratos medios donde se observó un cambio de (-4,8) pp frente a (-3,3) y (-1) pp de los hogares de estratos bajos y altos respectivamente.
- En el módulo de vulnerabilidad o choques, entre 2009 y 2010 se presentaron avances importantes en el acceso a servicios y activos financieros, ya que en todas las ciudades de estudio el porcentaje de hogares que afirmaron no tener ningún producto financiero disminuyó (p.ej. para las 13AM este porcentaje pasó de 48,6% en 2009 a 44,5% en 2010). Sin embargo, las brechas de acceso a este tipo de servicios y activos para hogares de estratos bajos siguen siendo importantes: cerca del 60% de los hogares de estratos bajos no tienen ningún producto o servicio financiero frente al 8,3% de los hogares de estratos altos; así, el acceso a servicios financieros sigue altamente concentrado en los estratos altos. Por otro lado, se observó que aproximadamente un tercio de los hogares enfrentaron al menos un choque en el último año, con excepción de Bucaramanga donde tan sólo el 22% de los hogares tuvo al menos un choque. Los choques que presentaron mayor incidencia entre los hogares en las tres ciudades de estudio fueron: la enfermedad del jefe o algún miembro del hogar o la pérdida de empleo negocio, de la misma forma que se había observado en 2009.

- Entre las medidas tomadas por los hogares para enfrentar estos eventos negativos o choques, en el total nacional urbano las más comunes siguen siendo la disminución de gastos con 52,4% y el endeudamiento con 32,4%. La ayuda de familiares o amigos no sólo figura como una de las estrategias más importantes para los estratos bajos con 25,4%, lo que podría estar señalando que ante un limitado acceso a activos financieros y a un tipo de aseguramiento formal frente al riesgo, éstos se ven obligados a recurrir a “seguros informales”.

- En esta etapa se introdujo un nuevo módulo sobre movilidad social entre generaciones que busca medir si las condiciones actuales del jefe del hogar en términos de educación y de la situación económica del hogar han mejorado o empeorado en comparación con la de sus padres. Se encuentra de manera muy alentadora que los años promedio de educación de los actuales jefes del hogar son superiores a los alcanzados por los padres para todas las ciudades analizadas en la encuesta (p.ej. en el total de las 3AM los jefes de hogar alcanzaron en promedio 11,3 años de educación y sus padres 5,5 años de educación). De igual modo se encontró que la mayoría de jefes de hogar consideran que sus condiciones actuales son mejores que las del hogar donde crecieron, en particular en los hogares de estratos bajos donde el 67,4% de los jefes del hogar afirmaron que sus condiciones eran “mejores” o “mucho mejores” que las del hogar de sus padres frente a un 65,8% de los jefes de estratos medios y un 56,3% de los estratos altos. Lo anterior muestra que en los estratos bajos se ha dado cierta mejora en las condiciones y calidad de vida entre generaciones.