

Die allgemeinen Wahlen vom 9. November und 28. Dezember 2003 in Guatemala

In zwei Wahlgängen fanden Ende 2003 in Guatemala die Wahlen des Präsidenten und Vizepräsidenten, der Kongressabgeordneten, Bürgermeister und Mitglieder des Zentralamerikanischen Parlaments statt – ein Ereignis, das bereits im Vorfeld durch die Kandidatur des früheren Diktators José Efraín Ríos Montt vom FRG überschattet war. Das deutliche Nein für Ríos Montt am Wahltag selbst, der nahezu im Stil einer *fiesta cívica* verlief, darf getrost als Stärkung der guatemalteckischen Demokratie gewertet werden. Wahlsieger Rafael Berger Perdomo und Eduardo Stein, beide vom Wahlbündnis GANA, stehen als Präsident und Vizepräsident nun vor keineswegs leichten Aufgaben – etwa der Umsetzung der Friedensvereinbarungen, der Wiederherstellung der öffentlichen Sicherheit und dem Kampf gegen Drogen und Korruption. Von Berger, der auf Konsensgespräche mit den beiden unterlegenen Parteien UNE und FRG angewiesen ist, wird Entschiedenheit und Gemeinwohlorientierung, aber auch Teamgeist erwartet – Eigenschaften, deren Besitz er durch seine Gesprächseinladung an Friedensnobelpreisträgerin Rigoberta Menchú, Erzbischof Rodolfo Quezada und Menschenrechtsvertreterin Helen Mack bereits überzeugend nachgewiesen hat.

■ Executive Summary

In Guatemala, 2003 was a year characterised by precariousness, confusion, uncertainty and violence. On November 9 and December 28, people went to the polls for the first and second time, respectively, to elect a president and a vice-president as well as congress deputies, mayors, and the members of the Central American Parliament. Long before the actual voting, there were acts of violence, demonstrations, and brawls; moreover, several public buildings, including the Supreme Election Board and the Supreme Court, were occupied by the mob – events that were triggered mainly by the announcement that the former general and dictator José Efraín Ríos Montt would stand again for president on the ticket of the government party FRG.

To prevent Ríos Montt, who is cordially hated by many Guatemalans, from gathering more than half of the votes right away on the first ballot or becoming one of two finalists in the second, large segments of the population were mobilised long before the actual election date.

In the event, the opposition organised against the general won the day, and on the evening of the first ballot, it was not Ríos Montt of the FRG who emerged as presidential candidate but Oscar Rafael Berger Perdomo and Eduardo Stein of the GANA, who were returned as presidential and vice-presidential

candidates, respectively. Further winners included Alvaro Colom Caballeros and Fernando Andrade Díaz-Durán of the UNE. As of now, the FRG, hitherto the ruling party, will rank third among the political forces in the country and second in Congress.

As no straightforward majority was returned, the exercise of power in the Central American state will depend on the outcome of negotiations, in which the election of the Congress President will provide the first test of the dialogue capability of the representatives of all three parties – the former government party FRG, the GANA election alliance which consists of three smaller parties, and the UNE which leans towards social democracy.

Predictably, the weeks before the second ballot, which was scheduled for the end of December, were marked by rounds of intense debate between the two party alliances and the candidates which had been successful in November, focussing primarily on a search for election coalitions capable of forming a majority which even might, if necessary include parties and groups that had been antagonistic before. After a number of public forums had taken place to present candidates to paying audiences, it became apparent that a majority was prepared to vote for Oscar Berger, an immensely popular man who had been Mayor of the capital on several occasions, a man who was believed to be far more capable of solving the country's current problems than Mr. Colom, who projected an extremely unemotional image.

On the day of the ballot itself, which was quiet and without major disturbances, resembling a *fiesta cívica* in a manner of speaking, Berger duly emerged as the winner. Although Mr. Colom was able to win 13 Departamentos compared to Berger's nine, the latter was able to rally the capital in his support, so that he won the day because of the importance and the size of the electorate there.

After January 14, Berger, himself a graduate of the reputable Universidad Rafael Landívar, founder of the Partido de Avanzada Nacional, and an entrepreneur in agriculture and livestock production, will be confronting, together with his vice-president Eduardo Stein, a philosopher and communications scientist, the difficult task of restoring the governabi-

lity of the country together with a Congress where, in the absence of a majority party, talks to arrive at a consensus need to be held.

Berger and Stein would be well advised to include in these talks the FRG which, although it has lost the presidency, still retains considerable political influence in the country, so that any major decisions in Guatemalan politics will be impossible to implement in the future without its concurrence.

The obstacles which the new leadership is called upon to overcome should not be underestimated. Thus, while the institutional mechanisms of democracy have been formally installed, they do not work, and the people's confidence in them is as low as can be. What is more, there is hardly any tradition in Guatemala of a political opposition which perceives itself as such and acts accordingly – a circumstance which has so far been favoured by the majority situation in Congress and the powerful position of the president.

Resolution, team spirit, and dedication to the common good – these are the qualities which the Berger government consisting of leaders from all three parties that make up the GANA will need if it is to solve the country's problems: implementing the peace concord, assuring public safety, fighting corruption and drugs, enhancing investment, and reforming the labour market and the education sector.

A number of steps have already been taken. Thus, the future president has invited eminent representatives of the Guatemalan society, including Peace Nobel Prize winner Rigoberta Menchú, Archbishop Rodolfo Quezada, and human rights activist Helen Mack, to an exchange of opinions – an encouraging sign documenting that the Berger government fully intends to consolidate the country not alone but in co-operation with the population itself.

■ Voraussetzungen

Die Republik Guatemala hat eine Gesamtbevölkerung von 11,237 Millionen und ist territorial in 22 Departamentos (zusätzlich bei Wahlen die Hauptstadt als eigener Wahlbezirk) und 331 Municipios (Kreisen vergleichbar) unterteilt. Die etwa 1,1 Millionen Guatemalteken, die im Ausland leben (eine Million in den Vereinigten Staaten) hatten kein Stimmrecht. Insges-

samt wurden 8910 Wahllokale eingerichtet, mehr als 9500 nationale und internationale Wahlbeobachter standen an beiden Wahltagen zur Verfügung.

Ungewissheit, Unsicherheit, Konfusion und Gewalt kennzeichneten das Wahljahr 2003, in dem 5 073 290 Guatemalteken aufgerufen waren, einen neuen Präsidenten, den Vizepräsidenten, die Kongressabgeordneten, die Bürgermeister und die Abgeordneten zum Zentralamerikanischen Parlament zu wählen. Nach der Anfang Mai erfolgten Bekanntgabe des Wahltermins 9. November 2003 mit der Möglichkeit eines zweiten Wahlgangs, der dann am 28. Dezember stattfinden sollte, begannen die unterschiedlichen Parteien sich zu formieren und den Regularien der Einschreibung der Parteien und ihrer Kandidaten nachzukommen. Die Einschreibung der Wähler erfuhr eine grundsätzliche Neuerung dadurch, dass man nicht mehr gezwungen war, am Geburtsort zu wählen, sondern seine Stimme jetzt auch an seinem Wohnort abgeben konnte, was für viele eine wesentliche Erleichterung darstellte. Geprägt waren die Monate vor dem ersten Wahlgang durch eine Reihe von Gewaltakten, wie am 24. und 25. Juli, als in Straßendemonstrationen, die von der Regierungspartei angezettelt worden waren, maskierte Schlägergruppen und ca. 7000 Campesinos mit Bussen in die Hauptstadt gebracht und öffentliche Gebäude, darunter das Oberste Wahlgericht und der Oberste Gerichtshof, besetzt wurden, bis hin zu Einschüchterungen der ländlichen indigenen Bevölkerung, der Verteilung von Wahlgeschenken und einer massiven Parteienwerbung in den Medien. An vorderster Stelle stand die verfassungsrechtliche Auseinandersetzung um die Person des Präsidentschaftskandidaten der Regierungspartei Frente Republicano Guatemalteco (FRG), José Efraín Ríos Montt, Ex-General, Generalsekretär des FRG und Präsident des Kongresses. Die einen interpretierten den Verfassungsartikel 186, der die Wiederwahl eines durch Maßnahmen der Gewalt und der Aussetzung der verfassungsmäßigen Ordnung an die Macht gekommenen ehemaligen Präsidenten ausschließt, als bindend, die anderen – so auch das Verfassungsgericht mit vier zu drei Stimmen –, dass der Artikel nicht anwendbar sei und somit der Einschreibung als Kandidat nichts im Wege stehe. Schon vorher, insbesondere nach der Entschei-

■ **Ungewissheit, Unsicherheit, Konfusion und Gewalt kennzeichneten das Wahljahr 2003, in dem 5 073 290 Guatemalteken aufgerufen waren, einen neuen Präsidenten, den Vizepräsidenten, die Kongressabgeordneten, die Bürgermeister und die Abgeordneten zum Zentralamerikanischen Parlament zu wählen.**

derung des Verfassungsgerichts, setzte eine umfassende Mobilisierung der Wählerschaft ein, um zu verhindern, dass Ríos Montt beim ersten Wahlgang direkt mit 50,00 Prozent plus einer Stimme gewinne oder als einer der beiden bestplatzierten Kandidaten am 28. Dezember 2003 in den zweiten Wahlgang gehen könne.

■ Die Wahlen am 9. November

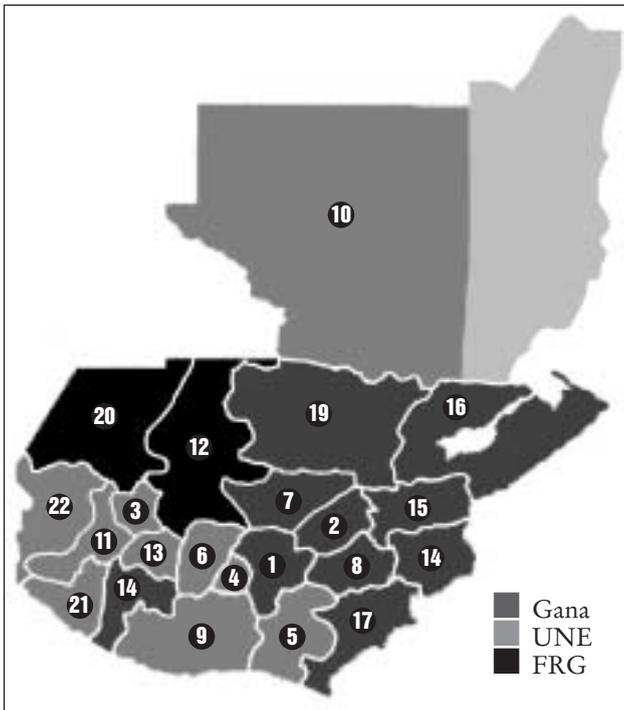
■ **Insgesamt 19 Parteien und eine Vielzahl von Bürgerinitiativen auf lokaler Ebene hatten sich zur Wahl gestellt, zehn davon mit einem Tandem aus Präsidentschafts- und Vizepräsidentschaftskandidaten.**

Insgesamt 19 Parteien und eine Vielzahl von Bürgerinitiativen auf lokaler Ebene hatten sich zur Wahl gestellt, zehn davon mit einem Tandem aus Präsidentschafts- und Vizepräsidentschaftskandidaten. Man war sich klar darüber, dass der Wahlausgang zwischen drei Parteien, nämlich dem Frente Republicano Guatemalteco (FRG), populistischer Prägung, der Gran Alianza Nacional (GANA), rechtskonservativer Ausrichtung, und der Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), Mitte-links/Mitte-rechts orientiert, entschieden würde. Alle anderen hatten keine Chance. Bei einer Wahlbeteiligung von 55,77 Prozent ergaben sich in der Parteienpräferenz die folgenden Ergebnisse:

■ Präsidentschafts- Vizepräsidentschaftswahl (in Prozent)

GANA	34,33
UNE	26,36
FRG	19,31
PAN	8,35
PU	3,02
URNG	2,58
DIA	2,23
DCG	1,57
DSP	1,40
UN	0,45
CN	0,40

Das Wahlergebnis bestätigt eine Tendenz, die seit 1985 in Guatemala Bestand hat. Im ersten Wahlgang erhielten die ersten vier Parteien stets mindestens 75,00 Prozent der Stimmen. 1999 waren es 93,00 Prozent, diesmal 88,35 Prozent (GANA, UNE, FRG, PAN).



■ Verteilung der Departamentos nach den drei erstgewählten Parteien

Die Wahlsieger vom 9. November sind demnach Oscar Rafael Berger Perdomo / Eduardo Stein von der GANA und Alvaro Colom Caballeros / Fernando Andrade Díaz-Durán von der UNE. Die wirklich demokratische Entscheidung, die auch von der internationalen Gemeinschaft positiv zur Kenntnis genommen wurde, war die Abwahl von Ríos Montt, die in dieser Deutlichkeit nicht zu erwarten war. Von daher kann man argumentieren, dass es keine Präsidentschaftskandidatenwahl *für* jemanden, sondern *gegen* ihn war, unter Einsatz aller möglichen Mittel, auch des Drucks von außen. Es gab in diesen langen Monaten der Vorwahlzeit niemanden, der, abgesehen von der uneingeschränkten Unterstützung durch seine eigene Partei, so viel Ablehnung auf sich gezogen hat wie er. Nach der Niederlage bekannte er sich zu ihr, machte aber klar, dass er damit nicht das politische Feld verlassen würde.

Der Kongress setzt sich ab 14. Januar 2004 aus insgesamt 158 Abgeordneten zusammen. Ende des Jahres 2002 fand eine Volkszählung statt, die ergab, dass die Bevölkerung Guatemalas im Verhältnis zur letzten Zählung stark angestiegen war. Folglich er-

■ Die Wahlsieger vom 9. November sind Oscar Rafael Berger Perdomo / Eduardo Stein von der GANA und Alvaro Colom Caballeros / Fernando Andrade Díaz-Durán von der UNE. Die wirklich demokratische Entscheidung, die auch von der internationalen Gemeinschaft positiv zur Kenntnis genommen wurde, war die Abwahl von Ríos Montt, die in dieser Deutlichkeit nicht zu erwarten war.

höhte man die Anzahl der Abgeordneten (dabei blieb man bei dem alten Schlüssel von 80000 Einwohnern pro Abgeordneten) von bisher 113 auf 158, nämlich 31 Abgeordnete der Nationalen Liste und 127 der Departamento-Listen.

■ Ergebnis Kongresswahl – Abgeordnete

GANA	47
FRG	43
UNE	32
PAN	17
PU	7
ANN	6
URNG	2
UD	2
DCG	1
DIA	1
PSD	ausgeschieden
CN	ausgeschieden
UN	ausgeschieden

■ Der FRG ist nach dem Wahlergebnis die dritte politische Kraft im Lande, die zweite im Kongress und machtpolitisch stärker als die beiden ersten.

Der FRG ist nach dem Wahlergebnis die dritte politische Kraft im Lande, die zweite im Kongress und machtpolitisch stärker als die beiden ersten. Die Fraktion des FRG war bisher äußerst diszipliniert, die zu wählenden Abgeordneten waren sorgsam nach Qualifikation in die Kandidatenliste aufgenommen worden. Da es diesmal, im Gegensatz zu drei früheren Kongressen, keine „Planierraupe“, sprich keine absolute Mehrheit einer Partei gibt, besteht die Notwendigkeit, über den Dialog und Konsens zur Bildung von Mehrheiten zu kommen, was bisher nicht erforderlich war und folglich nicht eingeübt ist. Die Besetzung des Amtes des Kongresspräsidenten wird ein erstes Beispiel dafür sein, und es gilt als sicher, dass Absprachen noch vor dem zweiten Wahlgang getroffen worden waren. Dem Vernehmen nach will man in demokratischer Weise der Wahlverliererin UNE dieses Amt antragen. Ein Negativum ist, dass von den 158 Abgeordneten nur 16 Frauen sind, von denen nur eine (FRG) eine Vertreterin der indigenen Völker ist.

Die GANA ist, nachdem Oscar Berger den PAN, dessen Präsidentschaftskandidat er in Parteiurwahlen war, wegen interner Streitigkeiten verlassen hatte und zu ihr überwechselte, ein kurzfristig vollzogener Zu-

sammenschluss von drei kleinen Parteien, dem Partido Solidaridad Nacional, dem Partido Patriota und dem Movimiento Renovador, von denen keine, wenn sie allein in den Wahlkampf gegangen wären, die vom Wahl- und Parteiengesetz festgelegte Vier-Prozent-Hürde übersprungen hätte. Damit kommt die in Lateinamerika verbreitete Haltung der Wählerschaft, Personen und nicht Parteien zu wählen, klar zum Ausdruck.

UNE ist eine Partei, die aus der politischen Linken kommt, sich im Laufe der letzten Jahre dann aber eher in Richtung auf die Sozialdemokratie entwickelt hat. UNE ging bereits 1999 mit Alvaro Colom als Präsidentschaftskandidaten in die Wahl, verlor aber gegen Portillo/FRG und Berger/PAN im ersten Wahlgang. Im Wahlprozess selbst profilierten sich in dieser Partei dann auch Angehörige der mitte-rechts-orientierten Gruppierungen, was sich insbesondere durch die Übernahme der Vize-Präsidentschaftskandidatur durch Fernando Andrade Díaz Durán manifestierte, der eindeutig zum rechtskonservativen Lager zählt. Mit ihm hoffte man, auch aus diesem Spektrum Stimmen an sich ziehen zu können.

Das Ergebnis der Bürgermeisterwahlen spricht dafür, dass auch über diese Schiene der FRG in Zukunft Druck und Macht ausüben wird.

■ **UNE ist eine Partei, die aus der politischen Linken kommt, sich im Laufe der letzten Jahre dann aber eher in Richtung auf die Sozialdemokratie entwickelt hat.**

FRG	121
GANNA	77
UNE	37
PAN	34
PU	10
URNG	8
DCG	7
UD	5
DIA	4
ANN	1
Transparencia	1
Bürgerinitiativen	26

■ **Ergebnis Bürgermeisterwahlen**

Sieben Kommunalverwaltungen wurden von Frauen gewonnen.

Interessant und gleichzeitig merkwürdig ist die Tatsache, dass der FRG seine Hauptmachtpositionen vor

allem in den Departamentos des Hochlandes fand (El Quiché 41 Prozent und Huehuetenango 26 Prozent), Regionen, die, auch zur Zeit der De-facto-Präsidentschaft von Ríos Montt (1982–1983), am meisten unter dem bewaffneten Konflikt gelitten hatten. Die Gründe hierfür sind sozio-psychologischer Natur und haben mit der Denkart der Mayas, nicht zuletzt auch mit Angst zu tun.

Unter Gesichtspunkten der hohen Kosten für eine getrennte Wahl der Abgeordneten des Zentralamerikanischen Parlaments – PARLACEN – hat man im Obersten Wahlgericht die Entscheidung getroffen, schon 2003 die auf Guatemala entfallenden 20 Abgeordneten und deren Ersatzabgeordnete für die 2006 beginnende Sitzungsperiode wählen zu lassen.

■ **Ergebnis Wahlen zum PARLACEN**

GANA	6
FRG	5
UNE	5
PAN	2
PU	1
URNG	1

Die PARLACEN-Abgeordneten genießen Immunität bereits ab dem 10. November 2003 bis 2006, dann von 2006 bis 2011 und anschließend noch zwei weitere Jahre, also insgesamt fast elf Jahre.

■ **28. Dezember:
zweiter Wahlgang**

■ **Der zweite Wahlgang am 28. Dezember 2003 musste die endgültige Entscheidung bringen. Die Zeit zwischen den beiden Wahltagen war durch die Auseinandersetzung der beiden Parteiformationen und ihrer beiden Kandidaten bestimmt, verlief aber in einer wesentlich beruhigteren Atmosphäre als in der Zeit vor dem ersten Wahlgang.**

Der zweite Wahlgang am 28. Dezember 2003 musste die endgültige Entscheidung bringen. Die Zeit zwischen den beiden Wahltagen war durch die Auseinandersetzung der beiden Parteiformationen und ihrer beiden Kandidaten bestimmt, verlief aber in einer wesentlich beruhigteren Atmosphäre als in der Zeit vor dem ersten Wahlgang.

Viel wurde über die möglichen Koalitionen für den zweiten Wahlgang gesprochen. Alles war möglich, selbst vorher antagonistische Parteien und politische Gruppierungen konnten sich zusammenschließen, um den Präsidenten zu wählen, von dem sie sich größere Vorteile, für sich und für andere, erwarteten. Es ging jetzt ein zweites Mal um die Mobilisierung der Wählerschaft, da man, wie in der Vergangenheit,

mit einem Absinken der Stimmabgabe rechnete. Da etwa 100 000 Wahlberechtigte aus technischen Gründen ihre Stimme nicht abgeben konnten und verärgert sind, die Wahlverlierer ihre Wunden leckten und deshalb unter Umständen nur eingeschränkt wählen gehen würden, konnte dies wohl eintreffen. Hinzu kommt, dass vor allem die ländliche indigene Bevölkerung aus ihrer Sicht „ihre“ Kandidaten (Bürgermeister und Departamento-Abgeordnete) bereits gewählt hatte und deswegen ein zweiter Urnengang für sie nicht einsichtig war, zumal der Wahltermin mitten in der weihnachtlichen Ferienzeit lag.

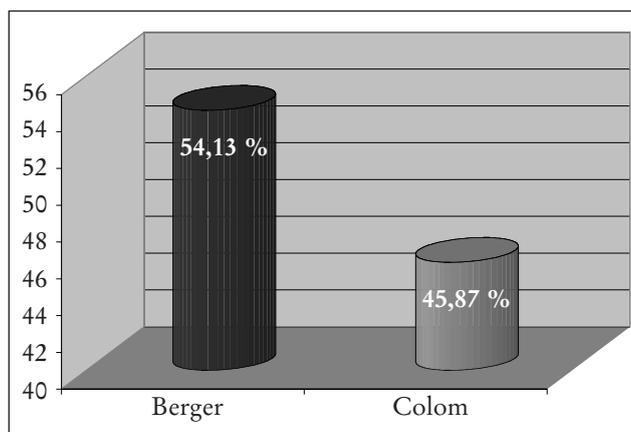
Das Oberste Wahlgericht hatte den zweiten Wahlgang technisch wesentlich besser vorbereitet, so dass es zu keinen nennenswerten Störungen im Ablauf kam. Hatten die Wähler im ersten Wahlgang insgesamt fünf Wahlscheine auszufüllen, was angesichts der hohen Analphabetenrate, der relativ geringen politischen Kultur und Information sowie der mangelnden Bereitschaft, sich politisch zu äußern, ein zeitraubendes Verfahren war und zu unendlichen Warteschlangen führte, so verlief der zweite Wahlgang reibungslos. Dies gilt auch für das allgemeine Verhalten der Bürger, die sich nicht zu gewaltsamen Aktionen verleiten ließen, wodurch die Wahl wiederum, wie schon am 9. November, zu einer *Fiesta Cívica* wurde.

Die letzten Wochen waren gekennzeichnet durch eine Vielzahl von sogenannten Foren, in denen sich die beiden Kandidaten gemeinsam oder allein den wichtigen gesellschaftlichen Sektoren, gegen Eintrittsgebühr, zur Diskussion stellten und ihre Vorstellungen zur Regierungspolitik erläuterten. Es kam sogar zu einer Premiere im Land, als die beiden Präsidentschaftskandidaten und ihre Vize-Präsidentschaftskandidaten gemeinsam in einer in den Medien ausgestrahlten Fernsehdebatte vor etwa 2500 Anwesenden zu Einzelfragen Stellung nahmen. Die verschiedenen Meinungsumfragen und die allgemeine Einschätzung führte dann in den letzten Tagen vor dem Wahlgang zu der verbreiteten Auffassung, dass Oscar Berger die besseren Aussichten habe. Während Colom eher der rational handelnde Typ war, dem einige verleumderische und seine persönliche Integrität verdächtigende Kampagnen schwer zu schaffen machten, lagen die Stärken Bergers auf der emotiona-

■ Die verschiedenen Meinungsumfragen und die allgemeine Einschätzung führten in den letzten Tagen vor dem Wahlgang zu der verbreiteten Auffassung, dass Oscar Berger die besseren Aussichten habe.

len Seite und in seinem hohen Beliebtheitsgrad als zweimaliger früherer Hauptstadtbürgermeister. Ihm traute man die bessere Lösung der anstehenden Probleme zu.

■ Das Ergebnis vom 28. Dezember:



Die Wahlbeteiligung lag, wie erwartet, mit 48,81 Prozent unter dem Ergebnis des ersten Wahlgangs, war aber das bisher beste aller zweiten Wahlgänge seit 1985, mit einer Differenz von nur 6,96 Prozent, was der gezielten Wählermobilisierung durch die Parteien und die Organisationen der Zivilgesellschaft, einschließlich der Medien, zuzuschreiben war.

■ Ein wichtiges Teilergebnis war, dass Colom in 13 Departamentos und Berger in neun plus der Hauptstadt gewann. Ohne die Hauptstadt hätte Colom mit 11601 Stimmen die Wahl gewonnen. Das Ergebnis der Hauptstadt war 64,4 Prozent zu 35,6 Prozent zugunsten von Berger, was den Ausschlag für ihn gab.

Ein wichtiges Teilergebnis war, dass Colom in 13 Departamentos und Berger in neun plus der Hauptstadt gewann. Ohne die Hauptstadt hätte Colom mit 11 601 Stimmen die Wahl gewonnen. Das Ergebnis der Hauptstadt war 64,4 Prozent zu 35,6 Prozent zugunsten von Berger, was den Ausschlag für ihn gab. Colom hat in allen Departamentos des Nordens, des Westens und des Südens mit mehrheitlich indigener Bevölkerung gewonnen, Berger mit Ausnahme von Alta und Baja Verapaz in den nicht indigenen Landesteilen des Ostens und, wie oben erwähnt, in der Hauptstadt.

Wer sind nun der neue Präsident der Republik und sein Vizepräsident?

Oscar Rafael Berger Perdomo gehört dem Jahrgang 1946 an, er ist verheiratet und hat fünf Kinder. Er ist Diplom-Absolvent der Rafael-Landívar-Universität in Rechts- und Sozialwissenschaften und der Gründer des Partido de Avanzada Nacional. Von 1986 bis 1990 war er Stadtrat von Guatemala-Stadt

zur Zeit des Hauptstadtbürgermeisters Alvaro Arzú, von 1991 bis 1999 zweimal hintereinander selbst Hauptstadtbürgermeister, 1999 Präsidentschaftskandidat des PAN. Gleichzeitig von 1991 bis 1993 Vorsitzender des Nationalen Verbandes der Kommunen und 1996 bis 1997 Vorsitzender der Vereinigung der Verbände der Kommunen des Isthmus. Er ist Unternehmer im Bereich von Landwirtschaft und Viehzucht.

Eduardo Stein ist Jahrgang 1943, verheiratet und hat ebenfalls fünf Kinder. An der Universität von Saint Louis, Missouri, erwarb er die Lizenziatur in Philosophie und Geisteswissenschaften, an der Northwestern University of Illinois den Mastergrad in Massenmedien und das Doktorat in Kommunikationswissenschaften. Er war Außenminister der Regierung Alvaro Arzú von 1996 bis 1999. Von 2001 bis 2002 bekleidete er das Amt des Präsidenten der Fundación de las Américas, war Leiter der OAS-Delegation für die Wahlbeobachtung in Perú im Jahr 2000, wo er vor dem zweiten Wahlgang die Delegation wegen Unregelmäßigkeiten im Ablauf der Wahl zurückzog und wiederholte den Beobachterstatus ein Jahr später wiederum in Perú bei den allgemeinen Wahlen. Bis Juni 2003 war er Berater der Internationalen Organisation für Migration (OIM) in Guatemala. Das Institut Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) zählt ihn zu seinen prominenten Mitgliedern.

Ab dem 14. Januar 2004 liegt auf Präsident Oscar Berger eine enorme Verantwortung, die darin begründet ist, dass er mit einem Kongress regieren muss, in dem es keine Mehrheitspartei gibt und Konsensvereinbarungen gefunden werden müssen, die das Land regierbar machen. Schon einmal, von 1990 bis 1992, gab es diese Situation unter Präsident Jorge Serrano Elías, die wegen der Unfähigkeit, zu praktikablen Mehrheiten zu kommen, in der Auflösung des Kongresses endete.

Der FRG hat zwar die Präsidentschaft verloren – es gab übrigens noch nie in der kurzen demokratischen Geschichte Guatemalas die Wiederwahl derselben Partei für das Präsidentenamt – aber nicht seinen politischen Einfluss, wie oben ausgeführt. Er ist eine mit einer guten örtlichen und regionalen Organisation ausgestattete Partei, die von unten über die durch

■ **Ab dem 14. Januar 2004 liegt auf Präsident Oscar Berger eine enorme Verantwortung, die darin begründet ist, dass er mit einem Kongress regieren muss, in dem es keine Mehrheitspartei gibt und Konsensvereinbarungen gefunden werden müssen, die das Land regierbar machen.**

■ **Auch wenn die dunkle Zeit der Militärdiktaturen vorbei ist, so hat die auf sie folgende Demokratie in Guatemala weder die ihr innewohnenden Gesetzmäßigkeiten zum Gegenstand des Handelns gemacht noch die Verbesserung der Lebensumstände spürbar erreicht. Der Bürger liest und hört überall von ihrem Segen, merkt aber selbst in seinem täglichen Erleben deren positive Leistungen nicht.**

sie beherrschten Kommunalverwaltungen und von oben über ihre Kongressabgeordneten politischen und sachlichen Druck auf die neue Regierung ausüben wird. Zentrale Entscheidungen für das Land werden in vielen Fällen nur mit dem FRG möglich sein, was ihm einen enormen Einwirkungsgrad auf die künftige Entwicklung des Landes gibt. Das Maß der Konfrontation wird größer oder kleiner sein, je mehr man diesen politischen Gegner, der aus einer vierjährigen fast uneingeschränkten Machtausübung kommt, loyal und lösungsorientiert in die zu treffenden Entscheidungen einbezieht.

Die anstehenden Aufgaben und deren Bewältigung sind kompliziert, aber nicht unmöglich. Es wird darauf ankommen, den politischen Willen dazu aufzubringen und in Aktionen um zu setzen.

Die Institutionen der Demokratie sind formal vorhanden, nur deren fachliche Implementierung funktioniert nicht. Auch wenn die dunkle Zeit der Militärdiktaturen vorbei ist, so hat die auf sie folgende Demokratie in Guatemala weder die ihr innewohnenden Gesetzmäßigkeiten zum Gegenstand des Handelns gemacht noch die Verbesserung der Lebensumstände spürbar erreicht. Der Bürger liest und hört überall von ihrem Segen, merkt aber selbst in seinem täglichen Erleben deren positive Leistungen nicht. Die Zivilgesellschaft hat sich in den letzten beiden Jahren der FRG-Regierung mutig und fordernd gezeigt in der Formulierung von Programmen und Lösungskonzepten, scheiterte aber beständig an der Tatsache, dass sie die politische Schiene nicht wahrnahm, ja politische Parteien bewusst vor der Tür ließ. Diese, so auch die Mitgliedsparteien der GANA, sind eher Wahlvereine als Parteien, die 365 Tage im Jahr die Interessen ihrer Mitglieder und Wähler vertreten. Opposition hat man wegen der in der Vergangenheit herrschenden Mehrheitsverhältnisse im Kongress und wegen der Macht des Staatspräsidenten im Präsidialsystem nicht eingeübt und realisierte sie dann als Abgeordneter oft nur durch Reden oder durch einen Wechsel der Fraktion. Die ständige Konfrontation der alten Regierung mit der Unternehmerschaft in den letzten Jahren wird sich sicherlich auf ein niedriges Niveau einpendeln, da die GANA diesen Sektor repräsentiert und im Übrigen im neu gewählten Hauptstadtbürgermeister, dem ehemaligen

Staatspräsidenten Alvaro Arzú Irigoyen einen gleich ausgerichteten Verbündeten hat. Es wird darauf ankommen, die prioritären Probleme wie Umsetzung der Friedensvereinbarungen, Schaffung öffentlicher Sicherheit, Kampf gegen Korruption und Drogen-geschäfte, grundlegende Wirtschaftsbelebung durch Investitionen, umfassende Arbeitsbeschaffung, tiefgehende Reformen des Erziehungs- und Bildungswe-sens und vor allem strukturelle Verbesserungen der sozialen Absicherung breiter Kreise der Bevölkerung u.a. entschieden anzupacken.

Die Führungspersönlichkeiten der drei Mitglieds-parteien der GANA, Ricardo Castillo Sinibaldi (PSN), Otto Pérez Molina (PP) und Jorge Briz (MR) sind in der künftigen Regierungsmannschaft in ver-antwortlichen Positionen vertreten. Die weiteren Mitglieder des Kabinetts gelten als für ihre Aufgaben qualifizierte Persönlichkeiten des öffentlichen Le-bens des Landes und stehen für Lösungskompetenz.

Wichtig wird sein, dass im Team gehandelt wird, um die einsamen Entscheidungen der Exekutive, an die man gewohnt war, vergessen zu lassen. Dazu gehört auch eine möglichst umfassende Transparenz in den Entscheidungsprozessen, das heißt, der Ge-sellschaft gegenüber erkennen zu geben, aus welchen Gründen so und nicht anders entschieden wurde. Die Wahlversprechen dürfen nicht zu Teillösungen oder nur bestimmte Gruppen begünstigende Verfahren werden, sondern müssen am Gemeinwohl ausgerich-tet sein. Nur so werden die prinzipiell der Politik in-different gegenüberstehenden Bürger wieder Ver-trauen in die Lebensform Demokratie fassen.

In diese Richtung gehend hat Berger einige heraus-ragende Repräsentanten bedeutender Sektoren der Gesellschaft zu einem ersten Dialog eingeladen, näm-lich die Botschafterin der indigenen Völker Guate-malas und der Welt sowie Friedensnobelpreisträgerin 1992, Rigoberta Menchú Tum, Kardinal Rodolfo Quezada Toruño, Erzbischof von Guatemala-Stadt, und Helen Mack, Vertreterin der Menschenrechts-organisationen des Landes. Dies ist ein beredtes Zeichen dafür, dass die neue Regierung die zentralen Probleme wie die Umsetzung der Friedensverein-barungen und die entschiedene Verteidigung der Menschenrechte als eine Gemeinschaftsaufgabe an-sieht.

■ Die Wahlversprechen dürfen nicht zu Teillösungen oder nur bestimmte Gruppen begünstigende Verfahren werden, sondern müssen am Gemeinwohl ausgerichtet sein. Nur so werden die prinzipiell der Politik indifferent gegenüberstehenden Bürger wieder Vertrauen in die Lebensform Demokratie fassen.

Sofort nach dem Bekanntwerden der ersten Ergebnisse, die auf einen Sieg von Berger hinwiesen, hat dieser seinem politischen Widersacher das Angebot unterbreitet, an der Lösung der großen Aufgaben mitzuarbeiten, was dieser schroff ablehnte mit der Begründung, die künftigen Entscheidungen, soweit sie für das Land gut seien, mit Beifall zu würdigen, und soweit sie ungut seien, mit konstruktiver Kritik zu bedenken.

Nichtsdestoweniger deuten erste Verhandlungen der Parteien GANA, UNE und PAN darauf hin, dass man zu einer Agenda der konzertierten Regierbarkeit unter Einbeziehung des FRG und der restlichen Parteien kommen will. Dies ist zweifellos der zu beschreitende künftige Weg, um Guatemala in die Gemeinschaft der respektierten Länder zurückzuführen.

Das Manuskript wurde im Dezember 2003 abgeschlossen.