

LA NUEVA
CONFIGURACIÓN DEL
SISTEMA DE PARTIDOS
CHILENO Y LA
SITUACIÓN DEL PDC

Análisis primera vuelta elección
presidencial y parlamentaria

2017



CENTRO
DEMOCRACIA
Y COMUNIDAD



Konrad
Adenauer
Stiftung

LA NUEVA
CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA
DE PARTIDOS CHILENO Y LA
SITUACIÓN DEL PDC

Análisis primera vuelta
elección presidencial y
parlamentaria

2017

LA NUEVA CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS CHILENO Y LA SITUACIÓN DEL PDC

Análisis primera vuelta elección presidencial y parlamentaria

2017

Centro Democracia y Comunidad

Documento elaborado por Eugenio Ortega y Francisca Martínez

Diseño y diagramación: Paulina Manzur Morales

Dirección CDC: Providencia 1017, piso 8. Providencia, Santiago

Santiago de Chile, Diciembre 2017

Índice

- Introducción 7
- 1. Resultados Generales 9
- 2. Participación Electoral 11
- 3. Evolución de los resultados por Coaliciones 17
- 4. Evolución de los resultados por partido,
composición de la Cámara de Diputados y Senado 23
- 5. Resultados del PDC a nivel agregado,
por distrito y a nivel comunal 47
- 6. Breve descripción de la votación Presidencial
por Carolina Goic y sus diferencias con la votación
obtenida por Diputados y Senadores 67
- 7. Financiamiento de las campañas Presidencial,
Parlamentaria y de CORES 73
- 8. Conclusiones 77
- 9. Anexos 81

Introducción

En este informe, preparado por el Centro Democracia y Comunidad, se analiza los resultados de la primera vuelta de la elección Presidencial y Parlamentaria del 19 de noviembre de 2017. A través de éste informe, se busca poner en perspectiva los hechos electorales más significativos e identificar algunas conclusiones generales sobre el comportamiento electoral y sus efectos en el sistema de partidos.

Ésta elección, la primera realizada con el nuevo sistema electoral proporcional (moderado), ha provocado significativos cambios en el panorama político chileno y, particularmente, en sus sistema de partidos. De esta forma, se hace necesario identificar la profundidad de los cambios electorales producidos y aquellos elementos de estabilidad que aún persisten en el comportamiento electoral. Sin lugar a dudas, será necesario profundizar en múltiples estudios (tanto cualitativos como cuantitativos) para entender lo sucedido en la elección del 2017, que incluye elementos de realineamiento y dealineamiento de los votantes.

Éste primer esfuerzo, busca tener una base objetiva de datos para construir posteriormente una interpretación acabada de los hechos. Además, este trabajo pretende ser un aporte a la necesaria discusión estratégica que deberá hacer el Partido Demócrata Cristiano.

En la primera parte se hace un breve recuento de los resultados generales. En segundo lugar, se analiza la participación electoral. En la tercera sección se estudia la evolución de los resultados por las coaliciones. A continuación, en la cuarta parte, se detallan los resultados de los partidos y composición de la Cámara de Diputados y Senado. En un quinto apartado, se analizan los resultado del PDC a nivel agregado, por distrito y a nivel comunal. En la sexta parte se hace una breve descripción de la votación Presidencial por Carolina Goic y sus diferencias con la votación obtenida por Diputados y Senadores del PDC. La séptima sección analizará el financiamiento de las campañas Presidencial, Parlamentaria y de CORES. Finalmente, se presentan las principales conclusiones. Termina este informe con una sección de anexos que incluye, el anexo 1 con el rendimiento electoral de los candidatos a senadores y diputados, el anexo 2 con los resultados comparados por comuna de la votación del PDC 2013-2017, el anexo 3 con los resultados comparados por comuna de la votación del PDC 2016-2017 y el anexo 4 con los aportes totales recibidos por los candidatos a Senadores, Diputados y CORES del PDC.

La principal conclusión de éste estudio es que la dinámica político-electoral del sistema político chileno cambió a partir de la elección presidencial y parlamentaria del 2017. Las coaliciones, partidos y candidatos a futuras elecciones deberán adecuarse a ésta nueva realidad. Los actores políticos deberán asumir que, tal como lo planteamos en Mainwaring, Montes y Ortega (2000), la visión dominante de que los partidos políticos son fuertes ha sido exagerada y que históricamente la penetración de los partidos en el electorado no ha sido poderosa.

Sostenemos que la evidencia acumulada en este estudio, indica que el período marcado por la lógica binominal ha acabado. El sistema de representación ha adquirido un carácter altamente volátil, competitivo y fluido. Lo anterior, implica un fuerte desafío a todos los partidos, pero en particular a los tradicionales, que deberán hacer un esfuerzo por la renovación para lograr sobrevivir en éste nuevo contexto.

1. Resultados Generales

En la tabla 1 se presentan los resultados generales de la elección presidencial y se comparan con los resultados obtenidos por los pactos asociados en la elección de Diputados. Las dos conclusiones generales más significativas son la alta dispersión general de los resultados de ambas elecciones y, en segundo término, el alto porcentaje de nulos y blancos, particularmente en la elección de Diputados: 576.555 electores que votaron por un candidato presidencial no lo hicieron en la elección de Diputados.

TABLA 1

RESULTADOS GENERALES ELECCIÓN PRESIDENCIAL Y DE DIPUTADOS 2017

CANDIDATO/A	VOTOS PRESIDENCIAL		VOTOS DIPUTADOS		PACTO/LISTA
	VOTOS	%	VOTOS	%	
C. Goic	386.394	5,88	640.490	10,68	Conv. Democrática
S. Piñera	2.409.993	36,66	2.319.428	38,68	Chile Vamos
A. Guiller	1.490.549	22,68	1.442.567	24,06	La Fuerza de la Mayoría
B. Sanchez	1.331.237	20,25	988.728	16,49	Frente Amplio
M.E. Ominami	375.762	5,72	235.036	3,92	Por Todo Chile
Eduardo Artes	33.468	0,51	51.348	0,86	Unión Patriótica
J.A. Kast	521.983	7,94			
A. Navarro	23.880	0,36			
			94.493	1,58	Sumemos
			115.241	1,92	Regionalista Verde
			104.717	1,75	Independientes
			4.663	0,08	Part. Trab Revol
Votos Válidos	6.573.266	100	5.996.711	100	
Nulos	64.859	0,97	317.742	4,76	
Blancos	39.315	0,58	360.694	5,40	
Total Votación	6.677.440		6.675.147		

Elaboración propia en base a SERVEL.

En la tabla 2 se ponen en perspectiva histórica los resultados de las elecciones presidenciales en primera vuelta a través de los años, mostrándose los porcentajes obtenidos por los candidatos que obtuvieron del 1er al 4to lugar entre 1932 y el 2017. Resulta interesante que el resultado del 1er lugar el 2017 (36,6%) es de los más bajos de todo el período (1932-2017). Además, el 2017 aparece como la elección con mayor dispersión de votos entre los candidatos (siendo la más parecida a 1958). Esto queda ratificado al observar la media del período 1932-1970 y la del período 1989-2013. El 1° y 2° lugar del 2017 son significativamente más bajas que las medias de ambos períodos. Por otro lado el 3°, 4° y "otros" del 2017 son en general más altas que lo observado en los períodos electorales anteriores.

TABLA 2

ELECCIONES PRESIDENCIALES 1932-2017

Período electoral	1º Lugar	2º Lugar	3º Lugar	4º Lugar	Otros	Blancos/ Nulos	Total
1932	54,6	17,7	13,7	12,5	1,2	0,3	100
1938	50,2	49,2	0	-	-	0,6	100
1942	55,7	43,9	-	-	-	0,4	100
1946	40,1	29,7	27,3	2,5	-	0,3	99,9
1952	46,6	27,7	19,9	5,4	-	0,3	99,9
1958	31,2	28,5	20,5	15,4	3,3	1,2	100,1
1964	55,7	38,6	4,9	-	-	0,7	99,9
1970	36,2	34,9	27,8	-	-	1	99,9
Media (1932-1970)	46,3	33,8	16,3	9,0	2,3	0,6	
1989	55,2	29,4	15,4	-	-	2,5	102,5
1993	58	24,2	6,2	5,5	5,9	5,6	105,4
1999	48	47,5	3,2	0,5	0,8	3,1	103,1
2005	45,9	25,41	23,23	5,4	-	3,7	103,1
2009	44	29,6	20,1	6,2	-	3,98	103,62
2013	46,7	25,03	10,9	10,1	-	7,1	99,83
Media (1989-2013)	49,6	30,2	13,2	5,5	3,4	4,3	
2017	36,66	22,68	20,25	7,94	12,47	1,56	101,56

*Desde 1989, siguiendo la Ley Electoral chilena, los votos en blanco y nulos no han sido considerados para calcular los porcentajes totales.

Fuente: Mainwaring, Montes y Ortega "Repensando los sistemas de partidos Chilenos" y SERVEL.

2. Participación Electoral

Desde el año 2012 en Chile comienza a regir la ley de inscripción automática y voto voluntario. Tal como refleja la Tabla 3, el porcentaje de participación de los electores habilitados para sufragar en nuestro país correspondió a un 46,7% en las últimas elecciones presidenciales, parlamentarias y de consejero regional celebradas el 19 de noviembre de 2017.

TABLA 3

DATOS DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL ELECCIONES 2017

Votación	Total Mesas	Total Electores	Total Votación	Porcentaje de Participación
En Chile	42.892	14.308.151	6.677.440	46,67%
En Extranjero	162	39.137	23.306	59,55%
TOTAL	43.054	14.347.288	6.700.746	46,70%

Elaboración propia en base a SERVEL.

Ahora bien, al comparar este porcentaje de participación con las anteriores elecciones de la misma naturaleza, es decir la elección del año 2013, en que también se disputan presidenciales, parlamentarias y consejeros regionales, se puede observar que la cantidad total de electores que sufragaron fue bastante similar: 6.668.686 en el 2013 y 6.677.440 el 2017 (Tabla 4). No se desprende de los datos un aumento significativo de participación, como si sucedió en otros períodos de nuestra historia electoral (mediados de los 50s y 70s). Lo anterior, es bastante sintomático de la abstención estructural del sistema político chileno, ya que en la elección presidencial del 2017 existió un abanico bastante significativo de candidatos que abarcaban desde la extrema izquierda a la extrema derecha, lo que podría haber provocado (y no lo hizo), un aumento de la participación.

Dado los importantes cambios sucedidos en la votación de los partidos y las coaliciones, se deberá estudiar en profundidad si hubo un patrón de cambio en las preferencias de votantes habituales o más bien la salida de votantes y la entrada de un nuevo grupo de votantes. Los datos agregados no permiten (por la falacia ecológica) sacar conclusiones a nivel individual, por lo cual se requerirán estudios cualitativos (focus groups) y cuantitativos (encuestas) para responder esta pregunta.

TABLA 4

HABILITADOS PARA SUFRAGAR Y PARTICIPACIÓN ELECCIONES 2013 Y 2017

HABILITADOS 2013	PARTICIPACIÓN 2013	HABILITADOS 2017	PARTICIPACIÓN 2017
13.573.143	6.668.686	14.308.151	6.677.440
	49,1%		46,7%

Elaboración propia en base a SERVEL.

Otro aspecto interesante a analizar es la distribución regional de la participación. La pregunta fundamental es si existen diferencias significativas entre las regiones. En la Tabla 5 se presentan los porcentajes de participación sobre el total de electores habilitados y los votos válidos por región, tanto en las elecciones 2013 como del 2017. Pese a que no se observan grandes variaciones porcentuales, existen cambios en la cantidad de votos válidos: Tarapacá aumenta en 9.973 votos, RM aumenta en 79.722 votos, O'Higgins disminuye en 12.799, Maule disminuye en 73.033 votos y Biobío que aumenta en 21.762 votos. La magnitud del cambio observado en la elección de 2017, y que analizaremos en profundidad en las próximas secciones, no logra explicarse simplemente por éste fenómeno. No se desprende de los datos regionales un aumento significativo de participación en algunos lugares, aunque como hemos señalado queda pendiente la pregunta del remplazo de electores (salida de un sector etario y entrada de uno nuevo más joven).

TABLA 5

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN POR REGIÓN ELECCIONES 2013 Y 2017

% de participación por región	Elecciones 2013	Votos Válidos	Elecciones 2017	Votos Válidos
ARICA Y PARINACOTA	40,8	71.082	40,4	74.839
TARAPACÁ	38,7	86.040	39,6	96.013
ANTOFAGASTA	42,1	176.547	40,2	180.116
ATACAMA	44,8	99.175	43,2	100.860
COQUIMBO	48,1	259.838	44,6	257.279
VALPARAÍSO	49,1	723.164	47,2	725.374
METROPOLITANA	49,5	2.658.126	48,5	2.737.848
O'HIGGINS	52,3	366.481	47,9	353.682
MAULE	54,1	437.920	48,3	364.887
BIOBÍO	52,0	785.826	47,3	807.588
ARAUCANÍA	48,0	389.950	44,1	373.151
LOS RÍOS	49,8	150.281	46,2	155.322
LOS LAGOS	46,5	313.826	43,1	303.854
AYSÉN	41,6	37.733	40,0	37.942
MAGALLANES	40,6	58.879	38,6	61.029

Elaboración propia en base a SERVEL.

Un siguiente tema a explorar es el porcentaje de votos blancos y nulos del sistema, y si esto podría ser un elemento que podría explicar los cambios en los resultados. En la Tabla 6 se presentan los votos nulos y blancos (sumados) de las elecciones presidenciales y parlamentarias del 2013 y 2017, por región. Nuevamente no se observan variaciones significativas entre las dos elecciones en términos territoriales.

TABLA 6

VOTOS NULOS Y BLANCOS EN ELECCIONES PRESIDENCIALES 2013 Y 2017

	2013		2017	
	VOTOS	PORCENTAJE	VOTOS	PORCENTAJE
ARICA Y PARINACOTA	1.071	1,5	1.040	1,39
TARAPACÁ	940	1,09	1.111	1,15
ANTOFAGASTA	2.325	1,32	2.210	1,23
ATACAMA	1.548	1,56	1.308	1,3
COQUIMBO	4.692	1,81	4.099	1,59
VALPARAÍSO	10.630	1,47	9.765	1,35
METROPOLITANA	40.127	1,51	38.082	1,39
O'HIGGINS	6.283	1,71	5.716	1,62
MAULE	8.233	1,88	8.058	1,96
BIOBÍO	17.434	2,04	14.644	1,81
ARAUCANÍA	8.481	2,17	7.811	2,09
LOS RÍOS	3.100	1,92	2.776	1,78
LOS LAGOS	6.924	2,21	6.098	2
AYSÉN	605	1,6	688	1,81
MAGALLANES	810	1,29	768	1,26

Elaboración propia en base a SERVEL.

Donde si se observan diferencias significativas es en el voto nulo y blanco en elecciones parlamentarias. En el Gráfico 1 (y Tabla 7) se presentan los datos de votos nulos y blancos en las elecciones parlamentarias de 2013 y 2017. Se puede observar, que en todas las regiones (salvo en las regiones extremas), se produjo un aumento del voto nulo y blanco que fluctuaba entre un 6% - 7% el 2013 a un 10% - 11% el 2017, de 478.302 el 2013 a 678.436 el 2017. Una primera interpretación es que esto tendría su origen en el aumento del número de candidatos en cada papeleta, producto del cambio del binominal con 60 distritos (2 candidatos por lista) al sistema proporcional con 28 distritos (entre 2 y 8 cupos parlamentarios por lista). Sin embargo, creemos que éste factor no logra explicar todo el fenómeno.

GRÁFICO 1

VOTOS NULOS Y BLANCOS EN ELECCIONES PARLAMENTARIAS 2013 Y 2017

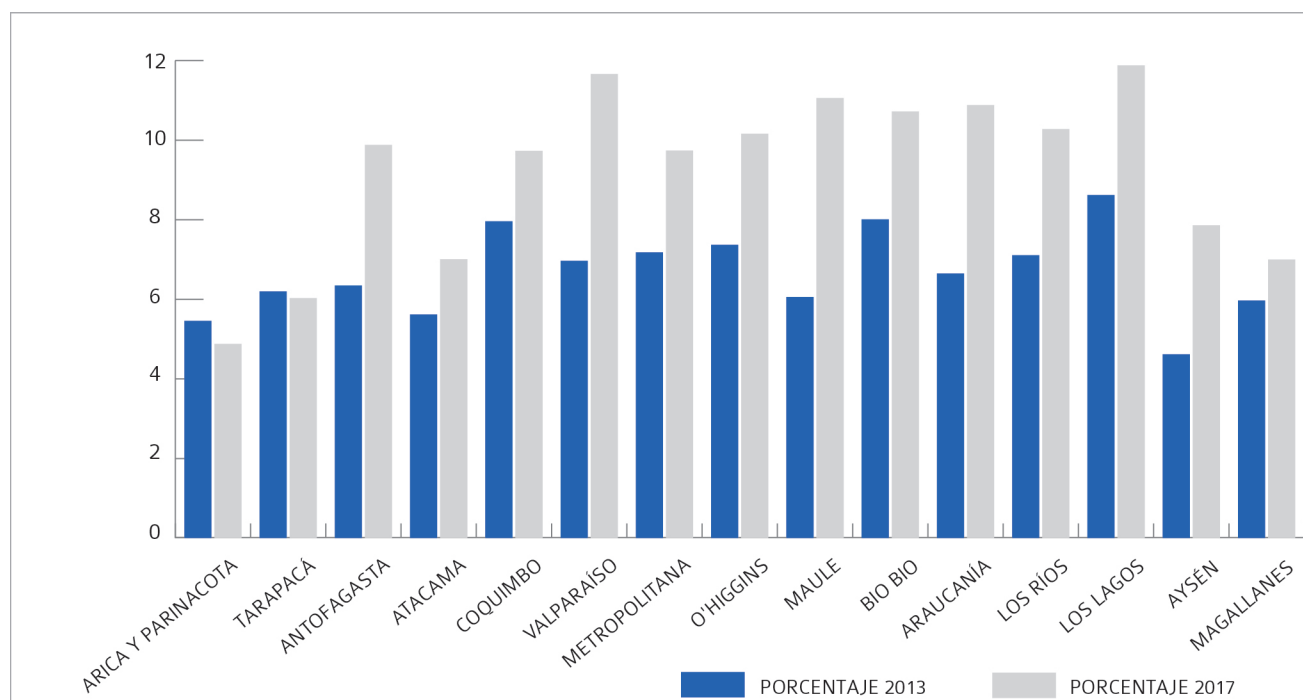


TABLA 7

	DIPUTADOS 2013		DIPUTADOS 2017	
	VOTOS	PORCENTAJE	VOTOS	PORCENTAJE
ARICA Y PARINACOTA	3.883	5,46	3.653	4,88
TARAPACÁ	5.337	6,2	5.785	6,03
ANTOFAGASTA	11.215	6,35	17.797	9,88
ATACAMA	5.572	5,62	7.070	7,01
COQUIMBO	19.168	7,96	25.039	9,73
VALPARAÍSO	50.430	6,97	84.549	11,66
METROPOLITANA	190.750	7,18	266.764	9,74
O'HIGGINS	27.027	7,37	35.948	10,16
MAULE	26.518	6,06	45.362	11,06
BIOBÍO	68.409	8,01	86.552	10,72
ARAUCANÍA	25.948	6,65	40.604	10,88
LOS RÍOS	11.506	7,11	15.961	10,28
LOS LAGOS	27.054	8,62	36.102	11,88
AYSÉN	1.744	4,62	2.981	7,86
MAGALLANES	3.741	5,97	4.269	7,0
	478.302		678.436	

Elaboración propia en base a SERVEL.

Resulta significativo observar que existen importantes diferencias por región, entre las elecciones parlamentarias y presidenciales del 2017, en cuanto al voto nulo y blanco (Tabla 8). Mientras el rango de voto nulo y blanco es de alrededor del 1% en la elección presidencial en todas las regiones, el rango aumenta a un 7% - 11% en la elección de diputados.

TABLA 8

VOTOS NULOS Y BLANCOS, ELECCIÓN 2017: PRESIDENCIAL Y PARLAMENTARIA

	PRESIDENCIAL		DIPUTADOS	
	VOTOS	PORCENTAJE	VOTOS	PORCENTAJE
ARICA Y PARINACOTA	1.040	1,39	3.653	4,88
TARAPACÁ	1.111	1,15	5.785	6,03
ANTOFAGASTA	2.210	1,23	17.797	9,88
ATACAMA	1.308	1,3	7.070	7,01
COQUIMBO	4.099	1,59	25.039	9,73
VALPARAÍSO	9.765	1,35	84.549	11,66
METROPOLITANA	38.082	1,39	266.764	9,74
O'HIGGINS	5.716	1,62	35.948	10,16
MAULE	8.058	1,96	45.362	11,06
BIOBÍO	14.644	1,81	86.552	10,72
ARAUCANÍA	7.811	2,09	40.604	10,88
LOS RÍOS	2.776	1,78	15.961	10,28
LOS LAGOS	6.098	2	36.102	11,88
AYSÉN	688	1,81	2.981	7,86
MAGALLANES	768	1,26	4.269	7,0
TOTAL	104.174		678.436	

Elaboración propia en base a SERVEL.

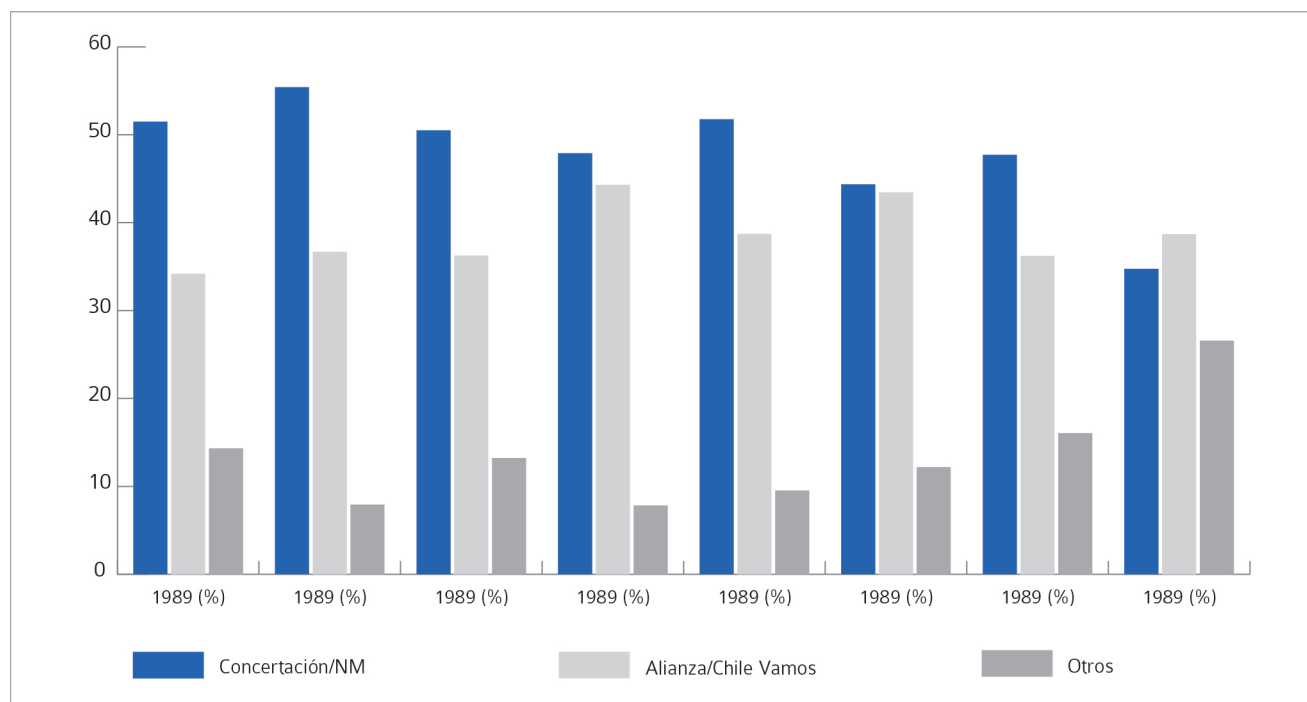
Esta fuerte fluctuación, pareciera no explicarse totalmente por el cambio en el número de candidatos señalada previamente. Sostenemos que la evidencia apunta, además, a un rechazo (castigo), de sectores de votantes al momento de emitir el voto parlamentario, hacia algunos candidatos y partidos en particular.

3. Evolución de los resultados por Coaliciones

Uno de los aspectos más relevantes de los resultados de la elección del 2017, tiene que ver con la caída del voto por las coaliciones tradicionales en las elecciones de Diputados (Gráfico 2 y Tabla 9). Este es uno de los aspectos más novedosos de esta elección. Lo anterior afectó a la Concertación/Nueva Mayoría en mayor medida, que perdió 884.839 votos con respecto a la elección del 2013, pero también afectó a Chile Vamos que entre 2009 y el 2013 había perdido 620.893 votos, y en ésta elección sólo recuperó 65.547 votos. Cabe destacar que la suma de la votación de Fuerza de la Mayoría/Convergencia Democrática es el peor resultado desde 1989. El aumento de lo que se podría calificar como "otros" tiene tres componentes: a) un aumento explosivo del Frente Amplio (988.728 votos), b) la suma de una diversidad de otras coaliciones menores (500.781 votos), y c) el voto nulo/blanco (678.436 votos).

GRÁFICO 2

% VOTO POR COALICIONES, ELECCIÓN DE DIPUTADOS, 1989-2017



Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 9

	1989		1993		1997		2001		2005		2009		2013		2017	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Concertación - Nueva Mayoría	3.499.713	51,49	3.733.276	55,4	2.927.692	50,51	2.942.989	47,9	3.417.207	51,76	2.934.378	44,35	2.967.896	47,71	2.083.057	34,74
Alianza - Chile Vamos	2.323.581	34,18	2.471.789	36,68	2.101.392	36,26	2.720.195	44,3	2.556.386	38,72	2.874.674	43,45	2.253.781	36,23	2.319.428	38,68
Otros	973.828	14,33	533.794	7,92	766.689	13,23	480.819	7,83	628.218	9,52	806.804	12,2	998.545	16,06	2.272.661	26,58
TOTAL	6.797.122	100	6.738.859	100	5.795.773	100	6.144.003	100	6.601.811	100	6.615.856	100	6.220.222	100	6.675.146	100

Una segunda forma de analizar la estructuración del voto, es comparar los resultados que obtuvieron los candidatos presidenciales y las listas parlamentarias que los apoyaban, por tendencias políticas. Esto nos da un indicador del voto estratégico (que es común en elecciones presidenciales) y el grado de estructuración del voto para diferentes elecciones. En la Tabla 10 se sumaron los votos de los candidatos de Derecha y Centro Derecha (Piñera, Kast) y los de Centro-Izquierda (Guiller y Goic). De la misma forma, se sumaron los votos de las listas parlamentarias que se identifican con la Centro-Derecha (Chile Vamos y Sumemos) y las de Centro-Izquierda (Convergencia Democrática y La Fuerza de la Mayoría). Los resultados nos indican algunos aspectos interesantes: a) las listas parlamentarias asociadas a la Derecha-Centro Derecha obtienen 500.000 votos menos que sus candidatos presidenciales, b) la lista parlamentaria de la Centro-Izquierda obtienen 200.000 votos más que sus candidatos presidenciales, c) la candidata del Frente Amplio obtiene 340.000 votos más que su lista parlamentaria y d) más de 570.000 personas que votaron por candidatos presidenciales no lo hacen por parlamentarios.

En general, una forma de analizar la fortaleza de los partidos es mediante la comparación de los resultados para diferentes cargos (lo que será analizado en profundidad en la próxima sección sobre los partidos). Sin embargo, sostenemos que estos resultados son un primer indicador de la creciente falta de capacidad de los partidos por estructurar el voto. Será necesario estudiar en más profundidad los flujos de votación. Surgen algunas interrogantes como: ¿cuál es el perfil de los 500.000 votantes que votaron por los candidatos presidenciales Kast y Piñera y no lo hicieron por parlamentarios de Chile Vamos/Sumemos?, ¿cuál es el perfil de los 200.000 votantes que votaron por parlamentarios de la Convergencia Democrática/Fuerza de la Mayoría pero no votaron por los candidatos presidenciales Goic y Guiller?; ¿cuál es el perfil de los 300.000 votantes de la candidata presidencial Beatriz Sánchez que no votaron por el Frente Amplio?

TABLA 10

COMPARACIÓN VOTO PRESIDENCIAL/PARLAMENTARIO POR TENDENCIAS

	Votos Presidentes	Votos Parlamentarios	
Sebastian Piñera + José Antonio Kas	2.931.976	2.413.912	Chile Vamos + Sumemos
Alejandro Guillier + Carolina Goic	1.876.943	2.083.057	Convergencia Democrática + La Fuerza de la Mayoría
Beatriz Sanchez	1.331.237	988.728	Frente Amplio
Marcos Enrique Ominami	375.762	235.036	
Eduardo Artes + Alejandro Navarro	57.348	56.011	Unión Patriótica
Nulos y Blancos	104.174	678.436	Nulos y Blancos
		219.958	Otros Partidos
Total	6.677.440	6.455.180	Total

Elaboración propia en base a SERVEL.

Para profundizar en la situación de las coaliciones en la Tabla 11 se presentan sus resultados por regiones. A diferencia de lo informado en el Gráfico 2, se presenta por separado el voto del Frente Amplio de otros movimientos.

En general, se observa que Chile Vamos (RN, UDI, Evópoli y PRI) y la suma de la Fuerza de la Mayoría (PS, PPD, PRSD, PCCh) - Convergencia Democrática (PDC), se mantienen como fuerzas relativamente equivalentes, con un tercio aproximado, en la mayoría de las regiones.

Además los resultados indican que el Frente Amplio, pese a ser la primera elección parlamentaria en que figuran, presentan una importante fortaleza en Arica (38,39%), Valparaíso (20,78%), Región Metropolitana (22,12%) y Magallanes (35,11%). De la misma forma obtiene en 5 regiones (Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Biobío y Los Ríos) porcentajes en torno al 12%. La dinámica política de los próximos años y, los resultados electorales de las próximas elecciones del 2020, serán claves para determinar si logra cristalizar ésta nueva alianza de izquierda. Sin embargo, pese a que más del 50% de la votación del Frente Amplio proviene de la Región Metropolitana, su penetración territorial es significativa y mayor a los que se pudo prever.

TABLA 11

VOTO Y PORCENTAJE POR COALICIONES POR REGIONES, DIPUTADOS 2017

	CHILE VAMOS	%	FUERZA MAYORIA + C. DEMOCRÁTICA	%	FRENTE AMPLIO	%	OTROS	%
ARICA Y PARINACOTA	15.161	21,3	18.373	25,81	27.327	38,39	10.325	16,96
TARAPACÁ	38.789	42,99	32.074	35,54	11.682	12,95	7.683	9,31
ANTOFAGASTA	55.376	34,12	46.760	28,8	20.630	12,71	39.553	32,22
ATACAMA	28.221	30,09	38.420	40,97	10.738	11,45	16.411	21,21
COQUIMBO	66.050	28,44	99.369	42,79	21.666	9,33	45.155	24,14
VALPARAÍSO	243.462	37,99	208.259	32,5	133.134	20,78	55.970	9,57
METROPOLITANA	1.000.021	40,47	740.012	29,95	546.554	22,12	184.497	8,07
O'HIGGINS	121.148	38,13	115.838	36,46	23.298	7,33	57.450	22,07
MAULE	159.605	43,74	143.345	39,28	33.232	9,11	28.705	8,54
BIOBÍO	277.900	38,54	309.477	42,92	79.358	11,01	54.301	8,14
ARAUCANÍA	139.754	42,03	116.846	35,13	19.821	5,96	56.126	20,30
LOS RÍOS	50.975	36,58	63.323	45,44	17.637	12,66	7.426	5,63
LOS LAGOS	96.911	36,19	110.586	41,3	23.725	8,86	36.530	15,80
AYSÉN	9.874	28,24	21.275	60,85	-	-	3.812	12,24
MAGALLANES	16.181	28,51	19.100	33,65	19.926	35,11	1.553	2,81
TOTAL POR COALICIÓN	2.319.428	38,68	2.083.057	34,34	988.728	16,49	605.497	10,10

Elaboración propia en base a SERVEL.

La situación descrita, es decir, la oportunidad para que nuevos movimientos politizaran y representaran a nuevos y/o votantes desencantados venía observándose en las encuestas de opinión desde hace muchos años. En la Tabla 12 se entrega la distribución ideológica del electorado chileno para el período 1958-2017. En este trabajo actualizamos la información entregada por T. Scully hasta 1993 (Scully, 1995). Lo más relevante de la información, es la caída sistemática de la identificación con el centro (que se comienza a percibir a mediados de los 90s), pero también la baja en la identificación ideológica con la derecha e izquierda (que se comienza a intensificar a partir del 2010).

El aumento de la desidentificación política (por partido, coaliciones y tendencias), la explosión de los “no responde” que se observó en el sistema político chileno a partir del 2000, era un claro indicador de un cambio estructural. Cambio, sin embargo, que no podía cristalizarse políticamente por la persistencia del sistema y de la lógica de funcionamiento del sistema electoral binominal.

TABLA 12

DISTRIBUCIÓN IDEOLÓGICA DEL ELECTORADO CHILENO, 1958-2017*

	1958	1961	1964	1970	1973	1986	1991	1993	1999**	2004	2012	2014	2017
DERECHA	31,4	23,8	17,4	26,6	21,9	16,6	21,9	22,8	26	21,2	13,4	11,9	16,9
CENTRO	17,8	28,2	29	24,2	26,8	41,2	30,8	24,6	10	12,4	9,7	9,6	11,3
IZQUIERDA	24,5	26,5	32	26	42,9	14,2	23,3	33,7	27	24,2	21,1	20,2	15,4
NO RESPONDE	26,3	21,5	21,6	23,2	8,4	28	24,1	19	37	42,2	55,8	58,3	56,3

*Medido por las respuestas a la pregunta, "se siente más cercano a la derecha, centro o izquierda"

** Para mantener la comparabilidad con el estudio de Scully, en los datos de 1999, 2004, 2012, 2014 y 2017 se suman Derecha - Centro Derecha E izquierda - Centro Izquierda.

Fuente: Scully "Reconstituting Party Politics in Chile, Encuestas CEP

En síntesis, los resultados de la elección del 2017, indican un fuerte desafío para las coaliciones que dominaron la escena política desde 1989, particularmente para la centro-izquierda, pero también para la centro-derecha.

4. Evolución de los resultados por partido, composición de la Cámara de Diputados y Senado

Considerando entonces, la alta dispersión de las elecciones presidenciales y parlamentarias, que las variaciones en cuanto a los porcentajes de participación entre las elecciones del 2013 y de 2017 son relativamente bajas y que existen cambios significativos en el voto por las coaliciones, procederemos a analizar los resultados obtenidos por los partidos.

Un primer indicador del comportamiento electoral por los partidos es el índice de volatilidad electoral de Pedersen.¹ El índice se calcula considerando los cambios en el porcentaje de votos de cada partido de una elección a otra como un valor absoluto, sumando estos porcentajes de cambio, y dividiéndolos por dos. En la Tabla 13 se presenta la volatilidad electoral entre 1932 y 1997 que realizamos en un estudio previo (Mainwaring, Montes y Ortega, 2000), agregando el resultado del período 2013-2017. La volatilidad electoral para este período es de un 21,2%, lo que es relativamente alta. Es indicativo que éste resultado se acerca a la media de un 27,6% del período 1932-1973 y se aleja de la media de 13,4% que existió en el período 1989-1997.

TABLA 13

VOLATILIDAD ELECTORAL POR PARTIDO, CÁMARA BAJA

Período electoral	Volatilidad
1932-37	37,5
1937-41	26,9
1941-45	20,3
1945-49	26,2
1949-53	38,6
1953-57	30,5
1957-61	26,4
1961-65	31,7
1965-69	21,8
1969-73	16,1
1973-89	36,8
1989-93	16,1
1993-97	10,6
Media	26,1
Media 1932-73	27,6
Media 1989-97	13,4
2013-17	21,2

Fuente: Mainwaring, Montes y Ortega "Repensando los sistemas de partidos Chilenos"

1. M. Pedersen, "Changing Patterns of Electoral Volatility in European Party Systems, 1948-1977: Explorations in Explanations", en H. Daalder y P. Mair (eds.), *Western European Party Systems: Continuity and Change*. Beverly Hills, 1983.

A continuación, se presenta en la Tabla 14, el total de votos obtenido por cada partido que compitió en la elección del 2017, el porcentaje de votos a nivel nacional, el número de diputados electos y el porcentaje de bancas de la Cámara de Diputados obtenido por cada partido.

Un primer hecho significativo es que se presenta una gran dispersión de votos. Existen sólo tres partidos que obtienen un porcentaje superior al 10 % (RN, UDI y PDC), seis partidos obtienen entre 4% y 9% (PS, PPD, RD, PCCh, Evópoli, PH) y 7 partidos entre 1% y 3% de la votación (PRSD, PRO, Igualdad, PEV, FRVS, Poder, Amplitud).

Un segundo hecho relevante es que partidos con una larga historia política, y con una supuesta fortaleza organización territorial nacional, como el PCCh (4,59% de votos) y el PRSD (3,61% de votos) obtienen menos votos que partidos con una reciente formación como RD (5,72% de votos) o Evópoli (4,26 de votos).

TABLA 14

RESULTADOS ELECCIÓN DIPUTADOS POR PARTIDO, 2017

Lista/Pacto	Votos	% Votos	Dip. Electos	% Diputados
RENOVACION NACIONAL	1.067.270	17,80%	36	23,23
UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE	957.245	15,96%	30	19,35
PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO	616.550	10,28%	14	9,03
PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE	585.128	9,76%	19	12,26
PARTIDO POR LA DEMOCRACIA	365.988	6,10%	8	5,16
REVOLUCION DEMOCRATICA	343.019	5,72%	10	6,45
PARTIDO COMUNISTA DE CHILE	275.096	4,59%	8	5,16
EVOLUCION POLITICA	255.221	4,26%	6	3,87
PARTIDO HUMANISTA	253.787	4,23%	5	3,23
PARTIDO RADICAL SOCIALDEMOCRATA	216.355	3,61%	8	5,16
PARTIDO PROGRESISTA	199.566	3,33%	1	0,65
PARTIDO IGUALDAD	129.232	2,16%	1	0,65
PARTIDO ECOLOGISTA VERDE	128.629	2,14%	1	0,65
FEDERACION REGIONALISTA VERDE SOCIAL	94.666	1,58%	4	2,58
PODER	87.456	1,46%	1	0,65
AMPLITUD	61.319	1,02%	0	0,00
UNION PATRIOTICA	51.348	0,86%	0	0,00
PARTIDO LIBERAL DE CHILE	46.605	0,78%	2	1,29
PARTIDO REGIONALISTA INDEPENDIENTE	39.692	0,66%	0	0
PAIS	35.469	0,59%	0	0
CIUDADANOS	30.286	0,51%	0	0
DEMOCRACIA REGIONAL PATAGONICA	20.575	0,34%	0	0
PARTIDO IZQUIERDA CIUDADANA DE CHILE	14.358	0,24%	0	0
MAS REGION	9.582	0,16%	0	0
PARTIDO DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS	4.663	0,08%	0	0
TODOS	2.888	0,05%	0	0

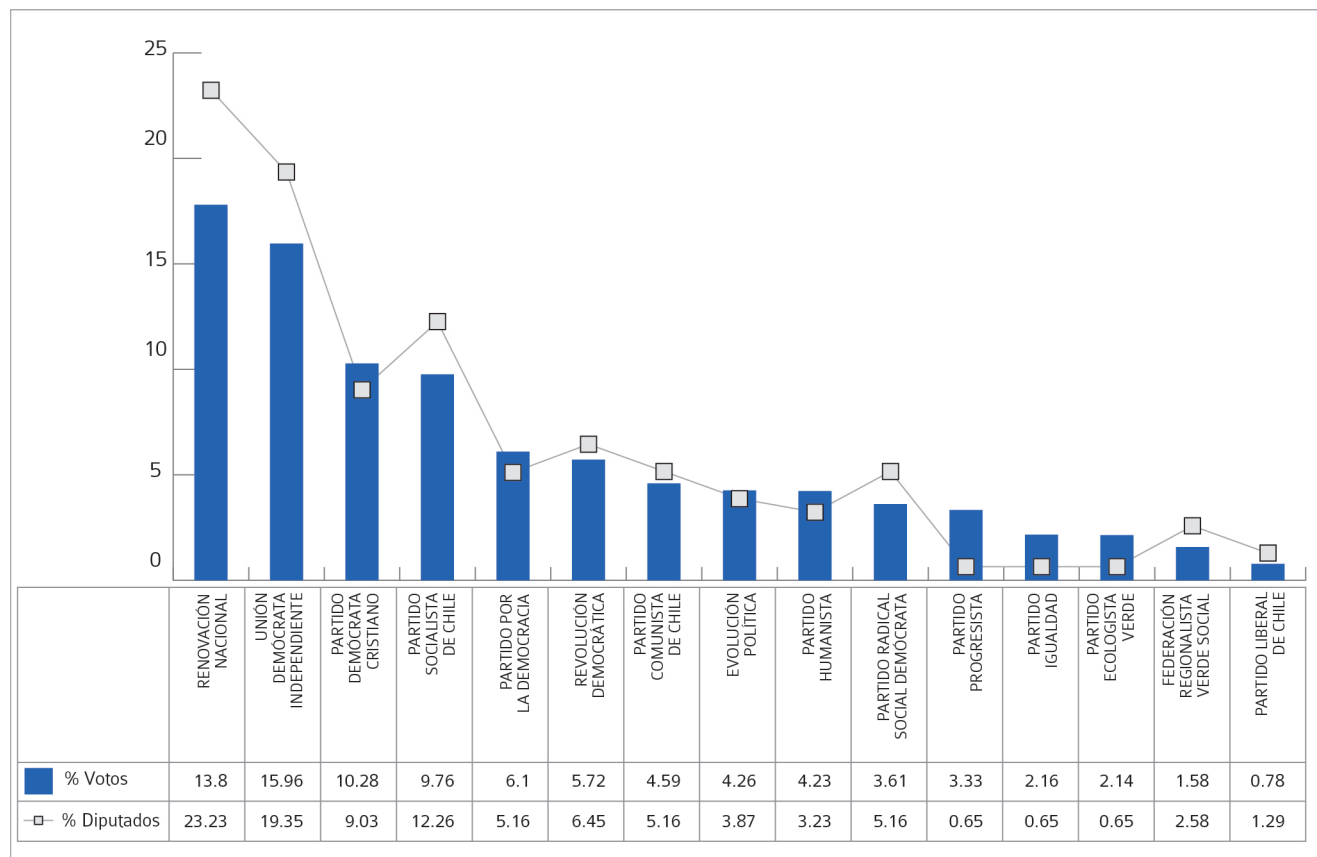
Elaboración propia en base a SERVEL.

Los datos indican que existe una relativa proporcionalidad entre el resultado de cada partido y las bancas de diputados obtenidas. En el Gráfico 3, se presenta la proporción de votos obtenidos en la elección del 2017 por cada partidos y su porcentaje de representación parlamentaria (Cámara de Diputados). La distancia entre la barra azul y la línea roja nos indica el grado de cercanía o lejanía en la proporcionalidad votos escaños.

Los únicos partidos que se escapan de la regla son RN (con 17,8% de votos obtiene 23,3% de los diputados), la UDI (con 15,96% de votos obtiene 19,3% de los diputados) y en menor medida el PS (con 9,75% de votos obtiene 12,2% de los diputados).

GRÁFICO 3

RESULTADOS DIPUTADOS ELECTO POR PARTIDO



Elaboración propia en base a SERVEL.

Otra forma de mirar estos resultados es analizar los cambios en el formato del sistema de partidos. Para esto comparamos el porcentaje de votos obtenidos por los 4 partidos más grandes y el número de partidos con representación parlamentaria entre 1932 y 2017 (Tabla 15).

Resaltan dos hechos muy significativos. Primero, el porcentaje de votos obtenido por los 4 partidos más grandes del sistema de partidos en la elección del 2017, que es de un 53,8%, es bajo en comparación con todo el período 1932-2017.

Sólo se acerca este resultado al de las elecciones de 1932 y 1953. Precisamente, es importante recordar, dos momentos de reorganización del sistema de partidos. Estamos frente a un cambio muy significativo, lo que resalta al observar que el resultado del 2017 está 16 puntos por debajo de la media del período 1932-1997, que es de 69,4%.

En la elección de diputados del 2017, 16 partidos obtuvieron representación parlamentaria para el período 2018-2022. Es importante señalar, que en términos comparativos, éste resultado es el tercer más alto de todo el período 1932-2017. Sólo detrás, de los 20 partidos que obtuvieron representación en la Cámara de Diputados en la elección de 1953 y de los 17 que lo hicieron en la elección de 1932.² Nuevamente, éste resultado de 16 partidos con representación, es mayor a la media del siglo XX, que fue de 11,1 partidos.

TABLA 15

ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE PARTIDOS

Período electoral	% de votos de los 4 partidos más grandes	Número de partidos con representación parlamentaria (Diputados)
1932	52,7	17
1937	71,9	11
1941	69,8	12
1945	71,8	12
1949	69,1	14
1953	49,5	20
1957	63,9	13
1961	67,2	7
1965	78,2	7
1969	78,7	5
1973	84,3	10
1989	75,3	11
1993	72,4	7
1997	66,7	9
Media	69,4	11,1
2017	53,8	16

2017: Elaboración propia en base a SERVEL.

1932-1997: Fuente: Mainwaring, Montes y Ortega "Repensando los sistemas de partidos Chilenos"

Una forma de analizar la fortaleza de los partidos es comparar los resultados de los partidos para diferentes cargos. Si los partidos estructuran la forma en que votan los ciudadanos, los resultados electorales para diferentes cargos en elecciones simultáneas deberían ser razonablemente convergentes si se cumplen cuatro condiciones: a) elecciones simultáneas, b) el electorado debe ser el mismo para los distintos cargos, c) las reglas electorales no deberían generar

2. Cabe recordar que, para el período 1932-1973, una cosa es la representación parlamentaria que obtuvieron los partidos en la elección y otra distinta la representación efectiva de los partidos en el parlamento, que se fue modificando por los continuos cambios de partido de parlamentarios, fusiones, divisiones de partidos, etc.

una gran diversidad de incentivos para el voto estratégico y d) la elección debe permitir a los electores cortar su boleta para los diversos cargos -poder votar para distintos partidos para los diversos cargos- (Mainwaring, Montes y Ortega, 2000). Así, “si un gran número de votantes elige a un candidato del partido A para diputado y a un candidato del partido B para senador, ello indica un bajo grado de estructuración partidaria del voto. En cambio, las cualidades de los candidatos individuales (sus posiciones programáticas, sus vínculos clientelísticos, o su atracción personal) son decisivas” (Mainwaring, Montes y Ortega, 2000).

De esta forma, aplicamos el índice CEVD (Cross Election Vote Differential)³ para estimar la diferencia agregada en los patrones de votación entre dos tipos de elecciones. En las elecciones del 2017 los criterios descritos se cumplieron en las elecciones de Diputados y Senadores en 7 Circunscripciones Senatoriales. De esta forma se procedió a calcular el índice y determinar si existen diferentes patrones de voto por partido para las dos Cámaras.

En la Tabla 16 se presentan los resultados. El CEVD para las regiones de Arica (36,79%), Tarapacá (50,2%) y Atacama (48,3%), son extremadamente altos, puesto que la mayoría de los partidos tuvieron resultados ampliamente divergentes para la Cámara de Diputados y Senado. Esto nos indica una estructuración partidaria muy modesta en estas regiones. En el resto de las regiones (Valparaíso, Maule, Araucanía, Aysén) también existe un porcentaje significativo, por lo cual podemos concluir que existe una creciente debilidad de los partidos para estructurar el voto.

TABLA 16

ÍNDICE COMPARATIVO DE ELECCIONES

CIRCUNSCRIPCIÓN	CEVD
ARICA Y PARINACOTA	36,79
TARAPACÁ	50,26
ATACAMA	48,61
VALPARAÍSO	22,65
MAULE	22,55
ARAUCANÍA	25,25
AYSÉN	18,81

Elaboración propia en base a SERVEL.

Un aspecto importante, que nos entrega información sobre la estabilidad del sistema de partidos, es analizar la evolución de cada partido en las elecciones anteriores. En la Tabla 17 se presentan los resultados de los partidos tradicionales en las elecciones de diputados 1989-2017. En términos generales se pueden observar dos grandes patrones. Un primer grupo de partidos tienen una alta estabilidad en el período (no ganan muchos votos adicionales, pero tampoco los pierden): éste es el caso del PS, PRSD, PCCh y en buena medida del RN. Un segundo grupo de partidos tiene variaciones mayores (alzas y disminuciones fuertes): es el caso de la UDI que aumenta fuertemente su votación en la década del 2000, pero pierde significativamente sus votos a partir del 2013; del PDC que tiene una tendencia a la baja entre 1993-2001, recupera votos el 2005, y vuelve a tener una tendencia a la baja a partir del 2009; y del PPD que mantiene estable su votación durante la década de los 90s, tiene una alza muy significativa el 2005 y, a partir de esa fecha, tiene una caída fuerte.

3. El índice es igual a la suma de los valores absolutos de las diferencias que cada partido tiene entre la elección del tipo A y la del tipo B, dividido por dos.

TABLA 17*

EVOLUCIÓN DE VOTACIÓN EN ELECCIÓN DE DIPUTADOS (1989-2017)

	UDI	RN	PDC	PS	PPD	PRSD	PCCh
1989**	667.369	1.242.432	1.766.347	-	778.501	268.103	-
1993	816.104	1.098.852	1.827.373	803.719	798.206	200.837	336.034
1997	837.736	971.903	1.331.745	640.397	727.293	181.539	398.588
2001	1.547.209	845.865	1.162.210	614.434	782.333	248.821	320.688
2005	1.475.901	932.422	1.370.501	663.561	1.017.956	233.564	339.547
2009	1.525.000	1.178.392	940.265	653.367	839.744	251.456	133.718
2013	1.179.342	928.037	967.003	691.713	685.804	225.914	255.914
2017	1.067.270	957.245	616.500	585.128	365.988	216.355	275.096

Elaboración propia en base a SERVEL.

*Pese a que reconocemos que en diversas elecciones existieron subpactos entre partidos y con independientes, lo que hace difícil determinar su afiliación partidaria y por lo tanto hay una subvaloración del voto partidario, creemos que no afecta los patrones generales.

**En las elecciones de 1989 se presentó un partido instrumental (PAIS), el PS y el PCCh no se presentaron con sus nombres partidarios por restricciones existentes por lo cual, por lo cual para efectos de ésta comparación preferimos no agruparlos.

En la Tabla 18 se presentan los resultados de los partidos tradicionales en las elecciones de concejales 1992-2016. En términos generales se pueden observar los mismos patrones anteriormente descritos. Estabilidad relativa en el caso de RN, PS, PRSD, PCCh. Aumento de UDI en la década del 2000 y pérdida de votos en la década del 2010; y en el caso del PDC tendencia permanente a la baja. En el caso del PPD, se observa una tendencia algo distinta a sus resultados de diputados, con una tendencia a partir del 2000 permanente a la baja.

TABLA 18

EVOLUCIÓN DE VOTACIÓN EN ELECCIÓN DE CONCEJALES (1992-2016)

	UDI	RN	PDC	PS	PPD	PR	PCCh
1992	652.954	861.784	1.854.679	547.031	590.321	314.757	419.778
1996	820.660	1.162.949	1.651.245	702.482	739.663	412.193	370.934
2000	1.040.349	1.040.349	1.408.445	735.209	743.384	352.857	273.629
2004	1.151.703	923.887	1.243.220	667.235	610.603	281.662	299.121
2008	919.765	980.196	849.714	679.982	517.469	316.975	305.990
2012	733.855	701.078	804.622	556.702	409.906	217.148	286.009
2016	733.556	803.348	580.347	487.126	402.908	336.921	248.680

Elaboración propia en base a SERVEL.

Para profundizar en el análisis de las tendencias se calculó para todos los partidos y en todos los períodos electorales de elecciones de diputados y concejales, el valor neto de aumento-disminución de votos y el porcentaje de votos perdidos en función de su peso electoral. En la Tabla 19 se entrega la información mayor de cada uno de los partidos se puede ob-

servar una variación de diputados, desde partidos, y subpartidos de 1992-2016 y en la Tabla 20 la información de las elecciones de concejales para el período 1992-2016 y en la Tabla 20 la información de las elecciones de diputados 1989-2017.

Al tomar en cuenta el peso relativo de los partidos se puede observar que la variación es más significativa para cada partido tanto en elecciones de concejales como de diputados.

La UDI en dos elecciones de concejales y una de diputados pierde más del 20% de su votación; RN en una elección de concejales y de diputados pierde más del 20% de su votación; el PDC en dos elecciones de concejales y tres de diputados pierde alrededor del 30% de su votación; el PS en tres elecciones de concejales pierde más de 10% y en dos elecciones de diputados 20% y 15%; el PPD en tres elecciones de concejales pierde entre un 15% y 20% de su votación, en dos de diputados pierde alrededor de un 18% y en la última elección un 46% de su votación; el PRSD en tres elecciones de concejales pierde entre un 14%-30%, y en dos elecciones de diputados un 10% y 25% de su votación; finalmente el PCCh, en tres elecciones de concejales pierde entre un 11%-26% y en dos elecciones de diputados 19% y un 60%⁴.

TABLA 19

DIFERENCIAL NETO DE VOTOS Y PORCENTAJE PERDIDA-AUMENTO PARTIDOS EN ELECCIÓN CONCEJALES, 1992-2016

PERÍODO ELECTORAL	UDI		RN		PDC		PS		PPD		PR		PCCh	
	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO
1992-1996	167.706	25,7	301.165	34,9	-203.434	-11,0	155.451	28,4	149.342	25,3	97.436	31,0	-48.844	-11,6
1996-2000	219.689	26,8	-122.600	-10,5	-242.800	-14,7	32.727	4,7	3.721	0,5	-59.336	-14,4	-97.305	-26,2
2000-2004	111.354	10,7	-116.462	-11,2	-165.225	-11,7	-67.974	-9,2	-132.781	-17,9	-71.195	-20,2	25.492	9,3
2004-2008	-231.938	-20,1	56.309	6,1	-393.506	-31,7	12.747	1,9	-93.134	-15,3	35.313	12,5	6.869	2,3
2008-2012	-185.910	-20,2	-279.118	-28,5	-45.092	-5,3	-123.280	-18,1	-107.563	-20,8	-99.827	-31,5	-19.981	-6,5
2012-2016	-299	-0,0	102.270	14,6	-224.275	-27,9	-69.576	-12,5	-6.998	-1,7	119.773	55,2	-37.329	-13,1

Elaboración propia en base a SERVEL.

4. Este último caso se produce cuando el PCCh entra a la Nueva Mayoría y compite en menos distritos.

TABLA 20

DIFERENCIAL NETO DE VOTOS Y PORCENTAJE PERDIDA-AUMENTO PARTIDOS EN ELECCIÓN DIPUTADOS, 1989-2017

PERÍODO ELECTORAL	UDI		RN		PDC		PS		PPD		PR		PCCh	
	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO	VOTOS	% PERDIDA AUMENTO
1989-1993	148.735	22,3	-143.580	-11,6	61.026	3,5			19.705	2,5	-67.266	-25,1		
1993-1997	21.632	2,7	-126.949	-11,6	-495.628	-27,1	-163.322	-20,3	-70.913	-8,9	-19.298	-9,6	62.554	18,6
1997-2001	709.473	84,7	-126.038	-13,0	-169.535	-12,7	-25.963	-4,1	55.040	7,6	67.282	37,1	-77.900	-19,5
2001-2005	-71.308	-4,6	86.557	10,2	208.291	17,9	49.127	8,0	235.623	30,1	-15.257	-6,1	18.859	5,9
2005-2009	49.099	3,3	245.970	26,4	-430.236	-31,4	-10.194	-1,5	-178.212	-17,5	17.892	7,7	-205.829	-60,6
2009-2013	-345.658	-22,7	-250.355	-21,2	26.738	2,8	38.346	5,9	-153.940	-18,3	-25.542	-10,2	122.196	91,4
2013-2017	-112.072	-9,5	29.208	3,1	-350.503	-36,2	-106.585	-15,4	-319.816	-46,6	-9.559	-4,2	19.182	7,5

Elaboración propia en base a SERVEL.

A partir de la información presentada se calculó la suma de la votación de los partidos en las dos coaliciones que, pese a algunos formatos diferentes de presentación de listas en las elecciones, dominó la escena política entre 1989-2017, Concertación/Nueva Mayoría, Alianza/Chile Vamos. Para efectos de comparación se agregó también la votación del PCCh. Dos son los datos relevantes que nos entrega la Tabla 21. Primero, entre 1989-2016, no existió una fuerza alternativa significativa a los partidos tradicionales. Y segundo, esto cambió radicalmente con la elección del 2017. Por primera vez desde el retorno a la democracia el conjunto de los partidos “nuevos” obtiene un número de votos significativos: 1.319.129.

TABLA 21

EVOLUCIÓN VOTACIÓN CONCEJALES (1992-2016)				EVOLUCIÓN VOTACIÓN DIPUTADOS (1989-2017)			
AÑO DE ELECCIÓN	SUMA VOTOS PARTIDOS EN COALICIONES	VOTOS VÁLIDOS	VOTOS PARTIDOS EXTERNOS A COALICIONES	AÑO DE ELECCIÓN	SUMA VOTOS PARTIDOS EN COALICIONES	VOTOS VÁLIDOS	VOTOS PARTIDOS EXTERNOS A COALICIONES
1992	5.738.747	6.410.906	672.159	1989	5.823.294	6.797.122	973.828
1996	5.953.777	6.301.298	347.521	1993	6.541.099	6.738.859	197.760
2000	6.282.210	6.515.574	233.364	1997	5.427.672	5.795.773	368.101
2004	5.538.517	6.123.375	584.858	2001	5.983.872	6.144.003	160.131
2008	5.247.345	6.086.895	839.550	2005	6.313.140	6.601.811	288.671
2012	4.675.021	5.338.356	663.335	2009	5.942.770	6.615.856	673.086
2016	3.927.914	4.549.979	622.065	2013	5.477.591	6.220.222	742.631
				2017	4.677.581	5.996.710	1.319.129

Elaboración propia en base a SERVEL.

A continuación se analiza la votación de cada partido en las elecciones de diputados del 2017, respecto de la anterior elección del 2013 (Tabla 22). Se observan varios hechos significativos. Mientras el año 2013, 15 partidos obtuvieron votos, el año 2017 ésta cifra se elevó a 26 partidos. La mayor dispersión influyó en que la media bajó de 374.188 votos el 2013 a 226.615 votos el 2017. La participación de una cantidad mayor de partidos y el aumento de los candidatos (por el aumento del número de cupos por lista N+1) generó también una mayor dispersión de votos entre los candidatos.

Además de lo anterior se produjo una baja en la votación nacional en la mayoría de los partidos tradicionales (en rojo en la tabla): el PDC pierde 350.453 votos (36,2% de su votación), el PPD pierde 319.816 votos (46,6% de su votación), la UDI pierde 222.097 votos (18,8% de su votación), el PS pierde 106.581 votos (15,4% de su votación), el PRO pierde 36.156 votos (15,3% de su votación), y el PR pierde 9.559 votos (4,2% de su votación). El aumento de votos se concentró en los partidos del Frente Amplio, particularmente en Revolución Democrática, que obtuvo 343.019 votos. En la centro-derecha Evópoli fue el que más ganó, obtuvo 255.221 votos, seguido de RN con un aumento de 139.233 votos (15% de aumento de su votación).

TABLA 22

COMPARACIÓN RESULTADOS ELECCIÓN 2013 Y 2017 DIPUTADOS POR PARTIDO

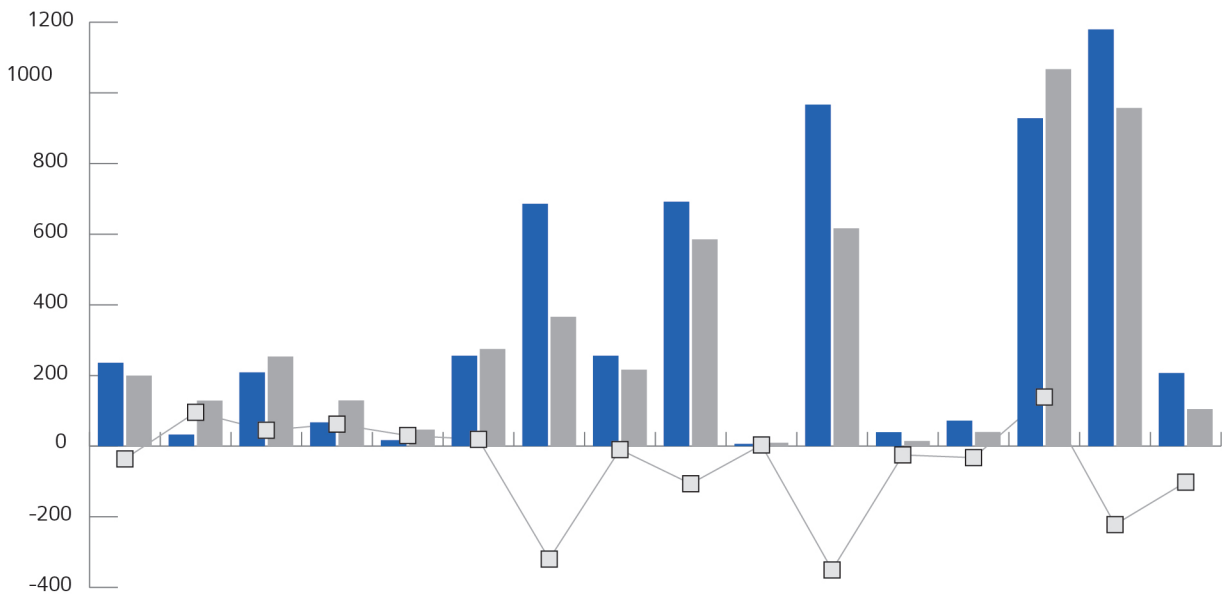
PARTIDO	2013	2017	DIFERENCIA	% Aumento / Pérdida
REVOLUCION DEMOCRATICA	-	343.019	343.019	
EVOLUCION POLITICA	-	255.221	255.221	
RENOVACION NACIONAL	928.037	1.067.270	139.233	15,0
PARTIDO ECOLOGISTA VERDE	32.762	128.629	95.867	292,6
FEDERACION REGIONALISTA VERDE SOCIAL	-	94.666	94.666	
PODER	-	87.456	87.456	
PARTIDO IGUALDAD	67.094	129.232	62.138	92,6
AMPLITUD	-	61.319	61.319	
UNION PATRIOTICA	-	51.348	51.348	
PARTIDO HUMANISTA	208.879	253.787	44.908	21,5
PAIS	-	35.469	35.469	
CIUDADANOS	-	30.286	30.286	
PARTIDO LIBERAL DE CHILE	16.664	46.605	29.941	179,7
DEMOCRACIA REGIONAL PATAGONICA	-	20.575	20.575	
PARTIDO COMUNISTA DE CHILE	255.914	275.096	19.182	7,5
PARTIDO DE TRABAJADORES REVO.	-	4.663	4.663	
MAS REGION	6.387	9.582	3.195	50,0
TODOS	-	2.888	2.888	
PARTIDO RADICAL SOCIALDEMOCRATA	225.914	216.355	-9.559	-4,2
PARTIDO IZQUIERDA CIUDADANA DE CHILE	39.281	14.358	-24.923	-63,4
PARTIDO REGIONALISTA INDEPENDIENTE	72.306	39.692	-32.614	-45,1
PARTIDO PROGRESISTA	235.722	199.566	-36.156	-15,3
CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	206.634	104.717	-101.917	-49,3
PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE	691.713	585.128	-106.585	-15,4
UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE	1.179.342	957.245	-222.097	-18,8
PARTIDO POR LA DEMOCRACIA	685.804	365.988	-319.816	-46,6
PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO	967.003	616.550	-350.453	-36,2

Elaboración propia en base a SERVEL.

En el Gráfico 4 se puede observar el aumento o declive en votación de aquellos partidos que compitieron en las elecciones de 2013 y 2017 (línea verde). En este sentido, sólo el Partido Ecologista Verde y Renovación Nacional cuentan con un aumento significativo en votos.

GRÁFICO 4

COMPARACIÓN EN VOTACIÓN DIPUTADOS 2013 Y 2017 POR PARTIDOS



	PRO	P. ECOLOGISTA VERDE	PH	IGUALDAD	PL	PCCh	PPD	PRSD	PS	MAS REGIÓN	PDC	IC	PRI	RN	UDI	CANDIDATURAS INDEPENDIENTES
■ 2013	235.722	32.762	208.879	67.094	16.664	255.914	685.804	225.914	691.713	6.387	967.003	39.281	72.306	928.037	1179.342	206.634
■ 2017	199.566	128.629	253.787	129.232	46.605	275.096	365.988	216.355	585.128	9.582	616.550	14.358	39.692	1067.270	957.245	104.717
—□— Diferencia	-36.156	95.867	44.908	62.138	29.941	19.182	-319.816	-9.559	-106.585	3.195	-350.453	-24.923	-32.614	139.233	-222.097	-101.917

Elaboración propia en base a SERVEL.

Nos pareció también importante analizar, los resultados de los partidos en la elección del 2013 (diputados), 2016 (concejales), y 2017 (diputados). Por ser elecciones diferentes, no comparamos los resultados de los partidos en cada elección, sino ponemos atención en los patrones de aumento y disminución de los partidos.

Sabemos, que existen importantes diferencias de participación entre un tipo de elección y otra, mientras en la elección de diputados del 2013 votaron 5.5 millones y en la del 2017 5,9 millones, en la de Concejales del 2016 solamente 4.5 millones de electores. En un sistema de partidos fuerte, la reducción de la participación entre diferentes elecciones, debería distribuirse en forma relativamente homogénea.

En la Tabla 23 se entregan los resultados por partido en la elección de diputados 2013 concejales 2016 y diputados 2017, calculándose además la diferencia en votos obtenida.

TABLA 23

EVOLUCIÓN RESULTADOS ELECCIÓN 2013, 2016 Y 2017 POR PARTIDO

PARTIDO	Diputados 2013	Concejales 2016	Dif. 2013 - 2016	PARTIDO	Concejales 2016	Diputados 2017	Dif. 2016-2017
EVOPOLI		151.153	151.153	RD		343.019	343.019
PRSD	225.914	336.921	111.007	RN	803.348	1.067.270	263.922
MAS REGION	6.387	86.470	80.083	UDI	733.556	957.245	223.689
UP		62.596	62.596	PH	108.611	253.787	145.176
PEV	32.762	86.497	53.735	EVOPOLI	151.153	255.221	104.068
AMPLITUD		51.483	51.483	PS	487.126	585.128	98.002
PRI	72.306	109.426	37.120	FRVS		94.666	94.666
DRP		1.777	1.777	PODER		87.456	87.456
PCCh	255.914	248.680	-7.234	IGUALDAD	58.257	129.232	70.975
IGUALDAD	67.094	58.257	-8.837	PEV	86.497	128.629	42.132
PL	16.664	5.298	-11.366	PL	5.298	46.605	41.307
PRO	235.722	179.629	-56.093	PDC	580.188	616.550	36.362
PH	208.879	108.611	-100.268	PAIS		35.469	35.469
RN	928.037	803.348	-124.689	CIUDADANOS		30.286	30.286
PS	691.713	487.126	-204.587	PCCh	248.680	275.096	26.416
PPD	685.804	402.908	-282.896	pro	179.629	199.566	19.937
PDC	967.003	580.188	-386.815	DRP	1.777	20.575	18.798
UDI	1.179.342	733.556	-445.786	IC		14.358	14.358
Votos Válidos	6.220.222	4.549.979	1.670.243	AMPLITUD	51.483	61.319	9.836
				PRT		4.663	4.663
				TODOS		2.888	2.888
				UP	62.596	51.348	-11.248
				PPD	402.908	365.988	-36.920
				PRI	109.426	39.692	-69.734
				MAS REGION	86.470	9.582	-76.888
				PRSD	336.921	216.355	-120.566
				Votos Válidos	4.549.979	5.891.993	1.342.014

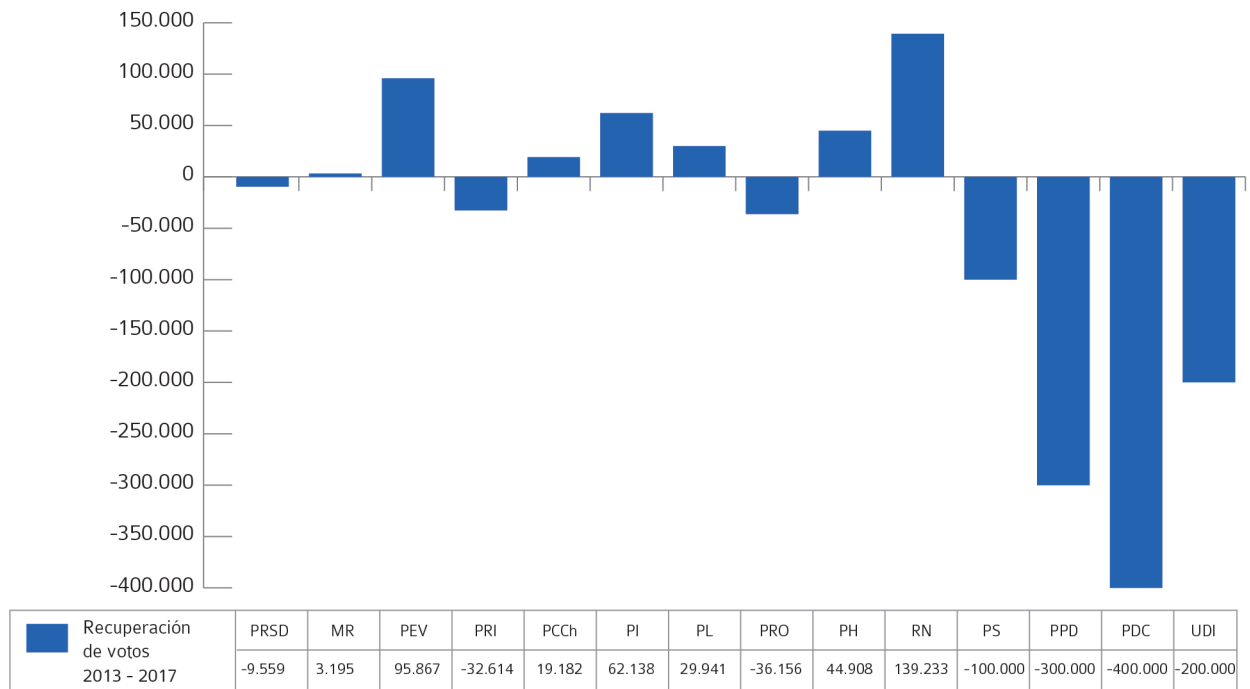
Elaboración propia en base a SERVEL.

Como señalamos previamente nos interesa observar los patrones de aumento y disminución de votos, cuando cambian los niveles de participación. En la elección de concejales de 2016, disminuyó la participación en alrededor de 1.100.000. El 2017, como es común en elecciones de diputados, votaron alrededor de 1.400.000 votos más. El punto interesante es que al bajar la participación el 2013, ésta pérdida no se distribuyó homogéneamente entre los partidos. De la misma forma, al aumentar la participación el 2017, el aumento tampoco se dio en forma homogénea entre los partidos. Es decir, algunos partidos muestran más capacidad que otros de recuperar la votación.

Lo anterior, lo podemos observar en el Gráfico 5. Se presenta la diferencia en votos entre lo que aumentó cada partido entre 2013-2016 y 2013-2017. El PS, PPD, UDI y PDC, exhibieron una menor capacidad de recuperar votación.

GRÁFICO 5

CAPACIDAD RECUPERACIÓN DE VOTOS PARTIDOS, 2013-2017



Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 24

CAPACIDAD DE RECUPERACIÓN DE VOTOS

PARTIDO	Dif. 2013 - 2016	Dif. 2016-2017	RECUPERACIÓN
PARTIDO RADICAL SOCIALDEMOCRATA	111.007	-120.566	-9.559
MAS REGION	80.083	-76.888	3.195
UNIÓN PATRIOTICA	62.596	-11.248	51.348
PARTIDO ECOLOGISTA VERDE	53.735	42.132	95.867
PARTIDO REGIONALISTA INDEPENDIENTE	37.120	-69.734	-32.614
DEMOCRACIA REGIONAL PATAGONICA	1.777	18.798	20.575
PARTIDO COMUNISTA DE CHILE	-7.234	26.416	19.182
PARTIDO IGUALDAD	-8.837	70.975	62.138
PARTIDO LIBERAL DE CHILE	-11.366	41.307	29.941
PARTIDO PROGRESISTA	-56.093	19.937	-36.156
PARTIDO HUMANISTA	-100.268	145.176	44.908
RENOVACION NACIONAL	-124.689	263.922	139.233
PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE	-204.587	98.002	-106.585
PARTIDO POR LA DEMOCRACIA	-282.896	-36.920	-319.816
PARTIDO DEMÓCRATA CRISTIANO	-386.815	36.362	-350.453
UNIÓN DEMOCRATA INDEPENDIENTE	-445.786	223.689	-222.097

Elaboración propia en base a SERVEL.

Un aspecto interesante a observar es el peso partidario a nivel regional. Existe una visión un tanto errónea que asume que Chile posee solo partidos nacionales, es decir, con un peso regional relativamente similar.

La Tabla 25 muestra los seis partidos más grandes de cada región. El hecho más significativo, es la diferencia en el peso regional de los partidos, lo que es un indicador del grado de organización territorial de los partidos y su impacto electoral.

Los datos indican que RN y la UDI logran mantenerse como partidos nacionales (con un peso relativamente estable en la mayoría de las regiones). El PDC desaparece como partido significativo en el norte del país y sólo se mantiene con un peso relativamente estable (salvo la RM) entre Coquimbo y Magallanes. En el caso del PS, se observa una mayor variación, siendo fuerte en cuatro regiones (Arica, Atacama, Los Ríos y Los Lagos) e intermedio en siete regiones. Finalmente, resalta la debilidad del peso regional del PPD (siendo fuerte sólo en la Araucanía) y, particularmente, del PCCh (siendo que es fuerte sólo en Tarapacá).

TABLA 25

RANKING DE PARTIDOS A NIVEL REGIONAL, 2017

	1º Partido	%	2º Partido	%	3º Partido	%	4º Partido	%	5º Partido	%	6º Partido	%
ARICA Y PARINACOTA	PL	36,6	PS	16,27	PRO	14,5	UDI	13,03	EVÓPOLI	4,73	PC	3,69
TARAPACÁ	UDI	22,21	RN	19,02	PC	15,87	PS	9,34	IGUALDAD	5,5	PDC	4,8
ANTOFAGASTA	RN	26,4	PRSD	13,95	FRVS	10,21	RD	5,99	PPD	5,53	UDI	4,2
ATACAMA	RN	19,56	PS	24,21	FRVS	14,21	UDI	10,53	PODER	9,38	PRSD	5,7
COQUIMBO	UDI	16,06	PDC	15,68	RN	12,38	FRVS	10,46	PS	9,27	PC	7,42
VALPARAÍSO	RN	17,83	UDI	14,35	PDC	10,64	PS	8,84	IGUALDAD	7,45	PPD	6,54
RM	RN	17,83	UDI	15,41	RD	10,18	PS	8,25	PDC	7,6	PC	7,49
O'HIGGINS	UDI	23,52	RN	14,61	FRVS	12,73	PS	10,59	PDC	9,02	PPD	8,98
MAULE	UDI	25,77	PDC	17,97	RN	16,33	PS	9,46	PRSD	6,91	PPD	4,73
BIOBÍO	UDI	20,98	RN	15,21	PDC	14,73	PS	11,77	PRSD	6,97	PPD	6,8
ARAUCANÍA	RN	25,63	PPD	14,42	PDC	10,79	EVÓPOLI	9,35	UDI	7,05	PH	5,96
LOS RÍOS	RN	20,92	PS	20,84	PDC	12,97	UDI	11,92	RD	7,97	PRI	3,73
LOS LAGOS	RN	24,11	PS	20,33	PDC	13,79	UDI	11,4	PPD	4,93	PRO	4,49
AYSÉN	PDC	30,39	RN	11,16	UDI	10,6	PPD	8,85	PRSD	8,79	PS	8,76
MAGALLANES	PH	35,11	PDC	12,88	UDI	12,08	RN	8,5	PRI	7,43	PRSD	7,38

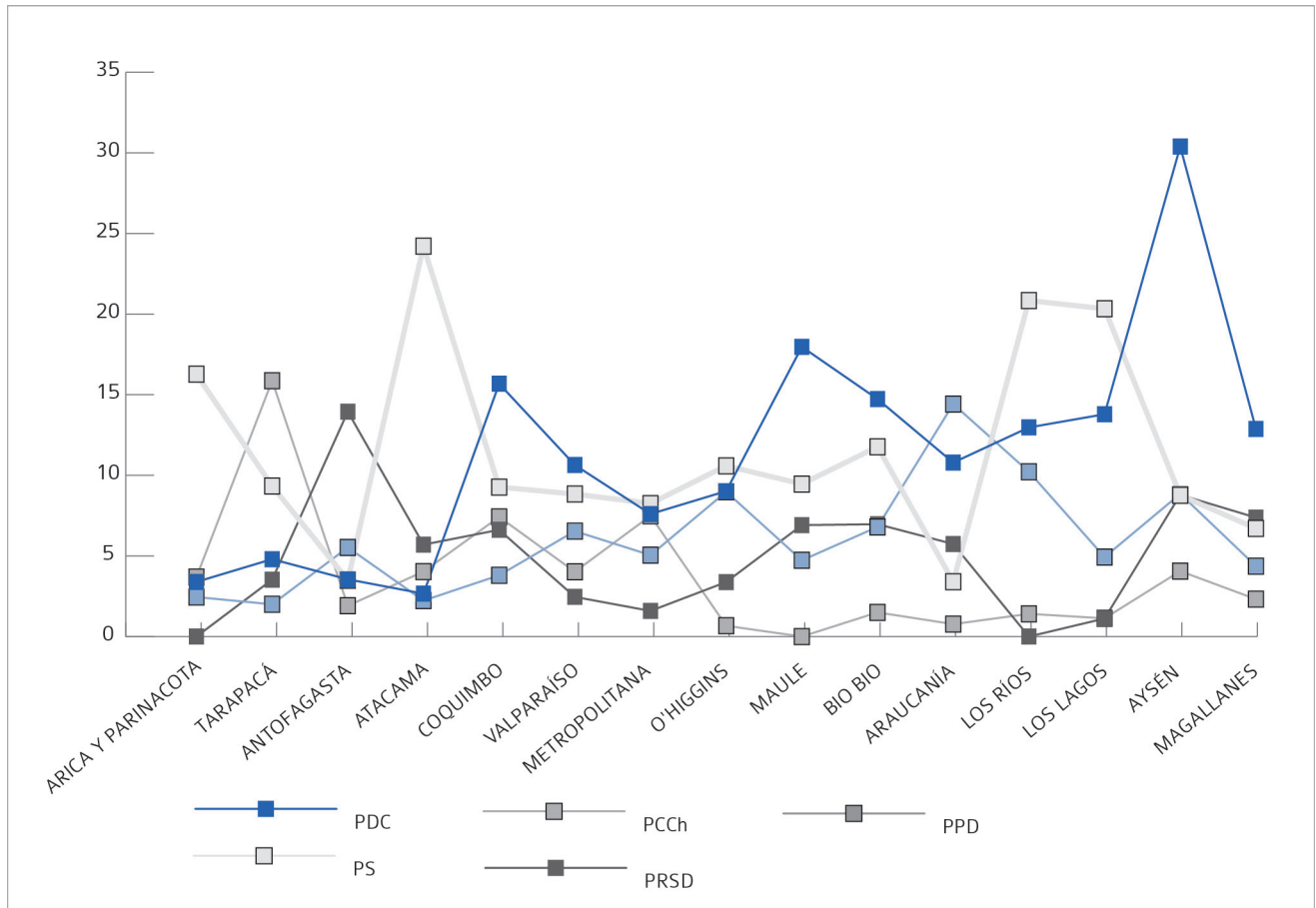
Elaboración propia en base a SERVEL.

En los siguientes tres gráficos se presentan los porcentajes de votos de los partidos en todas las regiones del país. Para facilitar la comparación se presentan los partidos por coalición: Gráfico 6 Nueva Mayoría, Gráfico 7 Frente Amplio y Gráfico 8 Chile Vamos.

En el caso de estos partidos resalta el debilitamiento de su carácter nacional. Un porcentaje menor a un 5% es reconocido en la literatura como un indicador de una baja capacidad electoral (además de ser el caso chileno un criterio de disolución). Bajo éste criterio el PDC es débil en 4 regiones (Arica, Tarapacá, Atacama, Antofagasta); el PS en 2 regiones (Antofagasta y la Araucanía); el PPD en 7 regiones (Arica, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Maule, Los Lagos y Magallanes); el PRSD en 7 regiones (Arica, Tarapacá, Valparaíso, RM, O'Higgins, Los Ríos y Los Lagos); mientras el PCCh sólo en 3 regiones tiene un porcentaje superior al 5%.

GRÁFICO 6

PORCENTAJE VOTOS PARTIDOS NUEVA MAYORÍA POR REGIÓN



Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 26

PORCENTAJE VOTOS PARTIDOS NUEVA MAYORÍA POR REGIÓN

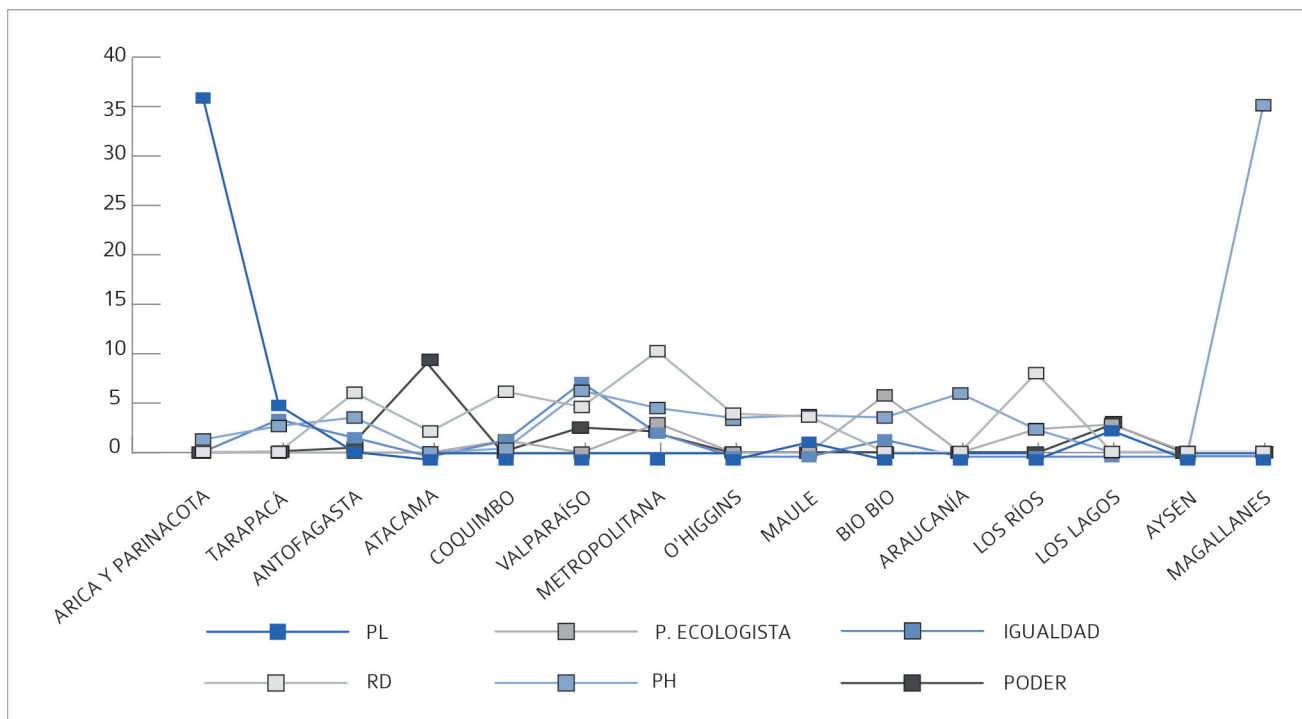
	PDC	PS	PPD	PRSD	PCCh
ARICA Y PARINACOTA	3,39	16,27	2,45	0	3,69
TARAPACÁ	4,8	9,34	2	3,53	15,87
ANTOFAGASTA	3,55	3,49	5,53	13,95	1,91
ATACAMA	2,66	24,21	2,23	5,7	4,03
COQUIMBO	15,68	9,27	3,8	6,62	7,42
VALPARAÍSO	10,64	8,84	6,54	2,46	4,02
RM	7,6	8,25	5,05	1,59	7,49
O'HIGGINS	9,02	10,59	8,98	3,38	0,67
MAULE	17,97	9,46	4,73	6,91	0
BIOBÍO	14,73	11,77	6,8	6,97	1,5
ARAUCANÍA	10,79	3,4	14,42	5,74	0,77
LOS RÍOS	12,97	20,84	10,22	0	1,41
LOS LAGOS	13,79	20,33	4,93	1,12	1,13
AYSÉN	30,39	8,76	8,85	8,79	4,06
MAGALLANES	12,88	6,71	4,37	7,38	2,32

Elaboración propia en base a SERVEL.

En el caso de los partidos agrupados en el Frente Amplio resalta la dispersión por su desarrollo reciente.

GRÁFICO 7

PORCENTAJE VOTOS PARTIDOS FRENTE AMPLIO POR REGIÓN



Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 27

PORCENTAJE VOTOS PARTIDOS FRENTE AMPLIO POR REGIÓN

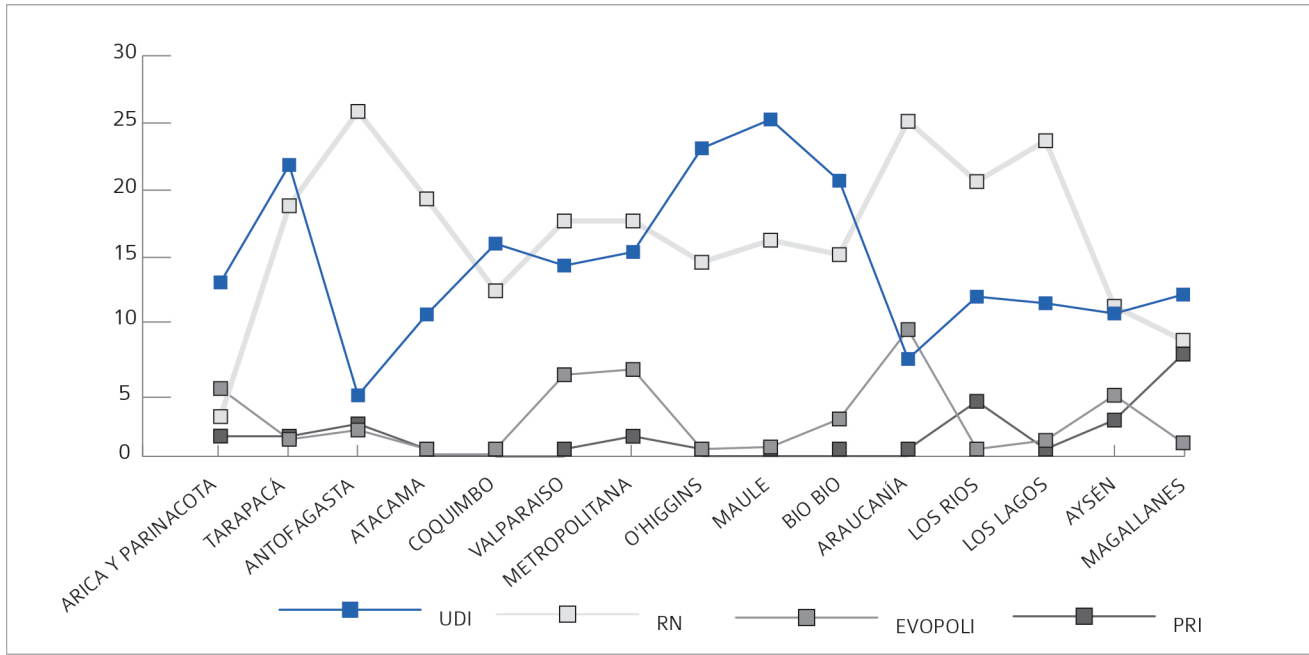
	PL	RD	PH	IGUALDAD	PARTIDO ECOLOGISTA	PODER
ARICA Y PARINACOTA	36,6	-	1,3	0,48	-	-
TARAPACÁ	5,5	-	2,67	3,75	-	1,02
ANTOFAGASTA	0,78	5,99	3,53	1,91	-	0,51
ATACAMA	-	2,07	-	-	-	9,38
COQUIMBO	-	6,09	0,39	1,63	1,22	-
VALPARAÍSO	-	4,55	6,23	7,49	-	2,54
RM	-	10,18	4,48	2,37	2,96	2,12
O'HIGGINS	-	3,86	3,48	-	-	-
MAULE	1,77	3,58	3,76	-	-	-
BIOBÍO	-	-	3,53	1,7	5,78	-
ARAUCANÍA	-	-	5,96	-	-	-
LOS RÍOS	-	7,97	2,32	-	2,37	-
LOS LAGOS	2,94	-	-	-	2,84	3,09
AYSÉN	-	-	-	-	-	-
MAGALLANES	-	-	35,11	-	-	-

Elaboración propia en base a SERVEL.

Finalmente en el caso de RN, UDI, Evópoli y el PRI, se observa la estabilidad regional de RN y, alguna menor medida de la UDI; la desaparición del PRI, y que Evópoli aún no logra ser un actor competitivo territorialmente frente a sus dos grandes partidos adversarios.

GRÁFICO 8

PORCENTAJE VOTOS PARTIDOS CHILE VAMOS POR REGIÓN



Elaboración propia en base a SERVEL

TABLA 28

PORCENTAJE VOTOS PARTIDOS CHILE VAMOS POR REGIÓN

	UDI	RN	EVOPOLI	PRI
ARICA Y PARINACOTA	13,03	2,54	4,73	1,01
TARAPACÁ	22,21	19,02	0,76	1
ANTOFAGASTA	4,2	26,4	1,49	1,97
ATACAMA	10,53	19,56	0	0
COQUIMBO	16,06	12,38	0	0
VALPARAÍSO	14,35	17,83	5,81	0
RM	15,41	17,83	6,23	1
O'HIGGINS	23,52	14,61	0	0
MAULE	25,77	16,33	1,64	0
BIOBÍO	20,98	15,21	2,35	0
ARAUCANÍA	7,05	25,63	9,35	0
LOS RÍOS	11,92	20,92	0	3,73
LOS LAGOS	11,4	24,11	0,68	0
AYSÉN	10,6	11,16	4,21	2,27
MAGALLANES	12,08	8,5	0,49	7,43

Elaboración propia en base a SERVEL.

Para terminar el análisis sobre la evolución de los partidos comparamos la votación obtenida el 2013 y 2017 por los Diputados en ejercicio que fueron a la reelección. Se calculó el aumento o descenso en votos y el porcentaje de pérdida de votos de cada uno.

Existían una serie de factores que hacían presagiar antes de la elección que los diputados incumbentes que iban a la reelección tendrían un resultado favorable. Se especulaba que haría más difícil el despliegue de nuevos candidatos las regulaciones sobre propaganda y financiamiento electoral (límite al período de campaña, límite a la propaganda en la vía pública). Sin embargo los resultados indican un panorama diferente.

En las Tablas 29 a 36 se presentan los resultados por cada partido. En color azul se muestra el porcentaje de aumento y en color rojo el porcentaje de pérdida.

Como observamos anteriormente, RN es el partido que presenta mayor estabilidad regional. Esto se confirma al ver los resultados de sus diputados incumbentes, 7 presentan aumento de votos y solamente 2 pérdida.

TABLA 29

VOTACIÓN DIPUTADOS RN INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		Nº Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
Paulina Núñez Urrutia	RN	20565	19,63 %	37764	23,27	17199	83,6
René Manuel García García	RN	14372	23,73 %	23064	10,28	8692	60,5
Diego Paulsen Kehr	RN	16017	26,3 %	24317	22,49	8300	51,8
Jorge Rathgeb Schifferli	RN	16449	26,47 %	21491	19,87	5042	30,7
Bernardo Berger Fett	RN	20836	25,71 %	24096	17,29	3260	15,6
Alejandro Santana Tirachini	RN	20526	32,72 %	23556	17,1	3030	14,8
Marcela Sabat Fernández	RN	53135	28,58 %	54573	12,5	1438	2,7
Germán Verdugo Soto	RN	22037	26,1 %	14552	5,96	-7485	-34,0
Leopoldo Pérez Lahsen	RN	46500	23,57 %	29947	8,58	-16553	-35,6

Elaboración propia en base a SERVEL.

Una situación intermedia es la que afecta a la UDI, que perdió en ésta elección sobre 220.000 votos. De los 20 diputados incumbentes 9 presentan aumento de votos y 11 pérdida de votos. Es interesante que éste partido presenta una distribución casi perfecta en U. Por un lado la diputada María José Hoffmann aumenta en 59,1% su votación y al otro extremo la diputada Marisol Turren disminuye en 62% su votación.

TABLA 30

VOTACIÓN DIPUTADOS UDI INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		No Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
María José Hoffmann Opazo	UDI	21870	28,48 %	34787	10,78	12917	59,1
Sergio Gahona Salazar	UDI	20507	23,8 %	27327	11,77	6820	33,3
Joaquín Lavín León	UDI	58180	23,71 %	75564	17,84	17384	29,9
Ignacio Urrutia Bonilla	UDI	14773	22,29 %	17809	14,76	3036	20,6
Pedro Álvarez-Salamanca Ramírez	UDI	17716	24,91 %	20521	8,4	2805	15,8
Javier Macaya Danús	UDI	21979	26,47 %	25198	13,98	3219	14,6
Juan Antonio Coloma Álamos	UDI	31393	20,21 %	35717	11,78	4324	13,8
Iván Norambuena Fariás	UDI	30806	34,97 %	33198	17,42	2392	7,8
Ramón Barros Montero	UDI	20723	32,17 %	21867	15,91	1144	5,5
Jaime Belloio Avaria	UDI	32223	22,1 %	31885	10,52	-338	-1,0
Renzo Trisotti Martínez	UDI	20818	25,8 %	20039	22,21	-779	-3,7
Issa Kort Garriga	UDI	18812	22,01 %	16754	9,29	-2058	-10,9
Javier Hernández Hernández	UDI	19280	27,4 %	16350	12,58	-2930	-15,2
Claudia Nogueira Fernández	UDI	23391	25,16 %	19444	5,76	-3947	-16,9
Celso Morales Espinosa	UDI	30117	26,71 %	22049	9,03	-8068	-26,8
Enrique van Rysselberghe Herrera	UDI	40721	25,16 %	28778	8,54	-11943	-29,3
Jorge Ulloa Aguillón	UDI	25651	26,64 %	15.414	4,57	-10237	-39,9
Patricio Melero Abaroa	UDI	39449	23,54 %	22956	5,42	-16493	-41,8
Oswaldo Urrutia Soto	UDI	38005	26,44 %	18290	5,67	-19715	-51,9
Marisol Turres Figueroa	UDI	19292	23,03 %	7270	5,28	-12022	-62,3

Elaboración propia en base a SERVEL.

A diferencia de lo que se pudo observar de RN, los resultados de los diputados incumbentes de los partidos de centro y de izquierda tradicionales son muy negativos. Todos los diputados incumbentes del PDC -13- (Tabla 32), del PR -5- (Tabla 33) y del PPD -10- (Tabla 34) pierden votos significativamente. En el caso del PS (Tabla 35) de los 16 diputados incumbentes 15 pierden votos y en el caso del PCCh (Tabla 36), 3 de los 5 incumbentes tienen un resultado similar.

Sorprende lo alto de las magnitudes de pérdida de votos de la mayoría de los diputados incumbentes. Los casos extremos son el diputado PS Osvaldo Andrade (-80%), el DC Roberto Leon (-75%), el DC Sergio Ojeda (-74,1%) y la PPD Cristina Girardi (-73%). Se puede sostener que existió un factor estructural cuando 8 de los 13 diputados DC, 3 de los 5 diputados del PRSD, 8 de los 10 diputados del PPD y 8 de los 15 diputados del PS, ven reducida su votación en más de un 50% de sus votos.

De los 49 diputados incumbentes del PDC, PR, PPD, PS, y PCCh, solo tres diputados presentan un aumento de votos, la PS Daniella Cicardini (23%), la PCCh Karol Cariola (41,3%) y el PCCh Daniel Núñez (14,6%). Estos resultados son muy relevantes, teniendo en cuenta además, que debido al redistritaje (de 60 a 28 distritos), se produjo un fuerte aumento de los potenciales votantes de cada uno.

TABLA 31

VOTACIÓN DIPUTADOS PDC INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		Nº Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
Marcelo Chávez Velásquez	PDC	17131	16,68 %	13832	4,1	-3299	-19,3
Pablo Lorenzini Basso	PDC	28849	40,57 %	19881	8,14	-8968	-31,1
Mario Venegas Cárdenas	PDC	22641	36,43 %	14989	13,86	-7652	-33,8
Jorge Sabag Villalobos	PDC	45044	45,87 %	28932	14,95	-16112	-35,8
Víctor Torres Jeldes	PDC	27561	35,89 %	14930	4,62	-12631	-45,8
Claudio Arriagada Macaya	PDC	36410	27,67 %	18020	4,13	-18390	-50,5
José Miguel Ortíz Novoa	PDC	59861	36,98 %	29441	8,74	-30420	-50,8
Gabriel Silber Romo	PDC	64696	38,6 %	29175	6,89	-35521	-54,9
Iván Flores García	PDC	29366	36,24 %	13242	9,5	-16124	-54,9
Matías Walker Prieto	PDC	38573	38,51 %	15473	6,66	-23100	-59,9
Juan Morano Cornejo	PDC	10760	18,27 %	3718	6,55	-7042	-65,4
Sergio Ojeda Uribe	PDC	24071	34,2 %	6244	4,8	-17827	-74,1
Roberto León Ramírez	PDC	48374	42,9 %	11824	4,84	-36550	-75,6

Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 32

VOTACIÓN DIPUTADOS PRSD INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		Nº Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
Fernando Meza Moncada	PRSD	19375	31,98 %	13587	6,05	-5788	-29,9
Marcela Hernando Pérez	PRSD	27226	25,98 %	14823	9,13	-12403	-45,6
José Pérez Arriagada	PRSD	53539	43,41 %	27080	14,21	-26459	-49,4
Carlos Abel Jarpa Wevar	PRSD	37882	32,85 %	15347	7,93	-22535	-59,5
Marcos Espinosa Monardes	PRSD	16877	27,87 %	6595	4,06	-10282	-60,9

Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 33

VOTACIÓN DIPUTADOS PPD INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		Nº Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
Felipe Letelier Norambuena	PPD	14809	13,9 %	12388	6,87	-2421	-16,3
Loreto Carvajal Ambiado	PPD	18744	19,09 %	12711	6,57	-6033	-32,2
Tucapel Jiménez Fuentes	PPD	45523	33,51 %	22580	9,21	-22943	-50,4
Guillermo Ceroni Fuentes	PPD	19509	29,44 %	8288	6,87	-11221	-57,5
Rodrigo González Torres	PPD	40303	28,04 %	16833	5,21	-23470	-58,2
Enrique Jaramillo Becker	PPD	34438	49,88 %	13538	9,71	-20900	-60,7
Cristián Campos Jara	PPD	29771	30,92 %	11177	3,32	-18594	-62,5
Ramón Farías Ponce	PPD	40278	30,61 %	14235	3,26	-26043	-64,7
Pepe Auth Stewart	PPD	82856	33,77 %	26784	6,32	-56072	-67,7
Cristina Girardi Lavín	PPD	61874	45,5 %	16183	4,8	-45691	-73,8

Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 34

VOTACIÓN DIPUTADOS PS INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		Nº Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
Daniella Cicardini Milla	Ind-PS	13382	24,07 %	16457	17,55	3075	23,0
Roberto Poblete Zapata	Ind-PS	15826	12,83 %	12309	6,46	-3517	-22,2
Fidel Espinoza Sandoval	PS	38554	55,16 %	27997	21,54	-10557	-27,4
Marcelo Schilling Rodríguez	PS	29198	25,08 %	20058	6,31	-9140	-31,3
Leonardo Soto Ferrada	PS	36618	25,11 %	22128	7,3	-14490	-39,6
Manuel Monsalve Benavides	PS	33688	38,24 %	19626	10,3	-14062	-41,7
Daniel Melo Contreras	PS	34201	25,18 %	17947	7,32	-16254	-47,5
Juan Luis Castro González	PS	35158	41,13 %	17777	9,86	-17381	-49,4
Maya Fernández Allende	PS	58186	31,3 %	28377	6,5	-29809	-51,2
Luis Lemus Aracena	PS	23802	43,78 %	10422	4,49	-13380	-56,2
Raúl Saldívar Auger	PS	25764	29,91 %	11099	4,78	-14665	-56,9
Luis Rocafull López	PS	15064	22,42 %	6427	9,03	-8637	-57,3
Jenny Álvarez Vera	PS	23895	38,09 %	10.169	7,38	-13726	-57,4
Christián Urizar Muñoz	PS	31353	25,76 %	11308	3,56	-20045	-63,9
Osvaldo Andrade Lara	PS	61191	31,01 %	12251	3,51	-48940	-80,0

Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 35

VOTACIÓN DIPUTADOS PCCH INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		Nº Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
Karol Cariola Oliva	PCCh	35706	38,4 %	50449	14,95	14743	41,3
Daniel Núñez Arancibia	PCCh	13394	13,37 %	15349	6,61	1955	14,6
Camila Vallejo Dowling	PCCh	62741	43,71 %	47784	13,7	-14957	-23,8
Hugo Gutiérrez Gálvez	PCCh	23238	28,79 %	14318	15,87	-8920	-38,4
Guillermo Teillier del Valle	PCCh	53374	41,03 %	28780	11,75	-24594	-46,1

Elaboración propia en base a SERVEL.

Finalmente, los diputados que compitieron por fuera de los partidos tradicionales obtuvieron un mejor desempeño: el RD Giorgio Jackson aumentó su votación en un 87%, el PL Vlado Mirosevic en un 69,7% y el Autonomista Gabriel Boric en un 20,8%. Por otro lado, los ex DC Alejandra Sepúlveda y René Saffirio, pese a perder votos, lo experimentan en menor medida que el resto de los diputados (Tabla 36).

TABLA 36

VOTACIÓN DIPUTADOS "OTROS" INCUMBENTES QUE COMPITIERON POR REELECCIÓN, 2013-2017

Diputado	Partido	2013		2017		Nº Votos Menos	% Pérdida Votos
		Votos	%	Votos	%		
Giorgio Jackson Drago	RD	55259	48,17 %	103337	23,68	48078	87,0
Vlado Mirosevic Verdugo	PL	14301	21,28 %	24273	34,1	9972	69,7
Gabriel Boric Font	IA	15417	26,18 %	18626	32,82	3209	20,8
Alejandra Sepúlveda Orbenes	Ind	35012	42,16 %	31.685	23,05	-3327	-9,5
René Saffirio Espinoza	ex -PDC	44111	36,83 %	38486	17,15	-5625	-12,8

Elaboración propia en base a SERVEL.

5. Resultados del PDC a nivel agregado, por distrito y a nivel comunal

Como se ha observado, los datos demuestran que uno de los partidos que ha sufrido importantes cambios en su votación desde el retorno a la democracia, ha sido el Partido Demócrata Cristiano.

Lograr explicar a que se ha debido este proceso general y continuo, pese a ser muy necesario, escapa las posibilidades de este trabajo. En ésta sección desarrollaremos una perspectiva eminentemente descriptiva de la situación producida en la elección del 2017.

Como se aprecia en la Tabla 37, este fenómeno ha sido una tendencia general y continua desde 1993 para las elecciones de diputados (sólo se recuperó votación temporalmente en la elección del 2005 y 2013), para continuar el descenso en la elección del 2017.

TABLA 37

EVOLUCIÓN VOTOS DIPUTADOS PDC

	VOTOS PDC EN DIPUTADOS	VOTOS VÁLIDOS	% VOTOS	DIPUTADOS ELECTOS
1989	1.766.347	6.797.122	25,9	38
1993	1.827.373	6.738.859	27,12	37
1997	1.331.745	5.795.773	22,98	38
2001	1.162.210	6.144.003	18,92	23
2005	1.370.501	6.601.811	20,76	20
2009	940.265	6.615.856	14,21	19
2013	967.003	6.220.222	15,54	21
2017	614.186	5.996.710	10,24	14

Elaboración propia en base a SERVEL.

Como se observa en la Tabla 38, la misma tendencia a la baja se produjo en las elecciones de Concejales desde 1996. Es más, los resultados del 2016, indicaron la misma tendencia.

TABLA 38

EVOLUCIÓN VOTOS CONCEJALES PDC

	VOTOS PDC EN CONCEJALES	VOTOS VÁLIDOS	% VOTOS	CONCEJALES ELECTOS
1992	1.854.679	6.410.906	28,93	643
1996	1.640.108	6.301.298	26,03	558
2000	1.408.445	6.515.574	21,62	509
2004	1.243.220	6.123.375	20,3	456
2008	849.714	6.086.895	13,96	344
2012	804.622	5.777.423	15,07	391
2016	580.347	4.545.005	12,77	402

Elaboración propia en base a SERVEL.

Para observar la evolución de la votación por distrito se reordenaron las comunas en base a los distritos del nuevo mapa electoral (28 distritos). Esto permite tener un punto de comparación entre la elección del 2013 y la del 2017. Se dejaron fuera del análisis los distritos en que el PDC no compitió en el 2013. Sin embargo en el anexo 2 se entrega la información de la diferencia de votación entre la elección del 2013 y 2017 en todas las comunas del país.

Al observar los datos que presenta la Tabla 39 notaremos que la baja en la votación, entre 2013 y 2017, es un fenómeno que se presenta en la mayoría de los distritos. Sin embargo existen importantes diferencias de magnitud. El distrito 17 es el que tiene una caída de votación más significativa, de 96.577 votos el 2013 a 35.335 votos el 2017. En segundo término, existen 10 distritos (el 11, 19, 15, 23, 20, 26, 7, 22, 8, 12) en que la votación se reduce entre 20.000 y 30.000 votos. Sólo en 4 distritos se aumentó la cantidad de votos, los cuales sumados no superan la mitad de los votos que se perdieron en el distrito 17.

TABLA 39

COMPARACIÓN VOTOS DIPUTADOS 2013 Y 2017

Región	Votos Parlamentarias 2013	Votos Parlamentarias 2017	Dif 2013-2017
DISTRITO 17 (Curico, Talca, Constitución)	96.577	35.335	-61.242
DISTRITO 11 (Vitacura, Las Condes, La Reina Peñalolen)	57.888	24.853	-33.035
DISTRITO 19 (Cabrero, Bulnes, Chillán)	64.775	33.568	-31.207
DISTRITO 15 (Rancagua, Rengo,)	46.114	15.153	-30.961
DISTRITO 23 (Temuco, Loncoche)	44.111	14.536	-29.575
DISTRITO 20 (Concepción, Talcahuano)	76.992	47.430	-29.562
DISTRITO 26 Puerto Montt, Chiloé)	45.834	17.227	-28.607
DISTRITO 7 Valpo Costa	61.967	33.845	-28.122
DISTRITO 22 (Angol, Ercilla, Victoria)	49.225	21.361	-27.864
DISTRITO 8 (Quilicura, Maipu, Pudahuel)	64.696	43.955	-20.741
DISTRITO 12 (La Florida, La Pintana Puente Alto)	31.554	11.523	-20.031
DISTRITO 10 (Providencia, La Granja, Macul, Ñuñoa)	52.064	33.579	-18.485
DISTRITO 24 (Valdivia)	33.180	18.077	-15.103
DISTRITO 4 Atacama	16.694	2.493	-14.201
DISTRITO 25 (Osorno, Llanquihue, P. Varas)	28.287	19.706	-8.581
DISTRITO 6 Valpo Interior	41.661	34.439	-7.222
DISTRITO 16 (San Fernando, Santa Cruz,)	20.328	13.518	-6.810
DISTRITO 3 (Antofagasta, Calama, Tocopilla)	11.860	5.769	-6.091
DISTRITO 28 (Magallanes)	10.760	7.309	-3.451
DISTRITO 5 Coquimbo	38.573	36.384	-2.189
DISTRITO 27 (Aysen)	9.128	10.626	1.498
DISTRITO 9 (Huechuraba, Conchalí, Renca, Independencia)	23.817	28.276	4.459
DISTRITO 21 (Los Ángeles, Lota)	17.260	25.145	7.885
DISTRITO 18 (Cauquenes, Linares)	16.994	30.309	13.315
	960.339	564.416	

Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 40

COMPARACIÓN VOTOS MUNICIPAL 2016 Y PARLAMENTARIA 2017

Distritos	Región	Votos Municipal 2016	Votos Parlamentarias 2017	Dif. 2016-2017
DISTRITO 1	Arica y Parinacota	3.374	2.406	-968
DISTRITO 2	De Tarapacá	6.074	4.249	-1.825
DISTRITO 3	De Antofagasta	9.638	5.769	-3.869
DISTRITO 4	De Atacama	5.372	2.493	-2.879
DISTRITO 5	De Coquimbo	32.012	36.384	4.372
DISTRITO 6	De Valparaíso	38.790	34.439	-4.351
DISTRITO 7	De Valparaíso	32.182	33.845	1.663
DISTRITO 8	Stgo (Maipú, Quilicura...)	34.843	43.955	9.112
DISTRITO 9	Stgo(Renca, Q. Normal...)	24.029	28.276	4.247
DISTRITO 10	Stgo (Provi, La Granja...)	25.497	33.579	8.082
DISTRITO 11	Stgo (Las Condes Peña)	18.796	24.853	6.057
DISTRITO 12	Stgo (La Florida, La Pint.)	16.132	11.523	-4.609
DISTRITO 13	Stgo (PAC, San Miguel)	14.721	20.200	5.479
DISTRITO 14	Stgo (Talagante, Buin...)	25.772	22.914	-2.858
DISTRITO 15	Del Lib. Bern. O'Higgins (Norte)	20.530	15.153	-5.377
DISTRITO 16	Del Lib. Bern. O'Higgins (Sur)	18.880	13.518	-5.362
DISTRITO 17	Maule (Norte)	33.690	35.335	1.645
DISTRITO 18	Maule (Sur)	19.850	30.309	10.459
DISTRITO 19	Biobío (Chillan, Cabrero)	29.998	33.568	3.570
DISTRITO 20	Biobío (Concepción, Talcahuano)	29.039	47.430	18.391
DISTRITO 21	Biobío (Los Ángeles)	26.054	25.145	-909
DISTRITO 22	Araucanía (Curautín)	16.552	21.361	4.809
DISTRITO 23	Araucanía (Temuco, Gorbea)	24.900	14.536	-10.364
DISTRITO 24	Los Ríos	17.544	18.077	533
DISTRITO 25	Los Lagos (Osorno)	21.101	19.706	-1.395
DISTRITO 26	Los Lagos (P. Montt, Chiloé)	18.606	17.227	-1.379
DISTRITO 27	Aysen	4.885	10.626	5.741
DISTRITO 28	Magallanes	5.847	7.309	1.462
TOTAL		574.708	614.185	

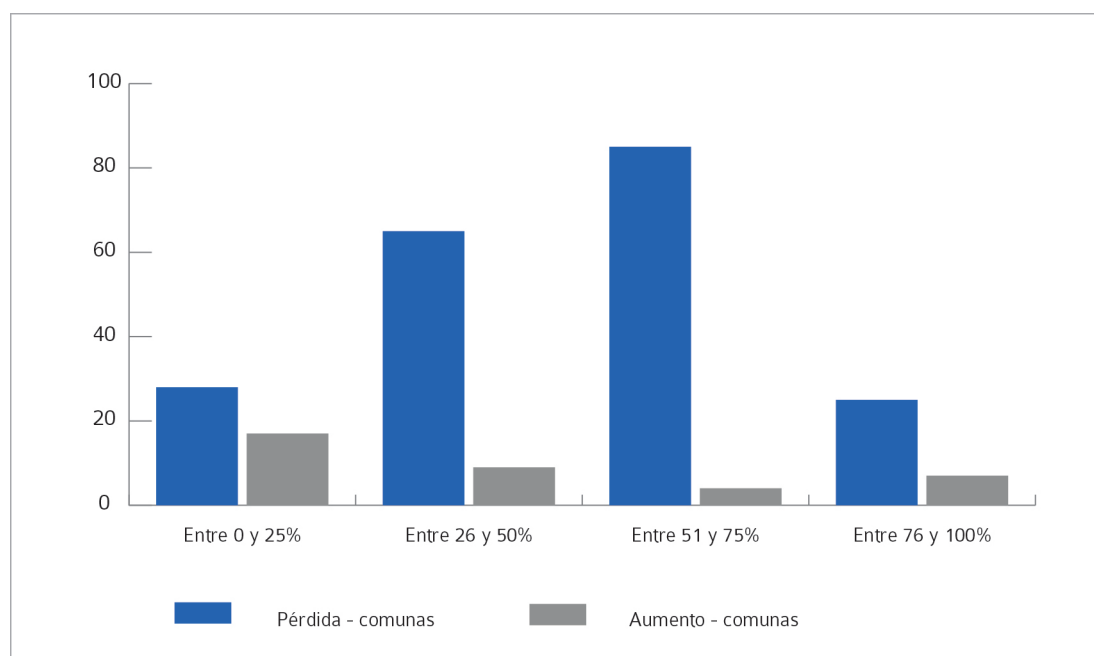
Elaboración propia en base a SERVEL.

Para profundizar geográficamente se analizó la variación producida (positiva o negativa) en cada comuna del país. En el Gráfico 9 y Tabla 41, se presenta un resumen de la variación. En primer lugar, se observa que en 203 comunas se produjo un descenso de la votación y que tan solo en 37 se aumentó.

Al observar el porcentaje de pérdida resalta que en 85 comunas la pérdida fue entre un 51 y 75%, y que en 25 fue más del 76%. Por otro lado, en el caso de las comunas donde se aumenta, este sólo se ubica en el rango entre 0% y 25%.

GRÁFICO 9

EVOLUCIÓN COMUNAL DEL VOTODC – PARLAMENTARIAS 2013 Y 2017



Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 41

% DE PERDIDA-AUMENTO VOTOS POR COMUNA ELECCIÓN 2013 Y 2017

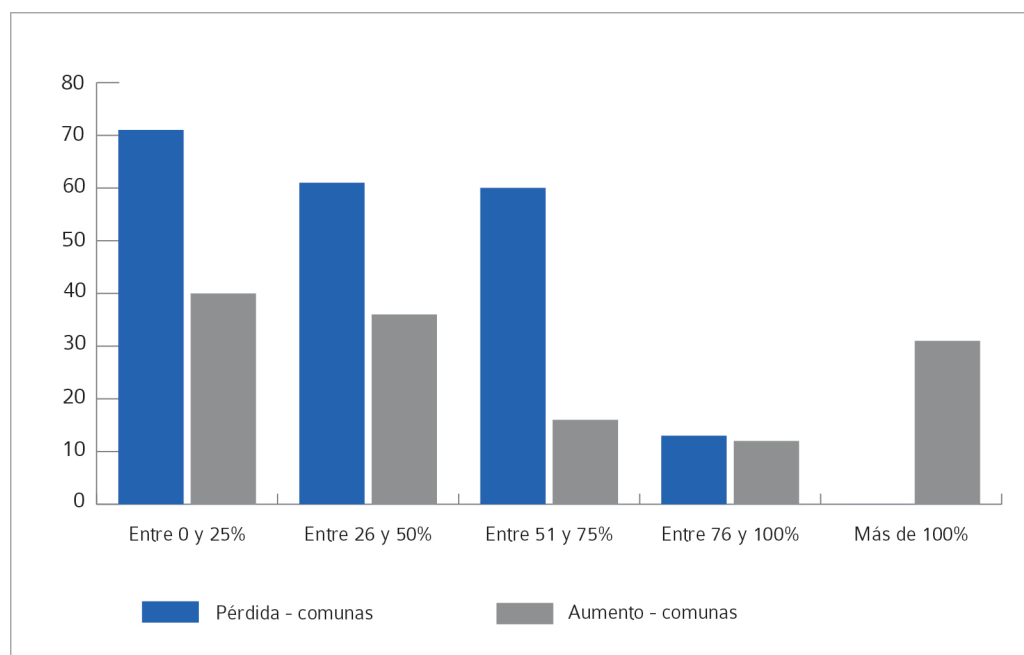
Pérdida	Pérdida - comunas	
Entre 0 y 25%	28	
Entre 26 y 50%	65	
Entre 51 y 75%	85	
Entre 76 y 100%	25	203
Aumento	Aumento - Comunas	
Entre 0 y 25%	17	
Entre 26 y 50%	9	
Entre 51 y 75%	4	
Entre 76 y 100%	7	37

Elaboración propia en base a SERVEL.

En el Gráfico 10 se muestra las diferencias por comuna entre la elección municipal del 2016 y la parlamentaria del 2017. Aunque las comunas con pérdida de votos son más que las con aumento, los niveles fueron más estables. En otras palabras la votación del 2017 se asemeja bastante a la del 2016 en su distribución comunal.

GRÁFICO 10

EVOLUCIÓN COMUNAL DEL VOTODC – MUNICIPALES 2013 Y PARLAMENTARIAS 2017



Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 42

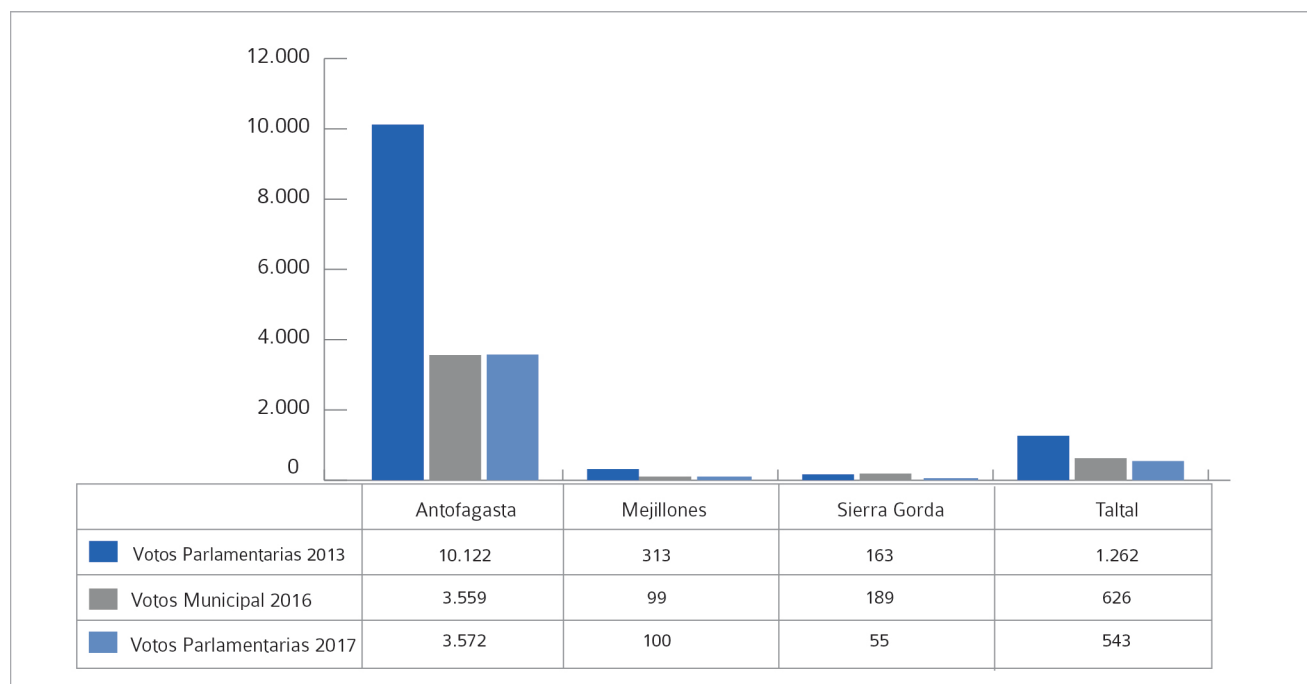
% DE PERDIDA-AUMENTO VOTOS POR COMUNA ELECCIÓN 2016 Y 2017

Pérdida	Pérdida - comunas	
Entre 0 y 25%	71	
Entre 26 y 50%	61	
Entre 51 y 75%	60	
Entre 76 y 100%	13	
Más de 100%	0	205
Aumento	Aumento - Comunas	
Entre 0 y 25%	40	
Entre 26 y 50%	36	
Entre 51 y 75%	16	
Entre 76 y 100%	12	
Más de 100%	31	135

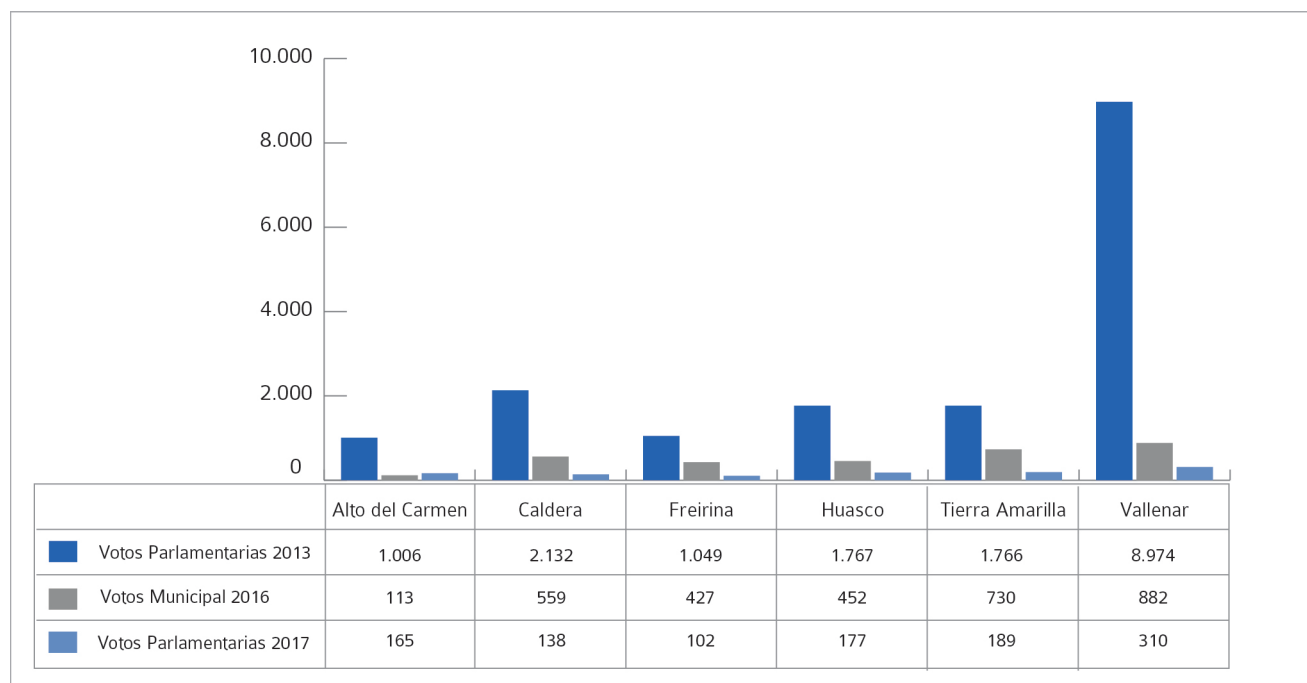
Elaboración propia en base a SERVEL.

Siguiendo con el análisis a continuación se presentan los resultados que se obtuvieron por comuna en las elecciones de Diputados del 2013, municipales 2016 y Diputados 2017 (sólo se presentan los resultados para las comunas donde el PDC compitió en Diputados el 2013 y en 2017 en cada uno de los distritos).

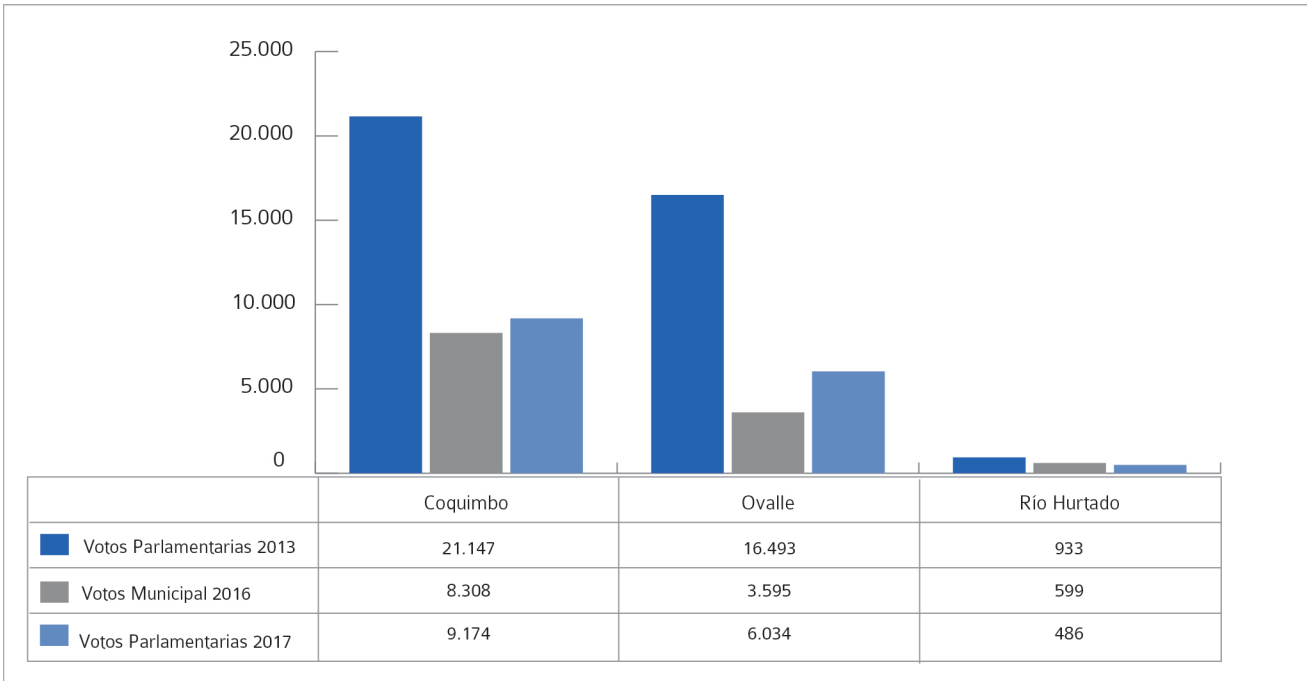
Distrito 3



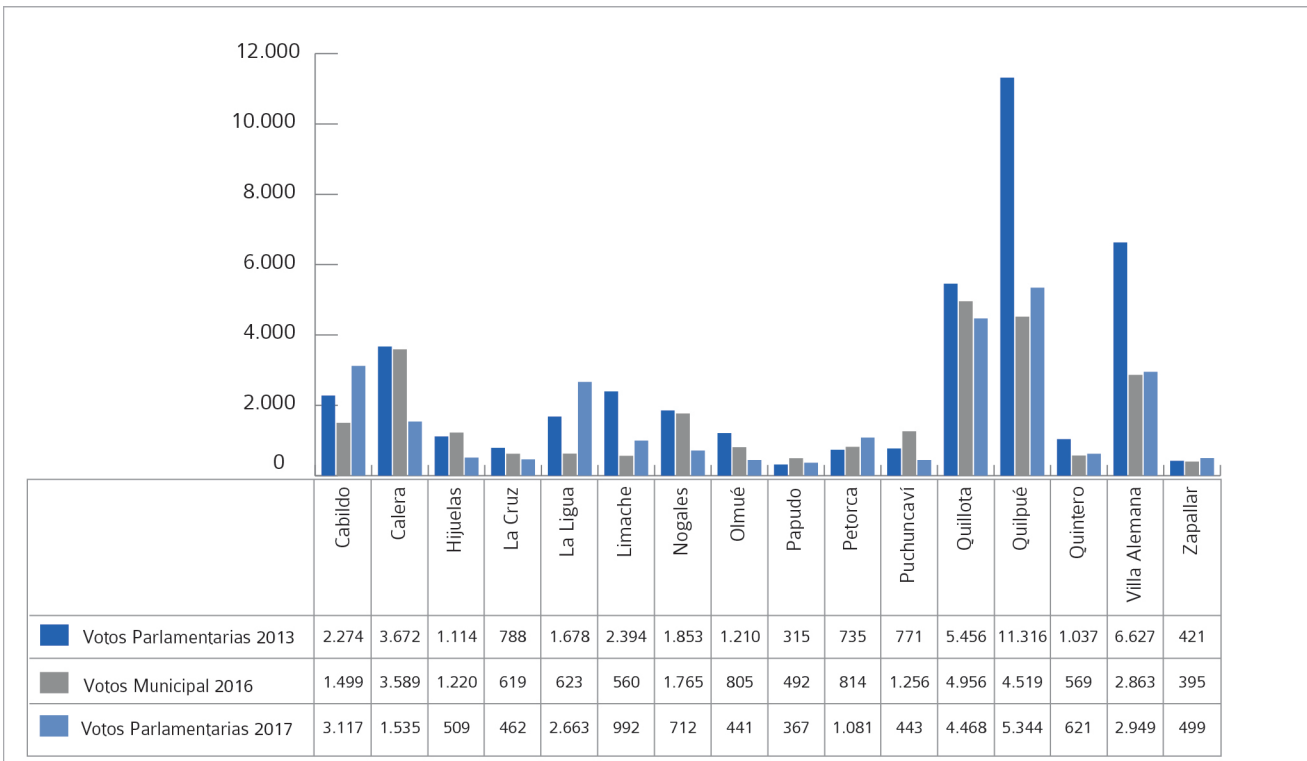
Distrito 4



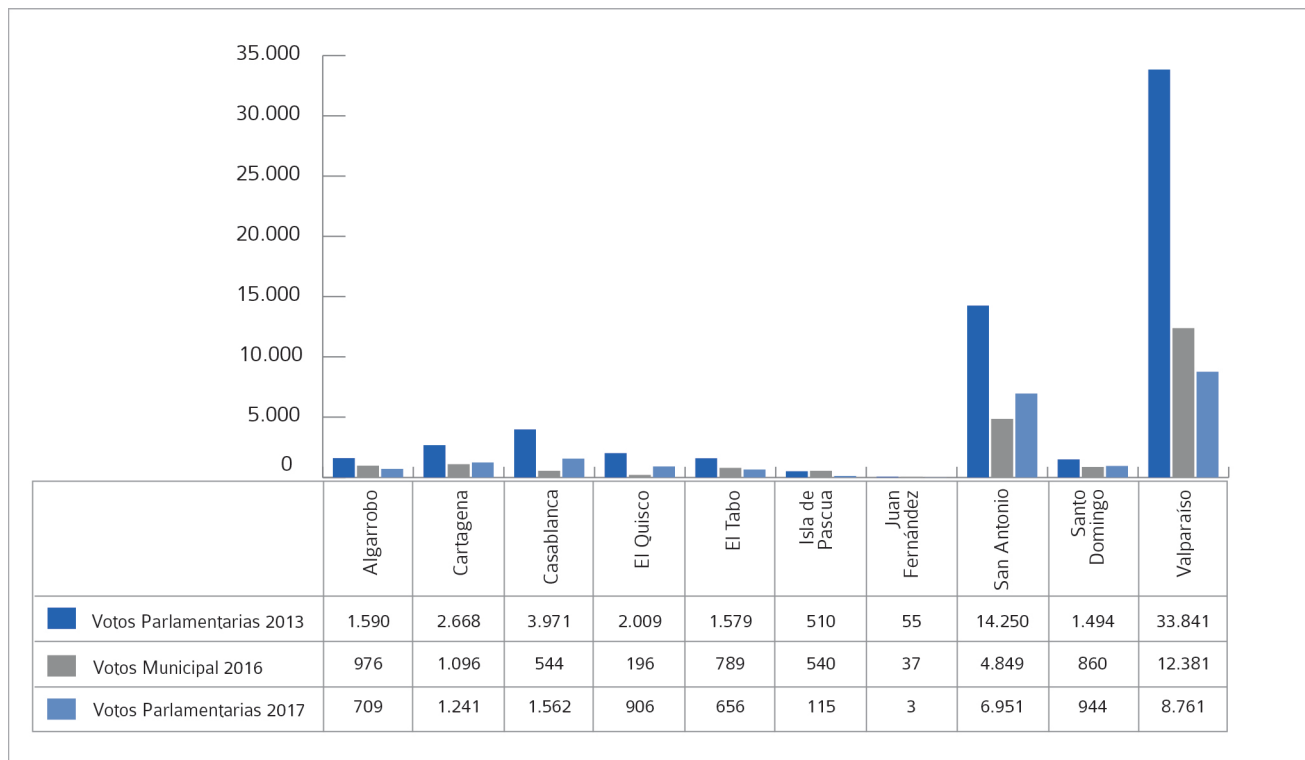
Distrito 5



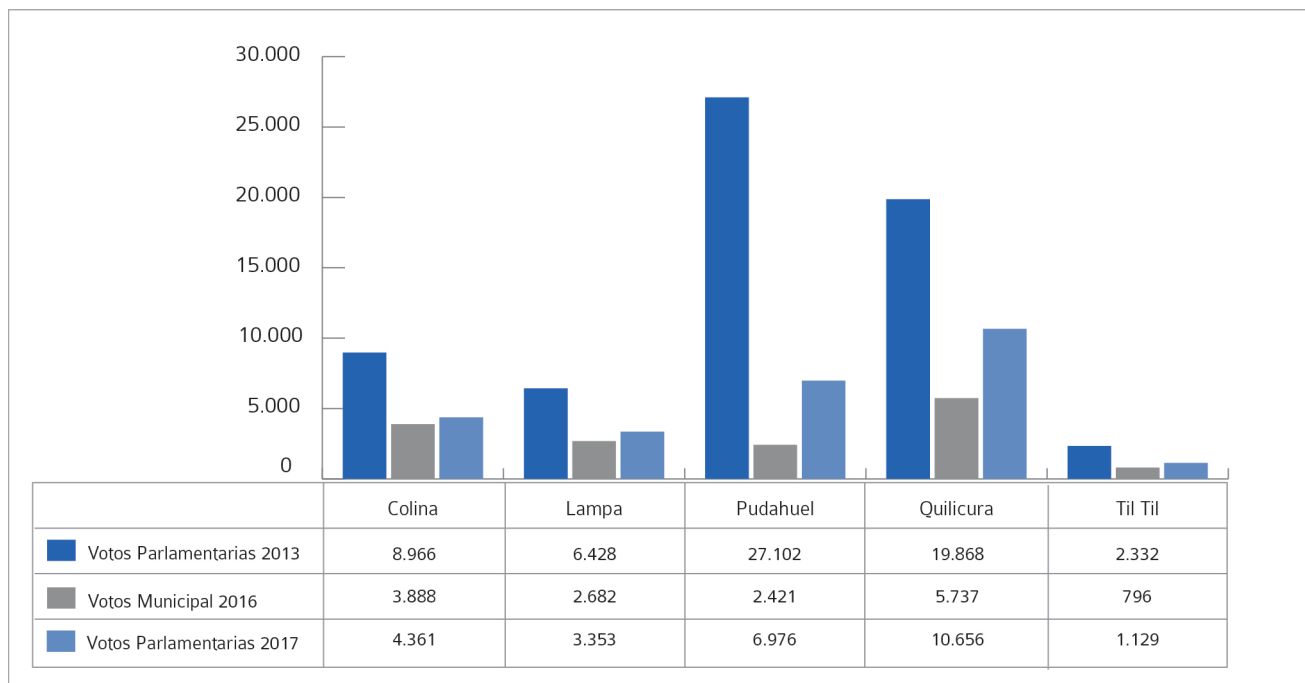
Distrito 6



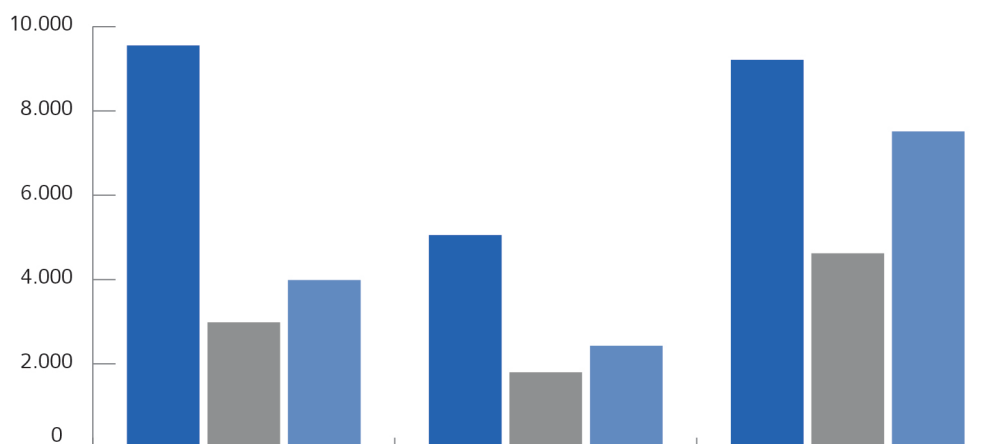
Distrito 7



Distrito 8

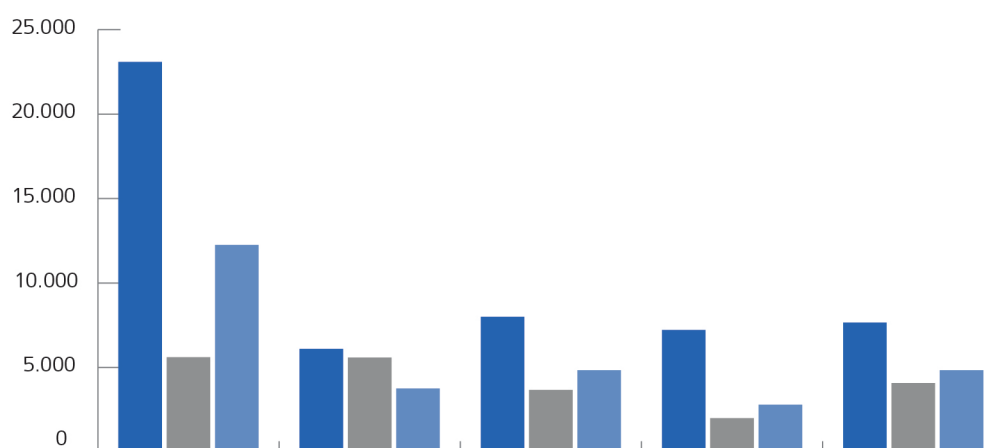


Distrito 9



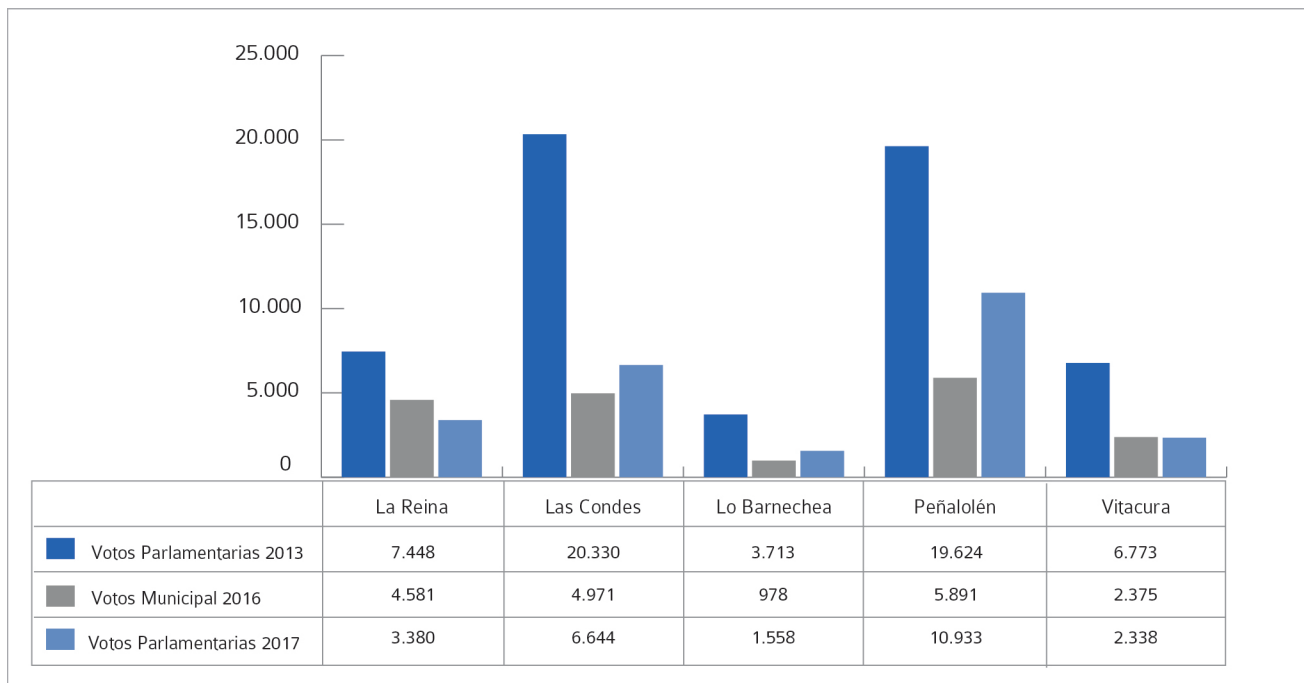
	Conchali	Huechuraba	Renca
Votos Parlamentarias 2013	9.551	5.055	9.211
Votos Municipal 2016	2.985	1.797	4.622
Votos Parlamentarias 2017	3.986	2.427	7.512

Distrito 10

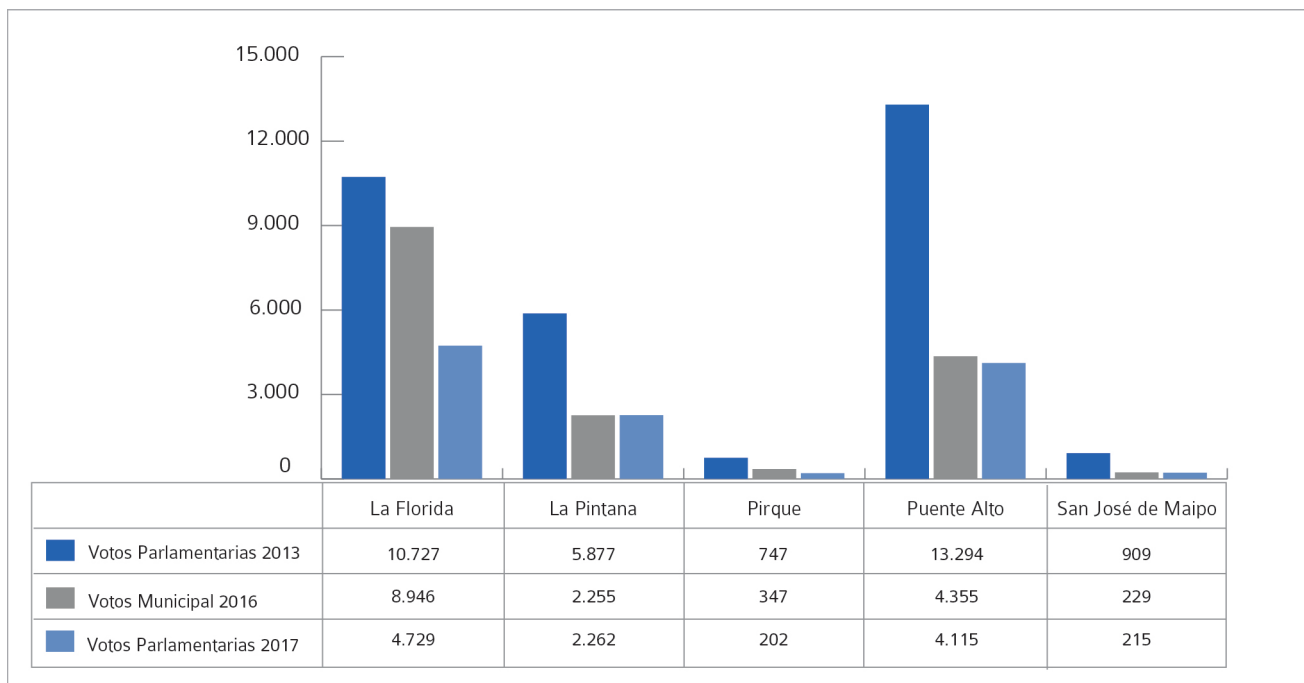


	La Granja	Macul	Providencia	San Joaquín	Ñuñoa
Votos Parlamentarias 2013	23.087	6.101	7.996	7.222	7.658
Votos Municipal 2016	5.601	5.589	3.664	1.990	4.074
Votos Parlamentarias 2017	12.249	3.747	4.837	2.792	4.837

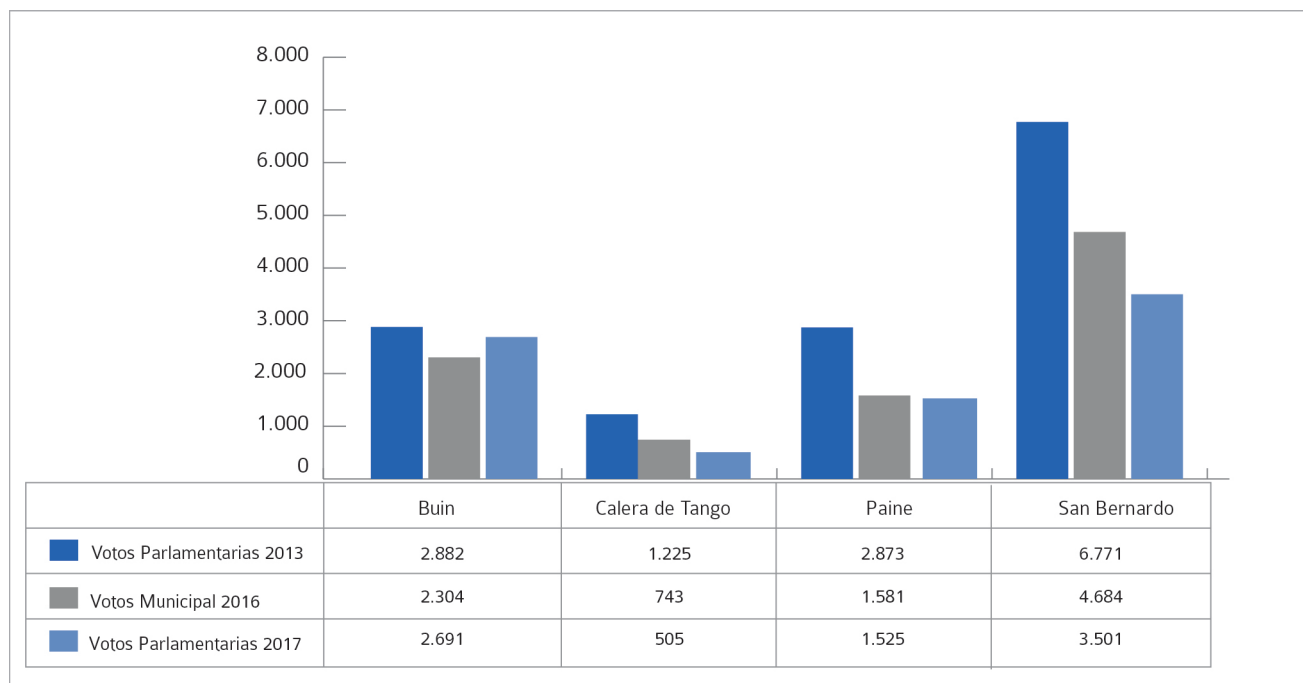
Distrito 11



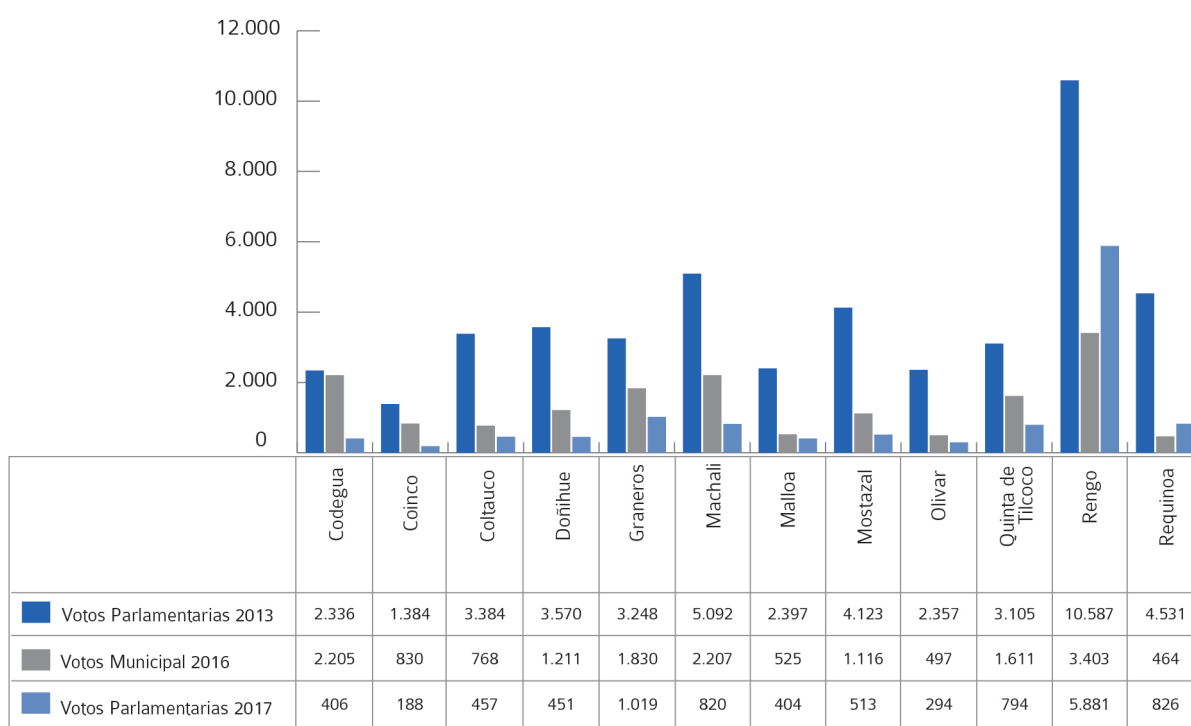
Distrito 12



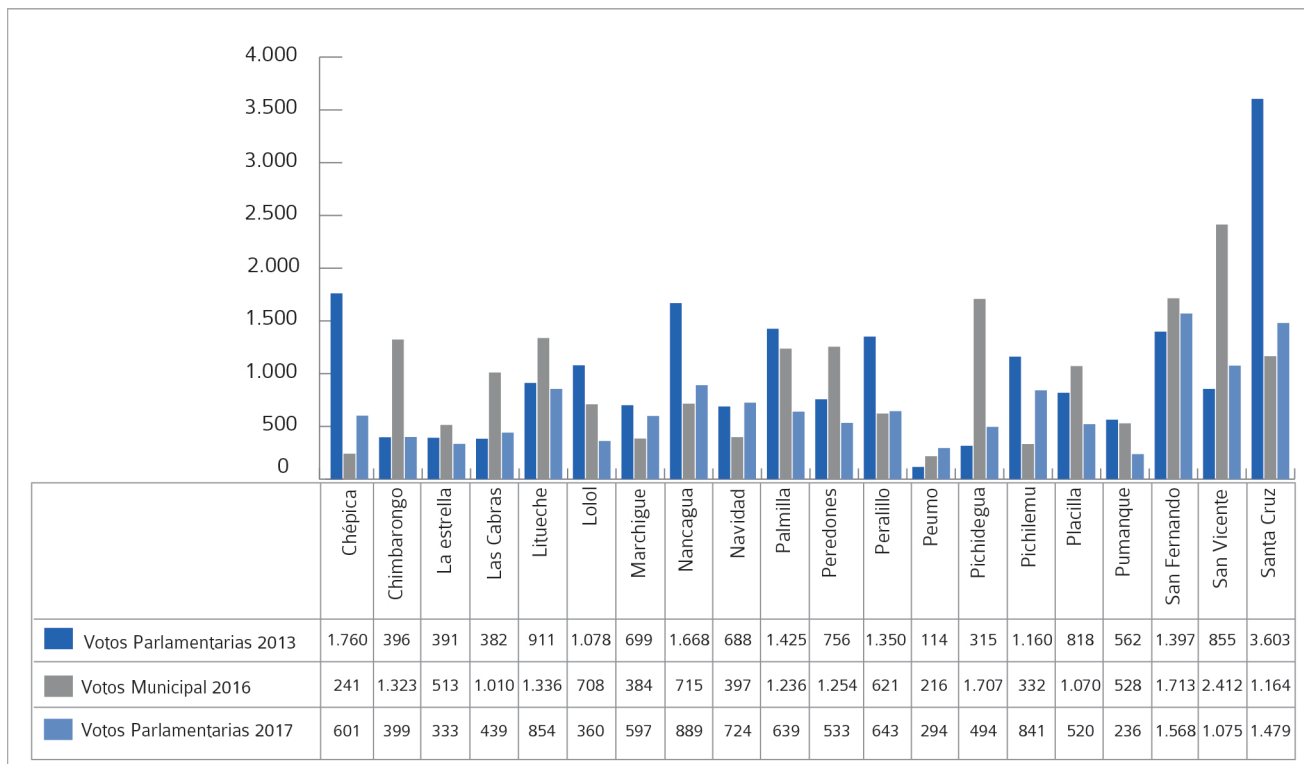
Distrito 14



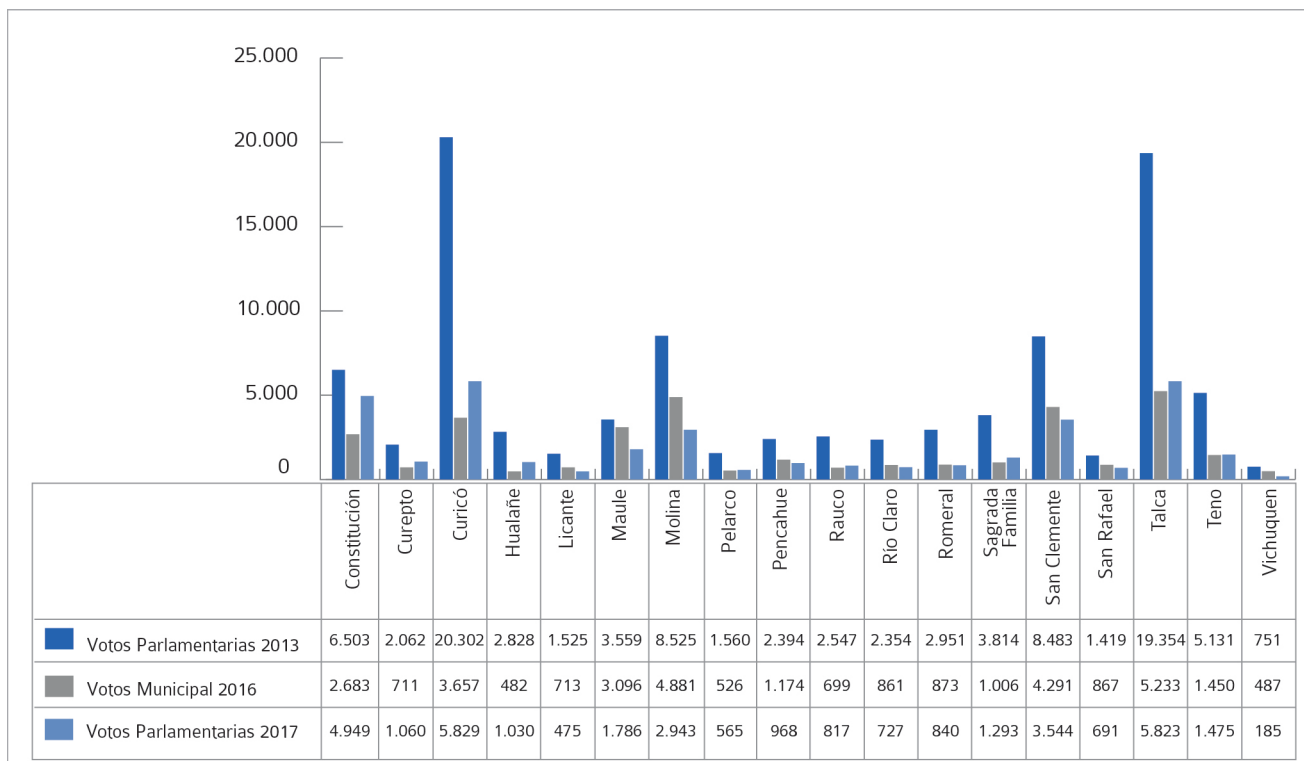
Distrito 15



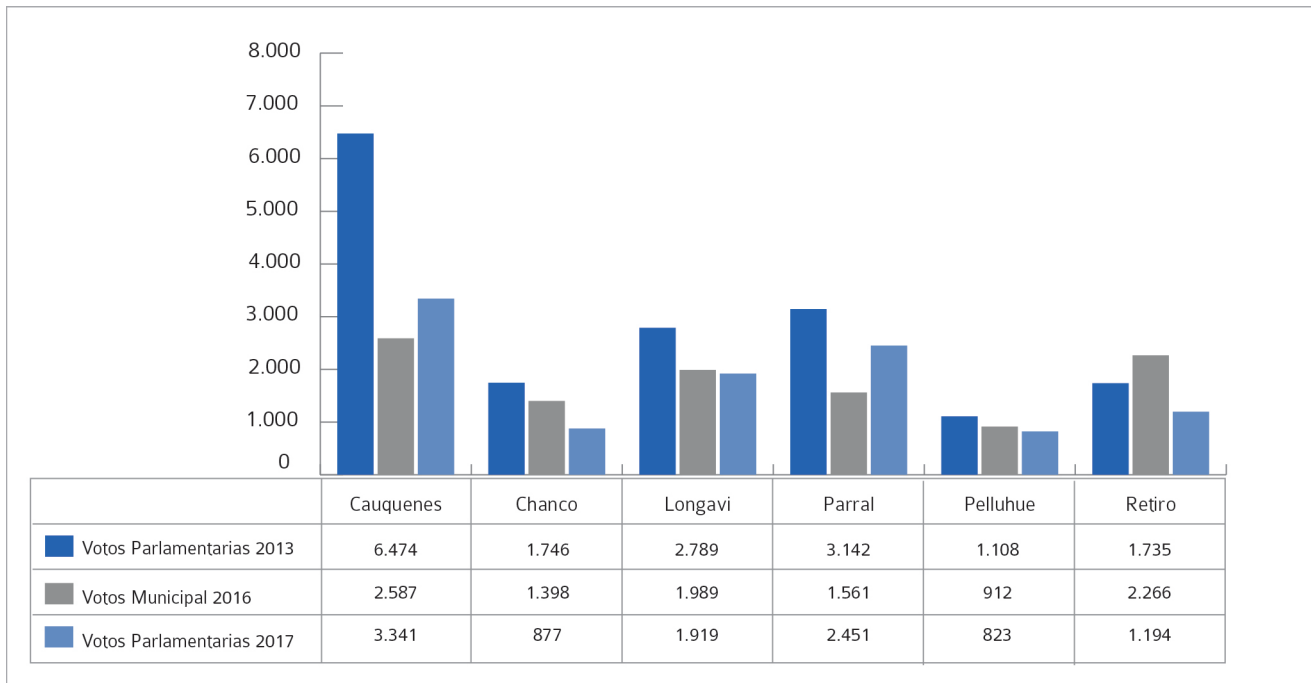
Distrito 16



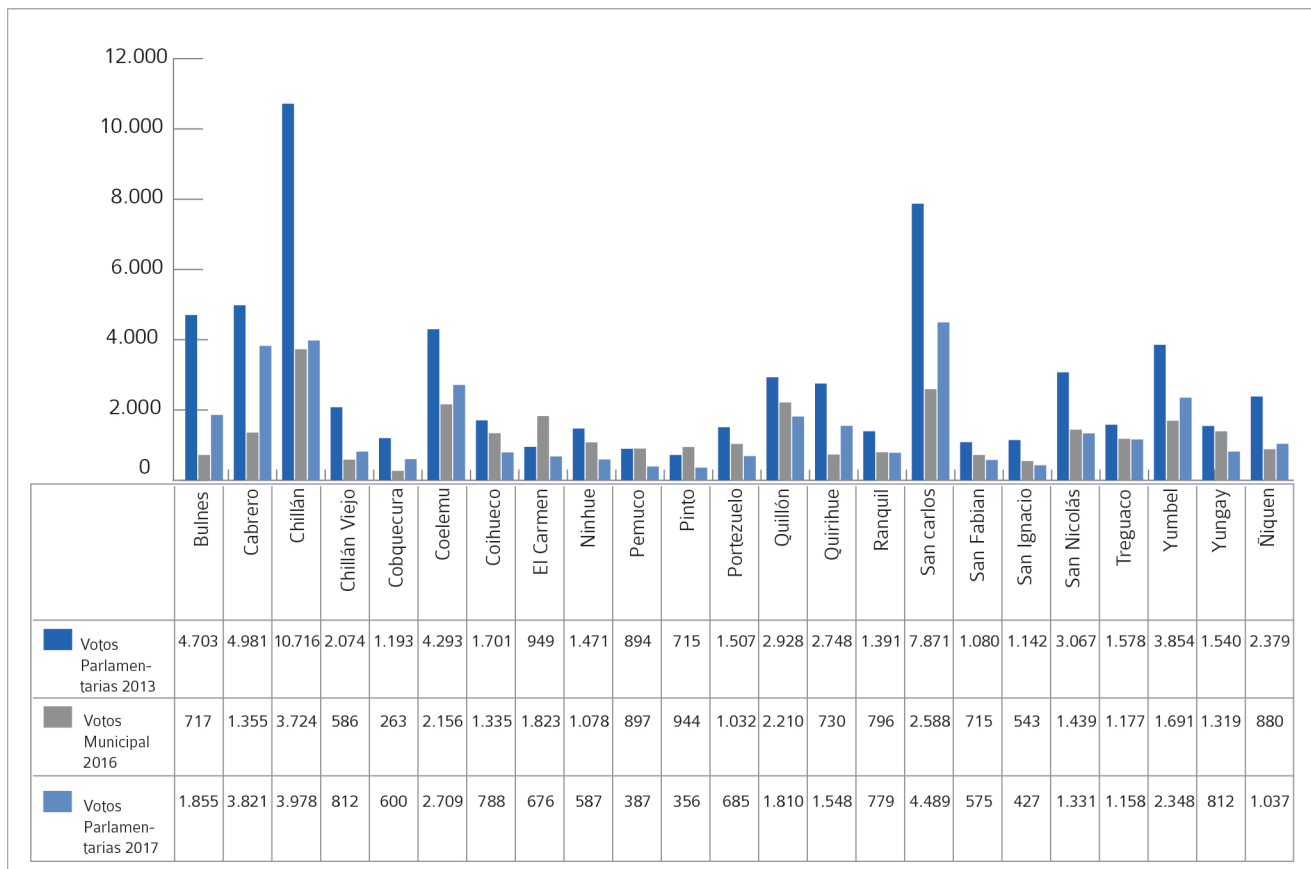
Distrito 17



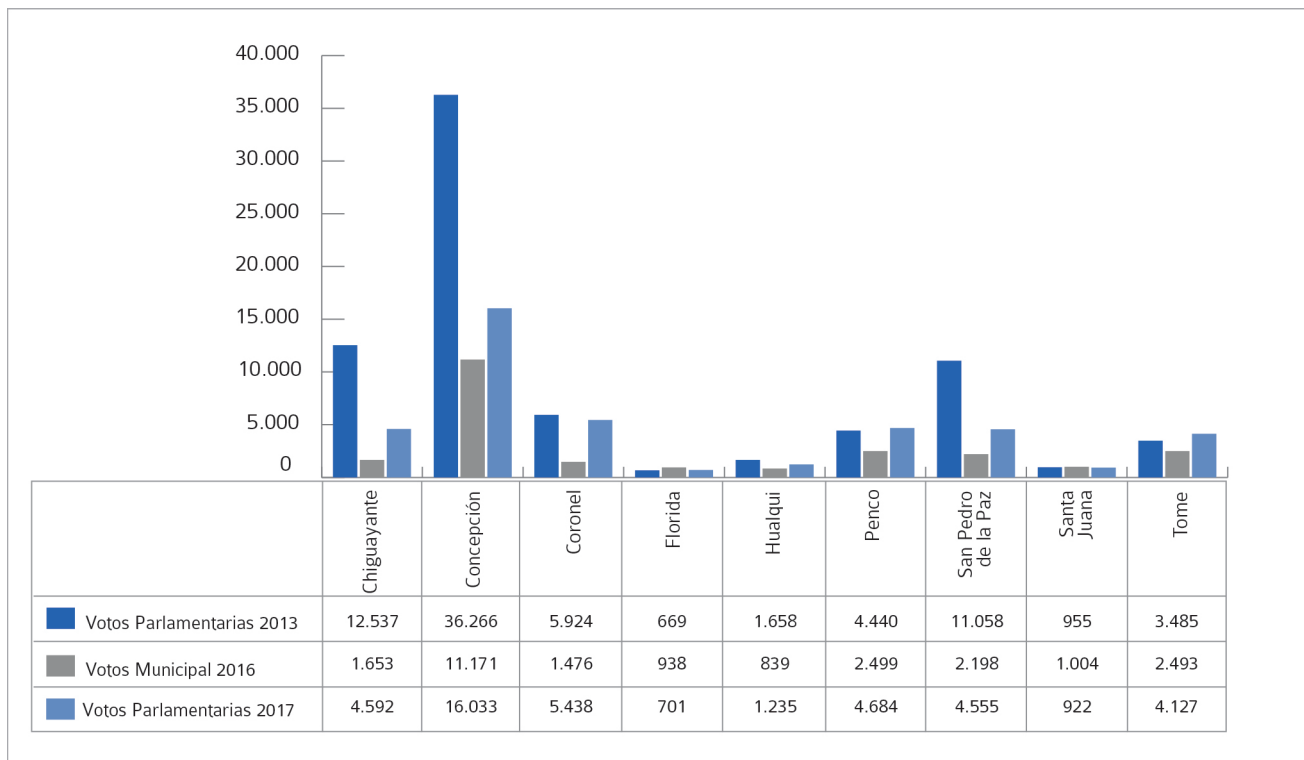
Distrito 18



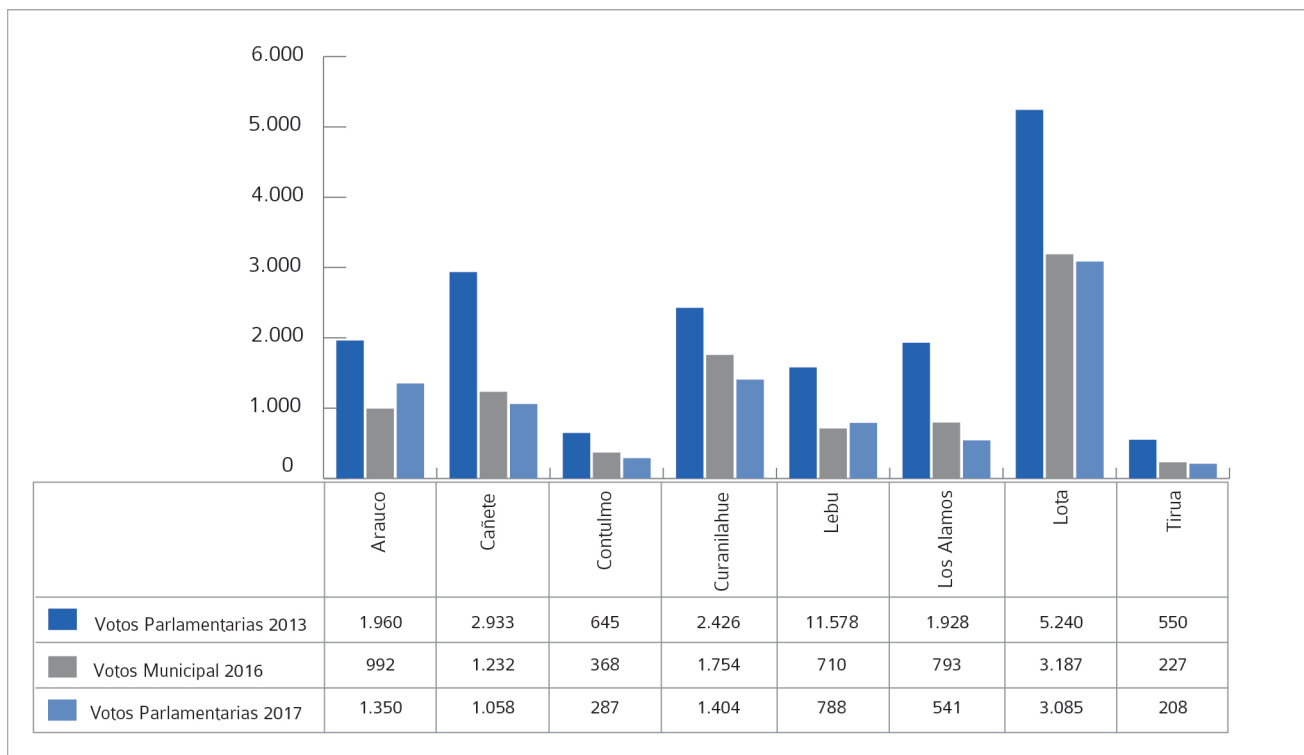
Distrito 19



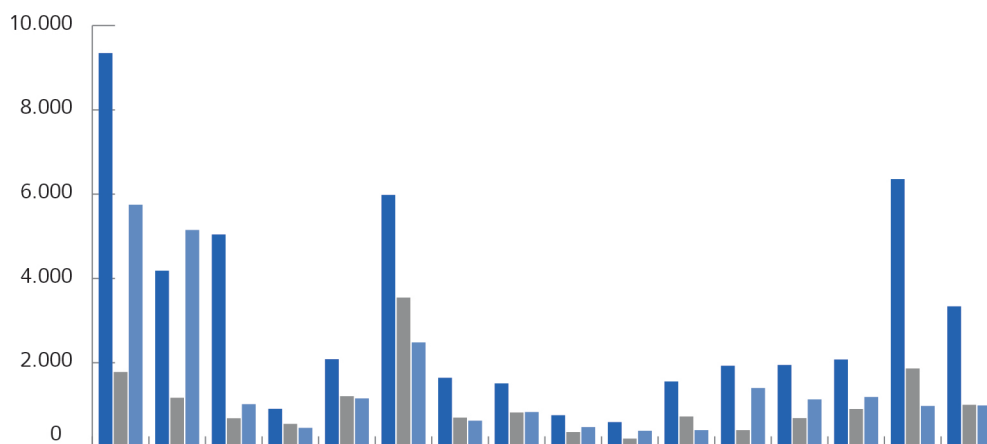
Distrito 20



Distrito 21

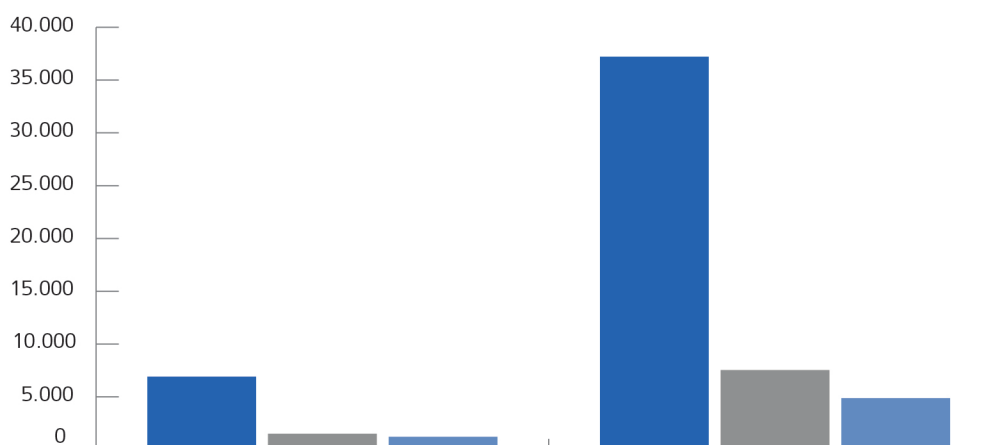


Distrito 22



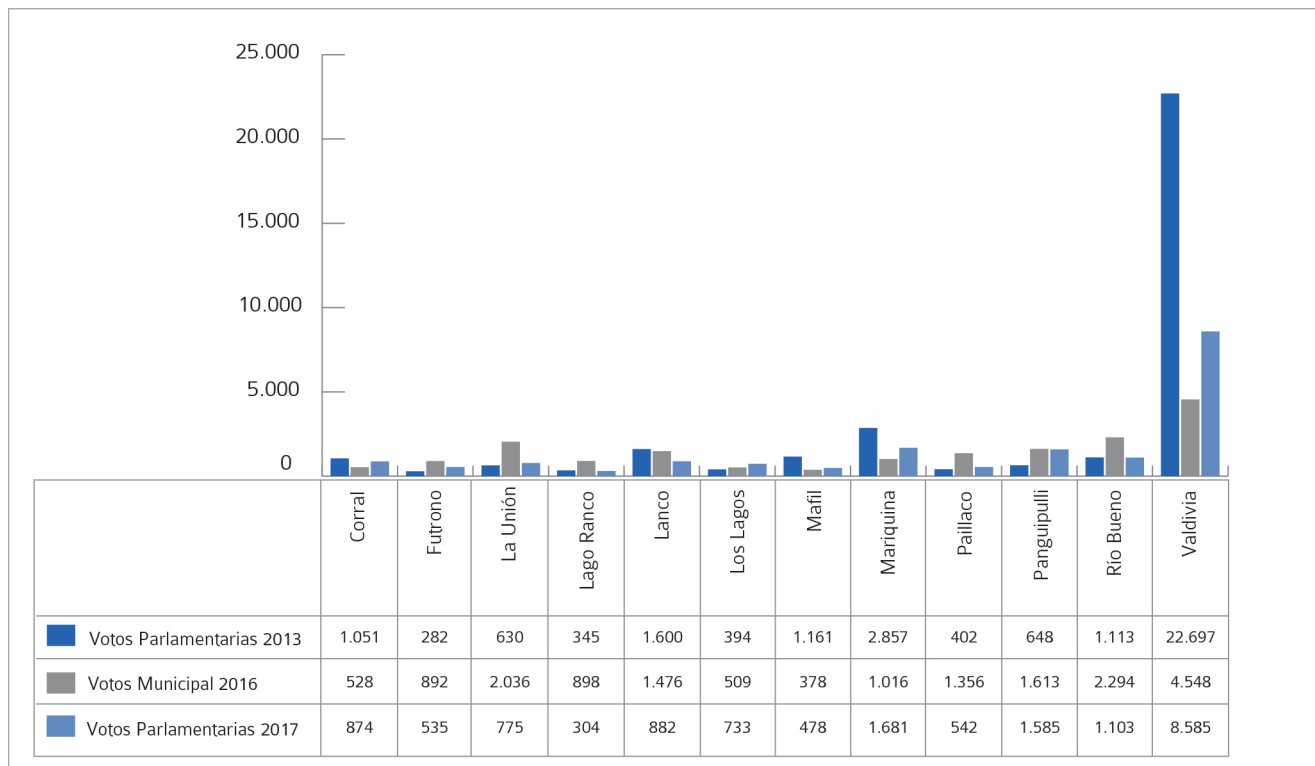
	Angol	Collipulli	Curacautín	Ercilla	Galvarino	Lautaro	Lonquimay	Los Sauces	Lumaco	Meilpeuco	Perquenco	Puren	Renaico	Traiguén	Victoria	Vilcun
Votos Parlamentarias 2013	9.346	4.184	5.042	905	2.080	5.981	1.643	1.509	751	590	1.555	1.926	1.945	2.075	6.356	3.337
Votos Municipal 2016	1.779	1.166	680	547	1.206	3.546	696	816	355	197	720	398	685	901	1.861	999
Votos Parlamentarias 2017	5.746	2.146	1.015	453	1.151	2.479	622	830	470	382	400	1.398	1.127	1.184	973	985

Distrito 23

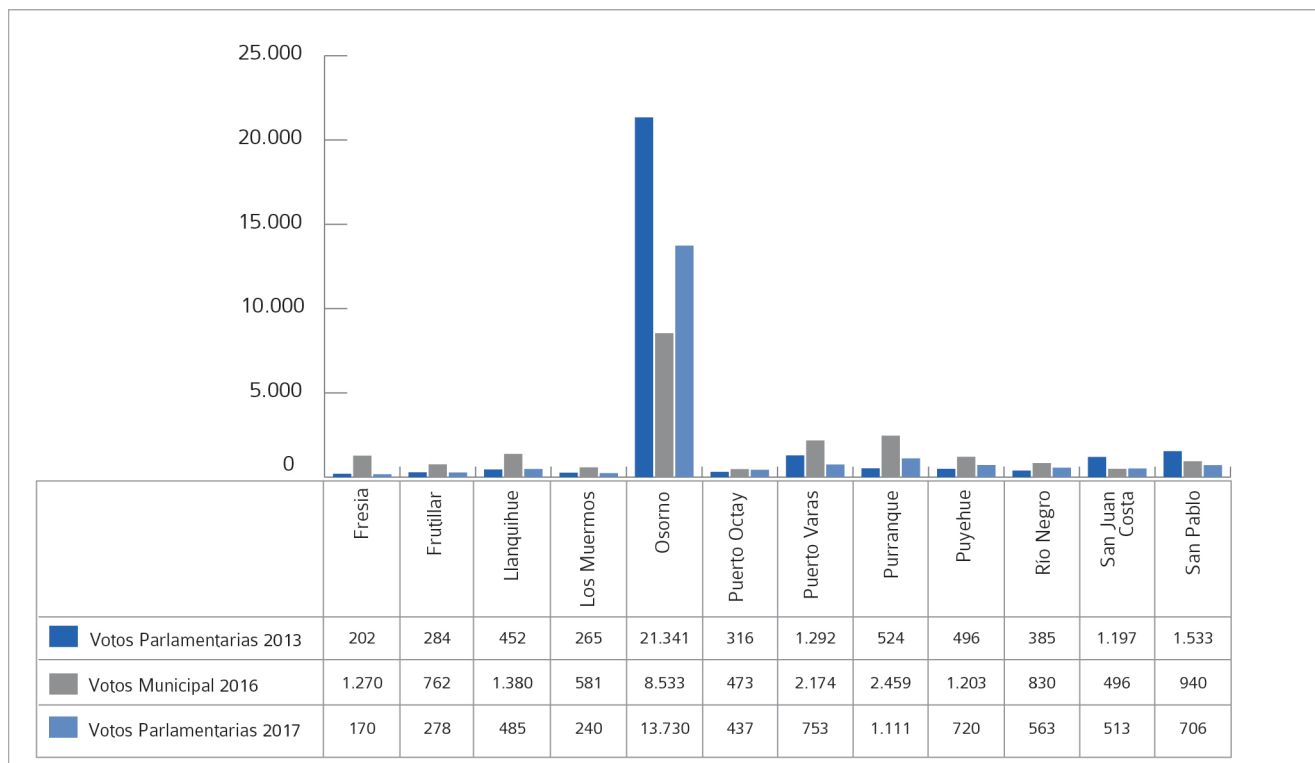


	Padre de las Casas	Temuco
Votos Parlamentarias 2013	6.895	37.216
Votos Municipal 2016	1.492	7.523
Votos Parlamentarias 2017	1.204	4.863

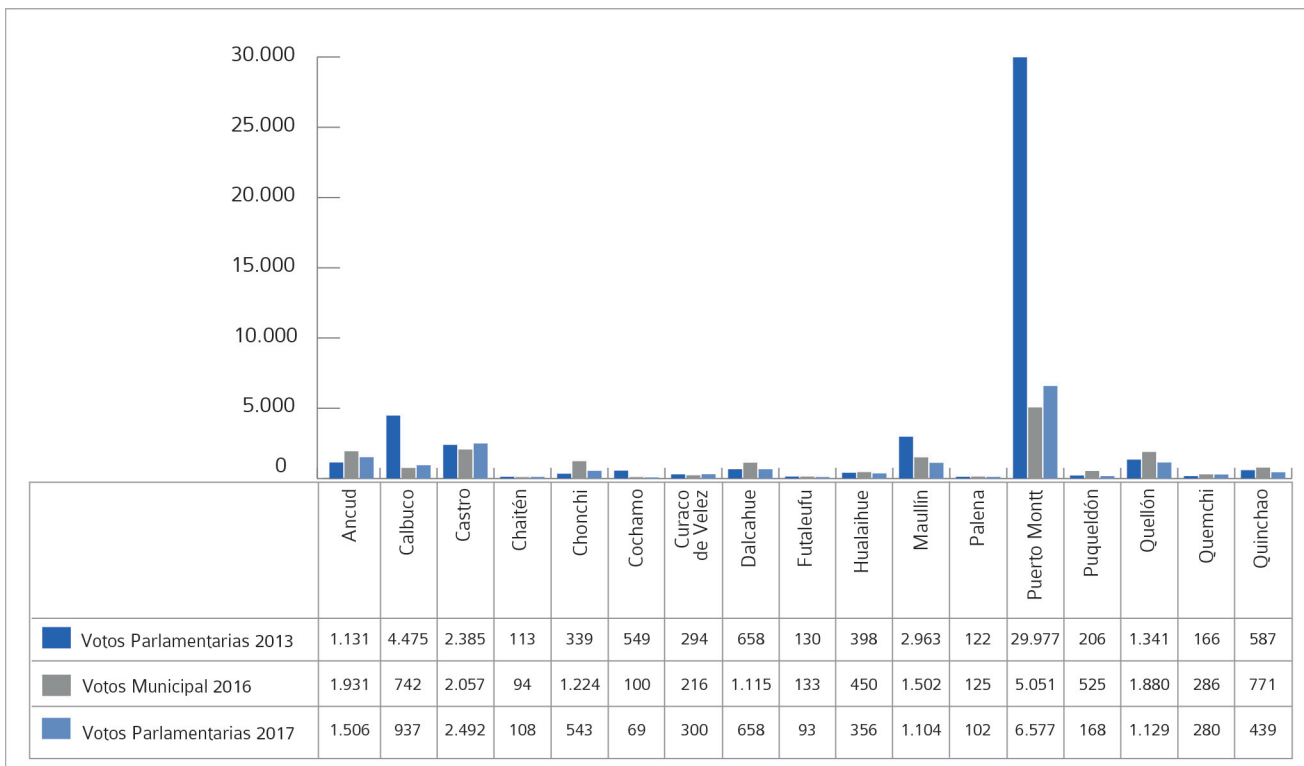
Distrito 24



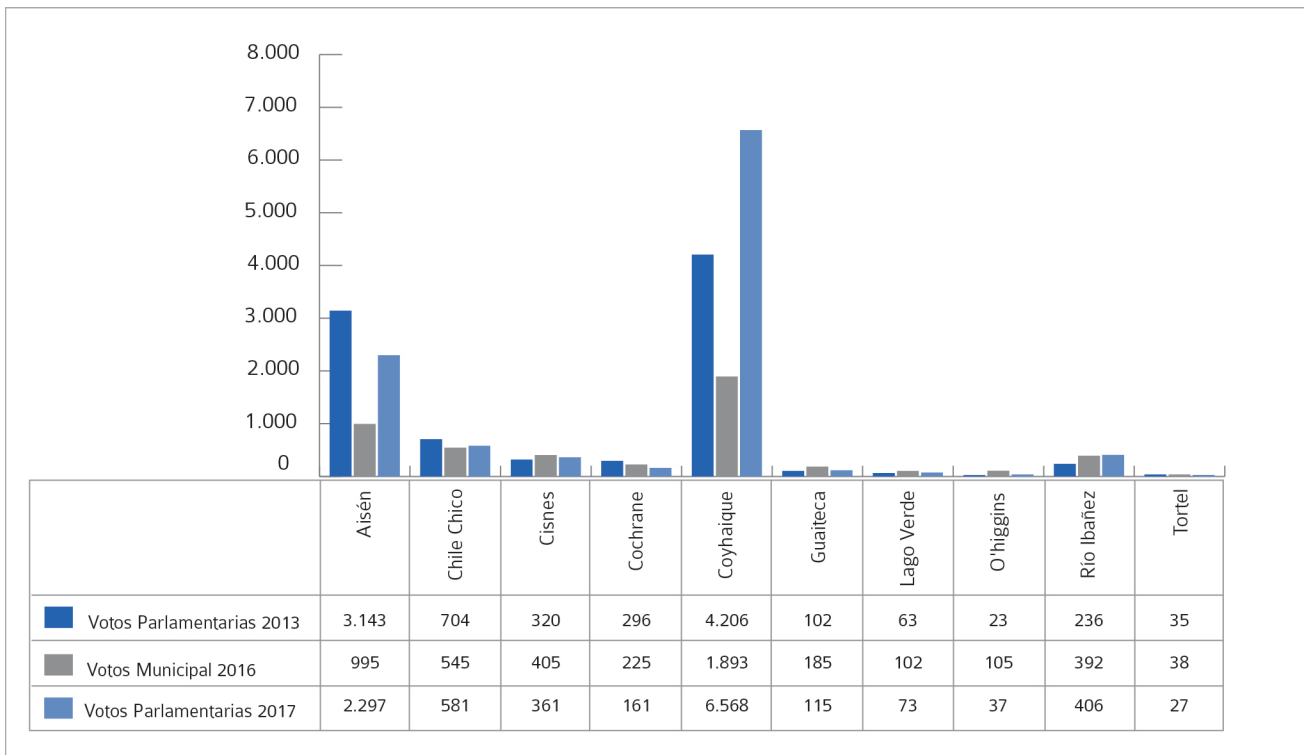
Distrito 25



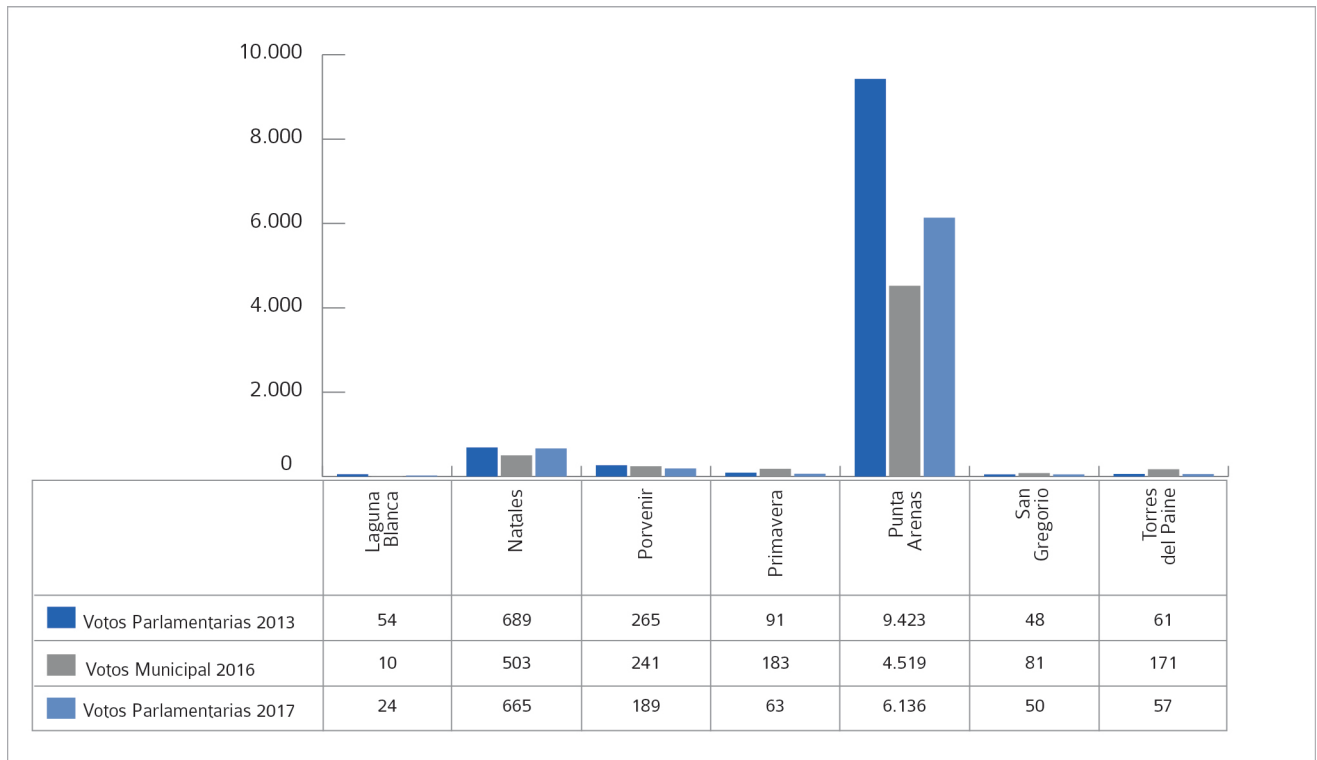
Distrito 26



Distrito 27



Distrito 28



6. Breve descripción de la votación Presidencial por Carolina Goic y sus diferencias con la votación obtenida por Diputados y Senadores

Para continuar con el análisis del caso de los votos del PDC en las últimas elecciones, en ésta sección comparamos los resultados de las elecciones parlamentarias y las elecciones presidenciales. En la Tabla 43 se presentan los resultados de los Senadores y los votos obtenidos por la candidata Carolina Goic. Se presenta además el % de votos perdidos como porcentaje del total y el porcentaje de traspaso de votación. Se desprende que existen tres casos distintos, Atacama donde el traspaso es muy bajo (11,3%), Valparaíso donde es relativamente alto (75%) y Maule, Araucanía y Aysén donde es alrededor del 30%.

TABLA 43

COMPARACIÓN VOTOS POR PRESIDENTE Y SENADORES PDC

		SENADORES	VOTACIÓN GOIC	DIFERENCIA	% Del Total Votos Perdidos	% de Traspaso de Votos
ARICA Y PARINACOTA	TOTAL	812	2.932	2.120	0,89	361,08
	Trinidad Parra	812				
TARAPACÁ			3.404			
ATACAMA	TOTAL	32.518	3.673	-28.845	-12,12	11,30
	Yasna Provoste	32.518	3.673			
VALPARAÍSO	TOTAL	49.366	37.085	-12.281	-5,16	75,12
	Ignacio Walker	30.887				
	Aldo Cornejo	16.340				
	Orielle Zencovich	2.139				
MAULE	TOTAL	68.613	26.640	-41.973	-17,63	38,83
	Andrés Zaldivar	29.613				
	Ximena Rincón	38.703				
ARAUCANÍA	TOTAL	76.034	24.155	-51.879	-21,80	31,77
	Fuad Chahin	37.903				
	Francisco Huenchumilla	38.131				

AYSÉN	TOTAL	10.682	3.314	-7.368	-3,10	31,02
	Eduardo Cruces	4.939				
	Paz Foitzich	5.743				
Total		238.025	97.799			

Elaboración propia en base a SERVEL.

En las Tablas 44 y 45 se presenta el mismo ejercicio para la elección de Diputados. Observándose diferencias significativas por Distritos entre los votos entre ambas elecciones.

TABLA 44

COMPARACIÓN VOTOS POR PRESIDENTE Y DIPUTADOS PDC POR DISTRITO

DISTRITO	DIPUTADOS	VOTACIÓN GOIC	Dif. DIPUTADOS	% de Traspaso de Votos
D1	2.406	2.927	521	121,65
D2	4.249	3.463	-786	81,50
D3	5.769	6.805	1.036	117,96
D4	2.493	3.677	1.184	147,49
D5	36.384	16.202	-20.182	44,53
D6	34.439	19.117	-15.322	55,51
D7	33.845	17.961	-15.884	53,07
D8	46.464	21.497	-24.967	52,12
D9	28.276	17.518	-10.758	61,95
D10	33.537	32.367	-1.170	96,51
D11	24.853	29.077	4.224	117,00
D12	11.523	19.333	7.810	167,78
D13	20.200	12.122	-8.078	60,01
D14	22.914	17.743	-5.171	77,43
D15	15.153	10.674	-4.479	70,44
D16	13.508	11.886	-1.622	87,99
D17	35.335	18.123	-17.212	51,29
D18	30.309	8.521	-21.788	28,11
D19	33.568	14.790	-18.778	44,06
D20	47.430	22.720	-24.710	47,90
D21	25.096	12.102	-12.994	48,22
D22	21.335	8.407	-12.928	39,40
D23	14.557	15.737	1.180	108,11
D24	18.034	10.092	-7.942	55,96
D25	19.731	12.210	-7.521	61,88
D26	17.255	10.943	-6.312	63,42
D27	10.698	3.323	-7.375	31,06
D28	7.307	7.057	-250	96,58
TOTAL	616.668	386.394	230.274	62,66

Elaboración propia en base a SERVEL.

TABLA 45

COMPARACIÓN VOTOS POR PRESIDENTE Y DIPUTADOS POR DISTRITO % VOTOS PERDIDOS POR DISTRITO Y % TRASPASO DE VOTOS POR DISTRITO

DISTRITOS	DIPUTADOS	VOTACIÓN GOIC	Dif. DIPUTADOS	% Del Total Votos Perdidos	% de Traspaso de Votos
D1	2.406	2.927	521	0,23	121,65
ANDREA MACARENA MURILLO	1.523				
HECTORIVEROS	343				
RICHARD VILDOSO ROJAS	540				
D2	4.249	3.463	-786	-0,35	81,50
ANA MARIA LUKSIC ROMERO	947				
MARIELA BASUALTO AVALOS	2.537				
PABLO ORNALDO VALENZUELA	765				
D3	5.769	6.805	1.036	0,46	117,96
SONYA IVONNE LANGENBACH	1.004				
VALENTIN HUMBERTO VOLTA	4.765				
D4	2.493	3.677	1.184	0,53	147,49
PILAR SOTO RIVAS	2.493				
D5	36.384	16.202	-20.182	-8,97	44,53
ADRIANA VERGARA MANQUE	984				
CAROLINA HENR	3213				
CECILIA TIRADO SOTO	1347				
CRISTIAN GALLEGUILLO	5370				
DENIS CORTES AGUILERA	8689				
MATIAS WALKER PRIETO	15456				
PEDRO PRADO MORENO	1325				
D6	34.439	19.117	-15.322	-6,81	55,51
DANIEL ANGEL VERDESSI	11.590				
MARIO LUIS FUENTES ROMERO	8.019				
PATRICIO ANTONIO BARROS	2.510				
ULISES TOBAR CASSI	4.946				
WALESKA CASTILLO	7.374				
D7	33.845	17.961	-15.884	-7,06	53,07
JENNIFER VIOLETA LEIVA	1506				
MARIEL FERNANDA TRIGO	1594				
MARIELLA VALDES AVILA	4853				
MAURICIO EDUARDO LILLO	1568				
RENE LUES ESCOBAR	9390				
VICTOR MARCELO TORRES	14934				
D8	41.249	21.497	-19.752	-8,78	52,12
ALEJANDRA MONASTERIO	4.210				
CECILIA VALDES LEON	5.573				
EVELYN DIANA GOMEZ	2.269				
GABRIEL SILBER ROMO	29.197				

D9	28.276	17.518	-10.758	-4,78	61,95
CAROLINA MORA SAA	7.540				
CRISTIAN BOWEN GARFIAS	12.025				
HUMBERTO SANHUEZA	3.866				
RODRIGO ALBORNOZ	4.845				
D10	33.537	32.367	-1.170	-0,52	96,51
ANA MARIA HERNANDEZ	2.523				
CLAUDIO ARRIAGADA MACAYA	17.980				
EVA JIMENEZ URIZAR	3.942				
NICOLAS MUÑOZ MONTES	5.084				
PEDRO ENRIQUE GARCIA	3.047				
TITO JAIME MONJE PINCHEIRA	961				
D11	24.853	29.077	4.224	1,88	117,00
CECILIA GONZALEZ HANSEN	2.751				
CRISTOBAL ACEVEDO FERRER	8.250				
JULIO ENRIQUE MADRID	6.673				
NELSON HADAD HERESY	3.602				
PAULINA PIÑEIRO UGARTE	3.577				
D12	11.523	19.333	7.810	3,47	167,78
MARCELA CANALES HIPP	4.257				
NICOLE VANESSA VALDEBENITO	7.266				
D13	20,200	12,122	-8,078	-3,59	60,01
GEORGINA VILLABLANCA	2,018				
IVAN FUENTES CASTILLO	6,714				
LUIS ACEVEDO QUINTANILLA	1,449				
RODOLFO SEGUEL MOLINA	7,440				
TAMARA MORA MORA	2,579				
D14	22,914	17,122	-5,171	-2,30	77,43
DAVID MORALES NORDETTI	6,640				
DIEGO EDUARDO CALDERON	66,373				
PAULA ZUÑIGA CALDERON	9,901				
D15	15.153	10.674	-4,479	-1,99	70,44
ANDRES LORCA SAAVEDRA	3,185				
JORGE FREI TOLEDO	2,947				
RAUL SOTO MARDONES	9,021				
D16	13,508	11,886	-1,622	-0,72	87,99
JUAN CARLOS LATORRE	10,710				
MACARENA ZAPATA	1,244				
PATRICIA ANDREA IBACETA	1,064				
SEBASTIAN LLANTEN	490				

D17	35,335	18,123	-17,212	-7,65	51,29
CLAUDIA ANDREA SANCHEZ	2,230				
GRACIELA TORRES	1,374				
PABLO LORENZINI BASSO	19,910				
ROBERTO EDUARDO LEON	11,821				
D18	30,309	8,521	-21,788	-9,68	28,11
CLAUDIA ARAVENA LAGOS	6,488				
MANUEL JOSE MATTA ARAGAY	12,826				
PABLO GUTIERREZ PAREJA	10,995				
D19	33,568	14,790	-18,788	-8,34	44,06
GRACIELA HAYDEE SUAREZ	1,804				
JORGE EDUARDO SABAG	28,897				
MARCIA ISABEL WALL TORO	856				
PATRICIA WALEWESKA	2,011				
D20	47,430	22,720	-24,710	-10,98	47,90
JOSE MIGUEL ORTIZ NOVOA	29,476				
KARLA ANDREA MUÑOZ	4,131				
MARCELO OMAR CHAVEZ	13,823				
D21	25,096	12,102	-12,994	-5,77	48,22
JOANNA PEREZ OLEA	11,936				
JUAN BENEDICTO MACAYA	1,671				
PATRICIO PINILLA VALENCIA	11,498				
D22	21,335	8,407	-12,928	-5,74	39,40
JUAN FRANCISCO CHODIMAN	1,606				
MARIO ARTIDORO VENEGAS	14,978				
RAYEN INGLES HUECHE	4,751				
D23	14,557	15,737	1,180	0,52	108,11
ANDRES ALFONSO JOUANNET	8,152				
HILDA HORTA RIVERA	2,527				
LUIS CAMPOS LEAL	3,878				
D24	18,034	10,092	-7,942	-3,53	55,96
IVAN ALBERTO FLORES	13,198				
JUAN CARLOS TOBAR SALA	1,028				
MARLYN MAGDALENA LEUPIN	592				
MYRTHA CARMEN PERALTA	1,697				
OSCAR SANDRINO LEIVA	1,519				
D25	19,731	12,210	-7,521	-3,34	61,88
KARLA BENAVIDES HENRIQUEZ	5,875				
MARIANELA HUENCHOR	2,291				
MIGUEL ARREDONDO	5,315				
SERGIO RODRIGO OJEDA	6,250				

D26	17,255	10,943	-6,312	-2,80	63,42
CLAUDIO MARTINEZ LABRA	7,907				
GABRIEL HECTOR ASCENCIO	9,348				
D27	10,698	3,323	-7,375	-3,28	31,06
CARMEN GLORIA MARTINEZ	1,246				
MIGUEL ANGEL CALISTO	8,780				
RENE ANSELMO LEGUE	672				
D28	7,307	7,057	-250	-0,11	96,58
CARLOS MANDRIAZA MUÑOZ	329				
EUGENIA MANCILLA MACIAS	3,262				
JUAN ENRIQUE MORANO	3,716				
TOTAL	611,453	386,394	255,059		

Elaboración propia en base a SERVEL.

7. Financiamiento de las campañas Presidencial, Parlamentaria y de CORES

En esta sección se entrega un resumen de los aportes recibidos por los candidatos presidenciales, diputados, senadores y CORES. Es importante señalar que esta elección presidencial es la primera en que se aplican las nuevas normas sobre financiamiento y gasto electoral que, entre otros aspectos, modifica las fuentes de financiamiento a las campañas y regula el gasto que pueden tener los candidatos. Así, existen tres tipos de aportes que pueden realizarse a las campañas: la que puede realizar el partido político del candidato o candidata, proveniente de ingresos propios o créditos obtenidos por el candidato o candidata, y el aporte de terceros naturales a través del sistema de aporte del Servicio Electoral.

En la Tabla 46 se presentan los datos declarados respecto de los aportes recibidos por cada una de las candidaturas. Un primer elemento que resalta es la enorme diferencia en términos de los aportes totales de los candidatos. De los más de 4.000 millones recaudados por Sebastián Piñera, más de 3.000 provienen de créditos personales y más de 1.000 millones de terceros. Piñera concentra el 58,8% de los aportes totales y el 82% de los aportes de terceros. En segundo lugar, resalta lo bajo de los recursos obtenidos por Beatriz Sánchez (alrededor de 500 millones), lo que resalta con su éxito electoral.

TABLA 46

APORTES TOTALES CAMPAÑAS PRESIDENCIALES*

CANDIDATO PRESIDENCIAL	TOTAL	PARTIDOS POLÍTICOS	PROPIOS Y CRÉDITO	TERCEROS	% Total de los Aportes
SEBASTIAN PIÑERA ECHEÑIQUE	\$4.197.226.070	\$-	\$3.163.000.000	\$1.034.226.070	58,80
ALEJANDRO GUILLIER ALVAREZ	\$1.142.968.053	\$13.159.955	\$1.075.000.000	\$54.808.098	16,01
CAROLINA GOIC BOROEVIC	\$703.008.344	\$-	\$650.000.000	\$53.008.344	9,85
BEATRIZ SANCHEZ MUÑOZ	\$532.936.864	\$12.000.000	\$500.000.000	\$20.936.864	7,47
MARCO ENRIQUEZ-OMINAMI	\$358.132.000	\$-	\$353.000.000	\$5.132.000	5,02
JOSE ANTONIO KAST RIST	\$114.098.870	\$-	\$50.040.000	\$64.058.870	1,60
ALEJANDRO NAVARRO BRAIN	\$89.600.000	\$-	\$63.400.000	\$26.200.000	1,26
EDUARDO ARTES BRICHETTI	\$103.102	\$-	\$-	\$103.102	0,00

*Elaboración propia en base a información SERVEL al 11 de noviembre.

En la Tabla 47 se hace una comparación entre los aportes recibidos y los votos obtenidos. En este sentido se observa en la última columna la diferencia entre el porcentaje de votos obtenidos por la o el candidato y el porcentaje de total estimado de gasto por sobre la suma de gastos de los candidatos (respecto de la declaración de los ingresos de la candidatura). Esto nos indica que las candidaturas con una concordancia equitativa entre el gasto aproximado y los votos obtenidos corresponden a la de Beatriz Sánchez, Alejandro Guillier y José Antonio Kast.

TABLA 47

APORTES TOTALES CAMPAÑAS PRESIDENCIALES*

CANDIDATO PRESIDENCIAL	TOTAL	VOTOS	% VOTOS	% TOTAL GASTADO	DIFERENCIA
SEBASTIAN PIÑERA	4.197.226.070	2.417.216	36,7	58,8	-22,1
ALEJANDRO GUILLIER	1.142.968.053	1.497.116	22,7	16,0	6,7
CAROLINA GOIC	703.008.344	387.780	5,8	9,8	-4,0
BEATRIZ SANCHEZ	532.936.864	1.336.824	20,3	7,5	12,8
MARCO ENRIQUEZ-OMINAMI	358.132.000	376.471	5,7	5,0	0,7
JOSE ANTONIO KAST	14.098.870	523.213	7,9	1,6	6,3
ALEJANDRO NAVARRO	89.600.000	24.019	0,4	1,3	-0,9
EDUARDO ARTES	103.102	33.690	0,5	0,0	0,5

*Elaboración propia en base a información SERVEL al 11 de noviembre.

En la Tabla 48 se presentan los datos declarados respecto de los aportes recibidos por cada una de los partidos políticos. Un hecho significativo es la diferencia de recursos que se observa entre los partidos tradicionales (PDC, PS, PPD, RN y UDI), con el resto de los partidos. Un segundo elemento significativo es la diferencia en términos de la capacidad de recolectar aportes de terceros, donde la UDI se mantiene como el partido con mayor aportes.

TABLA 48

APORTES TOTALES POR PARTIDO*

APORTES A CANDIDATOS DIP-SEN-CORE AGRUPADOS POR PARTIDO POLÍTICO	TOTAL *	PARTIDO POLÍTICO	PROPIOS Y CRÉDITO	TERCEROS	% DE LOS APORTES TOTALES
DEMOCRACIA CRISTIANA	2.862.688.398	1.054.000.000	1.212.455.822	596.232.576	18,09
SOCIALISTA DE CHILE	2.552.270.038	1.424.200.000	744.176.088	383.893.950	16,13
RENOVACION NACIONAL	2.502.289.670	743.850.000	999.517.915	758.921.755	15,81
UNION DEMOCRATA INDEPENDIENTE	2.477.893.628	324.400.000	1.083.623.722	1.069.869.906	15,66
POR LA DEMOCRACIA	1.600.650.998	870.234.000	528.539.806	201.877.192	10,11
PARTIDO RADICALSOCIALDEMOCRATA	612.058.803	373.700.000	162.565.712	75.793.091	3,87
INDEPENDIENTE	576.904.792	165.039.300	312.016.693	99.848.799	3,65
EVOLUCION POLITICA	500.898.597	784.341	50.856.916	449.257.340	3,17
COMUNISTA DE CHILE	440.162.300	342.776.600	56.710.000	40.675.700	2,78
CIUDADANOS	322.871.792	78.300.000	110.782.400	133.789.392	2,04
REVOLUCION DEMOCRATICA	297.435.481	800.000	182.716.000	113.919.481	1,88
AMPLITUD	210.326.395	70.400.000	131.351.000	8.575.395	1,33
HUMANISTA	205.976.452	99.671.100	37.729.050	68.576.302	1,30
FEDERACION REGIONALISTA VERDE SOCIAL	142.998.600	9.787.000	88.610.000	44.601.600	0,90
LIBERAL DE CHILE	100.106.001	-	63.985.000	36.121.001	0,63
IGUALDAD	94.117.980	71.014.600	2.466.000	20.637.380	0,59
REGIONALISTA INDEPENDIENTE	85.624.798	83.600.000	2.220.000	804.798	0,54
PROGRESISTA	66.225.193	-	54.696.114	11.529.079	0,42

ECOLOGISTA VERDE	47.562.720	26.800.000	8.717.000	12.045.720	0,30
PAIS	23.283.000	-	15.581.000	7.702.000	0,15
IZQUIERDA CIUDADANA	21.867.498	17.500.000	3.776.100	591.398	0,14
TODOS	20.396.809	5.090.735	7.980.000	7.326.074	0,13
DEMOCRACIA REGIONAL PATAGONICA	18.235.666	8.623.000	5.170.000	5.442.666	0,12
PODER	16.239.750	200.000	10.107.325	5.932.425	0,10
MAS REGION	13.380.000	10.000.000	3.200.000	180.000	0,08
POR LA INTEGRACIÓN REGIONAL	5.650.000	-	4.650.000	1.000.000	0,04
PARTIDO DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS	4.619.632	4.369.632	-	250.000	0,03
UNION PATRIOTICA	2.140.000	-	2.135.000	5.000	0,01

*Elaboración propia en base a información SERVEL al 11 de noviembre.

** Incluye dinero recibido por militantes candidatos a Diputado, Senador y CORE. Excluye aportes a candidatos a Presidente.

En la Tabla 49 se presentan los datos declarados respecto de los aportes recibidos por cada una de las coaliciones electorales.

TABLA 49

APORTES TOTALES POR PACTO*

APORTES A CANDIDATOS DIP-SEN AGRUPADOS POR PACTO	TOTAL*	PARTIDO POLÍTICO	PROPIOS Y CRÉDITO	TERCEROS	% DE LOS APORTES TOTALES
CHILE VAMOS	4.925.710.282	820.684.341	1.974.061.906	2.130.964.035	37,42
LA FUERZA DE LA MAYORIA	4.341.547.354	2.499.210.600	1.254.087.082	588.249.672	32,98
CONVERGENCIA DEMOCRATICA	2.445.091.701	860.400.000	1.068.358.971	516.332.730	18,57
FRENTE AMPLIO	687.620.831	158.585.700	277.472.375	251.562.756	5,22
SUMEMOS	533.040.602	142.690.735	242.113.400	148.236.467	4,05
COALICIÓN REGIONALISTA VERDE	143.639.266	12.836.500	83.480.000	48.322.766	1,09
POR TODO CHILE	82.112.693	-	63.631.614	18.481.079	0,62
PARTIDO DE TRABA. REVOLUCIONARIOS	2.548.781	2.298.781	-	250.000	0,02
UNION PATRIOTICA	2.140.000	-	2.135.000	5.000	0,02

*Elaboración propia en base a información SERVEL al 11 de noviembre.

** Incluye dinero recibido por cada candidato que forma parte de un pacto en la elección de Diputados y Senadores.

8. CONCLUSIONES

- La elección del 2017, primera realizada con el nuevo sistema electoral proporcional (moderado), ha provocado significativos cambios en el panorama político chileno.
- La principal conclusión de éste estudio es que la dinámica político-electoral del sistema político chileno cambió a partir de la elección presidencial y parlamentaria del 2017. Las coaliciones, partidos y candidatos a futuras elecciones, deberán adecuarse a ésta nueva realidad.
- Este informe entrega evidencia que indica que el período marcado por la lógica binominal ha acabado. El sistema de representación ha adquirido un carácter altamente volátil y competitivo. Lo anterior, implica un fuerte desafío para todos los partidos, pero en particular a los tradicionales, que deberán hacer un esfuerzo por la renovación y captación de nuevos votantes para lograr sobrevivir en éste nuevo contexto.
- Los datos presentados indican que en la elección presidencial del 2017 aumentó la dispersión electoral. Al comparar históricamente los resultados de las elecciones presidenciales entre 1932 y 2017, el candidato que obtiene la primera mayoría de votos en la elección del 19 de noviembre de 2017 obtiene porcentualmente la segunda menor cantidad de votos del periodo, solo antecedido por la elección de 1958.
- Al analizar los votos obtenidos por los partidos políticos en las elecciones de diputados del año 2017, se observa que existe una gran dispersión de votos donde, solo sólo tres partidos que obtienen un porcentaje superior al 10 % (RN, UDI y PDC), seis partidos obtienen entre 4% y 9% (PS, PPD, RD, PCCh, Evópoli, PH) y 7 partidos entre 1% y 3% de la votación (PRSD, PRO, Igualdad, PEV, FRVS, Poder, Amplitud).
- Se observa también un cambio en el formato del sistema de partidos. Los resultados sumados de los 4 partidos más grandes es relativamente baja en términos porcentuales respecto de lo que sucedió en el período 1932 y 1997.
- Existe una mayor fragmentación de la representación parlamentaria con 16 partidos con representación en la Cámara de Diputados. Éste resultado es la tercero más alto de todo el período 1932-2017, después de los 20 de 1953, y 17 de 1932.
- Con respecto a las coaliciones, se observa una caída del voto por las coaliciones tradicionales en las elecciones de Diputados. Por primera vez en el período 1989-2017 más de 1.300.000 electores votan por partidos fuera de las coaliciones tradicionales. El aumento significativo de votos obtenidos por “Otros” se explica por (a) el aumento explosivo del Frente Amplio, (b) la suma de coaliciones menores producto del nuevo sistema electoral, y (c) el aumento significativo de votos nulos y blancos en la elección parlamentaria.
- Con respecto a la votación por las coaliciones, la elección del 2017, muestra el surgimiento de una tercera coalición (Frente Amplio) con un despliegue regional importante en la RM y Valparaíso, pero también con un

peso relevante en alrededor de 7 regiones más. Los resultados de la elección del 2017, indican un fuerte desafío para las coaliciones que dominaron la escena política desde 1989, particularmente para la centro-izquierda, pero también para la centro-derecha.

- Se confirma la oportunidad que existía en el sistema político chileno, que venía observándose en las encuestas de opinión desde hace muchos años, para que nuevos movimientos politizaran y representaran a nuevos y/o votantes desencantados.
- La volatilidad del periodo electoral 2013-2017 es alta, alejándose del promedio del periodo 1989-97.
- Se observa además una creciente debilidad de los partidos para estructurar el voto para diferentes elecciones y un importante voto estratégico en elecciones presidenciales. Esto lo confirma la comparación de los votos obtenidos por los candidatos presidenciales y los candidatos a diputados de sus respectivas coaliciones, como también, la diferencia agregada en los patrones de votación entre dos tipos de elecciones (índice CEVD).
- Los datos indican que existe una relativa proporcionalidad entre el resultado de cada partido y las bancas de diputados obtenidas.
- Se observa un aumento de la competitividad y dispersión del sistema de partidos. El número de partidos que obtuvieron votos en la última elección se incrementó de 15 partidos en 2013 a 26 partidos en 2017. Esto explica en parte que la mayoría de los partidos tradicionales disminuyera su votación respecto de la elección anterior: PDC pierde 350.453 votos, el PPD pierde 319.816 votos y la UDI pierde 222.097 votos.
- Existe variada evidencia en el estudio de estar en presencia del debilitamiento del carácter nacional de muchos de los partidos políticos chilenos. Los resultados de la elección de diputados en 2017, indica que los partidos RN y UDI mantienen un relativo peso estable a nivel nacional presentando un porcentaje significativo en la mayoría de las regiones de nuestro país. En el norte de Chile el PDC no presenta significativa presencia de votación, manteniendo un nivel relativamente estable entre Coquimbo y Magallanes, exceptuando la Región Metropolitana. En el caso del PS, se observa una mayor variación, siendo fuerte en cuatro regiones (Arica, Atacama, Los Ríos y Los Lagos) e intermedio en siete regiones. Finalmente, resalta la debilidad del peso regional del PPD (siendo fuerte sólo en la Araucanía) y, particularmente, del PCCh (siendo que es fuerte sólo en Tarapacá).
- La visión crítica de los ciudadanos sobre sus representantes se confirma al observar la pérdida de votos de los diputados incumbentes que fueron a la reelección. Sorprende lo alto de las magnitudes de pérdida de votos de la mayoría de los diputados incumbentes. Los casos extremos son el diputado PS Osvaldo Andrade (-80%), el DC Roberto Leon (-75%), el DC Sergio Ojeda (-74,1%) y la PPD Cristina Girardi (-73%).
- RN es el partido que presenta mayor estabilidad regional. Esto se confirma al ver los resultados de sus diputados incumbentes, 7 presentan aumento de votos y solamente 2 pérdida. Una situación intermedia es la que afecta a la UDI, que perdió en ésta elección sobre 220.000 votos. De los 20 diputados incumbentes 9 presentan aumento de votos y 11 pérdida de votos.

- Los resultados de los diputados incumbentes de los partidos de centro y de izquierda tradicionales son muy negativos. Todos los diputados incumbentes del PDC -13-, del PR -5- y del PPD -10- pierden votos significativamente. En el caso del PS de los 16 diputados incumbentes 15 pierden votos y en el caso del PCCh, 3 de los 5 incumbentes tienen un resultado similar. Sin lugar a dudas existe un factor estructural cuando 8 de los 13 diputados DC, 3 de los 5 diputados del PRSD, 8 de los 10 diputados del PPD y 8 de los 15 diputados del PS, ven reducida su votación en más de un 50% de sus votos.

- De los 49 diputados incumbentes del PDC, PR, PPD, PS, y PCCh, solo tres diputados presentan un aumento de votos, la PS Daniella Cicardini (23%), la PCCh Karol Cariola (41,3%) y el PCCh Daniel Núñez (14,6%).

- En el análisis de la elección del 2017 con respecto al PDC, indican que se mantiene la tendencia a la baja. Se observa además que la baja en la votación, es un fenómeno que se presenta en la mayoría de los distritos. Sin embargo existen importantes diferencias de magnitud. El distrito 17 es el que tiene una caída de votación más significativa, de 96.577 votos el 2013 a 35.335 votos el 2017. En segundo término, existen 10 distritos (el 11, 19, 15, 23, 20, 26, 7, 22, 8, 12) en que la votación se reduce entre 20.000 y 30.000 votos. Sólo en 4 distritos se aumentó la cantidad de votos, los cuales sumados no superan la mitad de los votos que se perdieron en el distrito 17.

- La baja estructural se comprueba al analizar las comunas en que existe información comparable entre las elecciones 2013 y 2017. En 203 comunas el PDC perdió votos, versus las 37 comunas en donde se vio incrementada la votación.

- Es un hecho conocido la diferencia entre la votación obtenida por parlamentarios del PDC y la candidata presidencial del PDC Carolina Goic. Sin embargo al desagregar los datos por los territorios electorales se puede apreciar importantes diferencias: a) en el caso de los Senadores, el traspaso de votos en Atacama es muy bajo (11,3%), en Valparaíso es relativamente alto (75%) y en Maule, Araucanía y Aysén el traspaso es cercano al 30%; (b) en el caso de los votos de diputados, los porcentajes más bajos de traspaso de votos estuvieron en el Distrito 18 (28%), Distrito 27 (31%) y Distrito 22 (39%) y los más altos en los Distritos 1 (121%), 3 (117%), 4 (147%), 11 (117%), 12 (167%), 23 (108%).

Existen además importantes diferencias con respecto al financiamiento de la campaña 2017, particularmente en la elección presidencial. De los más de 4.000 millones recaudados por Sebastián Piñera, más de 3.000 provienen de créditos personales y más de 1.000 millones de terceros. Piñera concentra el 58,8% de los aportes totales y el 82% de los aportes de terceros. En segundo lugar, resalta lo bajo de los recursos obtenidos por Beatriz Sánchez (alrededor de 500 millones), lo que resalta con su éxito electoral.

- Con respecto a los niveles de participación, en la elección presidencial del 2017 se mantuvo lo que hemos llamado, la abstención estructural del sistema político chileno, incluso teniendo un mayor abanico de candidatos que abarcaban la escala izquierda-derecha de un extremo a otro.

- Los datos presentados indican al comparar la elección presidencial del 2013-2017, que no hubo patrones diferentes de participación ni de votación nulo-blanco, a nivel regional.

- Existen patrones diferentes de voto nulo-blanco al comparar la elección de diputados del 2013 y 2017. Mientras los niveles regionales fluctuaban entre un 6%-7% el 2013, éstos valores aumentan al 10% -11% el 2017.
- Se observa una fuerte diferencia de participación agregada al comparar la elección presidencial y parlamentaria del 2017, sobre 500.000 votos entre ambas. Ésta menor participación se distribuye en forma relativamente homogénea a lo largo del país.
- Será necesario profundizar en múltiples estudios (tanto cualitativos como cuantitativos) para entender lo sucedido en la elección del 2017, que como hemos podido ver en este informe, incluye elementos de realineamiento y dealineamiento de los votantes. Especial atención deberá ponerse en el patrón(es) de cambio en las preferencias de votantes, si hubo mayor abstención de votantes habituales, cambio de votación de un grupo de votantes determinado o la entrada de un nuevo grupo (jóvenes).
- Éste primer esfuerzo del Centro Democracia y Comunidad, ha buscado entregar una base objetiva de datos, como un aporte a la necesaria interpretación de los resultados y a la discusión estratégica del Partido Demócrata Cristiano.

ANEXO 1

RENDIMIENTO ELECTORAL ELECCIÓN DE SENADORES PDC, 2017

	Votos Diputados	Votos Validos	% VOTOS
YASNA PROVOSTE	32.583	95.134	34,25
PAZ FOITZICH	5.725	35.655	16,06
EDUARDO CRUCES	4.938	35.655	13,85
FRANCISCO HUNCHUMILLA	38.185	337.583	11,31
FUAD CHAHIN	37.934	337.583	11,24
XIMENA RINCON	38.697	370.126	10,46
ANDRES ZALDIVAR	29.590	370.126	7,99
IGNACIO WALKER	30.827	663.937	4,64
ALDO CORNEJO	16.357	663.937	2,46
TRINIDAD PARRA	813	71.456	1,14
ORIELLE ZENCOVICH	2.196	663.937	0,33

Elaboración propia en base a SERVEL.

RENDIMIENTO ELECTORAL ELECCIÓN DE DIPUTADOS PDC, 2017

DISTRITOS	Votos Diputados	Votos Validos	% VOTOS
MIGUEL ANGEL CALISTO AGUILA	8.780	34.961	25,11
JORGE EDUARDO SABAG VILLALOBOS	28.897	193.516	14,93
MARIO ARTIDORO VENEGAS CARDENAS	14.978	108.132	13,85
MANUEL JOSE MATTA ARAGAY	12.826	120.658	10,63
IVAN ALBERTO FLORES GARCIA	13.198	139.361	9,47
PABLO GUTIERREZ PAREJA	10.995	120.658	9,11
JOSE MIGUEL ORTIZ NOVOA	29.476	336.983	8,75
PABLO LORENZINI BASSO	19.910	244.229	8,15
JUAN CARLOS LATORRE CARMONA	10.710	137.452	7,79
GABRIEL HECTOR ASCENCIO MANSILLA	9.348	137.762	6,79
JUAN ENRIQUE MORANO CORNEJO	3.716	56.760	6,55
JOANNA PEREZ OLEA	11.936	190.537	6,26
GABRIEL SILBER ROMO	29.197	482.300	6,05
PATRICIO PINILLA VALENCIA	11.498	190.537	6,03
MATIAS WALKER PRIETO	15.456	257.279	6,01
EUGENIA MANCILLA MACIAS	3.262	56.760	5,75
CLAUDIO MARTINEZ LABRA	7.907	137.762	5,74
CLAUDIA ARAVENA LAGOS	6.488	120.658	5,38
RAUL SOTO MARDONES	9.021	180.282	5,00
ROBERTO EDUARDO LEON RAMIREZ	11.821	244.229	4,84
SERGIO RODRIGO OJEDA URIBE	6.250	129.990	4,81

VICTOR MARCELO TORRES JELDES	14.934	322.826	4,63
KARLA BENAVIDES HENRIQUEZ	5.875	129.990	4,52
RAYEN INGLES HUECHE	4.751	108.132	4,39
CLAUDIO ARRIAGADA MACAYA	17.980	436.471	4,12
MARCELO OMAR CHAVEZ VELASQUEZ	13.823	336.983	4,10
MIGUEL ARREDONDO ORELLANA	5.315	129.990	4,09
DANIEL ANGEL VERDESSI BELEMMI	11.590	317.999	3,64
ANDRES ALFONSO JOUANNET VALDERRAMA	8.152	224.415	3,63
CRISTIAN BOWEN GARFIAS	12.025	337.340	3,56
CARMEN GLORIA MARTINEZ CARDENAS	1.246	34.961	3,56
DENIS CORTES AGUILERA	8.689	257.279	3,38
PAULA ZUÑIGA CALDERON	9.901	303.111	3,27
RODOLFO SEGUEL MOLINA	7.440	245.038	3,04
VALENTIN HUMBERTO VOLTA VALENCIA	4.765	162.319	2,94
RENE LUES ESCOBAR	9.390	322.826	2,91
IVAN FUENTES CASTILLO	6.714	245.038	2,74
PILAR SOTO RIVAS	2.493	93.790	2,66
MARIELA BASUALTO AVALOS	2.537	96.013	2,64
MARIO LUIS FUENTES ROMERO	8.019	317.999	2,52
WALESKA JACQUELINE CASTILLO LOPEZ	7.374	317.999	2,32
CAROLINA MORA SAA	7.540	337.340	2,24
DAVID MORALES NORDETTI	6.640	303.111	2,19
CRISTOBAL ACEVEDO FERRER	8.250	376.708	2,19
ANDREA MACARENA MURILLO NEUMANN	1.523	71.186	2,14
DIEGO EDUARDO CALDERON GAJARDO	6.373	303.111	2,10
CRISTIAN GALLEGUILLOS VEGA	5.370	257.279	2,09
NICOLE VANESSA VALDEBENITO TORRES	7.266	348.898	2,08
RENE ANSELMO LEGUE CARDENAS	672	34.961	1,92
JULIO ENRIQUE MADRID FUENTES	6.673	376.708	1,77
ANDRES LORCA SAAVEDRA	3.185	180.282	1,77
MARIANELA HUENCHOR HUENCHOR	2.291	129.990	1,76
LUIS CAMPOS LEAL	3.878	224.415	1,73
JORGE FREI TOLEDO	2.947	180.282	1,63
ULISES TOBAR CASSI	4.946	317.999	1,56
MARIELLA VALDES AVILA	4.853	322.826	1,50
JUAN FRANCISCO CHODIMAN TORRES	1.606	108.132	1,49
RODRIGO ALBORNOZ POLLMANN	4.845	337.340	1,44
CAROLINA INES HENRIQUEZ GUTIERREZ	3.213	257.279	1,25
KARLA ANDREA MUÑOZ RAMIREZ	4.131	336.983	1,23
MARCELA CANALES HIPP	4.257	348.898	1,22
MYRTHA CARMEN PERALTA VEGAS	1.697	139.361	1,22
NICOLAS MUÑOZ MONTES	5.084	436.471	1,16
CECILIA VALDES LEON	5.573	482.300	1,16
HUMBERTO SANHUEZA BARRIGA	3.866	337.340	1,15
HILDA HORTA RIVERA	2.527	224.415	1,13
OSCAR SANDRINO LEIVA GONZALEZ	1.519	139.361	1,09

TAMARA MORA MORA	2.579	245.038	1,05
PATRICIA WALEWESKA SALDIAS CARREÑO	2.011	193.516	1,04
ANA MARIA LUKSIC ROMERO	947	96.013	0,99
NELSON HADAD HERESY	3.602	376.708	0,96
PAULINA PIÑEIRO UGARTE	3.577	376.708	0,95
GRACIELA HAYDEE SUAREZ PEREZ	1.804	193.516	0,93
CLAUDIA ANDREA SANCHEZ SOTO	2.230	244.229	0,91
MACARENA ZAPATA MARMOLEJO	1.244	137.452	0,91
EVA JIMENEZ URIZAR	3.942	436.471	0,90
JUAN BENEDICTO MACAYA MIRANDA	1.671	190.537	0,88
ALEJANDRA MONASTERIO RIVAS	4.210	482.300	0,87
GEORGINA MARIA VILLABLANCA MARTINEZ	2.018	245.038	0,82
PABLO ORNALDO VALENZUELA HUANCA	765	96.013	0,80
PATRICIO ANTONIO BARROS VIGUERA	2.510	317.999	0,79
PATRICIA ANDREA IBACETA SANTOS	1.064	137.452	0,77
RICHARD VILDOSO ROJAS	540	71.186	0,76
JUAN CARLOS TOBAR SALA	1.028	139.361	0,74
CECILIA GONZALEZ HANSEN	2.751	376.708	0,73
PEDRO ENRIQUE GARCIA ASPILLAGA	3.047	436.471	0,70
SONYA IVONNE LANGENBACH RUIZ	1.004	162.319	0,62
LUIS ACEVEDO QUINTANILLA	1.449	245.038	0,59
CARLOS MANDRIAZA MUÑOZ	329	56.760	0,58
ANA MARIA HERNANDEZ SAN MARTIN	2.523	436.471	0,58
GRACIELA TORRES INOSTROZA	1.374	244.229	0,56
CECILIA TIRADO SOTO	1.347	257.279	0,52
PEDRO PRADO MORENO	1.325	257.279	0,52
MARIEL FERNANDA TRIGO VALLEJOS	1.594	322.826	0,49
MAURICIO EDUARDO LILLO CAVAGNARO	1.568	322.826	0,49
HECTOR HERMOGENES RIVEROS VIDAL	343	71.186	0,48
EVELYN DIANA GOMEZ HIDALGO	2.269	482.300	0,47
JENNIFER VIOLETA LEIVA LABARCA	1.506	322.826	0,47
MARCIA ISABEL WALL TORO	856	193.516	0,44
MARLYN MAGDALENA LEUPIN FERNANDEZ	592	139.361	0,42
ADRIANA VERGARA MANQUE	984	257.279	0,38
SEBASTIAN LLANTEN MORALES	490	137.452	0,36
TITO JAIME MONJE PINCHEIRA	961	436.471	0,22

Elaboración propia en base a SERVEL.

ANEXO 2

COMPARACIÓN ELECCIÓN DIPUTADOS 2013 Y 2017 POR COMUNA

Región	Distritos	Comuna	Votos Parlamentarias 2013	Votos Parlamentarias 2017	Diferencia	% Pérdida
Arica y Parinacota	1	Arica	-	2.222	2.222	
		Camarones	-	60	60	
		General Lagos	-	59	59	
		Putre	-	65	65	
DISTRITO 1			2.406	2.406		
De Tarapacá	2	Alto Hospicio	-	748	748	
		Camiña	-	34	34	
		Colchane	-	33	33	
		Huara	-	139	139	
		Iquique	-	2.865	2.865	
		Pica	-	209	209	
Pozo Almonte	-	221	221			
DISTRITO 2			4.249	4.249		
De Antofagasta	3	Antofagasta	10.122	3.572	-6.550	-65
		Calama	-	1.164	1.164	
		Maria Elena	-	48	48	
		Mejillones	313	100	-213	-68
		Ollagüe	-	3	3	
		San Pedro de Atacama	-	80	80	
		Sierra Gorda	163	55	-108	-66
		Tal Tal	1.262	543	-719	-57
		Tocopilla	-	204	204	
DISTRITO 3		11.860	5.769	-6.091	-51	
De Atacama	4	Alto Del Carmen	1.006	165	-841	-84
		Caldera	2.132	138	-1.994	-94
		Chañaral	-	224	224	
		Copiapo	-	1.079	1.079	
		Diego de Almagro	-	109	109	
		Freirina	1.049	102	-947	-90
		Huasco	1.767	177	-1.590	-90
		Tierra Amarilla	1.766	189	-1.577	-89
Vallenar	8.974	310	-8.664	-97		
DISTRITO 4		16.694	2.493	-14.201	-85	

De Coquimbo	5	Andacollo	-	538	538	
		Canela	-	1.149	1.149	
		Combarbala	-	564	564	
		Coquimbo	21.147	9.174	-11.973	-57
		Illapel	-	4.167	4.167	
		La Higuera	-	190	190	
		La Serena	-	7.634	7.634	
		Los Vilos	-	1.347	1.347	
		Monte Patria	-	1.838	1.838	
		Ovalle	16.493	6.034	-10.459	-63
		Paihuano	-	193	193	
		Punitaqui	-	729	729	
		Rio Hurtado	933	486	-447	-48
		Salamanca	-	1.333	1.333	
		Vicuña	-	1.008	1.008	
DISTRITO 5			38.573	36.384	-2.189	-6
De Valparaíso	6	Cabildo	2.274	3.117	843	37
		Calera	3.672	1.535	-2.137	-58
		Calle Larga		520	520	
		Catemu		382	382	
		Hijuelas	1.114	509	-605	-54
		La Cruz	788	462	-326	-41
		La Ligua	1.678	2.663	985	59
		Limache	2.394	992	-1.402	-59
		Llay-Llay		958	958	
		Los Andes		1.600	1.600	
		Nogales	1.853	712	-1.141	-62
		Olmue	1.210	441	-769	-64
		Panquehue		250	250	
		Papudo	315	367	52	17
		Petorca	735	1.081	346	47
		Puchuncaví	771	443	-328	-43
		Putendo		1.274	1.274	
		Quillota	5.456	4.468	-988	-18
		Quilpué	11.316	5.344	-5.972	-53
		Quintero	1.037	621	-416	-40
		Rinconada		373	373	
		San Esteban		526	526	
		San Felipe		1.999	1.999	
Santa María		354	354			
Villa Alemana	6.627	2.949	-3.678	-56		
Zapallar	421	499	78	19		
DISTRITO 6			41.661	34.439	-7.222	-17

De Valparaíso	7	Algarrobo	1.590	709	-881	-55
		Cartagena	2.668	1.241	-1.427	-53
		Casablanca	3.971	1.562	-2.409	-61
		Concón		1.201	1.201	
		El Quisco	2.009	906	-1.103	-55
		El Tabo	1.579	656	-923	-58
		Isla de Pascua	510	115	-395	-77
		Juan Fernández	55	3	-52	-95
		San Antonio	14.250	6.951	-7.299	-51
		Santo Domingo	1.494	944	-550	-37
		Valparaíso	33.841	8.761	-25.080	-74
		Viña del Mar		10.796	10.796	
DISTRITO 7			61.967	33.845	-28.122	-45
Metropolitana (de Stgo)	8	Cerrillos		2.069	2.069	
		Colina	8.966	4.361	-4.605	-51
		Estación Central		3.853	3.853	
		Lampa	6.428	3.353	-3.075	-48
		Maipú		11.558	11.558	
		Pudahuel	27.102	6.976	-20.126	-74
		Quilicura	19.868	10.656	-9.212	-46
		Til Til	2.332	1.129	-1.203	-52
DISTRITO 8			64.696	43.955	-20.741	-32
Metropolitana (de Stgo)	9	Cerro Navia		2.979	2.979	
		Conchalí	9.551	3.986	-5.565	-58
		Huechuraba	5.055	2.427	-2.628	-52
		Independencia		1.410	1.410	
		Lo Prado		3.760	3.760	
		Quinta Normal		2.934	2.934	
		Recoleta		3.268	3.268	
		Renca	9.211	7.512	-1.699	-18
DISTRITO 9			23.817	28.276	4.459	19
Metropolitana (de Stgo)	10	La Granja	23.087	12.249	-10.838	-47
		Macul	6.101	3.747	-2.354	-39
		Providencia	7.996	4.837	-3.159	-40
		San Joaquín	7.222	2.792	-4.430	-61
		Santiago		5.117	5.117	
		Ñuñoa	7.658	4.837	-2.821	-37
		DISTRITO 10			52.064	33.579
Metropolitana (de Stgo)	11	La Reina	7.448	3.380	-4.068	-55
		Las Condes	20.330	6.644	-13.686	-67
		Lo Barnechea	3.713	1.558	-2.155	-58
		Peñalolén	19.624	10.933	-8.691	-44
		Vitacura	6.773	2.338	-4.435	-65
DISTRITO 11			57.888	24.853	-33.035	-57

Metropolitana (de Stgo)	12	La Florida	10.727	4.729	-5.998	-56
		La Pintana	5.877	2.262	-3.615	-62
		Pirque	747	202	-545	-73
		Puente Alto	13.294	4.115	-9.179	-69
		San José de Maipo	909	215	-694	-76
DISTRITO 12			31.554	11.523	-20.031	-63
Metropolitana (de Stgo)	13	El Bosque		3.754	3.754	
		La Cisterna		2.691	2.691	
		Lo Espejo		3.440	3.440	
		PAC		3.687	3.687	
		San Miguel		3.797	3.797	
		San Ramón		2.831	2.831	
DISTRITO 13			20.200	20.00		
Metropolitana (de Stgo)	14	Alhue		440	440	
		Buin	2.882	2.691	-191	-7
		Calera de Tango	1.225	505	-720	-59
		Curacaví		1.290	1.290	
		El Monte		449	449	
		Isla de Maipo		3.500	3.500	
		María Pinto		704	704	
		Melipilla		4.015	4.015	
		Padre Hurtado		1.063	1.063	
		Paine	2.873	1.525	-1.348	-47
		Peñaflor		1.923	1.923	
		San Bernardo	6.771	3.501	-3.270	-48
		San Pedro		420	420	
Talagante		888	888			
DISTRITO 14			13.751	22.914	9.163	67
Del Libertador Bernardo O'Higgins	15	Codegua	2.336	406	-1.930	-83
		Coinco	1.384	188	-1.196	-86
		Coltauco	3.384	457	-2.927	-86
		Doñihue	3.570	451	-3.119	-87
		Graneros	3.248	1.019	-2.229	-69
		Machalí	5.092	820	-4.272	-84
		Malloa	2.397	404	-1.993	-83
		Mostazal	4.123	513	-3.610	88
		Olivar	2.357	294	-2.063	-88
		Quinta de Tilcoco	3.105	794	-2.311	-74
		Rancagua		3.100	3.100	
		Rengo	10.587	5.881	-4.706	-44
		Requinoa	4.531	826	-3.705	-82
DISTRITO 15			46.114	15.153	-30.961	-67

Del Libertador Bernardo O'Higgins	16	Chépica	1.760	601	-1.159	-66
		Chimbarongo	396	399	3	1
		La Estrella	391	333	-58	-15
		Las Cabras	382	439	57	15
		Litueche	911	854	-57	-6
		Lolol	1.078	360	-718	-67
		Marchigue	699	597	-102	-15
		Nancagua	1.668	889	-779	-47
		Navidad	688	724	36	5
		Palmilla	1.425	639	-786	-55
		Paredones	756	533	-223	-29
		Peralillo	1.350	643	-707	-52
		Peumo	114	294	180	158
		Pichidegua	315	494	179	57
		Pichilemu	1.160	841	-319	-28
		Placilla	818	520	-298	-36
		Pumanque	562	236	-326	-58
		San Fernando	1.397	1.568	171	12
		San Vicente	855	1.075	220	26
Santa Cruz	3.603	1.479	-2.124	-59		
DISTRITO 16		20.328	13.518	-6.810	-34	
Del Maule	17	Constitución	6.503	4.949	-1.554	-24
		Curepto	2.062	1.060	-1.002	-49
		Curicó	20.302	5.829	-14.473	-71
		Empedrado	515	335	-180	-35
		Hualañe	2.828	1.030	-1.798	-64
		Licanten	1.525	475	-1.050	-69
		Maule	3.559	1.786	-1.773	-50
		Molina	8.525	2.943	-5.582	-65
		Pelarco	1.560	565	-995	-64
		Pencahue	2.394	968	-1.426	-60
		Rauco	2.547	817	-1.730	-68
		Río Claro	2.354	727	-1.627	-69
		Romeral	2.951	840	-2.111	-72
		Sagrada Familia	3.814	1.293	-2.521	-66
		San Clemente	8.483	3.544	-4.939	-58
		San Rafael	1.419	691	-728	-51
		Talca	19.354	5.823	-13.531	-70
Teno	5.131	1.475	3.656	-71		
Vichunquen	751	185	-566	-75		
DISTRITO 17		96.577	35.335	-61.242	-63	

Del Maule	18	Cauquenes	6.474	3.341	-3.133	-48
		Chanco	1.746	877	-869	-50
		Colbun		3.508	3.508	
		Linares		9.134	9.134	
		Longaví	2.789	1.919	-870	-31
		Parral	3.142	2.451	-691	-22
		Pelluhue	1.108	823	-285	-26
		Retiro	1.735	1.194	-541	-31
		San Javier		3.898	3.898	
		Villa Alegre		1.555	1.555	
		Yerbas Buenas		1.609	1.609	
DISTRITO 18			16.994	30.309	13.315	78
Del Biobío	19	Bulnes	4.703	1.855	-2.848	-61
		Cabrero	4.981	3.821	-1.160	-23
		Chillán	10.716	3.978	-6.738	-63
		Chillán Viejo	2.074	812	-1.262	-61
		Cobquecura	1.193	600	-593	-50
		Coelemu	4.293	2.709	-1.584	-37
		Coihueco	1.701	788	-913	-54
		El Carmen	949	676	-273	-29
		Ninhue	1.471	587	-884	-60
		Pemuco	894	387	-507	-57
		Pinto	715	356	-359	-50
		Portezuelo	1.507	685	-822	-55
		Quillón	2.928	1.810	-1.118	-38
		Quirihue	2.748	1.548	-1.200	-44
		Ranquil	1.391	779	-612	-44
		San Carlos	7.871	4.489	-3.382	-43
		San Fabián	1.080	575	-505	-47
		San Ignacio	1.142	427	-715	-63
		San Nicolás	3.067	1.331	-1.736	-57
		Treguaco	1.578	1.158	-420	-27
Yumbel	3.854	2.348	-1.506	-39		
Yungay	1.540	812	-728	-47		
Ñiquen	2.379	1.037	-1.342	-56		
DISTRITO 19			64.775	33.568	-31.207	-48

Del Biobío	20	Chiguayante	12.537	4.592	-7.945	-63
		Concepción	36.266	16.033	-20.233	-56
		Coronel	5.924	5.438	-486	-8
		Florida	669	701	32	5
		Hualpen		2.286	2.286	
		Hualqui	1.658	1.235	-423	-26
		Penco	4.440	4.684	244	5
		San Pedro de la Paz	11.058	4.555	6.503	-59
		Santa Juana	955	922	-33	-3
		Talcahuano		2.857	2.857	
		Tome	3.485	4.127	642	18
DISTRITO 20			76.992	47.430	-29.562	-38
Del BioBío	21	Alto Biobío		151	151	
		Antuco		548	548	
		Arauco	1.960	1.350	-610	-31
		Cañete	2.933	1.058	-1.875	-64
		Contulmo	645	287	-358	-56
		Curanilahue	2.426	1.404	-1.022	-42
		Laja		1.057	1.057	
		Lebu	1.578	788	-790	-50
		Los Álamos	1.928	541	-1.387	-72
		Los Ángeles		6.587	6.587	
		Lota	5.240	3.085	-2.155	-41
		Mulchen		2.735	2.735	
		Nacimiento		1.523	1.523	
		Negrete		484	484	
		Quilaco		358	358	
		Quilleco		572	572	
		San Rosendo		466	466	
		Santa Barbara		911	911	
Tirua	550	208	-342	-62		
Tucapel		1.032	1.032			
DISTRITO 21			17.260	25.145	7.885	46

De la Araucanía	22	Angol	9.346	5.746	-3.600	-39
		Collipulli	4.184	2.146	-2.038	-49
		Curacautín	5.042	1.015	-4.027	-80
		Ercilla	905	453	-452	-50
		Galvarino	2.080	1.151	-929	-45
		Lautaro	5.981	2.479	-3.502	-59
		Lonquimay	1.643	622	-1.021	-62
		Los Sauces	1.509	830	-679	-45
		Lumaco	751	470	-281	-37
		Melipeuco	590	382	-208	-35
		Perquenco	1.555	400	-1.155	-74
		Puren	1.926	1.398	-528	-27
		Renaico	1.945	1.127	-818	-42
		Traiguén	2.075	1.184	-891	-43
		Victoria	6.356	973	-5.383	-85
Vilcun	3.337	985	-2.352	-70		
DISTRITO 22			49.225	21.361	-27.864	-57
De la Araucanía	23	Carahue		858	858	
		Cholchol		396	396	
		Cunco		644	644	
		Curarrehue		108	108	
		Freire		695	695	
		Gorbea		299	299	
		Loncoche		516	516	
		Nueva Imperial		1.369	1.369	
		Padre de las Casas	6.895	1.204	-5.691	-83
		Pitrufquén		650	650	
		Pucón		462	462	
		Saavedra		519	519	
		Temuco	37.216	4.863	-32.353	-87
		Teodoro Schmidt		428	428	
Toltén		359	359			
Villarrica		1.166	1.166			
DISTRITO 23			44.111	14.536	-29.575	-67
De los Ríos	24	Corral	1.051	874	-177	-17
		Futrono	282	535	253	90
		La Unión	630	775	145	23
		Lago Ranco	345	304	-41	-12
		Lanco	1.600	882	-718	-45
		Los Lagos	394	733	339	86
		Mafil	1.161	478	-683	-59
		Mariquina	2.857	1.681	-1.176	-41
		Pailaco	402	542	140	35
		Panquipulli	648	1.585	937	145
		Río Bueno	1.113	1.103	-10	-1
		Valdivia	22.697	8.585	-14.112	-62

DISTRITO 24			33.180	18.077	-15.103	-46
De los Lagos	25	Fresia	202	170	-32	-16
		Frutillar	284	278	-6	-2
		Llanquihue	452	485	33	7
		Los Muermos	265	240	-25	-9
		Osorno	21.341	13.730	-7.611	-36
		Puerto Octay	316	437	121	38
		Puerto Varas	1.292	753	-539	-42
		Purranque	524	1.111	587	112
		Puyehue	496	720	224	45
		Río Negro	385	563	178	46
		San Juan Costa	1.197	513	-684	-57
		San Pablo	1.533	706	-827	-54
DISTRITO 25			28.287	19.706	-8.581	-30
De los Lagos	26	Ancud	1.131	1.506	375	33
		Calbuco	4.475	937	-3.538	-79
		Castro	2.385	2.492	107	4
		Chaitén	113	108	-5	-4
		Chonchi	339	543	204	60
		Cochamo	549	69	-480	-87
		Curaco de Velez	294	300	6	2
		Dalcahue	658	658	0	-
		Futaleufu	130	93	-37	-28
		Hualailahue	398	356	-42	-11
		Mauñín	2.963	1.104	-1.859	-63
		Palena	122	102	-20	-16
		Puerto Montt	29.977	6.577	-23.400	-78
		Puqueldon	206	168	-38	-18
		Queilen		366	366	
		Quellón	1.341	1.129	-212	-16
		Quemchi	166	280	114	69
Quinchao	587	439	-148	-25		
DISTRITO 26			45.834	17.227	-28.607	-62
Aisén del General Carlos Ibañez	27	Aisén	3.143	2.297	-846	-27
		Chile Chico	704	581	-123	-17
		Cisnes	320	361	41	13
		Cochrane	296	161	-135	-46
		Cayhaique	4.206	6.568	2.362	56
		Guaitecas	102	115	13	13
		Lago Verde	63	73	10	6
		O'Higgins	23	37	14	61
		Río Ibañez	236	406	170	72
		Tortel	35	27	-8	-23
DISTRITO 27			9.128	10.626	1.498	16

De Magallanes y Antártica Chilena	28	Antártica			0	
		Cabo de Hornos	63	80	17	27
		Laguna Blanca	54	24	-30	-56
		Natales	689	665	-24	-3
		Porvenir	265	189	-76	-29
		Primavera	91	63	-28	-31
		Punta Arenas	9.423	6.136	-3.287	-35
		Río Verde	52	34	-18	-35
		San Gregorio	48	50	2	4
		Timaukel	14	11	-3	-21
Torres del Paine	61	57	-4	-7		
DISTRITO 28		10.760	7.309	-3.451	-32	
		974.090	614.185			

ANEXO 3

COMPARACIÓN ELECCIÓN MUNICIPAL 2016 Y DIPUTADOS 2017 POR COMUNA

Región	Distritos	Comuna	Votos Municipal 2016	Votos Parlamentarias 2017	Votos Diferencia	% Pérdida
Arica y Parinacota	1	Arica	2.864	2.222	-642	-22
		Camarones	367	60	-307	-84
		General Lagos	143	59	-84	-59
		Putre		65	65	
DISTRITO 1			3.374	2.406	-968	-29
De Tarapacá	2	Alto Hospicio	1.728	748	-980	-57
		Camiña	153	34	-119	-78
		Colchane	209	33	-176	-84
		Huara	194	139	-55	-28
		Iquique	2.471	2.865	394	16
		Pica	782	209	-573	-73
Pozo Almonte	537	221	-316	-59		
DISTRITO 2			6.074	4.249	-1.825	-30
De Antofagasta	3	Antofagasta	3.559	3.572	13	0
		Calama	3.680	1.164	-2.516	-68
		Maria Elena	212	48	-164	-77
		Mejillones	99	100	1	1
		Ollagüe	73	3	-70	-96
		San Pedro de Atacama	394	80	-314	-80
		Sierra Gorda	189	55	-134	-71
		Tal Tal	626	543	-83	-13
Tocopilla	806	204	-602	-75		
DISTRITO 3			9.638	5.769	-3.869	-40
De Atacama	4	Alto Del Carmen	113	165	52	46
		Caldera	559	138	-421	-75
		Chañaral	394	224	-170	-43
		Copiapó	1.557	1.079	-478	-31
		Diego de Almagro	258	109	-149	-58
		Freirina	427	102	-325	-76
		Huasco	452	177	-275	-61
		Tierra Amarilla	730	189	-541	-74
Vallenar	882	310	-572	-65		
DISTRITO 4			5.372	2.493	-2.879	-54

De Coquimbo	5	Andacollo	1.270	538	-732	-58
		Canela	493	1.149	656	133
		Combarbala	625	564	-61	-10
		Coquimbo	8.308	9.174	866	10
		Illapel	2.671	4.167	1.496	56
		La Higuera	275	190	-85	-31
		La Serena	7.857	7.634	-223	-3
		Los Vilos	895	1.347	452	51
		Monte Patria	1.902	1.838	-64	-3
		Ovalle	3.595	60.34	2.439	68
		Paihuano	642	193	-449	-70
		Punitaqui	871	729	-142	-16
		Rio Hurtado	599	486	-113	-19
		Salamanca	653	1.333	680	104
Vicuña	1.356	1.008	-348	-26		
DISTRITO 5			32.012	36.384	4.372	14
De Valparaíso	6	Cabildo	1.499	3.117	1.618	108
		Calera	3.589	1.535	-2.054	-57
		Calle Larga	568	520	-48	-8
		Catemu	368	382	14	4
		Hijuelas	1.220	509	-711	-58
		La Cruz	619	462	-157	-25
		La Ligua	623	2.663	2.040	327
		Limache	560	992	432	77
		Llay-Llay	1.444	958	-486	-34
		Los Andes	3.399	1.600	-1.799	-53
		Nogales	1.765	712	-1.053	-60
		Olmue	805	441	-364	-45
		Panquehue	634	250	-384	-61
		Papudo	492	367	-125	-25
		Petorca	914	1.081	267	33
		Puchuncaví	1.256	443	-813	-65
		Putendo	701	1.274	573	82
		Quillota	4.956	4.468	-488	-10
		Quilpué	4.519	5.344	825	18
		Quintero	569	621	52	9
		Rinconada	951	373	-578	-61
San Esteban	1.584	526	1.058	-67		
San Felipe	1.965	1.999	34	2		
Santa María	632	354	-278	-44		
Villa Alemana	2.863	2.949	86	3		
Zapallar	395	499	104	26		
DISTRITO 6			38.790	34.439	-4.351	-11

De Valparaíso	7	Algarrobo	976	709	-267	-27
		Cartagena	1.096	1.241	145	13
		Casablanca	544	1.562	1.018	187
		Concón	2.996	1.201	-1.795	-60
		El Quisco	196	906	710	362
		El Tabo	789	656	-133	-17
		Isla de Pascua	540	115	-425	-79
		Juan Fernández	37	3	-34	-92
		San Antonio	4.849	6.951	2.102	43
		Santo Domingo	860	944	84	10
		Valparaíso	12.381	8.761	-3.620	-29
		Viña del Mar	6.918	10.796	3.878	56
DISTRITO 7			32.182	33.845	1.663	5
Metropolitana (de Stgo)	8	Cerrillos	1.625	2.069	444	27
		Colina	3.888	4.361	473	12
		Estación Central	4.225	3.853	-372	-9
		Lampa	2.682	3.353	671	25
		Maipú	13.469	11.558	-1.911	-14
		Pudahuel	2.421	6.976	4.555	188
		Quilicura	5.737	10.656	4.919	86
		Til Til	796	1.129	333	42
DISTRITO 8			34.843	43.955	9.112	26
Metropolitana (de Stgo)	9	Cerro Navia	2.911	2.979	68	2
		Conchalí	2.985	3.986	1.001	34
		Huechuraba	1.797	2.427	630	35
		Independencia	2.470	1.410	-1.060	-43
		Lo Prado	1.840	3.760	1.920	104
		Quinta Normal	3.681	2.934	-747	-20
		Recoleta	3.723	3.268	-455	-12
		Renca	4.622	7.512	2.890	63
DISTRITO 9			24.029	28.276	4.247	18
Metropolitana (de Stgo)	10	La Granja	5.601	12.249	6.648	119
		Macul	5.589	3.747	-1.842	-33
		Providencia	3.664	4.837	1.173	32
		San Joaquín	1.990	2.792	802	40
		Santiago	4.579	5.117	538	12
		Ñuñoa	4.074	4.837	763	19
		DISTRITO 10			25.497	33.579
Metropolitana (de Stgo)	11	La Reina	4.581	3.380	-1.201	-26
		Las Condes	4.971	6.644	1.673	34
		Lo Barnechea	978	1.558	580	59
		Peñalolén	5.891	10.933	5.042	86
		Vitacura	2.375	2.338	-37	-2
DISTRITO 11			18.796	24.853	6.057	
Metropolitana (de Stgo)	12	La Florida	8.946	4.729	-4.217	-47
		La Pintana	2.255	2.262	7	0
		Pirque	347	202	-145	-42
		Puente Alto	4.355	4.115	-240	-6
		San José de Maipo	229	215	-14	-6

DISTRITO 12			16	11.523	-4.609	-29
Metropolitana (de Stgo)	13	El Bosque	2.605	3.754	1.149	44
		La Cisterna	2.578	2.691	113	4
		Lo Espejo	2.958	3.440	482	16
		PAC	1.988	3.687	1.699	85
		San Miguel	1.763	3.797	2.034	115
		San Ramón	2.829	2.831	2	0
DISTRITO 13			14.721	20.200	5.479	37
Metropolitana (de Stgo)	14	Alhue	691	440	-251	-36
		Buín	2.304	2.691	387	17
		Calera de Tango	743	505	-238	-32
		Curacaví	1.715	1.290	-425	-25
		El Monte	1.098	449	-649	-59
		Isla de Maipo	1.480	3.500	2.020	136
		María Pinto	525	704	179	34
		Melipilla	4.743	4.015	-728	-15
		Padre Hurtado	944	1.063	119	13
		Paine	1.581	1.525	-56	-4
		Peñaflor	3.197	1.923	-1.274	-40
		San Bernardo	4.684	3.501	-1.183	-25
		San Pedro	160	420	260	163
		Talagante	1.907	888	-1.019	-53
DISTRITO 14			25.772	22.914	-2.858	-11
Del Libertador Bernardo O'Higgins	15	Codegua	2.205	406	-1.799	-82
		Coinco	830	188	-642	-77
		Coltauco	768	457	-311	-40
		Doñihue	1.211	451	-760	-63
		Graneros	1.830	1.019	-811	-44
		Machalí	2.207	820	-1.387	-63
		Malloa	525	404	-121	-23
		Mostazal	1.116	513	-603	-54
		Olivar	497	294	-203	-41
		Quinta de Tilcoco	1.611	794	-817	-51
		Rancagua	3.863	3.100	-763	-20
		Rengo	3.403	5.881	2.478	73
		Requinoa	464	826	362	78
DISTRITO 15			20.530	15.153	-5.377	-26

Del Libertador Bernardo O'Higgins	16	Chépica	241	601	360	149
		Chimbarongo	1.323	399	-924	-70
		La Estrella	513	333	-180	-35
		Las Cabras	1.010	439	-571	-57
		Litueche	1.336	854	-482	-36
		Lolol	708	360	-348	-49
		Marchigue	384	597	213	55
		Nancagua	715	889	174	24
		Navidad	397	724	327	82
		Palmilla	1.236	639	-597	-48
		Paredones	1.254	533	-721	-57
		Peralillo	621	643	22	4
		Peumo	216	294	78	36
		Pichidegua	1.707	494	-1.213	-71
		Pichilemu	332	841	509	153
		Placilla	1.070	520	-550	-51
		Pumanque	528	236	-292	-55
		San Fernando	1.713	1.568	-145	-8
		San Vicente	2.412	1.075	-1.337	-55
Santa Cruz	1.164	1.479	315	27		
DISTRITO 16		18.880	13.518	-5.362	-28	
Del Maule	17	Constitución	2.683	4.949	2.266	84
		Curepto	711	1.060	349	49
		Curicó	3.657	5.829	2.172	59
		Empedrado		335	335	
		Hualañe	482	1.030	548	114
		Licanten	713	475	-238	-33
		Maule	3.096	1.786	-1.310	-42
		Molina	4.881	2.943	-1.938	-40
		Pelarco	526	565	39	7
		Pencahue	1.174	968	-206	-18
		Rauco	699	817	118	17
		Río Claro	861	727	-134	-16
		Romeral	873	840	-33	-4
		Sagrada Familia	1.006	1.293	287	29
		San Clemente	4.291	3.544	-747	-17
		San Rafael	867	691	-176	-20
		Talca	5.233	5.823	590	11
Teno	1.450	1.475	25	2		
Vichunquen	487	185	-302	-62		
DISTRITO 17		33.690	35.335	1.645	5	

Del Maule	18	Cauquenes	2.587	3.341	754	29
		Chanco	1.398	877	-521	-37
		Colbun	1.314	3.508	2.194	167
		Linares	4.179	9.134	4.955	119
		Longaví	1.989	1.919	-70	-4
		Parral	1.561	2.451	890	57
		Pelluhue	912	823	-89	-10
		Retiro	2.266	1.194	-1.072	-47
		San Javier	1.152	3.898	2.746	238
		Villa Alegre	705	1.555	850	121
		Yerbas Buenas	1.787	1.609	-178	-10
DISTRITO 18			19.850	30.309	10.459	53
Del Biobío	19	Bulnes	717	1.855	1.138	159
		Cabrero	1.355	3.821	2.466	182
		Chillán	3.724	3.978	254	7
		Chillán Viejo	586	812	226	39
		Cobquecura	263	600	337	128
		Coelemu	2.156	2.709	553	26
		Coihueco	1.335	788	-547	-41
		El Carmen	1.823	676	-1.147	-63
		Ninhue	1.078	587	-491	-46
		Pemuco	897	387	-510	-57
		Pinto	944	356	-588	-62
		Portezuelo	1.032	685	-347	-34
		Quillón	2.210	1.810	-400	-18
		Quirihue	730	1.548	818	112
		Ranquil	796	779	-17	-2
		San Carlos	2.588	4.489	1.901	73
		San Fabián	715	575	-140	-20
		San Ignacio	543	427	-116	-21
		San Nicolás	1.439	1.331	-108	-8
		Treguaco	1.177	1.158	-19	-2
Yumbel	1.691	2.348	657	39		
Yungay	1.319	812	-507	-38		
Ñiquen	880	1.037	157	18		
DISTRITO 19			29.998	33.568	3.570	12

Del Biobío	20	Chiguayante	1.653	4.592	2.939	178
		Concepción	11.171	16.033	4.862	44
		Coronel	1.476	5.438	3.962	268
		Florida	938	701	-237	-25
		Hualpen	1.741	2.286	545	31
		Hualqui	839	1.235	396	47
		Penco	2.499	4.684	2.185	87
		San Pedro de la Paz	2.198	4.555	2.357	107
		Santa Juana	1.004	922	-82	-8
		Talcahuano	3.027	2.857	-170	-6
		Tome	2.493	4.127	1.634	66
DISTRITO 20			29.039	47.430	18.391	63
Del BioBío	21	Alto Biobío	533	151	-382	-72
		Antuco	564	548	-16	-3
		Arauco	992	1.350	358	36
		Cañete	1.232	1.058	-174	-14
		Contulmo	368	287	-81	-22
		Curanilahue	1.754	1.404	-350	-20
		Laja	1.214	1.057	-157	-13
		Lebu	710	788	78	11
		Los Álamos	793	541	-252	-32
		Los Ángeles	5.693	6.587	894	16
		Lota	3.187	3.085	-102	-3
		Mulchen	2.979	2.735	-244	-8
		Nacimiento	1.084	1.523	439	40
		Negrete	650	484	-166	-26
		Quilaco	371	358	-13	-4
		Quilleco	558	572	14	3
		San Rosendo	741	466	-275	-37
		Santa Barbara	1.218	911	-307	-25
Tirua	227	208	-19	-8		
Tucapel	1.186	1.032	-154	-13		
DISTRITO 21			26.054	25.145	-909	-3
De la Araucanía	22	Angol	1.779	5.746	3.967	223
		Collipulli	1.166	2.146	980	84
		Curacautín	680	1.015	335	49
		Ercilla	547	453	-94	-17
		Galvarino	1.206	1.151	-55	-5
		Lautaro	3.546	2.479	-1.067	-30
		Lonquimay	696	622	-74	-11
		Los Sauces	816	830	14	2
		Lumaco	355	470	115	32
		Melipeuco	197	382	185	94
		Perquenco	720	400	-320	-44
		Puren	398	1.398	1.000	251
		Renaico	685	1.127	442	65
		Traiguen	901	1.184	283	31
		Victoria	1.861	973	-888	-48
		Vilcun	999	985	-14	-1

DISTRITO 22			16.552	21.361	4.809	29
De la Araucanía	23	Carahue	1.010	858	-152	-15
		Cholchol	860	396	-464	-54
		Cunco	691	644	-47	-7
		Curarrehue		108	108	
		Freire	1.579	695	-884	-56
		Gorbea	1.053	299	-754	-72
		Loncoche	732	516	-216	-30
		Nueva Imperial	4.438	1.369	-3.069	-69
		Padre de las Casas	1.492	1.204	-288	-19
		Pitrufquen	1.127	650	-477	-42
		Pucón	791	462	-329	-42
		Saavedra	1.280	519	-761	-59
		Temuco	7.523	4.863	-2.660	-35
		Teodoro Schmidt	727	428	-299	-41
		Toltén	579	359	-220	-38
Villarrica	1.018	1.166	148	15		
DISTRITO 23			24.900	14.536	-10.364	-42
De los Ríos	24	Corral	528	874	346	66
		Futrono	892	535	-357	-40
		La Unión	2.036	775	-1.261	-62
		Lago Ranco	898	304	-594	-66
		Lanco	1.476	882	-594	-40
		Los Lagos	509	733	224	44
		Mafil	378	478	100	26
		Mariquina	1.016	1.681	665	65
		Pailaco	1.356	542	-814	-60
		Panquipulli	1.613	1.585	-28	-2
		Río Bueno	2.294	1.103	-1.191	-52
		Valdivia	4.548	8.585	4.037	89
DISTRITO 24			17.544	18.077	533	3
De los Lagos	25	Fresia	1.270	170	-1.100	-87
		Frutillar	762	278	-484	-64
		Llanquihue	1.380	485	-895	-65
		Los Muermos	581	240	-341	-59
		Osorno	8.533	13.730	5.197	61
		Puerto Octay	473	437	-36	-8
		Puerto Varas	2.174	753	-1.421	-65
		Purranque	2.459	1.111	-1.348	-55
		Puyehue	1.203	720	-483	-40
		Río Negro	830	563	-267	-32
		San Juan Costa	496	513	17	3
San Pablo	940	706	-234	-25		
DISTRITO 25			21.101	19.706	1.395	-7

De los Lagos	26	Ancud	1.931	1.506	-425	-22
		Calbuco	742	937	195	26
		Castro	2.057	2.492	435	21
		Chaitén	94	108	14	15
		Chonchi	1.224	543	-681	-56
		Cochamo	100	69	-31	-31
		Curaco de Velez	216	300	84	39
		Dalcahue	1.115	658	-457	-41
		Futaleufu	133	93	-40	-30
		Hualailahue	450	356	-94	-21
		Mauñín	1.502	1.104	-398	-26
		Palena	125	102	-23	-18
		Puerto Montt	5.051	6.577	1.526	30
		Puqueldon	525	168	-357	-68
		Queilen	404	366	-38	-9
		Quellón	1.880	1.129	-751	-40
		Quemchi	286	280	-6	-2
Quinchao	771	439	-332	-43		
DISTRITO 26			18.606	17.227	-1.379	-7
Aisén del General Carlos Ibañez	27	Aisén	995	2.297	1.302	131
		Chile Chico	545	581	36	7
		Cisnes	405	361	-44	-11
		Cochrane	225	161	-64	-28
		Cayhaique	1.893	6.568	4.675	247
		Guaitecas	185	115	-70	-38
		Lago Verde	102	73	-29	-28
		O'Higgins	105	37	-68	-65
		Río Ibañez	392	406	14	4
Tortel	38	27	-11	-29		
DISTRITO 27			4.885	10.626	5.741	118
De Magallanes y Antártica Chilena	28	Antártica	139		-139	-100
		Cabo de Hornos		80	80	
		Laguna Blanca	10	24	14	140
		Natales	503	665	162	32
		Porvenir	241	189	-52	-22
		Primavera	183	63	-120	-66
		Punta Arenas	4.519	6.136	1.617	36
		Río Verde		34	34	
		San Gregorio	81	50	-31	-38
		Timaukel		11	11	
Torres del Paine	171	57	-114	-67		
DISTRITO 28			5.847	7.309	1.462	25
			574.708	614.185		

ANEXO 4

APORTES TOTALES RECIBIDOS POR CANDIDATOS PDC*

NOMBRE CANDIDATO	ELECCION	TERRITORIO	TOTAL RECIBIDOS	PDC	PROPIOS Y CRÉDITO	TERCEROS
XIMENA RINCON GONZALEZ	SENADORES	9° CIRCUNS.	203.850.008	27.200.000	142.000.000	34.650.008
IGNACIO WALKER PRIETO	SENADORES	6° CIRCUNS.	167.847.000	27.250.000	110.000.000	30.597.000
ALDO VICENTE CORNEJO	SENADORES	6° CIRCUNS.	113.753.044	27.250.000	53.118.044	33.385.000
FUAD EDUARDO CHAHIN	SENADORES	11° CIRCUNS.	94.847.000	25.000.000	43.100.000	26.747.000
GABRIEL MOISES SILBER ROMO	DIPUTADOS	DISTRITO N°8	85.115.215	15.000.000	64.288.817	5.826.398
JOSE MIGUEL ORTIZ NOVOA	DIPUTADOS	DISTRITO N°20	71.216.640	15.000.000	55.836.640	380.000
VICTOR MARCELO TORRES	DIPUTADOS	DISTRITO N°7	68.985.398	12.000.000	50.000.000	6.985.398
ANDRES ZALDIVAR LARRAIN	SENADORES	9° CIRCUNS.	67.800.000	27.200.000	10.000.000	30.600.000
CRISTOBAL ACEVEDO FERRER	DIPUTADOS	DISTRITO N°11	63.487.997	9.000.000	15.000.000	39.487.997
CRISTIAN BOWEN GARFIAS	DIPUTADOS	DISTRITO N°9	62.948.398	8.000.000	25.000.000	29.948.398
JORGE FREI TOLEDO	DIPUTADOS	DISTRITO N°15	61.535.507	9.000.000	22.500.000	30.035.507
YASNA PROVOSTE CAMPILLAY	SENADORES	4° CIRCUNS.	59.012.376	22.000.000	26.037.376	10.975.000
MANUEL JOSE MATTIA ARAGAY	DIPUTADOS	DISTRITO N°18	47.895.000	9.000.000	31.920.000	6.975.000
NICOLAS MUÑOZ MONTES	DIPUTADOS	DISTRITO N°10	45.717.500	5.000.000	18.000.000	22.717.500
MARIO ARTIDORO VENEGAS	DIPUTADOS	DISTRITO N°22	43.286.000	12.000.000	29.000.000	2.286.000
RAUL SOTO MARDONES	DIPUTADOS	DISTRITO N°15	42.450.000	2.000.000	17.000.000	23.450.000
JUAN CARLOS LATORRE	DIPUTADOS	DISTRITO N°16	41.926.398	11.000.000	27.300.000	3.626.398
IVAN ALBERTO FLORES	DIPUTADOS	DISTRITO N°24	36.963.886	11.000.000	25.963.886	-
MATIAS WALKER PRIETO	DIPUTADOS	DISTRITO N°5	36.365.000	12.000.000	24.000.000	365.000
FRANCISCO HUENCHUMILLA	SENADORES	11° CIRCUNS.	35.400.000	25.000.000	8.500.000	1.900.000
CLAUDIO MARTINEZ LABRA	DIPUTADOS	DISTRITO N°26	34.050.000	11.000.000	22.000.000	1.050.000
PEDRO ENRIQUE GARCIA	DIPUTADOS	DISTRITO N°10	32.750.000	8.000.000	12.580.000	12.170.000
JOANNA PEREZ OLEA	DIPUTADOS	DISTRITO N°21	31.115.771	13.000.000	7.800.000	10.315.771
GABRIEL HECTOR ASCENCIO	DIPUTADOS	DISTRITO N°26	29.635.000	11.000.000	18.000.000	635.000
NELSON HADAD HERESY	DIPUTADOS	DISTRITO N°11	27.675.000	7.000.000	20.000.000	675.000
DENIS CORTES AGUILERA	DIPUTADOS	DISTRITO N°5	27.436.398	6.000.000	-	21.436.398
PABLO LORENZINI BASSO	DIPUTADOS	DISTRITO N°17	25.000.000	15.000.000	10.000.000	-
DIEGO EDUARDO CALDERON	DIPUTADOS	DISTRITO N°14	24.725.000	7.000.000	13.000.000	4.725.000
MARCELO OMAR CHAVEZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°20	24.505.000	15.000.000	4.000.000	5.505.000
PAULA ZUÑIGA CALDERON	DIPUTADOS	DISTRITO N°14	24.496.694	7.000.000	-	17.496.694
IVAN FUENTES CASTILLO	DIPUTADOS	DISTRITO N°13	22.629.667	9.000.000	10.379.667	3.250.000
RODOLFO SAMUEL SEGUEL	DIPUTADOS	DISTRITO N°13	21.200.000	8.000.000	12.000.000	1.200.000
JULIO ENRIQUE MADRID	DIPUTADOS	DISTRITO N°11	20.060.000	9.000.000	55.000	11.005.000
MICHEL DE LHERBE	CORE	CIRC. PROV. STGO IV	19.705.000	4.000.000	15.000.000	705.000
MAGGIE ITURRIETA DIAZ	CORE	CIRC. PROV. STGO V	19.050.000	4.000.000	15.000.000	50.000

JORGE ANTONIO ZAVALA	CORE	CIRC. PROV. IQUIQUE	18.600.000	1.100.000	15.000.000	2.500.000
ULISES TOBAR CASSI	DIPUTADOS	DISTRITO N°6	18.000.000	7.000.000	10.500.000	500.000
SERGIO RODRIGO OJEDA	DIPUTADOS	DISTRITO N°25	18.000.000	10.000.000	8.000.000	-
JORGE EDUARDO SABAG	DIPUTADOS	DISTRITO N°19	17.131.000	11.000.000	-	6.131.000
RAUL RAMON CASTRO	CORE	CIRC. PROV. ARICA	17.110.000	1.100.000	5.000.000	11.010.000
PAZ MARITZA FOITZICH	SENADORES	14° CIRCUNS.	17.050.000	6.000.000	-	11.050.000
EVA JIMENEZ URIZAR	DIPUTADOS	DISTRITO N°10	16.745.004	7.000.000	9.300.000	445.004
PILAR SOTO RIVAS	DIPUTADOS	DISTRITO N°4	16.720.000	2.500.000	13.000.000	1.220.000
PAULINA PIÑEIRO UGARTE	DIPUTADOS	DISTRITO N°11	16.340.000	6.000.000	9.000.000	1.340.000
EUGENIA MANCILLA MACIAS	DIPUTADOS	DISTRITO N°28	16.200.000	11.000.000	5.000.000	200.000
ROBERTO EDUARDO LEON	DIPUTADOS	DISTRITO N°17	16.150.000	15.000.000	-	1.150.000
PATRICIO PINILLA VALENCIA	DIPUTADOS	DISTRITO N°21	16.083.333	13.000.000	2.000.000	1.083.333
CECILIA VALDES LEON	DIPUTADOS	DISTRITO N°8	15.635.000	7.000.000	4.000.000	4.635.000
DAVID MORALES NORDETTI	DIPUTADOS	DISTRITO N°14	15.330.000	7.000.000	5.500.000	2.830.000
ANDRES LORCA SAAVEDRA	DIPUTADOS	DISTRITO N°15	15.050.000	7.000.000	8.000.000	50.000
CAROLINA MORA SAA	DIPUTADOS	DISTRITO N°9	14.450.000	8.000.000	5.000.000	1.450.000
MIGUEL ARREDONDO ORELLANA	DIPUTADOS	DISTRITO N°25	13.782.000	5.000.000	8.000.000	782.000
CLAUDIO EUGENIO ARRIAGADA	DIPUTADOS	DISTRITO N°10	13.500.000	12.000.000	1.500.000	-
CRISTINA BRAVO CASTRO	CORE	CIRC. PROV. CURICO	12.994.000	1.600.000	1.000.000	10.394.000
ANDRES ALFONSO JOUANNET	DIPUTADOS	DISTRITO N°23	12.811.398	10.000.000	-	2.811.398
JOSE LUIS TORRES ESPINOZA	CORE	CIRC. PROV. ARICA	12.499.028	1.100.000	7.000.000	4.399.028
JUAN ENRIQUE MORANO	DIPUTADOS	DISTRITO N°28	11.749.541	11.000.000	699.541	50.000
HERNAN ALVAREZ ROMAN	CORE	CIRC. PROV. ÑUBLE	11.600.000	1.600.000	10.000.000	-
MIGUEL ANGEL CALISTO AGUILA	DIPUTADOS	DISTRITO N°27	11.556.000	6.000.000	-	5.556.000
RODRIGO ALBORNOZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°9	11.225.000	8.000.000	-	3.225.000
JUAN BENEDICTO MACAYA	DIPUTADOS	DISTRITO N°21	11.000.000	3.000.000	8.000.000	-
EDUARDO CRUCES BURGOS	SENADORES	14° CIRCUNS.	10.210.000	7.000.000	-	3.210.000
CAROLINA INES HENRIQUEZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°5	10.075.000	5.500.000	-	4.575.000
KARLA BENAVIDES HENRIQUEZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°25	10.000.000	5.000.000	5.000.000	-
CRISTIAN ANDRES MELLA	CORE	CIRC. PROV. QUILOTA	9.639.124	1.600.000	600.000	7.439.124
RENE LUES ESCOBAR	DIPUTADOS	DISTRITO N°7	9.000.000	9.000.000	-	-
ANA MARIA HERNANDEZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°10	8.970.000	3.500.000	5.150.000	320.000
FERNANDO ARTURO MARTINEZ	CORE	CIRC. PROV. CACHAPOAL II	8.840.000	2.100.000	6.740.000	-
CRISTIAN GALLEGUILLOS VEGA	DIPUTADOS	DISTRITO N°5	8.840.000	6.000.000	2.000.000	840.000
LIDIA ZAPATA PASTEN	CORE	CIRC. PROV. LIMARI	8.810.000	1.600.000	5.000.000	2.210.000
TERESA DE JESUS STARK	CORE	CIRC. PROV. BIOBÍO	8.600.000	2.600.000	6.000.000	-
MARIO LUIS FUENTES	DIPUTADOS	DISTRITO N°6	8.560.000	8.000.000	-	560.000
JUAN PABLO SAEZ REY	CORE	CIRC. PROV. CORDILLERA	8.544.445	2.900.000	5.600.000	44.445

CARLOS ESCOBAR PAREDES	CORE	CIRC. PROV. CHACABUCO	8.319.798	2.000.000	3.000.000	3.319.798
DANIEL ANGEL VERDESSI	DIPUTADOS	DISTRITO N°6	8.000.000	8.000.000	-	-
HUMBERTO SANHUEZA BARRIGA	DIPUTADOS	DISTRITO N°9	8.000.000	8.000.000	-	-
CARMEN GLORIA MARTINEZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°27	7.916.132	3.000.000	-	4.916.132
JUAN CARLOS TOBAR SALA	DIPUTADOS	DISTRITO N°24	7.880.000	2.000.000	4.800.000	1.080.000
LUIS CAMPOS LEAL	DIPUTADOS	DISTRITO N°23	7.680.000	7.500.000	-	180.000
LUIS ACEVEDO QUINTANILLA	DIPUTADOS	DISTRITO N°13	7.670.000	7.500.000	-	170.000
WALESKA JACQUELINE CASTILLO	DIPUTADOS	DISTRITO N°6	7.505.000	6.000.000	-	1.505.000
PABLO GUILLERMO LARENAS	CORE	CIRC. PROV. COLCHAGUA	7.000.000	1.600.000	5.000.000	400.000
MARIELLA VALDES AVILA	DIPUTADOS	DISTRITO N°7	7.000.000	7.000.000	-	-
VERONICA HAYDDE AGUIRRE	CORE	CIRC. PROV. DEL TAMARUGAL	6.950.000	650.000	-	6.300.000
MARIANELA HUENCHOR	DIPUTADOS	DISTRITO N°25	6.780.000	4.500.000	1.500.000	780.000
RODRIGO SEPULVEDA	CORE	CIRC. PROV. TALCA	6.700.000	1.600.000	5.000.000	100.000
CECILIA GONZALEZ HANSEN	DIPUTADOS	DISTRITO N°11	6.380.000	6.000.000	-	380.000
MARIANO FELIPE RUIZ-ESQUIDE	CORE	CIRC. PROV. BIOBIO	6.050.000	2.600.000	2.500.000	950.000
JACQUELINE MARIE SAINTARD	CORE	CIRC. PROV. STGO IV	5.975.000	4.000.000	1.875.000	100.000
RENE ANSELMO LEGUE	DIPUTADOS	DISTRITO N°27	5.653.300	3.000.000	-	2.653.300
NICOLE VANESSA VALDEBENITO	DIPUTADOS	DISTRITO N°12	5.615.000	5.500.000	-	115.000
CARLOS PINTO TORRES	CORE	CIRC. PROV. STGO II	5.460.000	3.000.000	1.640.000	820.000
BERNARDO CORNEJO CERON	CORE	CIRC. PROV. CARDENAL CARO	5.430.000	1.100.000	3.800.000	530.000
LEYLA CAROLINA PIZARRO PEÑA	CORE	CIRC. PROV. STGO VI	5.375.000	5.000.000	-	375.000
VALENTIN HUMBERTO VOLTA	DIPUTADOS	DISTRITO N°3	5.280.000	5.000.000	-	280.000
CLAUDIO PATRICIO ACUÑA	CORE	CIRC. PROV. ARICA	5.100.000	1.100.000	3.500.000	500.000
EDMUNDO SEGUNDO SALAS	CORE	CIRC. PROV. CONCEPCION III	5.100.000	1.600.000	3.500.000	-
MARIELA BASUALTO AVALOS	DIPUTADOS	DISTRITO N°2	4.952.000	2.500.000	1.000.000	1.452.000
IVONNE DEL CARMEN OSES	CORE	CIRC. PROV. TALCA	4.784.394	1.600.000	2.000.000	1.184.394
RAYEN INGLES HUECHE	DIPUTADOS	DISTRITO N°22	4.750.000	4.500.000	200.000	50.000
LEONARDO ENRIQUE PASTEN	CORE	CIRC. PROV. CHOAPA	4.710.000	1.600.000	3.000.000	110.000
CLAUDIA ARAVENA LAGOS	DIPUTADOS	DISTRITO N°18	4.500.000	2.500.000	-	2.000.000
PABLO GUTIERREZ PAREJA	DIPUTADOS	DISTRITO N°18	4.500.000	2.500.000	-	2.000.000
HECTOR HERMOGENES RIVEROS	DIPUTADOS	DISTRITO N°1	4.500.000	1.500.000	1.950.000	1.050.000
ROBERTO BURGOS GONZALEZ	CORE	CIRC. PROV. VALPARAISO II	4.400.000	2.000.000	2.300.000	100.000
ROBERTO VALENZUELA ROMERO	CORE	CIRC. PROV. STGO V	4.300.000	4.000.000	-	300.000

FREDDY CAMPUSANO CERDA	CORE	CIRC. PROV. STGO III	4.220.000	4.000.000	-	220.000
FREDDY ANTONIO NEIRA PAREDES	CORE	CIRC. PROV. CONCEPCION I	4.200.000	1.600.000	1.500.000	1.100.000
SONYA IVONNE LANGENBACH RUIZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°3	4.200.000	2.000.000	2.000.000	200.000
PEDRO ISLA FARIAS	CORE	CIRC. PROV. STGO VI	4.180.000	4.000.000	-	180.000
GONZALO DANTAGNAN VERGARA	CORE	CIRC. PROV. ANTOFAGASTA	4.100.000	2.000.000	2.000.000	100.000
PATRICIA WALEWESKA SALDIAS	DIPUTADOS	DISTRITO N°19	4.050.000	4.000.000	-	50.000
LEONARDO MAURICIO GRIJALBA	CORE	CIRC. PROV. STGO I	4.000.000	4.000.000	-	-
CAMILA CASTILLO GUERRERO	CORE	CIRC. PROV. IQUIQUE	3.885.000	1.100.000	-	2.785.000
SEBASTIAN LLANTEN MORALES	DIPUTADOS	DISTRITO N°16	3.850.000	3.500.000	-	350.000
PATRICIA ANDREA IBACETA	DIPUTADOS	DISTRITO N°16	3.700.000	2.000.000	1.700.000	-
EUGENIA CIFUENTES LILLO	CORE	CIRC. PROV. ELQUI	3.535.000	2.000.000	225.000	1.310.000
BORIS ALEJANDRO TAPIA	CORE	CIRC. PROV. CURICO	3.500.000	2.000.000	1.500.000	-
JAIME FERNANDO CORREA	CORE	CIRC. PROV. CACHAPOAL II	3.500.000	2.100.000	1.350.000	50.000
KARLA ANDREA MUÑOZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°20	3.500.000	3.000.000	-	500.000
MARCELA CANALES HIPPE	DIPUTADOS	DISTRITO N°12	3.500.000	3.500.000	-	-
GRACIELA HAYDEE SUAREZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°19	3.500.000	3.000.000	-	500.000
BAYRON MARTINEZ ULLOA	CORE	CIRC. PROV. CONCEPCION II	3.495.000	1.600.000	810.000	1.085.000
ANA MARIA LUKSIC ROMERO	DIPUTADOS	DISTRITO N°2	3.460.000	1.500.000	-	1.960.000
RAMON ANDRES MALLEA	CORE	CIRC. PROV. MELIPILLA	3.410.000	3.000.000	-	410.000
GEORGINA MARIA VILLABLANCA	DIPUTADOS	DISTRITO N°13	3.200.000	2.500.000	-	700.000
OSCAR IVAN RAMIREZ ROMERO	CORE	CIRC. PROV. CONCEPCION I	3.175.000	1.600.000	1.200.000	375.000
TAMARA MORA MORA	DIPUTADOS	DISTRITO N°13	3.070.000	3.000.000	-	70.000
MARGARITA PALLERES CABEZAS	CORE	CIRC. PROV. ARICA	3.050.000	1.100.000	500.000	1.450.000
MYRTHA CARMEN PERALTA VEGAS	DIPUTADOS	DISTRITO N°24	3.040.000	3.000.000	-	40.000
TITO JAIME MONJE PINCHEIRA	DIPUTADOS	DISTRITO N°10	3.020.000	3.000.000	-	20.000
MARIA MAGDALENA CAYUQUEO	CORE	CIRC. PROV. STGO II	3.000.000	3.000.000	-	-
MARIO ELIAS ZAMORANO SOTO	CORE	CIRC. PROV. STGO I	3.000.000	3.000.000	-	-
HILDA HORTA RIVERA	DIPUTADOS	DISTRITO N°23	3.000.000	3.000.000	-	-
PABLO ORNALDO VALENZUELA	DIPUTADOS	DISTRITO N°2	3.000.000	1.500.000	1.500.000	-
ROBERTO ARRATIA ARENAS	CORE	CIRC. PROV. ARICA	2.926.000	1.100.000	976.000	850.000
CRISTOBAL CAMPOS AGUILERA	CORE	CIRC. PROV. CAUTIN I	2.895.000	2.000.000	-	895.000
ANDREA MACARENA MURILLO	DIPUTADOS	DISTRITO N°1	2.880.000	2.000.000	-	880.000

JOSE LUIS MUÑOZ URIBE	CORE	CIRC. PROV. OSORNO	2.800.000	2.000.000	500.000	300.000
MARIA DEL CARMEN PEREZ	CORE	CIRC. PROV. CAUQUENES	2.800.000	1.400.000	1.400.000	-
ARIEL VALDOVINO KEIM	CORE	CIRC. PROV. GENERAL CARRERA	2.700.000	900.000	500.000	1.300.000
PEDRO ANTONIO ORTIZ	CORE	CIRC. PROV. LIMARI	2.670.000	1.600.000	910.000	160.000
MARIA JOSE CASTAÑEDA	CORE	CIRC. PROV. MARGA MARGA	2.570.000	2.200.000	-	370.000
MAURICIO HENRIQUEZ SANDOVAL	CORE	CIRC. PROV. CHILOE	2.550.000	2.000.000	10.000	540.000
HECTOR MANUEL PACHECO	CORE	CIRC. PROV. VALDIVIA	2.530.000	2.000.000	-	530.000
CECILIA TIRADO SOTO	DIPUTADOS	DISTRITO N°5	2.510.000	1.500.000	-	1.010.000
JUAN ARRIAGADA ARENS	CORE	CIRC. PROV. VALPARAISO I	2.500.000	2.500.000	-	-
JOSE IGNACIO SOTO SANDOVAL	CORE	CIRC. PROV. MAIPO	2.500.000	2.500.000	-	-
ROY ANTHONY CRICHTON	CORE	CIRC. PROV. SAN ANTONIO	2.500.000	2.500.000	-	-
RICHARD VILDOSO ROJAS	DIPUTADOS	DISTRITO N°1	2.500.000	1.500.000	500.000	500.000
JOSE FERNANDO MONTOYA	CORE	CIRC. PROV. ELQUI	2.410.000	2.000.000	-	410.000
LOMBARDO TOLEDO ESCORZA	CORE	CIRC. PROV. ELQUI	2.360.000	2.000.000	-	360.000
MARCELO LUCIANO CARRASCO	CORE	CIRC. PROV. CAUTIN II	2.320.000	2.000.000	-	320.000
NELSON AGUILA SERPA	CORE	CIRC. PROV. CHILOE	2.300.000	2.000.000	-	300.000
MARCELO GARCIA SOTO	CORE	CIRC. PROV. CAUTIN I	2.216.000	2.000.000	-	216.000
VICTOR HUGO MUNZENMAYER	CORE	CIRC. PROV. LLANQUIHUE	2.200.000	1.400.000	750.000	50.000
VIVIANA PORCILE NAVARRETE	CORE	CIRC. PROV. ANTOFAGASTA	2.200.000	2.000.000	-	200.000
JAIME PABLO CAMPUSANO	CORE	CIRC. PROV. ELQUI	2.160.000	2.000.000	-	160.000
ADRIANA VERGARA MANQUE	DIPUTADOS	DISTRITO N°5	2.160.000	2.000.000	-	160.000
PAULINA ALEJANDRA ZAPATA	CORE	CIRC. PROV. AISEN	2.110.000	900.000	-	1.210.000
JUAN PABLO DIAZ BURGOS	CORE	CIRC. PROV. CACHAPOAL II	2.100.000	2.100.000	-	-
SILVIA CAROLINA SOTO OVIES	CORE	CIRC. PROV. ANTOFAGASTA	2.100.000	2.000.000	-	100.000
MARCIA ISABEL WALL TORO	DIPUTADOS	DISTRITO N°19	2.020.000	2.000.000	-	20.000
ABSALON OPAZO LAZCANO	CORE	CIRC. PROV. VALPARAISO II	2.000.000	2.000.000	-	-
ARTURO NESTOR NORAMBUENA	CORE	CIRC. PROV. VALDIVIA	2.000.000	1.000.000	1.000.000	-
EDUARDO MUÑOZ MUÑOZ	CORE	CIRC. PROV. CONCEPCION II	2.000.000	2.000.000	-	-

RICARDO ANDRADE HIDALGO	CORE	CIRC. PROV. AN-TOFAGASTA	2.000.000	2.000.000	-	-
RICARDO HERRERA FLOODY	CORE	CIRC. PROV. CAUTIN II	2.000.000	2.000.000	-	-
ROBERTO PAREDES SANDOVAL	CORE	CIRC. PROV. CAUTIN I	2.000.000	2.000.000	-	-
SANTIAGO SEGUNDO ROSAS	CORE	CIRC. PROV. RANCO	2.000.000	2.000.000	-	-
WALDO ALEJANDRO FLORES	CORE	CIRC. PROV. RANCO	2.000.000	2.000.000	-	-
CARLOS PEÑA RIOS	CORE	CIRC. PROV. OSORNO	2.000.000	2.000.000	-	-
LUIS ARMANDO ARIAS LOPEZ	CORE	CIRC. PROV. CAUTIN II	2.000.000	2.000.000	-	-
MANUEL ARAVENA SAAVEDRA	CORE	CIRC. PROV. CAUTIN II	2.000.000	2.000.000	-	-
ROLANDO JUAN STEVENSON	CORE	CIRC. PROV. SAN FELIPE	2.000.000	1.500.000	-	500.000
CARLOS MANDRIAZA MUÑOZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°28	2.000.000	2.000.000	-	-
JUAN FRANCISCO CHODIMAN	DIPUTADOS	DISTRITO N°22	2.000.000	2.000.000	-	-
ORIELE ANGELINA ZENCOVICH	SENADORES	6° CIRCUNS.	2.000.000	2.000.000	-	-
LUIS RODOLFO CARVAJAL	CORE	CIRC. PROV. IQUIQUE	1.994.798	1.100.000	500.000	394.798
JUAN CARLOS LOPEZ URRUTIA	CORE	CIRC. PROV. TALAGANTE	1.930.000	1.800.000	-	130.000
LEON ROA SOTO	CORE	CIRC. PROV. PALENA	1.900.000	900.000	1.000.000	-
ROCCO ANTONIO MARTINIELLO	CORE	CIRC. PROV. COYHAIQUE	1.900.000	1.100.000	-	800.000
JORGE PATRICIO ABELLO MOLL	CORE	CIRC. PROV. CAPITAN PRAT	1.820.000	900.000	120.000	800.000
FLORENTINO NEDIN VEGA	CORE	CIRC. PROV. COYHAIQUE	1.800.000	1.100.000	-	700.000
CESAR ANTONIO URRA ARAYA	CORE	CIRC. PROV. EL LOA	1.790.000	1.100.000	590.000	100.000
JUAN PAULO MOLINA CONTRERAS	CORE	CIRC. PROV. COLCHAGUA	1.760.000	1.600.000	-	160.000
SERGIO ARTURO GONZALEZ	CORE	CIRC. PROV. AISEN	1.750.000	900.000	-	850.000
IVIS DORIS DINAMARCA JARA	CORE	CIRC. PROV. COYHAIQUE	1.750.000	1.100.000	-	650.000
NICOLAS GALVEZ LOPEZ	CORE	CIRC. PROV. MAGALLANES	1.725.000	1.100.000	-	625.000
JESSICA CAMPOS TOLEDO	CORE	CIRC. PROV. LLANQUIHUE	1.725.000	1.100.000	-	625.000
CRISTIAN CARRIEL CASTILLO	CORE	CIRC. PROV. CHOAPA	1.710.000	1.600.000	-	110.000
MIGUEL ANGEL SIERPE	CORE	CIRC. PROV. MAGALLANES	1.660.000	1.100.000	500.000	60.000
JOSE MIGUEL HERNANDEZ	CORE	CIRC. PROV. MALLECO	1.650.000	1.400.000	-	250.000
PEDRO PRADO MORENO	DIPUTADOS	DISTRITO N°5	1.610.000	1.500.000	-	110.000

RENE DAVID NAVARRO ALBIÑA	CORE	CIRC. PROV. COPIAPO	1.600.000	900.000	400.000	300.000
ALBERTO ENRIQUE JARPA	CORE	CIRC. PROV. ÑUBLE	1.600.000	1.600.000	-	-
JAVIER ENRIQUE GUIÑEZ	CORE	CIRC. PROV. CONCEPCION III	1.600.000	1.600.000	-	-
JOSE DESIDERIO VARGAS VEGA	CORE	CIRC. PROV. LINARES	1.600.000	1.600.000	-	-
ROBERTO URRUTIA CONCHA	CORE	CIRC. PROV. TALCA	1.600.000	1.600.000	-	-
ISRAEL ANTONIO URRUTIA	CORE	CIRC. PROV. LINARES	1.600.000	1.600.000	-	-
IVONNE RIVAS ORTIZ	CORE	CIRC. PROV. CONCEPCION I	1.600.000	1.600.000	-	-
RICARDO ALIAGA CRUZ	CORE	CIRC. PROV. QUILLOTA	1.600.000	1.600.000	-	-
ANTON ZVONINIC HRASTE	CORE	CIRC. PROV. HUASCO	1.500.000	900.000	300.000	300.000
VICTOR ARNOLDO LOW	CORE	CIRC. PROV. MAGALLANES	1.500.000	1.100.000	300.000	100.000
LEONARDO AGUERO MENA	CORE	CIRC. PROV. CACHAPOAL I	1.450.851	1.400.000	851	50.000
JUAN CARCAMO CARCAMO	CORE	CIRC. PROV. LLANQUIHUE	1.430.000	1.100.000	-	330.000
JORGE PASCUAL MORALES	CORE	CIRC. PROV. COPIAPO	1.400.000	900.000	200.000	300.000
MARLENE ELIZABETH MOLLO	CORE	CIRC. PROV. PARINACOTA	1.400.000	900.000	-	500.000
HECTOR HUMBERTO ARAYA	CORE	CIRC. PROV. IQUIQUE	1.400.000	1.100.000	300.000	-
MONICA ELIZABETH RODRIGUEZ	CORE	CIRC. PROV. MALLECO	1.400.000	1.400.000	-	-
JOSE ALVAREZ LARA	CORE	CIRC. PROV. CACHAPOAL I	1.400.000	1.400.000	-	-
GONZALO ANDRES ALEGRIA	CORE	CIRC. PROV. PETORCA	1.364.859	1.100.000	-	264.859
AHIMALEC ABSALON BENITEZ	CORE	CIRC. PROV. ARAUCO	1.300.000	1.300.000	-	-
FELIX CARRASCO AURISTONDO	CORE	CIRC. PROV. TOCOPILLA	1.200.000	900.000	300.000	-
SANDRA BERNA MARTINEZ	CORE	CIRC. PROV. EL LOA	1.200.000	1.100.000	-	100.000
MAURICIO FERNANDO NAVARRO	CORE	CIRC. PROV. LOS ANDES	1.100.000	1.100.000	-	-
MIGUEL ANGEL NUÑEZ HERRERA	CORE	CIRC. PROV. IQUIQUE	1.100.000	1.100.000	-	-
GLORIA MARCELA CHODIL	CORE	CIRC. PROV. MAGALLANES	1.100.000	1.100.000	-	-
PATRICIA HEY ICKA	CORE	CIRC. PROV. ISLA DE PASCUA	1.100.000	1.100.000	-	-
VICTORIA DIONISIA ILAJA REYES	CORE	CIRC. PROV. DEL TAMARUGAL	1.044.798	650.000	-	394.798

SONIA CANDELARIA RAMOS	CORE	CIRC. PROV. COPIAPO	1.000.000	900.000	100.000	-
PATRICIO TAPIA JULIO	CORE	CIRC. PROV. TOCOPILLA	1.000.000	900.000	-	100.000
CLAUDIA ANDREA SANCHEZ	DIPUTADOS	DISTRITO N°17	1.000.000	1.000.000	-	-
GRACIELA TORRES INOSTROZA	DIPUTADOS	DISTRITO N°17	1.000.000	1.000.000	-	-
PATRICIO ANTONIO BARROS	DIPUTADOS	DISTRITO N°6	1.000.000	1.000.000	-	-
ELIZABETH DEL CARMEN RIVAS	CORE	CIRC. PROV. HUASCO	900.000	900.000	-	-
MANUEL ARISTIDES LONCON	CORE	CIRC. PROV. TIERRA DEL FUEGO	900.000	900.000	-	-
JAIME ANIBAL CORTES	CORE	CIRC. PROV. CHAÑARAL	900.000	900.000	-	-
ROBERTO MARCELO ALVARADO	CORE	CIRC. PROV. CHAÑARAL	500.000	500.000	-	-

*Elaboración propia en base a información SERVEL al 11 de noviembre.



Konrad
Adenauer
Stiftung



CENTRO
DEMOCRACIA
Y COMUNIDAD

www.cdc.cl