

Zur sozialen Lage im neuen Russland

Mit der Wirtschaftskraft eines Landes steht und fällt der Wohlstand seiner Bevölkerung. Dies zeigt sich auch in Russland, wo die kommunistische Planwirtschaft die volkswirtschaftliche Substanz größtenteils vernichtet hat und wo der anschließende Übergang zur Marktwirtschaft neue Härten schuf. Flächendeckende Armut, soziale Ungerechtigkeit, eine Neuordnung der sozialen Werte, hohe Arbeitslosigkeit und ein vom Zerfall bedrohtes Gesundheitssystem – dies sind einige der Eckdaten des heutigen Russland. Die unmittelbaren Folgen des Desasters sind zahlreich: eine hohe Selbstmordrate besonders unter Jugendlichen, zunehmende Gewalt im häuslichen Bereich, Unzufriedenheit in weiten Kreisen der Armee, steigende Kriminalität und der ausufernde Alkohol- und Drogenkonsum werden ergänzt durch nationalistische und fremdenfeindliche Attitüden im Denken vieler, vor allem auch junger Russen. Putin selbst ist sich der Probleme bewusst, vor einer Lösung steht er indes noch nicht. Um dieser näher zu kommen, bedarf es nicht nur politischer und gesetzgeberischer Schritte, es bedarf vor allem eines Umdenkens der Menschen selbst. Soziales Denken und Leistungswille müssen sozialistisches Denken ersetzen. Bevor es an dieses Ziel gelangt, hat Russland noch einen weiten Weg vor sich.

■ Executive Summary

A country's economic strength very largely determines the social situation of its population. By the same token, social security can be present only wherever increasing prosperity for the individual is facilitated by a growing national product.

In Russia, much of the substance of the national economy has been destroyed by the communist command system. When communist rule failed, however, the social system that formed part of it went to pieces as well. The transition to market economy that followed, which is still incomplete, led to impoverishment and social injustice. While a small group of so-called oligarchs was heaping up immense riches, the majority of the population sank into bitter poverty.

To make matters worse, unbridled inflation was accompanied by a reshuffle of social values. Shunned in the communist era, profit maximisation became a virtue, which did not fail to do its part to push many people to the social fringes. Even though part of the population in the country's great conurbation centres did succeed in becoming relatively prosperous, one in three Russians is still living below the poverty line.

If statistics can be credited, Russia is in the middle of an economic upswing. However, the country's growth, based as it is on Russian oil and Russian gas, is built on sand, for it totally depends on the world market price for just those products.

The Russian inflation rate is declining, while the incomes and pensions of the population have been gro-

wing in real terms. Even so, a gap remains between the urban and the rural regions. While registered unemployment has been declining as well, there is still an alarming degree of hidden unemployment, which is mainly responsible for the precarious situation of large segments of the population.

Poverty and the lack of economic perspectives, in turn, are responsible for a high suicide rate which is highest among young people, for the increasing level of domestic violence that is mainly directed against women, and for malnutrition and the health injuries that result from it, by which mainly children and adolescents are affected.

The fact that most people's incomes are anything but ample tends to exacerbate the housing problem as well. Reaching its worst proportions particularly in the cities, it was identified by Mr. Putin as his 'most important problem' before the last presidential elections. Lack of residential accommodation similarly plagues the officers of the Russian army, among whom disaffection and crime have meanwhile grown to dangerous proportions.

Public health is yet another desolate area. Russia does not have a genuine health-insurance system, and medical care is increasingly becoming a luxury. The Duma Committee on Health and Sports estimates that only one in ten Russians is still able to afford medication. It is true that the Russian constitution promises free medical care to everyone, but this is a farce – the national health system is about to disintegrate.

The causes for Russia's impoverishment are many and varied, the most important among them being without any doubt the legacy of communism with all its facets – a national economy ruined by mismanagement, a gigantic party machine, the spending of immense sums on armament, and subsidies of all kinds. Then, there is the desolate morale of the workforce and the fact that people in general expect the state to care for everything. Personal poverty is generally regarded as being due to the injustice of the economic policy implemented by the state despite the fact that it is really the duty of the state to guarantee a job and a dignified standard of living for every citizen.

At the same time, poverty and social inequality have given a boost to extremist and particularly nationalist thinking in Russia. As one Russian author

put it, everyday xenophobia has meanwhile developed into an official ideology. Nurtured even by the Soviets, the nationalism of the Russians, which had led them to feel superior to the other nations within the Soviet Union, is currently undergoing a renaissance. Many people, particularly the poor, seek refuge in their dreams of a powerful Russia that carries some weight on the international stage – dreams familiar to Mr. Putin which he instrumentalises deftly.

One of the ways in which the reviving nationalism of the Russians is manifesting itself is their hatred of immigrants. These include domestic migrants, i.e. people who move from the inhospitable regions of the north to the south of the country for economic reasons, citizens of the former Soviet Republics moving to the Russian motherland, and especially immigrants who belong to non-slavonic ethnic groups, such as the Chinese or the Vietnamese. Despite the tradition of ‚socialist internationalism‘ which persisted for eight decades, Russia today appears to be a country characterised by a deep-seated xenophobia whose Russian inhabitants increasingly follow the slogan ‚Russia to the Russians‘.

The increasing abuse of drugs is yet another problem to which the growing spread of AIDS is closely related. The economic and social consequences of this pandemic will have a profound impact on the Russian national economy as well as on the society of the country, including in all probability a decline of the gross national product.

Next to the drug problem, where the number of addicts has multiplied by a factor of nine in the last ten years alone, there is the increasing spread of alcoholism which, in turn, influences the incidence of crime in the country. Particularly in the north of Russia, where social deprivation is especially alarming and people spend the proverbial shirt on alcoholic beverages, the survival of entire ethnic groups is threatened by alcoholism.

While Mr. Putin is aware of the disruptiveness of the country’s social problems, he is hardly in a position to solve them at present. Any efficient measures to combat the desolate situation would be predicated on an ongoing high rate of economic growth, the adoption of laws dedicated to the purpose by the federal, state, and district governments, the assurance

that funds earmarked for social purposes actually reach those for whom they are intended, and the legalisation of the flourishing shadow economy. What is most indispensable, however, is a change in the way people think, so that they are prepared to adapt their values and institutions to the changes entailed by the transformation. Socialist thought must be replaced by social thinking and the will to perform. However, Russia still has a long way to go to this goal.

■ Einleitung

Die soziale Lage der Bevölkerung eines Landes wird im Wesentlichen bestimmt von dessen Wirtschaftskraft. Nur ein wirtschaftlich entwickeltes Land ist in der Lage, ein soziales System zu errichten, das seinen Bürgern ein Mindestmaß an sozialer Sicherheit garantiert. Diese kann nämlich nur dann gewährt werden, wenn auf Grund eines wachsenden Sozialprodukts der Wohlstand des Einzelnen zunimmt und zugleich der schwächere Teil der Bevölkerung durch Umverteilungseffekte am wirtschaftlichen Fortschritt teilhaben kann, wobei die Umverteilung allerdings nicht ein Ausmaß annehmen darf, das den Leistungswillen sowohl der materiell besser Gestellten als auch der Empfänger von Leistungen schwächt.

Die Planwirtschaft des Kommunismus hat große Teile der volkswirtschaftlichen Substanz Russlands vernichtet. Mit dem Zusammenbruch des kommunistischen Systems verschwand auch das mit ihm verbundene soziale System, das sehr wesentlich zu dem Substanzverzehr beigetragen hat, denn im Lande wurde mehr konsumiert, als produziert werden konnte.

Der Übergang zur Marktwirtschaft, der bis heute nur teilweise vollzogen ist, brachte Armut und eine Vielzahl sozialer Ungerechtigkeiten. Der überstürzte vorgenommene Privatisierungsprozess führte zum Entstehen einer kleinen Schicht von Superreichen, der so genannten Oligarchen, während der größte Teil der Bevölkerung in bittere Armut verfiel. Die Wirtschaft verzeichnete negative Wachstumsraten, schrumpfte also. Eine ungezügelter Inflation nahm den Menschen die Ersparnisse. Gleichzeitig vollzog sich eine Umwertung der sozialen Werte: Die bei den Kommunisten verpönte Gewinnmaximierung wurde

zur Tugend, und viele Menschen verloren ihre Position auf der sozialen Leiter. Der Unterschied zwischen Stadt und Land verschärfte sich. In den großen Ballungszentren des Landes wuchsen die Einkommen zumindest eines Teils der Bevölkerung und mit ihnen der relative Wohlstand. Schon an deren Randgebieten jedoch und noch mehr auf dem Land nahm die Armut nicht ab, sondern oftmals sogar zu. Aber auch in den Städten gibt es ein „Elendsproletariat“, das nicht zuletzt eine Folge der Zuwanderung aus den besonders von Arbeitslosigkeit betroffenen Regionen und des Umsiedlerstroms aus den ehemaligen Sowjetrepubliken ist. Die Gebiete mit Rohstoff-Förderung, insbesondere die Erdöl tragenden Regionen, verzeichneten gleich den großen Städten eine Zunahme des Wohlstands. Dennoch lebt auch heute noch etwa ein Drittel der russischen Bevölkerung unter der Armutsgrenze.

■ Die Wirtschaftslage

Folgt man der offiziellen Statistik, so befindet sich Russland im wirtschaftlichen Aufschwung. Das *Bruttoinlandsprodukt* wächst mit hohen Raten: Im Jahr 2003 waren das sieben Prozent, im Jahr davor waren es 4,7 Prozent und 2001 – 5,1 Prozent, bei allerdings niedriger Ausgangsbasis. Die industrielle Produktion nahm im Jahr 2003 um 7,3 Prozent zu und für dieses Jahr erwartet man bei ihr ein Wachstum von 5,2 Prozent. Nach den Worten Putins in seiner Botschaft an die Bundesversammlung am 26. Mai 2004 wurde allerdings bisher weder in der Produktion noch in Hinblick auf das Wirtschaftspotenzial der Stand des Jahres 1989 wiedererreicht.¹⁾ Zudem steht das Wachstum auf tönernen Füßen, denn es ist abhängig vom Preis des Öls und des Gases auf dem Weltmarkt. Nach wie vor ist die russische Wirtschaft weitgehend von Erdöl und Erdgas abhängig, die noch immer mehr als 45 Prozent der russischen Exporte ausmachen. Etwa 70 Prozent des Wachstums des Bruttoinlandsprodukts im Jahr 2003 sind auf die hohen Erdölpreise zurückzuführen.²⁾ Damit ist auch der weitere Anstieg des Wohlstands und mit ihm der sozialen Lage der Bevölkerung auf Gedeih und Verderb mit Erdöl und Erdgas verbunden.

Die Lage der Menschen hat sich auch insofern gebessert, als die *Inflationsrate* rückläufig ist. Sie er-

1) *Iswestija*, 22.1.2004 und 27.5.2004.

2) *Iswestija*, 6. 4. 2004.

reichte im Jahr 2003 aber noch immer 13,9 Prozent. Die Realeinkommen der Bevölkerung sind gestiegen und die Renten wurden erhöht. Doch die Kluft zwischen städtischen und ländlichen Regionen bleibt bestehen. Die Löhne und Gehälter werden nunmehr im Allgemeinen wieder ohne größere Verzögerung gezahlt, dennoch muss noch immer jeder achte russische Erwerbstätige bis zu zwei Monate und mehr auf seinen Lohn oder sein Gehalt warten, was besonders in Sibirien, im Fernen Osten und im Süden des Landes der Fall ist. Die registrierte *Arbeitslosigkeit* hat abgenommen. Groß bleibt allerdings die verdeckte *Arbeitslosigkeit*, die u.a. Ausdruck in einer florierenden *Schattenwirtschaft* findet, die für viele Menschen die einzige Möglichkeit des Überlebens darstellt.

Doch die soziale Lage weiter Kreise der Bevölkerung ist nach wie vor prekär. Hierfür gibt es eine Anzahl von Indikatoren. So ist die *Selbstmordrate* eine der höchsten in der Welt. Zweifellos spielt hier auch der weit verbreitete Alkoholismus eine Rolle, doch auch er ist letztlich Ausdruck der miserablen Lage vieler Menschen. Mit 62,6 Selbstmorden auf 100 000 unter den Männern und 11,6 Selbstmorden auf 100 000 bei den Frauen wird Russland auf dem Boden der ehemaligen Sowjetunion nur von Litauen übertroffen, wo die entsprechenden Zahlen 75,6 bei den Männern und 16,1 bei den Frauen lauten (Deutschland: 20,4 bei Männern; 7,0 bei Frauen). Besonders bedrückend ist in diesem Zusammenhang die zunehmende Zahl von Selbstmorden unter Jugendlichen. Für das Jahr 2003 wird der Selbstmord von 7800 Minderjährigen gemeldet.³⁾

■ Verarmung und ihre Folgen

Eine Zunahme verzeichnet auch die *häusliche Gewalt*, deren Opfer überwiegend Frauen sind. Jährlich sterben in Russland mehr als 12 000 Frauen durch die Hände ihrer Ehemänner.⁴⁾ Dies hat zwar in Russland Tradition, doch führen die geringen Einkommen bei steigenden Preisen zunehmend zu häuslichen Konflikten, die mit Gewaltanwendung enden. 54 Prozent der Russinnen unterliegen aus ökonomischen Gründen regelmäßig den verschiedensten Formen von Gewalt. Aber 18 Prozent der russischen Frauen prügeln auch regelmäßig ihren Mann.⁵⁾ Eine Umfrage der Forschungsgruppe KOMKON im August 2003

3) *Iswestija*, 12.7.2003 und 17.4.2004.

4) *Iswestija*, 17.8.2001.

5) *Iswestija*, 17.5.2003.

ergab, dass das Familieneinkommen in Moskau nur bei 2,8 Prozent der Bevölkerung ausreicht, um alle Bedürfnisse zu decken, in Russland als Ganzem sogar nur bei 1,4 Prozent. 38,3 bzw. 38,5 Prozent der Befragten gaben an, dass ihr Einkommen nur für Nahrung und Kleidung reicht. Bei 19 Prozent der Menschen in Moskau und bei 29,2 Prozent in Russland als Ganzem reicht das Einkommen nur für Nahrungsmittel und 6,7 bzw. 11,8 Prozent gaben an, dass ihr Einkommen kaum für den Erwerb der notwendigen Nahrungsmittel reicht.⁶⁾

6) *Iswestija*, 20.8.2003.

7) U. Gusmanov / R. Gataullin, „Detsvo na sele: Sozialno-ekonomiceskie problemy“ (Kindheit auf dem Land: Sozialökonomische Probleme), in: *Ekonomist*, Nr. 4/2004, S. 53.

Die Armut führt bei breiten Bevölkerungsschichten zu *Unterernährung* und damit verbunden zu gesundheitlichen Schädigungen. Dies gilt besonders für Kinder und Minderjährige, von denen viele von ihren Eltern auf die Straße gesetzt werden, oder die von zu Hause ausreißten oder aber als Waisenkinder niemanden haben, der für sie sorgt. Aus der Teilrepublik Baschkortostan wird gemeldet, dass in den ländlichen Regionen 82 Prozent, in den Städten 45 Prozent der Kinder in Familien leben, die unterhalb des Existenzminimums vegetieren. Viele von ihnen suchen ihr Glück auf den Straßen.⁷⁾ Die Zahl solcher Straßenkinder beläuft sich nach Schätzungen von Nichtregierungsorganisationen allein in Moskau auf 13 000. Für ganz Russland wird die Zahl 700 000 genannt.

Da das Einkommen vieler Menschen kaum ausreicht, um die Ernährung zu sichern, ist auch das *Wohnungsproblem* kaum zu lösen. Das gilt besonders für die Städte. Nach wie vor herrscht Wohnungsmangel und ein großer Teil des Wohnungsbestands bedarf dringend der Renovierung und Modernisierung. Auf dem „freien Markt“ sind die Mieten oder die Kaufpreise für den normalen Menschen unbezahlbar, der soziale Wohnungsbau bleibt aber, soweit er überhaupt stattfindet, weit hinter dem Bedarf zurück. Der Zustand des derzeitigen Wohnungsbestands führt zu Erkrankungen, Unfällen, zu einer abnehmenden Geburtenzahl und zu einem Absinken der Arbeitsaktivität und Arbeitsmoral. Wenige Tage vor den Präsidentenwahlen erklärte Putin das Wohnungsproblem zur „wichtigsten Aufgabe“, die es zu lösen gelte. Dies hat er in seiner Botschaft an die Bundesversammlung am 26. Mai 2004 wiederholt und das Ziel verkündet, dass bis zum Jahr 2010 ein Drittel der russischen Bevölkerung in der Lage sein soll, sich eine moderne

Wohnung zu kaufen. Gorbatschow hatte jeder russischen Familie eine eigene Wohnung bis zum Jahr 2000 versprochen.⁸⁾ Es besteht kaum ein Zweifel, dass auch Putins Programm ein Luftschloss bleibt.

Besonders prekär ist die Versorgung der Offiziere und Unteroffiziere der russischen *Armee* mit Wohnraum. Dies führt zu großer Unzufriedenheit in der Truppe. 136 000 Offiziersfamilien stehen ohne feste Unterkunft da. Insgesamt fehlen 164 000 Wohnungen. Noch muss ein Offizier zwanzig Jahre auf eine Zuteilung warten. Ein neues Programm soll den Wartezeitraum auf drei bis vier Jahre verkürzen – doch auch dies wird ein kaum zu tolerierender Zustand sein. Er gehört neben dem niedrigen und oftmals nicht ausgezahlten Sold zu den Ursachen der hohen Kriminalitätsrate in der *Armee*.⁹⁾

8) *Moskauer Deutsche Zeitung Online*, 1.6.2004; *Iswestija*, 26. 5. 2004.

9) www.grani.ru, 23.3.2004.

10) *Iswestija*, 28.3.2003.

■ **Marodes Gesundheitssystem**

Zur Verschlechterung der sozialen Lage der Menschen trägt weiterhin das marode *Gesundheitswesen* bei. Ein wirkliches System der Krankenversicherung gibt es bisher nicht oder nicht mehr. Seit Jahren wird an einem neuen Krankenversicherungsgesetz gearbeitet, doch können sich die zehn beteiligten Ministerien und Ämter nicht einigen. Medizinische Versorgung wird zunehmend zum Luxusgut. Nach Schätzung des russischen Gesundheitsministeriums müssen die Patienten bis zu 50 Prozent der Aufwendungen für medizinische Leistungen aus der eigenen Tasche bezahlen, wobei Medikamente für die meisten Russen unerschwinglich sind. Sie werden nur in Notfällen und im Rahmen stationärer Behandlung kostenlos abgegeben. Der Duma-Ausschuss für Gesundheit und Sport schätzt, dass nur zehn Prozent der russischen Bevölkerung sich noch Medikamente leisten können. Die russische Verfassung allerdings verspricht eine kostenfreie medizinische Versorgung. Doch ist das ein Mythos. Die Zustände im Gesundheitswesen sind derart schockierend, dass es in einem im vergangenen Jahr erschienenen Buch mit dem Titel *Die sozialen und wirtschaftlichen Rechte in Russland* als eine „Industrie zur Invalidisierung des Landes“ bezeichnet wird. Wer ins Krankenhaus kommt, wozu man Kranke oft mit Gewalt zwingen muss, kehrt häufig von dort als Invalide zurück.¹⁰⁾ Da auch im Gesundheitswesen die Korruption weit verbreitet

- 11) Bedrückende Details nennt die Zeitung *Iswestija* in ihrer Ausgabe vom 19.2.2004.
- 12) *Moskauer Deutsche Zeitung Online* (www.mdz-moskau.de), 3.3.2004.
- 13) *Iswestija*, 26.5.2004, sowie Jeronim Perovic, „Bevölkerungskrise in Russland. Regionale Aspekte und sicherheitspolitische Implikationen“, in: *Osteuropa*, 53. Jg, Heft 4 / 2003, S. 465 ff.

ist, gilt: Nur wer selbst zahlt, hat die Chance geheilt zu werden, was u. a. eine Folge der schlechten Bezahlung des medizinischen Personals ist. Arme haben praktisch keine Chance.¹¹⁾ Die „Dankeszahlungen“ der Patienten an das unterbezahlte medizinische Personal liegen in einer Größenordnung von 25 bis 50 Prozent der Gesamtausgaben des Landes für das Gesundheitswesen. Das staatliche Gesundheitssystem steht vor dem Zerfall. Selbst der Wirtschafts- und Sozialausschuss der Vereinten Nationen hat die Lage im russischen Gesundheitswesen als „kritisch“ bezeichnet.¹²⁾ Auch Präsident Putin sieht eine dringende Reformbedürftigkeit und führt die im Vergleich zu anderen Ländern niedrige durchschnittliche Lebenserwartung der Russen (sie liegt um zwölf Jahre unter der in den USA und um fünf Jahre unter der in China) u. a. auf die schlechte medizinische Versorgung zurück.¹³⁾

Vor allem in der Provinz ist die Lage katastrophal. Überall fehlt es an modernen Geräten, so dass den Patienten keine andere Wahl bleibt, als in die Städte oder gleich nach Moskau zu reisen, natürlich auf eigene Kosten. In Hinblick auf die sich ausbreitenden Volksseuchen Tuberkulose und Aids kann dies zu einer Katastrophe führen. Die langfristigen wirtschaftlichen Auswirkungen werden verheerend sein.

■ Ursachen der Armut

Die *Ursachen der Armut* sind vielfältig. Hauptursache aber ist zweifellos das Erbe des Kommunismus. Dies besteht nicht nur darin, dass die volkswirtschaftliche Substanz durch Misswirtschaft, den riesigen Parteiapparat, Rüstung, Armee und Subventionen für Produzenten und Konsumenten „verzehrt“ worden ist, sondern auch in der allgemeinen Arbeitsmoral und der vorherrschenden Wirtschaftsmentalität: Der Staat, so ist nach wie vor die vorherrschende Meinung, habe für alles zu sorgen und einzutreten. Dies führt zu einem Mangel an eigener Initiative und Leistungsbereitschaft. Die Forderung nach Nivellierung der Einkommen und des Eigentums wird immer lauter: Den Reichen soll von ihrem Reichtum genommen werden, eine Umverteilung an die zu kurz gekommenen stattfinden. Ungleichheit wird als illegitim bezeichnet. Dieser Meinung sind laut soziologischen Umfragen immerhin 28 Prozent der Respon-

dentem. 30 Prozent sind allerdings der Meinung, dass privates Eigentum und freie Initiative des Einzelnen Voraussetzungen für soziale Gerechtigkeit sind.

Interessant ist, dass die Menschen andererseits hart mit sich selbst ins Gericht gehen. Befragt, welches die Ursachen der Armut in ihrem Lande sind, gaben 78 Prozent der Faulheit und der Trunksucht ihrer Mitbürger die Schuld. 77 Prozent meinten (mehr als eine Antwort war möglich), dass es das Wirtschaftssystem sei. 48 Prozent antworteten, dass die Armen sich selbst zu wenig bemühen, ihre Armut zu überwinden.

In einem gewissen Widerspruch hierzu stehen die Antworten auf die Frage, wie Reichtum erworben werde. 84 Prozent der Befragten äußerten, dass dies nur über Beziehung zu einflussreichen Personen möglich sei. 80 Prozent sagten, es sei das Wirtschaftssystem, das es den Reichen erlaube, sich auf Kosten der Armen zu bereichern. Fast 70 Prozent aber waren der Meinung, dass man nur durch Unehrllichkeit reich werden könne.¹⁴⁾

14) *Iswestija*, 22.1.2004.

15) *Iswestija*, 29.7.2003.

Die hier wiedergegebenen Ergebnisse der Befragung durch das Moskauer Institut VZIOM-A zeigen, dass die Mehrzahl der Russen trotz der erkennbaren Ansätze zur Selbstkritik nach wie vor der Meinung sind, dass Reichtum das Ergebnis von persönlichen Beziehungen, Diebstahl und Missachtung der Gesetze ist, dass Armut aber das Ergebnis eines ungeheuer ungerechten Wirtschaftssystems ist. Trotzdem wollen aber drei Viertel aller Russen reich werden und sich damit in eine Reihe mit den Beneideten stellen, auch wenn dies unmoralisch ist. Andererseits müsse man nicht unbedingt selbst reich werden, aber andere dürfen es auch nicht. Die Vorstellungen über die Marktwirtschaft sind daher nicht nur negativ, sie sind vor allem konfus. Diese ist nach wie vor nicht in breiten Bevölkerungsschichten verankert, wenngleich die Zustimmung langsam zuzunehmen scheint. Doch verbessert dies nicht die herrschende Gesamtstimmung: Im Jahr 2003 waren 50 Prozent der Menschen der Meinung, dass sich das Land in einer Krise befinde, 14,3 Prozent empfanden die Lage sogar als katastrophal und 47 Prozent meinten, dass sie zu den Verlierern bei der Einführung der Marktwirtschaft gehören.¹⁵⁾ Weitestgehende Einigkeit aber besteht in der aus Sowjetzeiten überkommenen Vorstellung,

dass der Staat verpflichtet sei, jedem seiner Bürger einen guten Arbeitsplatz und einen würdigen Lebensstandard zu garantieren. Einig ist man sich auch darin, dass die Grundstoffindustrien, insbesondere der brennstoff-energetische Komplex, voll in die Hände des Staates gehören.

Dies bedeutet jedoch nicht, dass die vor allem in der Provinz hohe *Arbeitslosigkeit* allein der mangelnden Aktivität der Betroffenen zuzuschreiben wäre. Offiziell liegt die Arbeitslosenrate bei 8,5 Prozent, jedoch ist die verdeckte Arbeitslosigkeit außerordentlich hoch, so dass die offizielle Zahl wenig aussagekräftig ist. Für das Jahr 2003 wird die Zahl der Arbeitslosen mit 6,3 Millionen angegeben. Von ihnen erhielten nur eine Million eine Arbeitslosenunterstützung. Es ist leicht vorstellbar, in welcher Armut diese Menschen leben.

Ein besonderes Problem stellt die Arbeitslosigkeit unter jungen Hochschulabsolventen dar. Nur 25 bis 30 Prozent von ihnen finden einen Arbeitsplatz, bei den Absolventen der ingenieurwissenschaftlichen Fächer sind es ca. 50 Prozent.¹⁶⁾ Dies ist einer der Gründe für die relativ starke Abwanderung der Intelligenz aus Russland.

■ Politische Wirkungen sozialer Ungleichheit

Soziale Ungleichheit ist gefährlich, wenn sie Ausmaße wie in Russland annimmt. Wenn es den Menschen schlecht geht, wenden sie sich häufig *extremistischem Gedankengut* und entsprechenden Organisationen zu. Dies ist auch in Russland zu beobachten. Noch kann nicht von einem um sich greifenden Rechtsextremismus gesprochen werden, doch ist eine Zunahme rechtsradikalen Gedankenguts, vor allem aber großmachtpatriotischer und russisch-nationalistischer Meinungsäußerungen unverkennbar, die u.a. in Übergriffen auf Ausländer bzw. bestimmte Bevölkerungsgruppen ihren Ausdruck finden und manchmal pogromähnlichen Charakter annehmen.¹⁷⁾ „Die alltägliche Fremdenfeindlichkeit,“ schreibt ein russischer Autor, „verwandelt sich vor unseren Augen in eine offizielle Ideologie.“¹⁸⁾

Der *russische Nationalismus* hat alte Wurzeln. Er wurde auch zu Sowjetzeiten gepflegt. Die Russen fühlten sich stets den anderen Völkern der Sowjet-

16) Ekaterina Tajurskaja, „Kak ulucsit' poloshenije s trudoustrojstvom molodeshi“ (Wie die Lage bei der Arbeitsvermittlung der Jugend verbessert werden kann), in: *Tschelovek i trud*, Nr. 4 / 2004, S. 55.

17) Vgl. hierzu Boris Orlov, „Rechtsextremismus im heutigen Russland“, in: *Osteuropa*, Zeitschrift für Gegenwartsfragen des Ostens, 52. Jg., Nr. 3/2002, S. 320 ff.

18) Boris Tumanow, „Vostrebovannye pogromsciki“, in: *Novoe vremja*, Nr. 46/2001, S. 7.

union überlegen und ließen das diese auch spüren. Nach außen waren es der riesige Militärapparat und die Herrschaft über die osteuropäischen Völker, die das Selbstbewusstsein der Menschen prägten. Mit dem Zusammenbruch der Sowjetunion und dem Unabhängigkeitsstreben eines Teils der in der russischen Föderation verbliebenen Teilrepubliken, insbesondere in Zusammenhang mit dem tschetschenischen Krieg und den Aufständen in anderen Republiken des Kaukasus, zerbrach auch das Gefühl einer russischen Identität. Dies mag einer der Gründe dafür sein, dass 64 Prozent der Russen den Zerfall der Sowjetunion bedauern und nur 16 Prozent ihn gut heißen.¹⁹⁾ Die mit dem politischen und wirtschaftlichen Systemwechsel zunehmende Verarmung der Bevölkerung und das Verschwinden der ideologischen Grundlagen des Lebens hat die Menschen zutiefst verunsichert. Armut macht radikal. Aus diesem Grund ist es verständlich, dass viele Menschen Halt suchen in dem Gedanken an ein großes und mächtiges Russland, das eine wichtige Rolle in der Weltpolitik spielt. Vladimir Putin versteht es geschickt, dieser Sehnsucht Ausdruck zu verleihen. Er spielt das Instrument des Nationalismus und gewinnt damit an Popularität. 60 Prozent der Russen sind heute der Meinung, dass „die Welt Russland fürchten soll. Nur dann wird man es auch achten“. Nach Meinung von russischen Soziologen der Stiftung „Expertisa“ nimmt die Autoritätsgläubigkeit in unseren Tagen Formen an, die es in den letzten Jahrzehnten der Sowjetherrschaft nicht gegeben habe, nämlich Leidenschaftlichkeit, Wille zur Gewalt und zu uneingeschränkter Dominanz. Bei der Mehrzahl der russischen Bürger sei ein „antidemokratischer Zug“ feststellbar.²⁰⁾

Im alltäglichen Leben zeigt sich diese Einstellung in verschiedenen Bereichen, so in der Wirtschaft und im sozialen Zusammenleben der Menschen. Auf den Neid, der den Reichen entgegengebracht wird, ist schon verwiesen worden. Volkswirtschaftlich bedenklicher dagegen ist die Ablehnung ausländischer Investitionen, weil diese zum „Verlust der Unabhängigkeit Russlands“ führen könnten. „Die Ausländer sind eine Gefahr für Russland.“²¹⁾ Die Regierung denkt hier natürlich anders, weil sie erkennt, dass die Verbesserung der wirtschaftlichen Lage ohne ausländisches Kapital einen sehr viel größeren Zeitraum be-

19) www.lenta.ru, 5.12.2003.

20) *Iswestija*, 19.3.2004.

21) ebenda

ansprechen würde und das Land nur durch ausländische Investitionen den Anschluss an die technologische Entwicklung der Welt herstellen kann. Nur ist dies weiten Kreisen der Bevölkerung nur schwer zu vermitteln.

■ **Binnen- und Außenmigration und ihre sozialen Wirkungen**

Im Alltagsleben radikalisiert die Russen der *Zuzug von Menschen von außerhalb* der angestammten Region. Es gibt nicht nur eine rege Migration innerhalb der Russländischen Föderation, sondern auch von außen.

Die *Binnenmigration* besteht vor allem aus einem Strom von Menschen, die insbesondere die unwirtlichen Gebiete des Nordens verlassen, wo die Produktion auf Grund der hohen Kosten und der sich erschöpfenden Rohstoffvorräte teilweise eingestellt wird. Die nach dem Süden umgesiedelten Menschen treten vor Ort in Konkurrenz mit den „Altbewohnern“ um Wohnraum und Arbeitsplätze. Dies führt zu sozialen Spannungen, besonders dann, wenn es zur Bevorzugung der Umsiedler bei der Wohnraumverteilung kommt. Gleiches gilt für die Welle von Flüchtlingen aus den von kriegerischen Handlungen heimgesuchten kaukasischen Regionen. Wir kennen diese Problematik aus der Nachkriegszeit in Deutschland.

Eine zweite Gruppe von Zuwanderern sind Russen, die wegen der Lebensverhältnisse in den ehemaligen Sowjetrepubliken diese teilweise unter Druck der einheimischen Bevölkerung verlassen, und in das „Mutterland“ drängen. Sie stellen die größte Gruppe von Immigranten. Da auf dem Land weder Wohnraum noch Arbeit vorhanden und die Lebensverhältnisse meist außerordentlich primitiv sind, versuchen sie in den Städten Fuß zu fassen. Dies führt dort nicht nur zu sozialen Spannungen, sondern auch zu infrastrukturellen Engpässen. Die Städte wehren sich dagegen, indem sie den Immigranten die Registrierung und damit die Aufenthaltserlaubnis verweigern. Dies gilt insbesondere für Moskau.

Die größte Ursache von sozialen Spannungen stellt jedoch die *Zuwanderung nichtslawischer Ethnien* aus den GUS-Staaten und aus asiatischen Ländern, insbesondere aus China und Vietnam dar. Besonders un-

gern gesehen und damit diskriminiert sind die Menschen aus dem Kaukasus, die als wild gelten und gegen die rassistische Vorurteile bestehen. Seit dem Attentat auf das Moskauer Musical-Theater und verschiedenen Sprengstoff-Attentaten in Moskau und anderen Städten sieht man in ihnen auch potenzielle Terroristen. Diese Personen lassen sich anscheinend nur schwer integrieren. Seit Jahrzehnten fürchten die Russen auch, in Zukunft von den zentralasiatischen Nationen auf Grund von deren hohen Geburtenraten dominiert zu werden. Umfragen ergaben jedoch, dass 25 Prozent der Russen den Zuzug *aller* Ausländer, also nicht nur der Zentralasiaten und Kaukasier, begrenzt sehen möchten.

Wie zu erwarten, nehmen die Kaukasier unter den unerwünschten Nationen den ersten Platz ein. 60 Prozent der im Rahmen einer Meinungsumfrage Befragten möchten ihnen den Zuzug verwehren. An zweiter Stelle stehen die Chinesen, die vor allem einige Gebiete im Fernen Osten Russlands überfluten (51 Prozent), ihnen folgen die Vietnamesen (48 Prozent). Erst an vierter Stelle folgen mit jeweils 28 Prozent Afrikaner und Juden.²²⁾

22) *Iswestija*, 19.3.2004.

Trotz einer mehr als achtzig Jahre währenden Propaganda des „sozialistischen Internationalismus“ präsentiert sich in Russland also ein großes Maß an Fremdenhass, der sich fast ausschließlich gegen nichtslawische Völkerschaften richtet. Immer mehr Russen schließen sich der allerorten zu hörenden Losung „Russland den Russen“ (53 Prozent) an. Die sozialen Probleme der Menschen werden „ethnisiert“. Fremdenfeindliche Ansichten erfassen bis zu 70 Prozent der erwachsenen Bevölkerung. Besonders bedrückend ist, dass auch die Jugend immer mehr von nationalistischem und ausländerfeindlichem Gedankengut erfasst wird. Dies ist verbunden mit zunehmender Gewalt an fremdländisch aussehenden Personen, deren Opfer auch Diplomaten, Sportler, ausländische Studenten und sogar Kinder werden. Kürzlich ging die Meldung durch die Presse, dass in St. Petersburg ein neunjähriges tadschikisches Mädchen erschlagen wurde.

Andererseits gehören einige der fremden Nationen zu den wirtschaftlich erfolgreichsten und tragen damit fühlbar zum wirtschaftlichen Aufbau bei. Es sind dies die Armenier und die Koreaner. Die Zuwanderer

aus dem Kaukasus und Zentralasien müssen sich dagegen in der Regel mit niederen Arbeiten zufriedengeben und dienen als Ausbeutungsobjekte. Viele von ihnen arbeiten auf dem Bau, andere leisten die verschiedensten Arbeiten auf den Märkten insbesondere der Hauptstadt. *Gastarbeitery* sind zu einem wesentlichen Bestandteil der Moskauer Wirtschaft geworden, wo sie wie moderne Sklaven behandelt werden. Ihre Situation ist dermaßen beunruhigend, dass sich die International Labor Organisation (ILO) in einer der Bekämpfung der Ausbeutung am Arbeitsplatz gewidmeten Studie mit ihnen befasst hat.²³⁾ Die Arbeitszeit beträgt in der Regel elf Stunden am Tag, und das zumeist an sechs Tagen der Woche. Der durchschnittliche Monatslohn beläuft sich auf umgerechnet 193 Euro, so er gezahlt wird, was häufig nicht geschieht. Die Wohnverhältnisse der Migranten sind katastrophal. Da weniger als die Hälfte von ihnen eine Registrierung erhalten, leben die meisten illegal und werden Opfer von Erpressungen durch ihre Arbeitgeber und durch die Polizei, aber auch der Gewalt, wenn extremistische Horden pogromartige Überfälle auf die zumeist mit *Gastarbeitery* besetzten Märkte vornehmen. Sie selbst gehören allerdings zum Teil zur kriminellen Szene, was die ihnen entgegengebrachte Abneigung noch steigert.

23) Hierzu: *Moskauer Deutsche Zeitung Online* (www.mdz-moskau.de), 31.3.2004.

■ Das Drogenproblem

Ein anderes Problem, das durch die prekäre soziale Lage vieler Menschen verstärkt wird, ist der zunehmende *Drogenmissbrauch*. Russland stellt einen der wichtigsten Transitwege für das vor allem von Afghanistan kommende Heroin dar, wobei aber auch in Russland selbst ein intensiver Anbau von Drogenpflanzen stattfindet. Es bedarf keines weiteren Hinweises darauf, dass von dem Drogenkonsum breiter Schichten ein negativer Einfluss auf die Volksgesundheit und eine zusätzliche Belastung des ohnehin überforderten Gesundheitswesens ausgeht. Nach offiziellen Angaben hat sich die Zahl der Drogenkranken in den letzten zehn Jahren verneunfacht. Im Jahr 2003 wurden 400 000 Drogenkranke registriert und behandelt. Die Zahl derjenigen, die Drogen konsumieren, wird auf mehrere Millionen geschätzt. Zwei Drittel der Konsumenten sind jünger als 30 Jahre. Die russischen Behörden haben zwar den Kampf gegen Dro-

genhandel und Drogenmissbrauch verstärkt, doch ist dies wegen der herrschenden Korruption ein verzweifelteres Unterfangen: Allein in der Zeit von Juli 2003 bis Februar 2004 wurden siebzig Angehörige von Justiz und Polizei wegen Beihilfe, Verschleierung und Beteiligung an Rauschgiftgeschäften verhaftet.²⁴⁾

Eng verbunden mit dem Drogenmissbrauch ist die zunehmende Ausbreitung der Volksseuche AIDS. Im Januar 2003 waren in Russland 229000 Fälle von HIV-Infektionen registriert. Die tatsächliche Zahl der Infektionen wird jedoch von der Arbeitsgruppe „USA – Russland gegen HIV und AIDS“ auf 1,5 bis zwei Millionen geschätzt. Im Jahr 2010 wird die Zahl der Infizierten nach den Schätzungen dieser Arbeitsgruppe ca. acht Millionen betragen, das sind zehn Prozent der erwachsenen Bevölkerung. Als Folge von AIDS wird die Zahl der in der Wirtschaft Beschäftigten bis zum Jahr 2050 um 1,4 bis 5,4 Prozent sinken.²⁵⁾ Die wirtschaftlichen und sozialen Folgen dieser neuen Volksseuche werden tief greifende Wirkungen auf die russische Volkswirtschaft und auf die Gesellschaft haben. Unter anderem wird ein Absinken des Bruttoinlandsprodukts erwartet.

In diesem Zusammenhang muss auch der in Russland weit verbreitete *Alkoholismus* genannt werden, dessen Einfluss auf die hohe Selbstmordrate bereits erwähnt wurde. Wie niedrig die Einkommen auch sind, für Alkohol findet sich immer noch ein Rubel. Nicht zuletzt der Alkoholismus ist schuld an der im Vergleich zu den westeuropäischen Ländern niedrigen Lebenserwartung, die im Durchschnitt des Landes bei 65,5 Jahren liegt, für Männer jedoch bei 60 Jahren, für Frauen bei 72 Jahren. Trunksucht, Rauchen und Unfälle (letztere wiederum häufig als Folge des Alkohols) nehmen einen bedeutenden Rang bei den Todesursachen besonders der Männer ein. Darüber hinaus beeinflusst der Alkoholismus die Kriminalitätsentwicklung im Land. Mehr als 21 Prozent der Verbrechen in der Russländischen Föderation – in einigen Regionen, wie dem Bezirk Nowgorod, bis zu 43 Prozent der Schwerverbrechen – werden unter Alkoholeinfluss begangen.²⁶⁾ Viele Familien zerbrechen am Alkoholismus des Mannes oder der Frau oder beider. Für viele der obdachlosen Kinder in den Städten war die Alkoholisierung der Eltern ein Grund, von zu

24) *Iswestija*, 31.3.2004.

25) *Iswestija*, 27.5.2004.

26) *Iswestija*, 9.4.2003.

Hause wegzulaufen. Andererseits sprechen auch Kinder dem Alkohol dermaßen zu, dass in einigen Städten für Sie spezielle Ausnüchterungseinrichtungen geschaffen werden.²⁷⁾

27) *Iswestija*, 28.3.2001.

28) *Iswestija*, 10.8.2001 und 19.1.2002.

Als Folge des Alkoholmissbrauchs drohen ganze Ethnien auszusterben. Das betrifft besonders die Völker des Hohen Nordens, deren soziale Lage besonders angespannt ist. Dort wird für Alkohol „das letzte Hemd“ hergegeben. Getrunken oder verzehrt wird alles, was Alkohol enthält, bis hin zur Schuhcreme. Die Sterblichkeit als Folge des Alkoholismus ist dort sechzehnmal höher als im russischen Durchschnitt. Die durchschnittliche Lebenserwartung der Tschuktchen, Ewenken und Chanten liegt um zehn Jahre unter der der Russen.²⁸⁾

■ Ein neues Denken ist erforderlich

Die Brisanz der sozialen Probleme wurde von Präsident Putin erkannt. Sie zu lösen stößt aber auf Grenzen. Um sie effizient angehen zu können, bedarf es eines weiterhin hohen Wirtschaftswachstums. Dieses aber ist weitgehend von der Entwicklung der Preise für Erdöl und Erdgas abhängig, und diese ist unsicher. Weiterhin ist erforderlich, dass die gesetzgebenden Organe der Föderation und der Republiken bzw. Bezirke entsprechende Gesetze verabschieden. Das Schicksal des Gesetzes über die Krankenversicherung zeigt, dass dies sehr lange Zeiträume in Anspruch nehmen kann. Drittens ist unter den gegebenen Umständen kaum zu gewährleisten, dass die für soziale Zwecke vorgesehenen Gelder tatsächlich bei den Bedürftigen ankommen. Auch bisher „versickert“ ein großer Teil der Sozialausgaben in dunklen Kanälen. Viertens schließlich muss die florierende Schattenwirtschaft, deren Ergebnis auf mehr als vierzig Prozent des BIP geschätzt wird, legalisiert werden, damit dem Staat mehr Geld für seine Aufgaben zur Verfügung steht.

Entscheidend aber ist, dass es in Russland zu einem Umdenken der Menschen kommt, dass sich ihre Wertvorstellungen und die Institutionen den mit der Transformation verbundenen Veränderungen anpassen. Der soziale Gedanke, verbunden mit Leistungswillen, muss bei Politikern, Unternehmern und vor allem bei der breiten Masse der Bevölkerung Einzug

halten und verankert werden und das sozialistische Denken ersetzen. Ludwig Erhard hat seinerzeit die Richtung für Deutschland angegeben. Seine Worte haben auch für Russland Gültigkeit: „Der einzelne muss sagen: Ich will mich aus eigener Kraft bewähren, ich will das Risiko des Lebens selbst tragen, will für mein Schicksal selbst verantwortlich sein. Sorge du, Staat, dafür, dass ich dazu in der Lage bin.“²⁹⁾ Bis zu dieser Einsicht hat Russland noch einen weiten Weg zurückzulegen und es ist zu bezweifeln, dass es wirklich am Ziel ankommt.

29) Ludwig Erhard, *Wohlstand für alle*, Düsseldorf 1957, S. 261.