

Thomas Kunze

# Russlands Hinterhof: Turkmenistan – Selbsterstörung durch Autokratie

## ■ Executive Summary

The recent dispute over gas between Russia and the Ukraine as well as Turkmenistan's resignation from the Commonwealth of Independent States showed that the CIS is beginning to disintegrate. The desert state of Turkmenistan, whose president had criticised the organs of the Commonwealth on several previous occasions, now wishes to be nothing more than an associate member of the federation. Moscow's response was pragmatic: The Kremlin is anxious to replace the CIS with a network of new political and economic relations in which it intends to play the leading role.

Turkmenistan occupies a special position among the former Soviet republics in Asia. While president Saparmurat Niyasov intends to reduce Russia's influence in his country, he is aware of his dependence on Russia's infrastructure in his efforts to commercialize the enormous reserves of natural gas in his country.

Governed according to strict authoritarian principles, Turkmenistan is a country whose society is firmly controlled by Mr Niyasov, who unites virtually all political offices of importance in his person. The Democratic Party of Turkmenistan, the country's only party which evolved from the Turkmenian branch of the former CPSU, never encounters any competition in elections, and is ruled by Mr Niyasov in the best Stalinist manner.

The president himself is a child of the Soviet Union. An orphan who was brought up by relatives, he joined the communist party in 1962 and went to

Turkmenistan, das unlängst der zerfallenden Gemeinschaft Unabhängiger Staaten (GUS) den Rücken gekehrt hat, ist unter den früheren asiatischen Sowjetrepubliken ein Sonderfall. Von seinem exzentrischen Präsidenten Saparmurat Nijasow in einer Mischung aus stalinistischer Diktatur und orientalischer Despotie geführt, versucht das Land, sich dem Einfluss Moskaus zu entziehen, obwohl es bei der Vermarktung seiner enormen Gasvorräte doch der russischen Infrastruktur bedarf. Nijasow, der sich selbst als *Turkmenbashi*, als Führer der Turkmenen, sieht und seinem Volk einen bizarr anmutenden Personenkult nach der *Maxime Halk, Vatan, Turkmenbashi* (Ein Volk, ein Land, ein Turkmenenführer) verordnet hat, steht für die Missachtung von Menschenrechten, die Diskriminierung von Minderheiten und die Unterdrückung der Meinungsfreiheit. Er steht aber auch für die nationalistische Ideologie der *Ruhnama*, eines abstrusen, von Geschichtsfälschungen strotzenden Buchs, das den Turkmenen von seinem Autor, dem Staatschef selbst, als geistig-weltanschauliche Richtschnur aufoktroiiert worden ist. Wie die Zukunft Turkmenistans, das durch seine „immer währende Neutralität“ in der Außenpolitik, aber auch wegen seiner attraktiven Gasvorkommen keineswegs der Parade-Feind des Westens war, aussieht, bleibt auch angesichts der allmählich schärfer werdenden internationalen Kritik an dem Regime in Aschgabad abzuwarten.

Leningrad to study. From 1976, he headed the Turkmenian section of the CPSU, and the Council of Ministers of the Turkmenian Socialist Soviet Republic from 1985. Mr Niyasov, to whom liberal socialism is an alien idea, merely changed the name of the party after 1991, leaving its structure intact. Communist ideology was replaced by nationalist propaganda, and the government of the state became a blend of Stalinist dictatorship and oriental despotism. From now on, the head of state, Mr Niyasov, allowed himself to be revered as *Turkmenbashi*, the leader of the Turkoman people.

And indeed, the bizarre personality cult surrounding the president is ubiquitous in the desert country. *Halk, Vatan, Turkmenbashi* (One nation, one country, one Turkoman leader) – this slogan is familiar to all in the country whose capital, Ashgabat, named all its most important institutions after the ‘great Saparmurat Turkmenbashi’. However, as Mr Niyasov believes himself to be a philosopher and teacher as well, he inflicted the maxims of his life on the Turkoman nation under the title of *Ruhnama* – the incoherent product of a confused mind which, however, claims to lead its readers towards physical, mental, and moral health and is placed side by side with the holy scriptures of all religions in the country itself. Replete with historical falsehoods, the book aims, among other things, to create a national Turkoman identity, celebrating the nation as the navel of the world, as a race superior to all other nations – this, at least, is the message of the book, which shows unmistakable traces of a blood-and-soil ideology.

Received with condescension in the west at first, the *Ruhnama* is now beginning to show its fatal impact. Education in Turkmenistan is in ruins; the Russian language has disappeared from the textbooks, and good teaching material in Turkoman cannot be found. The teachings of humanism have been superseded by the *Ruhnama*, and ideological indoctrination now replaces education in Turkmenistan.

Free and independent media are banished from the realm of the *Turkmenbashi*, whose control of the information flow is almost perfect. As cable television has been discontinued, Turkmenians without a satellite dish can only choose between suffering the hype surrounding the president or leaving their TV set off.

As Avdy Kuliye, a former minister, put it: 'Properly speaking, Turkmenistan today is no longer a state; it is Niyasov's private life.'

Refusing to permit any criticism of his rule, the president argues instead that his nation is not mature enough for democracy. In reality, however, fundamental rights are trodden underfoot, and ethnic minorities are discriminated against. Officially, the constitution grants religious freedom to all Turkmenians, 90 percent of which profess the Sunni version of Islam. On the other hand, the law on the freedom of conscience and religious organisations adopted in 1997 subjects the members of religious communities to rigid controls and drastically restricts them in the practice of their religion.

An attack on his person in November 2002, unsuccessful, amateurishly executed, and never entirely cleared up so far, was used by the president as a pretext for launching a relentless persecution campaign. The show trials staged by the regime and the publication of confessions obviously extracted from the alleged assassins by torture were reminiscent of similar show trials staged by Stalin and did nothing to improve the situation of the Turkmenian opposition.

Turkmenistan's natural-gas deposits are the fourth largest in the world. Nevertheless, having no pipelines of its own, the country finds itself constrained to use the Russian system and sell its oil to the Russian Gazprom group and other customers at prices far below those of the world market. It is said that Mr Niyasov personally profited most from the business deals struck with Russia. The country's revenues cannot be found, and it is supposed that they are stashed away in the president's private accounts abroad.

Since the fall of the Soviet Union, Turkmenistan has been striving for greater independence from Russia. Consequently, most of its agreements on traffic and gas-transport projects were concluded with Iran, the only alternative to Russia at the moment: A joint Turkmenian-Iranian pipeline has been in operation since 1997. A contract with Russia was concluded in 2003 in which Turkmenistan undertook to export its gas to the neighbouring country for 25 years. At first, the deal was celebrated as a victory in Moscow. However, when Mr Niyasov increased the sales price the next year, a new agreement was needed which occa-

sioned no joy in the Kremlin because it contained Mr Niyasov's renunciation of the treaty on dual citizenship.

Despite his successes, Mr Niyasov endeavours to circumvent Russia in the infrastructure issue. While plans to build a pipeline through Afghanistan only exist on paper so far, a meeting of Turkmenian, Afghan, and Pakistani politicians recently cast the plans for a trans-Afghan pipeline into more concrete shape; construction is scheduled to begin in the near future.

Turkmenistan certainly seeks to cooperate with other states in the economic field, but isolation is the order of the day in the political arena. Thus, Mr Niyasov announced his intention to maintain 'perpetual neutrality' in all questions of foreign policy, an attitude that was officially recognized even by the United Nations in 1995.

The future of the president himself appears shrouded in mystery. While it is true that Mr Niyasov declared his intention to surrender his office in 2009 in an address before the National Council in 2003, it is hardly likely that the *Turkmenbashi* will give up power in actual fact. Remarkably, Mr Niyasov is anything but unpopular among the Turkmenian people. One of the reasons for this may be that those aged 20 or 30 today have never known any other president, while another may be the fact that the *Ruhnama* is meanwhile bearing fruit.

On the international stage, Mr Niyasov was not taken seriously for a long time. He was regarded as an eccentric with a bizarre personality cult who appeared comical rather than dangerous. Because of the country's enormous gas deposits and the mystery surrounding the future of its regime, the global community criticized Mr Niyasov's dictatorship in terms that were fairly restrained for a long time. Should he die, the question of his succession will probably be settled within the party on the Chinese model, particularly as no so-called crown princes have appeared in public so far.

Because of the general lack of a prominent opposition movement, the moderate influence of Islam, and the subordinate role of the military and the secret service, Turkmenistan appeared and still appears a politically stable country. Yet the desert state is one of the

key transit countries for the drug traffic, and respect for fundamental rights is anything but assured. As the European Development Bank recently pointed out, Mr Niyasov had better not hope for mitigating circumstances.

Which course the future development of Turkmenistan will take, and whether international pressure on president Niyasov will increase, remains to be seen. The country possesses attractive gas deposits, there is no potential threat from nuclear weapons emanating from it, and its geopolitical position vis-à-vis Iran, Iraq, and Afghanistan is regarded as valuable. Therefore, Turkmenistan still offers fertile ground for a dictatorship to thrive without much interference.

### ■ Agonie der GUS

Der zu Neujahr in aller Schärfe ausgebrochene Gas-Streit zwischen Russland und der Ukraine macht deutlich, dass der Prozess des Zerfalls der Gemeinschaft Unabhängiger Staaten (GUS) begonnen hat. Bereits beim Gipfeltreffen der GUS in Kasan, der Hauptstadt der Republik Tatarstan (Russische Föderation), im August 2005 war das Augenmerk der Öffentlichkeit auf die Ukraine, aber auch auf Georgien gerichtet. Beide Länder hatten schon lange zuvor Kritik an dem Staatenbund geübt, doch statt des Offensichtlichen trug sich etwas vollkommen Unerwartetes zu – seinen Austritt als Vollmitglied aus der GUS gab das zentralasiatische Turkmenistan bekannt. Zukünftig wolle die Wüstenation lediglich als assoziiertes Mitglied in dem Staatenbund auftreten. Der Ausstieg Turkmenistans wurde von den anderen Mitgliedern keineswegs erwartet, obwohl er sich eine Zeitlang angekündigt hatte. Turkmenistan hatte sich schon seit längerer Zeit von den Strukturen der GUS distanziert und sich nur spärlich an den gemeinsamen Aktivitäten beteiligt. Der Präsident des Landes, Saparmurat Nijasow, hatte häufig die Organe der Gemeinschaft kritisiert und an den gemeinsamen Treffen nur selten teilgenommen.

Mit dem Austritt aus der GUS versucht Turkmenistan, sich weiter dem Machtbereich Russlands zu entziehen.<sup>1)</sup> Allerdings steht Russland der turkmenischen Entscheidung erstaunlich pragmatisch gegenüber. Präsident Wladimir Putin weiß, dass die GUS ein Auslaufmodell ist. Er erklärte nüchtern: „Die

1) Bemerkenswert ist, dass Turkmenistan beim Zerfall der Sowjetunion keine Unabhängigkeit wollte, ebenso wie Tadschikistan. Bei einer ersten Volksabstimmung sprach sich Turkmenistan gegen Unabhängigkeit und für einen Verbleib bei Russland aus. Erst als Jelzin 1991 öffentlich ausführte, man wolle die zentralasiatischen Republiken nicht haben, weil sie nicht zur Kultur Russlands gehörten und somit ihre eigenen Wege gehen sollten, sprach sich Turkmenistan in einem zweiten Referendum für die Unabhängigkeit aus.

2) [www.aktuell.ru](http://www.aktuell.ru), 26.08.2005.

3) Das Land liegt an der Ostküste des Kaspischen Meeres, seine Nachbarn sind Kasachstan, Usbekistan, Afghanistan, der Iran und an der Seegrenze Aserbaidschan. Von 1925 bis 1991 gehörte Turkmenistan mit seinen 4,8 Millionen Einwohnern zur Sowjetunion. Das Land erstreckt sich über eine Fläche, die mit 488100 Quadratkilometern rund anderthalbmal so groß ist wie Deutschland. Etwa 80 Prozent davon sind Wüste, so dass sich die fast fünf Millionen Einwohner auf wenige Gebiete verteilen.

GUS wurde gebildet, um einen zivilisierten Scheidungsprozess zu ermöglichen. Alles andere ist Beiwerk.<sup>42)</sup> Russland geht es heute verstärkt darum, die ineffektive GUS durch ein Geflecht neuer politischer und wirtschaftlicher Beziehungen zu ersetzen, bei denen Russland die Zentralposition einnimmt und versucht, einzelne Staaten stärker an sich zu binden. Die Chancen dafür stehen nicht schlecht. Die nationalen Eliten der GUS-Staaten würden ohne Moskauer Rückhalt im Meer ihrer Probleme untergehen. So hat sich auch Turkmenistan im Oktober 2005 bereit erklärt, sich insbesondere an der Zusammenarbeit in den Sicherheits- und Verteidigungsstrukturen im Rahmen der GUS zu beteiligen und bei einer Einsatztruppe in der kaspischen Region (CASFOR) mitzuwirken.

Putins Politik zielt aber auch auf neue Bündnisse: Eine Staatenunion zwischen Russland, Kasachstan und Weißrussland, die sich später um Usbekistan und Tadschikistan erweitern könnte, liegt im Bereich des Vorstellbaren. Schon 2006 soll eine *Eurasische Entwicklungsbank* mit Sitz in Petersburg und der kasachischen Hauptstadt Astana den Boden für einen möglichen gemeinsamen Währungsraum bereiten.

### ■ Sonderfall Turkmenistan

Während so die vor mehr als einem Jahrzehnt unabhängig gewordenen ehemaligen zentralasiatischen Sowjetrepubliken Kasachstan, Tadschikistan, Usbekistan und auch Kirgistan langsam wieder Signale der Freundschaft und Verbundenheit an Russland ausenden, bleiben zwei Länder auf Distanz – die Ukraine und Georgien. Der strategisch günstig gelegene Wüstenstaat Turkmenistan<sup>3)</sup> spielt eine Sonderrolle. Auf der einen Seite möchte sich Präsident Saparmurat Nijasow vom russischen Einfluss befreien, auf der anderen Seite weiß er, dass er ohne Russland die enormen Erdgasvorkommen seines Landes nur schwer vermarkten könnte. Die Abgrenzungsversuche Nijasows stehen aber nicht im Zusammenhang mit dem Wunsch nach Demokratisierung seines Landes, sondern entspringen der Vorstellung, weitgehend autark regieren zu können.

In dem streng zentralistisch-autoritär regierten Turkmenistan hat Saparmurat Nijasow die sowjetische Tradition einer umfassenden Kontrolle der ge-

samten Gesellschaft nahtlos übernommen. Nijasow vereinigt alle wichtigen politischen Ämter in einer Person. Er bekleidet als Präsident das höchste Amt im Staat, und er ist als Ministerpräsident oberste Entscheidungsinstanz der Regierung, deren Minister er nach eigenem Gutdünken ernennen und entlassen kann. Er ist zudem Dienstherr des Polizeiapparates und des Geheimdienstes sowie Oberbefehlshaber der Streitkräfte. Ähnlich wie das Parlament hat auch die Justiz seinen Direktiven zu folgen. Er allein besitzt die Befugnis, die 22 obersten Richter zu ernennen oder zu entlassen.

Die einzige existierende Partei, deren Vorsitzender wie zu erwarten Nijasow ist, heißt Demokratische Partei Turkmenistans. Sie ist aus der turkmenischen Parteiorganisation der KPdSU hervorgegangen. Selbstverständlich errang sie bei den zwei Parlamentswahlen, die nach der Unabhängigkeit Turkmenistans stattfanden, alle 50 Sitze. Aber eigentlich ist das bedeutungslos, da das Parlament ohnehin ein reines Akklamationsorgan ist, das die Verkündung von Beschlüssen des Präsidenten begleitet. Nijasow begründet die Abwesenheit von anderen politischen Gruppierungen und Parteien so: „Bei uns sind keine anderen Parteien registriert, weil potenzielle Parteigründer nicht genug Anhänger finden, um entsprechend unseren Gesetzen die Registrierung einer neuen Partei zu beantragen. Wir wollen aber nicht künstlich Parteien schaffen, um formell als ein Land mit einem Mehrparteiensystem zu gelten.“<sup>4)</sup>

Wahlen werden in bewährter sowjetkommunistischer Manier abgehalten. Der Präsident bestellt die Mitglieder der zentralen Wahlkommission. So waren bei der Wahl 1992, bei der Nijasow 99,5 Prozent der Stimmen erhielt, keine Oppositionskandidaten zugelassen, 1997 wurde die Wahl durch ein Referendum ersetzt, und schließlich wurde Nijasow im Jahr 1999 vom Volksrat de facto zum Präsidenten auf Lebenszeit erklärt. Bei den lokalen Wahlen 2003 wurden dann sämtliche Kandidaten von der Nijasow-Regierung bzw. vom Ministerium für Nationale Sicherheit aufgestellt.

### ■ Wer ist Saparmurat Nijasow?

Saparmurat Nijasow ist ein Kind der Sowjetunion. Er wurde am 19. Februar 1940 in Aschgabat als Arbei-

4) Interview mit Nijasow in *Die Welt*, 27. August 1997.

tersohn geboren. Der Vater fiel während des Zweiten Weltkrieges, die Mutter starb während eines schweren Erdbebens im Jahre 1948, bei dem Aschgabat stark zerstört wurde. Saparmurat Nijasow kam in ein Waisenhaus und wuchs später bei entfernten Verwandten auf. 1962 trat er der Kommunistischen Partei bei, er studierte in Leningrad Ingenieurwesen. Zurück in Aschgabat machte Nijasow im Parteiapparat Karriere. 1976 wurde er Erster Sekretär der turkmenischen Parteiorganisation der KPdSU und 1985 Vorsitzender des Ministerrates der Turkmenischen Sozialistischen Sowjetrepublik. Damit hatte er die beiden wichtigsten Machtpositionen in der Sowjetrepublik inne. Ein Anhänger von Gorbatschows Perestroika-Politik wurde er nie. Die Idee eines liberalen Sozialismus widersprach seinen stalinistisch geprägten Grundüberzeugungen. Mit dem sicheren Instinkt eines Machtmenschen spürte er, dass jeder Versuch, den Kommunismus zu demokratisieren, dessen Ende bedeuten werde. Dieses Ende kam 1991. In Turkmenistan fand weder eine Revolution wie in der DDR, Ungarn, der CSSR oder Polen noch ein Quasi-Staatsstreich wie in Rumänien statt, die Moskauer Sowjetmacht verschwand für Aschgabat leise und beinahe unbemerkt. KP-Chef Nijasow verwandelte die Kommunistische Partei in eine Demokratische Partei Turkmenistans, ohne dass dieser Umbenennung eine Umgestaltung der Partei gefolgt wäre. Auch den obersten Staatsorganen, dem KGB, der Polizei und der Armee wurde lediglich eine andere Bezeichnung gegeben. An die Stelle der kommunistischen Ideologie rückte nationalistische Propaganda. Nijasow, der sich seit November 1993 *Turkmenbashi*, Führer der Turkmenen, nennt, schuf in Turkmenistan eine Mischung aus stalinistischer Diktatur und orientalischer Despotie, in der er vor allem das Bildungs- und Sozialsystem systematisch zu Grunde gewirtschaftet hat.

### ■ **Turkmenischer Sonnengott – Bizarrer Personenkult um den Präsidenten**

Auf dem Weg vom Kolchosvorsitzenden zum turkmenischen Sonnengott nahm die Herrschaft des Arbeitersohns aus Aschgabat immer bizarrere Züge an. In Anlehnung an stalinistische Herrschaftsprinzipien



und orientalische Vorbilder entstand ein extremer Personenkult, wie er nur in Nordkorea seinesgleichen findet.

Schon auf dem Flug mit der turkmenischen Fluggesellschaft nach Aschgabad schaut Präsident Nijasow lächelnd von seinem im Flugzeug hängenden Porträt auf den Fluggast herab. Das Konterfei des ersten Turkmenen ist überall gegenwärtig, auf den Geldscheinen, auf den Wodkaflaschen und auf riesigen Plakaten auf dem Weg vom Flughafen ins Zentrum. In der turkmenischen Hauptstadt landet man auf dem Flughafen „Großer Saparmurat Turkmenbashi“, fährt auf der Straße „Großer Saparmurat Turkmenbashi“ vorbei am Palast des „Großen Saparmurat Turkmenbashi“ (von einigen Mutigen als das zweite Tadsch Mahal belächelt) sowie verschiedenen ebenso benannten öffentlichen Gebäuden zum „Platz des Großen Saparmurat Turkmenbashi“. Hier steht ein absonderliches Denkmal: Die höchste der vielen Turkmenbashi-Statuen in der turkmenischen Hauptstadt misst 40 Meter. Ihr architektonisch zweifelhafter Unterbau ähnelt einer Raketenabschussrampe. Darauf dreht sich ein vergoldeter Führer sonnengottähnlich um die eigene Achse und breitet seine Hände segnend über sein geliebtes Volk.

Saparmurat Nijasow ist in Turkmenistan allgegenwärtig. Die größte Hafenstadt des Landes trägt den Namen Turkmenbashi, ein Meteorit trägt ihn, der erste Monat des Jahres trägt ihn, Pflanzen, Tee und Parfüm tragen ihn. Kleine Ortschaften mussten sogar wieder zurückbenannt werden, da die inflationäre Verwendung des Ortsnamens Turkmenbashi zu Verwirrungen führte. Das staatliche Fernsehen zeigt den Präsidenten zumeist gleich doppelt, als kleine Ikone zur Sendererkennung und natürlich im Vollbild bei der Ansprache ans Volk.

*Halk, Vatan, Turkmenbashi* – „EinVolk, ein Land, ein Turkmenenführer“ ist die alles beherrschende Lösung in Turkmenistan. 1992 verabschiedete das Präsidium des turkmenischen Parlaments, der Madschlis, eine Resolution zur forcierten Produktion von Nijasow-Bildern. Komplett umgestellt werden musste die Produktion im Jahre 1998, als der grauhaarige „Führer aller Turkmenen“ schwarzhaarig von einer China-Reise zurückkehrte. Eiligst wurden zehntausende Nijasow-Bilder überall im Land ausgetauscht. Seit-

dem blickt ein dunkelhaariger Präsident, durch Retusche um ungefähr 20 Jahre verjüngt, den Kopf auf eine brillantenberingte Hand gestützt, väterlich streng auf sein Volk.

Im Jahr 2000, angesichts des nahenden 60. Geburtstages des „großen, geliebten Führers“, gab es in der Präsidentialverwaltung kein Halten mehr. Es entstand ein dickes Ehrenalbum, in dem man den „Führer“ in verschiedenen Situationen bewundern kann: Kinder küssend, Ehrenformationen abschreitend, zum Volke sprechend oder sich mit den Großen dieser Welt treffend. Als Dank an das Volk für soviel Ehrerbietung erklärte Nijasow das neue Jahrtausend zum „goldenen Jahrtausend der Turkmenen“.

### ■ **Ruhnama-Ideologie**

Seit geraumer Zeit sieht sich Saparmurat Nijasow in der Rolle des Philosophen und Lehrers des turkmenischen Volkes. Vom Ballast des wissenschaftlichen Sozialismus befreit, schenkte er seinen Untertanen im Jahre 2001 den ersten und im Jahre 2004 einen zweiten Band seiner Lebensregeln und Weisheiten.

Die *Ruhnama* des „großen Führers“ ist ein wirres Durcheinander aus eigener, geschönter Biographie, Geschichten aus seinem Leben, Anlehnungen an Bibel und Koran, historischen, halbwissenschaftlichen Abhandlungen, Gedichten und tagespolitischen Einsprengeln.

Ab und zu finden sich philosophische Kostbarkeiten, so beispielsweise, wenn Nijasow seinem Volk den Begriff der Zeit erläutert: „Heutzutage vergeht die Zeit sehr schnell, dies ist eine Zeit zwischen der Unendlichkeit der Vergangenheit und jener der Zukunft.“

*Ruhnama*-Verhaltensregeln sollen den Turkmenen „körperlich gesund, geistig aufgeweckt [und] reinen Herzens“ sein lassen. Der Präsident belehrt: „Der Turkmene muss auch heute wissen, wie viel er essen und trinken darf, wenn er seine körperliche Stabilität erhalten will. Er soll sich nicht gierig auf das Essen stürzen. Außerdem soll [er] auf seine Kleidung achten und sich angemessen schmücken.“<sup>5)</sup>

Nijasow geriert sich als Prophet und Vertrauter Allahs. Der väterliche und weise Tonfall der *Ruhnama* entspricht seiner Verklärung als Vaterfigur der Nation.

5) Saparmurat Turkmenbashi, *Ruhnama*, Aschgabat 2001, S. 18.

In Turkmenistan steht die *Ruhnama* auf einer Stufe mit den Buchreligionen, denn Altkommunist Nijasow hat seine Eingebungen schließlich von höchster Stelle bezogen. Er schreibt: „Mein verehrtes Volk, meine liebe Nation! Dieses Buch heißt *Ruhnama* der Turkmenen und wurde durch die Inspiration des allmächtigen Gottes [...] niedergeschrieben [...]. Die *Ruhnama* ist das Reifezeugnis des turkmenischen Volkes! Sie ist das Hauptwerk und das Handbuch der Turkmenen [...]. Ein Teil der *Ruhnama* ist der Himmel, der andere die Erde!“<sup>6)</sup>

Ziel der *Ruhnama* ist die Schaffung einer nationalen Identität. Das ist legitim, doch Nijasow betreibt reine Geschichtsfälschung. Für ihn steht außer Frage, dass Turkmenistan „in der Weltgeschichte eines der wichtigsten Zentren der Zivilisation“<sup>7)</sup> war, er bezeichnet es gar als „Nabel der Welt“. Es steht für den Turkmenenherrscher außer Frage, dass Turkmenistan einst „das fortgeschrittenste Land der Welt“ war. Der Präsident legt fest: „Der erste Wagen wurde von uns entwickelt.“ Die Weltgeschichte wird zur Geschichte der Turkmenen, besonders zwischen dem X. und XVII. Jahrhundert entdeckt der Autor „große turkmenische Staaten in der ganzen Welt“<sup>8)</sup>.

Nijasow begnügt sich nicht nur damit, auf die Erhabenheit der turkmenischen Geschichte hinzuweisen, auch heute sieht er Turkmenistan vorn. „Aus wirtschaftlicher Perspektive“, behauptet er, „werden wir nun [...] als einer der führenden Staaten der Welt angesehen.“<sup>9)</sup> Mit der Übernahme der Präsidentschaft durch Nijasow begann schließlich 1991 das „goldene Zeitalter des turkmenischen Geistes“.<sup>10)</sup>

Im letzten Drittel der *Ruhnama* lassen sich schließlich Blut-und-Boden-Theorien finden, die eine Überlegenheit der turkmenischen Rasse über andere Völker begründen wollen. Nicht nur vor diesem Hintergrund zeigt sich die allgegenwärtige Parole *Halk, Vatan, Turkmenbashi* als eine Adaption nationalsozialistischer Gedanken.

### ■ Folgen für das Bildungssystem

Anfangs wurde die *Ruhnama* im Westen noch als exzentrische Diktatorenbibel belächelt, doch dringen nun immer stärker die Folgen ans Tageslicht. Die Situation des turkmenischen Bildungswesens ist gera-

6) Ebd. S. 9, 22, 27.

7) Ebd. S. 28.

8) Ebd. S. 316.

9) Ebd. S. 79.

10) Ebd. S. 322.

dezu tragisch. Während es in der Sowjetzeit, abgesehen von der ideologischen Indoktrination, eine durchaus funktionierende Schul- und Hochschulbildung gab, „reformierte“ Nijasow das turkmenische Schulwesen im Jahr 2002 und verkürzte die Schulbildung auf neun Jahre. Nachdem Turkmenisch 1996 zur offiziellen Staats- und Verwaltungssprache geworden war, wurde Russisch immer mehr in den Hintergrund und vor allem aus den Schulbüchern gedrängt. Allerdings gibt es nach wie vor keine qualitativ guten Lehrwerke in turkmenischer Sprache. Humanistische Fächer wurden gänzlich aus dem Lehrplan gestrichen und durch die *Ruhnama* ersetzt, die sowohl in der Schule als auch den Hochschulen als Lehr- und Standardwerk dient. Qualifikation und Ausbildungsniveau der turkmenischen Schüler werden – wissentlich und wollend – gesenkt. Nach einer neunjährigen Schulausbildung sind zwei Praxisjahre vorgesehen. Wegen fehlender Praktikumsplätze sieht es häufig so aus, dass sich die Eltern der Schüler ein Praktikumszeugnis kaufen, und ihre Sprösslinge in den zwei verlorenen Jahren im Wortsinne auf der Straße sitzen. Der Praktikumsnachweis ist die Voraussetzung für den Beginn eines Studiums. Eine einfache Berufsausbildung existiert nicht. Die Qualität der Hochschulen hat sich dabei seit der Unabhängigkeit Turkmenistans drastisch verschlechtert. Bereits 1997 schaffte der Turkmenbashi die Möglichkeit der Promotion ab. Die Hochschulausbildung besteht heute lediglich aus zwei Theorie- und zwei Praxisjahren.

Das Bildungssystem ist gegenwärtig kaum mehr als eine ideologische Indoktrination durch Nijasows mystische und nationalistische *Ruhnama*. In Turkmenistan wächst eine Generation heran, die wenig von der Welt hinter den Schreibergüssen des Präsidenten erfährt und nicht in der Lage sein wird, die Nation zu führen, sollte der weise Turkmenbashi einmal aufhören zu diktieren.

### ■ Ideologische Indoktrination

Freie und unabhängige Medien gibt es in Turkmenistan schon lange nicht mehr. Die Zeitungen werden ausnahmslos vom Staat kontrolliert und konkurrieren lediglich noch in ihrer ergebene Lobpreisung des Präsidenten. In altkommunistischer Manier veröf-

fentlichen sie seitenlange Reden des Präsidenten, Gesetzestexte, Glückwunschartikeln, Schmeichelbriefe sowie Meldungen über Ernteerfolge. Ausländische Druckerzeugnisse wurden verbannt, auch russischsprachige Zeitungen gibt es nicht mehr, lediglich eine Beilage zum offiziellen turkmenischen Staatsorgan darf noch auf Russisch erscheinen.

Nachdem das Kabelfernsehen abgeschafft wurde und ohne Satellitenanlage nur noch staatliche turkmenische Sender zu empfangen sind, bleibt den Zuschauern, die sich keine Satellitenanlage leisten können, nichts anderes übrig als dem Personenkult um ihren Herrscher gewidmete Sendungen anzuschauen oder das Gerät ausgeschaltet zu lassen. Die Nachrichten berichten minutiös von den Arbeitsbesuchen des „Vaters der Turkmenen“ in den Provinzen, patriotische Chöre besingen das Wirken des Präsidenten, Kinder verlesen rühmende Gedichte, Schriftsteller preisen ihn wie einen Gott oder ein Ballett umtanzt sein Gemälde. Sitzungen seines Kabinetts werden besonders dann gern im Fernsehen übertragen, wenn Saparmurat Turkmenbashi Minister unflätig beschimpft oder entlässt. Die obersten Würdenträger des Landes lauschen den Anweisungen des Mannes auf dem vergoldeten Stuhl. Vor ihnen liegen Schreibblöcke, auf denen ihre Stifte kreisen. Wird einer der Minister direkt angesprochen, springt er auf und schreibt stehend weiter, was ihm Nijasow zu sagen hat. Awdy Kulijew, der ehemalige Außen- und Außenwirtschaftsminister, kommentiert: „Turkmenistan ist heute eigentlich kein Staat mehr, sondern Nijasows privates Lehen.“<sup>11)</sup>

Die Kontrolle des Informationsflusses im Land ist scharf. Nijasow verfolgt eine Informations-Politik des *Eisernen Vorhangs*. Diese soll nicht nur die Informationsbeschaffung im Land, sondern auch den Einblick von außen verhindern. Das letztere gelingt: Mehr als die Berichterstattung über Kuriositäten wie die Einführung einer neuen Zeitrechnung, die selbstverständlich mit dem Amtsantritt des obersten Turkmenen beginnt, oder den Umstand seiner schwarz gefärbten Haare dringen selten ins Ausland. Das erstere gelingt im Medienzeitalter kaum. Durch die weit verbreiteten Satellitenanlagen – eine „Schüssel“ ist schon für ca. 100 US-Dollar zu bekommen – können eine Vielzahl ausländischer Programme gesehen werden.

11) Die Rache des Turkmenbashi, 20.01.2003, [www.russland.ru](http://www.russland.ru).

Hier gibt es seltsamerweise keine Restriktion durch die Regierung.

### ■ Menschenrechtslage

Kritik an seiner Diktatur weist Nijasow seit Jahren zurück. Sein Volk sei noch nicht demokratiefähig. Bereits 1997, im Vorfeld seines ersten und einzigen offiziellen Deutschland-Besuches, erklärte Nijasow der Tageszeitung *Die Welt* in einem Interview: „Dem Grundgesetz unseres Staates wurden Prinzipien zugrunde gelegt, die sich aus der Jahrtausende alten Geschichte des turkmenischen Volkes ergeben. Ich bin zutiefst davon überzeugt, dass die Demokratie in ihrer Reinkultur – künstlich in einen unvorbereiteten Boden eingepflanzt – unvermeidlich eine Herrschaft des Pöbels hervorbringen wird.“<sup>12)</sup>

Grundrechte finden so auch kaum Beachtung. Ethnische Minderheiten werden diskriminiert. Im Dezember 2002 verkündete Präsident Nijasow, dass jeder, der zum Studium an einer Hochschule zugelassen werden möchte, seinen Stammbaum einer Überprüfung unterziehen lassen muss, um herauszufinden, ob sich eine reine turkmenische Abstammung bis in die dritte Generation zurückverfolgen lässt.

90 Prozent der Turkmenen gehören dem sunnitischen Islam an. Offiziell garantiert die turkmenische Verfassung das Recht auf Religionsfreiheit und etabliert keine Staatsreligion.<sup>13)</sup> Im Jahre 1997 wurde jedoch zusätzlich ein „Gesetz über Gewissensfreiheit und religiöse Organisation“ verabschiedet. Danach muss sich jede Religionsgemeinschaft zunächst registrieren lassen, bevor es ihr erlaubt ist, Gottesdienste abzuhalten oder Schriften religiösen Inhaltes zu verbreiten. Das Recht auf eine radikale Kontrolle religiöser Aktivitäten, das sich die turkmenischen Behörden vorbehalten, schränkt die Religionsausübung auch der registrierten Gruppen ein.

### ■ Politische Repression nach Attentatsversuch

Eine Welle politischer Repression löste ein Attentatsversuch auf Präsident Nijasow am 25. November 2002 aus. An diesem Tag wurde mitten in Aschgabat der präsidiale Autokonvoi beschossen. Nijasow überstand den dilettantischen Anschlag vollkommen unverletzt. Die Hintergründe des Attentats liegen im

12) Interview mit Saparmurat Nijasow, in: *Die Welt*, 27. August 1997.

13) „Jeder Mensch hat das Recht, seine eigene religiöse Präferenz unabhängig festzulegen, allein oder mit anderen jede beliebige Religion auszuüben, keine Religion auszuüben, Anschauungen zu äußern und zu verbreiten, die sich auf die eigene religiöse Präferenz beziehen, und an der Ausübung religiöser Bräuche, Rituale und Zeremonien teilzunehmen.“ (Art. 11 der turkmenischen Verfassung)

Dunkeln. Einige glauben, dass es kein echter Umsturzversuch war, sondern dass es sich um eine Inszenierung des turkmenischen Geheimdienstes handelte, um so die Exilopposition, die überwiegend aus ehemaligen Günstlingen Nijasows besteht, zu diskreditieren. Andere wiederum sind der Meinung, dass Boris Schichmuradow, der ehemalige Außenminister Turkmenistans, auf einen Coup d'état hinzielte, um sich selbst in den Präsidentensessel zu setzen. Gegenüber dem *Spiegel* erklärte der ehemalige stellvertretende Ministerpräsident und Chef der Nationalbank, Chudaibersi Orasow: „Niemand wollte Nijasow umbringen. Es war der Versuch eines Staatsstreichs in Turkmenistan. Der Präsident sollte gefangen genommen, in den Mahdschis, das Parlament, gebracht und dort fernsehwirksam vor den Abgeordneten zum Machtverzicht bewegt werden.“<sup>14</sup> Was der Wahrheit entspricht, wird wohl nie geklärt werden können. Für Nijasow standen die Schuldigen sofort fest. Er machte unmittelbar nach dem Attentat die im Exil lebenden Politiker Boris Schichmuradow, Chudaiberdi Orasow, Saparmurat Iklimow (ehemaliger stellvertretender Landwirtschaftsminister), und Nurmuchamed Chanamow (ehemaliger Botschafter in der Türkei) dafür verantwortlich.

Die nachfolgenden Schauprozesse und offensichtlich durch Folter erwirkten Geständnisse der vermeintlichen Rädelsführer und ihrer Angehörigen ließen Erinnerungen an die Stalinzeit aufkommen. So sagte ein deutlich geschundener und narkotisierter Boris Schichmuradow vor laufender Kamera aus: „No one has tortured me [...]. I admit my guilt [...]. It is impossible to be forgiven for this sin by praying [...]. We are mafia, there is not a single normal man among us, all of us are worms.“<sup>15</sup> Schichmuradow war nach Turkmenistan zurückgekehrt, um seine Verwandten vor einer möglichen Inhaftierung zu bewahren. Er wurde zu 25 Jahren Gefängnis für die Vorbereitung eines Staatsstreichs verurteilt. Mit ihm wanderten Hunderte von Personen ins Gefängnis. Ihre Familien wurden in Sippenhaft genommen.

Seitdem ist die Lage für die turkmenische Opposition noch hoffnungsloser. Nijasow zog die Daumenschrauben an: Für alle Turkmenen wurde das kurz zuvor erst abgeschaffte Ausreisevisum zur Pflicht, wenn sie ihr Land verlassen wollten.<sup>16</sup> Der Volksrat

14) Zit. nach *Der Spiegel*, 24/2003.

15) Zit. nach Ilya Milstein, „Turkmenbashi must be stopped now“, in: *New Times*, Jan. 2006, [http://www.newtimes.ru/eng/detail.asp?art\\_id=677](http://www.newtimes.ru/eng/detail.asp?art_id=677).

16) 2004 wurde es wieder abgeschafft.

verabschiedete eine verschärfte Fassung des Hochverratsartikels des Strafgesetzbuches. Auf Hochverrat steht automatisch eine lebenslange Zuchthausstrafe ohne Möglichkeit einer Strafverkürzung.

### ■ **Verpasste Chance auf kuwaitische Verhältnisse**

Wenn ein Land in Zentralasien von kuwaitischen Zuständen träumen darf, so ist es Turkmenistan. Es verfügt über die viertgrößten Erdgasreserven der Welt. Angesichts dessen erhoffte sich Turkmenistan nach seiner Unabhängigkeit 1991, durch den Verkauf seiner Rohstoffe zu Weltmarktpreisen zu Wohlstand und wirtschaftlicher Unabhängigkeit zu gelangen. Doch die Rechnung ging nicht auf. Turkmenistan fehlt es an Pipelineverbindungen, so dass ihm nichts weiter übrig blieb, als sein Erdgas durch russische Leitungen zu schicken und es deutlich unter Weltmarktpreisen an Abnehmer wie den russischen Erdgasmonopolisten Gazprom zu verkaufen. Zudem gelingt es dem Land auch aufgrund des Wirtschaftsgebarens seines Präsidenten nicht, seine Rohstoffe in Wohlstand umzumünzen. So musste im Jahr 1997 ein Kredit von einer Milliarde Dollar aufgenommen werden, um den Baurausch Nijasows zu finanzieren. Der ehemalige Außenminister Awdy Kulijew erklärt den Geldmangel so: „Anfang der Neunziger nahmen wir mehrere Milliarden Dollar für unser Gas ein. Nijasow kaufte davon Fabriken, die nie gebaut wurden. Er hielt seine Minister strikt heraus aus allen Verträgen mit ausländischen Firmen. Das Geld war trotzdem weg. Wahrscheinlich verzinst es sich nun auf seinen Auslandskonten.“<sup>17)</sup> Es wird vermutet, dass dort auch die Gewinne aus einem weiteren lukrativen Geschäft rentierlich sind – dem Drogenhandel. Turkmenistan gilt als einschlägiger und gut frequentierter Umschlagplatz für Rauschmittel aus Afghanistan. Nicht nur höchste Staatsbeamte sollen involviert sein, sondern auch der Präsident selbst.<sup>18)</sup> Inwieweit solche Vermutungen der Wahrheit entsprechen, wird zu Lebzeiten Nijasows kaum zu ermitteln sein. Denn fest steht auch, dass die turkmenische Regierung derzeit die Grenzkontrollen verschärft, um dem Drogenschmuggel besser begegnen zu können.

Probleme hat Turkmenistan auch mit seiner einst wichtigsten Einnahmequelle, der Baumwolle. Deren

17) Zitat *Die Zeit*, 29/1998.

18) Vgl. Cracks in the marble. Turkmenistans failing dictatorship, ICG-Report, 17. Januar 2003.



Weiterverarbeitung erfolgt fast ausschließlich im Ausland. Die Baumwollerträge sinken stetig, während der bewässerungsintensive Anbau im trockenen Wüstenklima zu einer Versalzung der Böden und somit zu einer Verschärfung der ökologischen Probleme führt.

Das turkmenische Wirtschaftssystem wird nach wie vor durch eine zentrale Planwirtschaft geprägt. Der Staat übt durch Preisvorgaben und Subventionen einen dominierenden Einfluss aus. Zudem erzeugt Nijasow die Illusion eines Volkswohlstandes durch kostenlose Abgabe von Wasser, Gas und Strom sowie hohe Subventionen auf Grundnahrungsmittel. Doch die Inflation ist hoch und die Schere zwischen offiziellem und inoffizielltem Kurs der Landeswährung weit geöffnet. Die Nationalbank zahlt für einen US-Dollar seit Jahren unbeirrt 5200 Manat, während der Schwarzmarktkurs heute bereits 25000 Manat erreicht hat.

### ■ Das große Spiel ums Gas

Seit seiner Unabhängigkeit versucht Turkmenistan seine ökonomische Abhängigkeit von Russland zu mindern, indem es zunehmend wirtschaftliche Beziehungen außerhalb der Gemeinschaft Unabhängiger Staaten zu knüpfen sucht. Insbesondere mit dem Iran, der in den letzten zehn Jahren zum Schlüsselpartner für Turkmenistan wurde, gibt es Vereinbarungen über Verkehrsprojekte und Gasleitungen. 1996 wurde eine Eisenbahnverbindung zwischen der iranischen Stadt Mesched und Tejen in Turkmenistan eingeweiht. Der damalige iranische Präsident Rafsandschani sprach von einem „Ereignis mit strategischer Bedeutung“.<sup>19)</sup> Außerdem bietet die Islamische Republik derzeit die einzige Alternative zum Gasexport über Russland an. Seit 1997 existiert eine Pipeline, die Turkmenistan mit dem Norden Irans verbindet. Eine Expansion dieser Route würde erhebliche Vorteile für Turkmenistan bringen. Durch den Bau einer Gasleitung zum Indischen Ozean oder über die Türkei nach Europa könnte der zentralasiatische Staat seine Abhängigkeit vom russischen Pipelinennetz überwinden und seine Rohstoffe selbst zu Weltmarktpreisen verkaufen.

Während Turkmenistan danach strebt, russisches Territorium und damit auch die russischen Einflussmöglichkeiten auf seinen Gashandel zu umgehen, ist

19) Vgl. *tageszeitung*, 14. Mai 1996.

die russische Regierung am Gegenteil interessiert. Putin und Gazprom möchten die Kontrolle über den turkmenischen Gasmarkt behalten, turkmenisches Gas günstig einkaufen und für einen besseren Preis auf dem europäischen Markt anbieten.

Im Jahr 2003 erzielte Russland einen Erfolg, als es am 10. April des Jahres einen 25-Jahres-Vertrag über den Export turkmenischen Gases an Russland abschloss.

Der Vertrag sah vor, dass die Liefermengen von anfänglich fünf bis sechs Milliarden Kubikmeter im Jahr 2004 jährlich gesteigert werden und ab 2007 70 bis 80 Milliarden Kubikmeter erreichen sollten. Bei den Exportmengen ging man damit an die Obergrenze des Möglichen. In den ersten drei Jahren sollte Russland einen Preis von 44 US-Dollar pro 1000 Kubikmeter zahlen, die Hälfte davon in Waren (Barter)<sup>20)</sup>. Im Jahr 2004 verlangte Nijasow plötzlich von Russland, aber auch von der Ukraine, einen neuen Preis von 60 US-Dollar pro 1000 Kubikmeter, was Gazprom strikt ablehnte. Daraufhin stellte Turkmenistan die Lieferungen zu Jahresbeginn 2005 ein.<sup>21)</sup> Während die Ukraine schon am 3. Januar 2005 den Forderungen Nijasows nachgab und fortan 58 US-Dollar pro 1000 Kubikmeter zahlte, blieb Russland hart. Turkmenistan sei ohnehin vom russischen Pipelinenetz abhängig. Im April 2005 kam es zu einem Treffen zwischen Gazprom-Chef Alexej Miller und dem turkmenischen Präsidenten. In den Verhandlungen einigte man sich darauf, dass Gazprom fortan die Gesamtsumme von 44 US-Dollar pro 1000 Kubikmeter in Valuta begleicht und nicht wie zuvor die Hälfte als Barter abgewickelt wird. Dieses Arrangement soll bis Ende 2006 gelten. Ab 2007 wird es einen neuen, noch auszuhandelnden Preis geben. Doch soviel steht fest: Da Gazprom das Gas schon heute für 90 bis 120 US-Dollar pro 1000 Kubikmeter weiter nach Europa verkauft, wird es ein lohnendes Geschäft bleiben. Nicht nur wirtschaftlich hat der Kreml hier Pflöcke eingeschlagen. Ebenso wichtig ist die politische bzw. strategische Bedeutung des Abkommens. Einen Preis allerdings musste Putin dafür zahlen: Nijasow kündigte das Abkommen über die doppelte Staatsbürgerschaft mit Russland auf. Dennoch – der russische Präsident hat sich damit in Zentralasien im großen Spiel um Öl, Gas und Macht eindrucksvoll zurückgemel-

20) Zumeist geschah dies in Waffenlieferungen, da Nijasow nach der Abrechnung der USA mit Saddam Hussein Angst hatte, sie könnten es nun auf seinen Sturz abgesehen haben.

21) 1997 kam es schon einmal zu einem Preisstreit zwischen Turkmenistan und Russland. Gazprom verweigerte Turkmenistan daraufhin den Zugang zu seinen Pipelines, was zu dem erschreckenden Abfall von 25 Prozent im BIP Turkmenistans führte.

det. Turkmenistan kündigte zwar an, künftig auch mehr Erdgas an die Ukraine zu liefern. Aber entsprechende Äußerungen des turkmenischen Präsidenten sind mit Zurückhaltung zu bewerten, „denn er ist für seine über-optimistischen Vorstellungen über den Ressourcenreichtum und die Exportmöglichkeiten seines Landes einerseits [und] seine mangelnde Vertragstreue andererseits bekannt.“<sup>22)</sup> Obwohl sich der ukrainische Präsident Juschtschenko bei seinem Besuch in Aschgabat im März 2005 optimistisch zeigte, vermehrte Gasexporte aus Turkmenistan zu bekommen, beweist der zum Jahreswechsel 2005/2006 ausgebrochene Gas-Streit zwischen Russland und der Ukraine, dass für Turkmenistan die Vertragstreue gegenüber Russland Priorität hat.

Nijasow schätzt seine Position realistisch ein. Er ist nicht in der Lage, gegen Russland die Vereinigten Staaten oder die Europäische Union auszuspielen, die auf eine Diversifizierung der Importmöglichkeiten für Erdgas setzen und die sich im geopolitischen Wettstreit in der kaspischen Region gegenüber stehen. Seit der Stabilisierung Afghanistans versucht Turkmenistan zwar zunehmend, internationale Unterstützung für den Bau einer neuen Pipeline quer durch Afghanistan zu bekommen. Doch bislang stehen die Ansätze, russisches Territorium beim Leitungsbau zu umgehen, nur auf dem Papier. Für Turkmenistan wäre dies die kürzeste und günstigste Route, um die eigenen Pipelines mit den Häfen in Pakistan zu verbinden. Insbesondere die USA sind sehr an diesen Projekten interessiert, denn sie sehen Energielieferungen aus dieser Region als Alternative, um ihre Abhängigkeit vom Nahen Osten zu beenden. Gebaut werden soll diese Pipeline von Indien und Pakistan. Indien hatte sich im Juli 2005 bereit erklärt, sich am Bau einer solchen transafghanischen Pipeline zu beteiligen. Bei einem Treffen der turkmenischen, afghanischen und pakistanischen Minister für Rohstoffe in Islamabad wurde die Route der Gasleitung festgelegt. Sie soll vom turkmenischen Daulabad-Feld durch Afghanistan nach Pakistan und weiter nach Indien führen.

#### ■ Wohin steuert das Land?

Obwohl Turkmenistan im wirtschaftlichen Bereich die Kooperation nach außen sucht, isoliert es sich im-

22) Roland Götz, Ukraine, Turkmenistan und Russland vor Neuordnung ihrer Energiebeziehungen?, Diskussionspapier Forschungsgruppe Russland/GUS, SWP, 02. Mai 2005.

23) Saparmurat Turkmenbashi, *Ruhnama*, Aschgabat 2001, S. 226, 268.

24) Der Tag der erstmaligen Verkündung der „immerwährenden Neutralität“ (12. Dezember 1995) wird in Turkmenistan als Feiertag begangen.

mer mehr. Saparmurat Nijasow machte von Anfang an klar, dass Turkmenistan eine neutrale Stellung in allen außenpolitischen Fragen einnehme. Diese Tatsache verewigte er auch in seinem Werk, der *Ruhnama*. „Unabhängiges und neutrales Turkmenistan! Turkmenisches Wunder, turkmenische Heiligkeit, mit dir fängt alles an, über dir ist nur Allah.“<sup>23)</sup> „Unsere Unabhängigkeit und Neutralität verbreiten Licht in unserem Goldenen Zeitalter, leuchten mit unseren nationalen Werten und die *Ruhnama* beseelt uns [...]. In unserem Goldenen Zeitalter, dem 21. Jahrhundert, ist es unser Hauptziel, der Welt ein Vorbild zu sein und die turkmenische Nation voranzubringen.“ Durch die turkmenische Neutralität „verbreiten sich auf der ganzen Welt Anzeichen für den Frieden“. Im Dezember 1995<sup>24)</sup> wurde diese selbst erklärte „immerwährende Neutralität“ dann auch von den Vereinten Nationen offiziell anerkannt. Das Land pochte auch im Krieg gegen den Terror auf strikte Neutralität und spielte eine Ausnahmerolle. Der nach dem 11. September 2001 entstandenen Anti-Terror-Koalition trat es nicht bei. Als einziger Staatschef der Region unterhielt er gute Beziehungen zum Taliban-Regime in Kabul. Waffenlieferungen an die militanten Koranschüler, die vermutlich aus der Ukraine stammten, sollen über Turkmenistan abgewickelt worden sein.

Hin und wieder kamen pantürkische Träume in Aschgabat auf. Die Bindung an die Türkei ist stark, kann man sich doch auf sprachliche und ethnische Gemeinsamkeiten stützen. So erhoffte sich die Türkei nach dem Zerfall der Sowjetunion, wirtschaftlichen und politischen Einfluss in Zentralasien zu gewinnen. Doch die Blüenträume Ankaras zerplatzen, geblieben sind nur einige türkische Unternehmen. Die Angst der jungen Republiken vor neuer Dominanz war wohl doch größer als die politische Wirkung der Sprachverwandtschaft.

Saparmurat Nijasow ersetzte den Kommunismus durch Nationalismus, verstärkt und gefestigt durch einen allgegenwärtigen Personenkult. Er ist ein Machtmensch und verfügt über das Arsenal der Instrumente totalitärer Herrschaft. Als KP-Chef nutzte er den Marxismus-Leninismus dazu, das absolute Machtmonopol mit einer vorgegaukelten Wissenschaftlichkeit zu untermauern. „Sozialistische Demokratie“ und „Diktatur des Proletariats“ hießen die

Schlagwörter. Nach dem Zusammenbruch des kommunistischen Systems zimmerte er sich mit der *Ruhnama* eine Ideologie, mit der er seine Politik unter anderen Vorzeichen fortsetzte. Eine Diktatur löste die andere ab, der Diktator blieb derselbe.

In Nijasows Reich bleibt dem Volk nichts weiter übrig, als sich in eine Art kollektive Schizophrenie zu flüchten. Wie in allen Diktaturen leben die Menschen in zwei Welten – in der Welt der Masken und in der Welt der privaten Nischen.

Widersprüchlich sind Nijasows Erklärungen in Bezug auf seine eigene zukünftige Rolle in Turkmenistan. Im Herbst 2003 erklärte er vor dem Volksrat (Chalk Maslachati), er gedenke sein Amt als Präsident 2009 abzugeben. Bescheiden bemerkte er: „Das Schicksal eines Staates und eines Volkes sollte nicht von einem einzigen Menschen abhängen.“<sup>25)</sup> Man kann vermuten, dass die Ankündigung von Präsidentschaftswahlen in zwei oder drei Jahren mit dem angeschlagenen Gesundheitszustand des 65-jährigen herzkranken Nijasow zusammenhängt. Es ist aber nicht damit zu rechnen, dass Nijasow die Macht wirklich aus der Hand geben will. Auf der gleichen Sitzung des Volksrates ließ er sich zu dessen Vorsitzenden auf Lebenszeit ernennen. Die Kompetenzen des Verfassungsorgans sollen parallel dazu deutlich erweitert werden. Ein Jahr später, im Oktober 2004, nahm Nijasow seine Rücktrittsankündigung als Präsident ganz zurück, um wiederum ein Jahr später, im Oktober 2005, im Volksrat ein Gesetz über die Abhaltung von Präsidentschaftswahlen im Jahre 2009 auf die Tagesordnung setzen zu lassen.

Alexej Malaschenko (Moskauer Carnegie-Zentrum) vermutet in Nijasows Vorstoß einen Versuch, die wachsende internationale Kritik an seiner Person abzdämpfen: „Nijasow muss einfach irgendwie darauf reagieren, dass das Thema Menschenrechte in Turkmenistan und der Stand der Demokratie in diesem Land seit einer gewissen Zeit ins Blickfeld der Öffentlichkeit gerückt sind.“<sup>26)</sup> So seine Einschätzung.

Es darf jedoch nicht übersehen werden, dass der Turkmenbashi bei den meisten Turkmenen nicht unbeliebt ist. Ein Grund dafür mag darin liegen, dass die Generation der 20- bis 30-jährigen keinen anderen Präsidenten kennt. Aufgrund des systematischen Niedergangs des Bildungssystems fällt Nijasows

25) Zit. nach *Moskauer Deutsche Zeitung*, 02. September 2003.

26) Ebd. 2. September 2003.

*Ruhnama*-Ideologie auf fruchtbaren Boden. Hinzu kommt, dass die Lebenshaltungskosten in Turkmenistan sehr gering und damit die niedrigen Durchschnittsgehälter nicht für das Lebensniveau entscheidend sind.

International wurde Nijasow lange Zeit nicht ernst genommen. In der Presse fanden sich Meldungen mit Unterhaltungswert: „Turkmenbashi“ fährt im gepanzerten Mercedes, aber mit angeklebtem Bart auf den Markt, um dem Volk „unerkannt“ aufs Maul zu schauen, etc. Die Weltöffentlichkeit nimmt ihn als bizarren Exzentriker wahr. Für sie wirkt Nijasow mit seinem absonderlichen Personenkult auf den ersten Blick eher komisch als gefährlich.

Ein Grund für den zurückhaltenden Umgang mit seiner Diktatur sind die immensen Erdgasreserven des Wüstenlandes. Ein weiterer Grund ist die Unsicherheit vor dem *Danach*. Es gibt keine Planspiele für einen Machtwechsel nach einem Ausscheiden des kranken Diktators, von der demokratischen Möglichkeit einer Wachablösung ganz zu schweigen. Manche Analysten schließen gewaltsame Konflikte rivalisierender Clans nicht aus.<sup>27)</sup> Eine dynastische Nachfolgelösung wie in Aserbaidschan ist kaum denkbar. Nijasows russische Ehefrau lebt mit der gemeinsamen Tochter Irina in Moskau, Sohn Murat macht von seiner Wahlheimat Wien aus Geschäfte mit turkmenischem Erdöl und Erdgas. Nijasow lässt keinerlei Absicht erkennen, Tochter oder Sohn politisch aufzuwerten, wobei es dennoch Spekulationen gibt, dass der Sohn zurückkehren könnte. Im Fall eines Todes des Präsidenten würde die Entscheidung über die Nachfolge wohl eher nach chinesischem Vorbild innerhalb der ehemaligen Kommunistischen Partei (der jetzigen Demokratischen Partei) gefällt werden. So genannte Kronprinzen gibt es jedoch nicht. Alle Politiker, die in den Ruf kamen, mehr Einfluss in Turkmenistan zu besitzen als ihresgleichen, fielen Kabinettsumbildungen und Säuberungen zum Opfer. Die letzte dieser Aktionen fand 2005 statt. Im Mai verlor der für Erdöl und Gas zuständige Vizepremierminister Gorbanmuradow sein Amt, er wurde verhaftet und zu 25 Jahren Gefängnis verurteilt. Ihm folgte zwei Monate später der manchmal als „Kronprinz“ gehandelte Chef der Präsidialadministration, Rejep Saparow, für gleichfalls 25 Jahre ins

27) Vgl. Cracks in the marble. Turkmenistans failing dictatorship. ICG-Report, 17. Januar 2003 (Hier ist jedoch anzumerken, dass man in Turkmenistan nicht von *Clans* im Sinne politisch strukturierter und um die Macht rivalisierender Großfamilien sprechen kann. Die im Land beheimateten Stämme wie die Tekke, die Yomud, die Achal, spielen politisch keine Rolle, sie sind nicht bewaffnet. Das Szenarium einer kriegerischen Auseinandersetzung zwischen den Stämmen um die Nachfolge von Nijasow ist deshalb unwahrscheinlich. d. A.)

Gefängnis. Die Gründe für das Durchgreifen sind nahe liegend. Beide Politiker dürften sich ohne Einverständnis des Präsidenten allzu sehr an den Rohstoffvorkommen Turkmenistans bereichert haben. Den Verhaftungen der beiden Spitzenfunktionäre folgte in der zweiten Jahreshälfte 2005 eine Säuberungswelle bislang unbekanntem Ausmaßes. Die Staatsbank verlor ihre gesamte Führungsriege genauso wie das staatliche Erdgasunternehmen. Ausgewechselt wurden außerdem alle führenden Kommunalpolitiker, angefangen von den Provinzgouverneuren bis zu den Bürgermeistern.

Wegen des Fehlens einer profilierten Opposition, des geringen Einflusses des Islam sowie der relativen Bedeutungslosigkeit des Militärs und des Geheimdienstes ist Turkmenistan trotz (oder wegen) derartiger Säuberungen als stabiles politisches Land anzusehen. Das ist nicht unwichtig, da die Region eine Reihe von Pulverfässern aufweist: Afghanistan, den Iran und Usbekistan. Dennoch darf nicht übersehen werden, dass das Land zu einem der Haupttransitländer für Drogen wurde und internationale Standards für Grundrechte nicht erfüllt.

In den letzten Jahren machte vor allem die Europäische Entwicklungsbank (EBRD)<sup>28)</sup> deutlich, dass Nijasow auf keine mildernden Umstände mehr setzen darf. Ihr Präsident Jean Lamierre schrieb am 4. Juli 2004 an Nijasow: „Since the adoption of the Bank’s previous Strategy for Turkmenistan in July 2002, no progress has been made with regard to the protection of human rights and the rule of law [...]. Directors expressed particular regret regarding education, as deteriorating standards and restrictive training policies will have a long-term impact on the skills of the population, and thus on the economic and social development of Turkmen people. In the last two years, the country has made little progress in structural and institutional reforms. Instead, the government continues to control almost all spheres of the economy and interfere in private sectors activities [...]. In this situation, the Bank is unable to expand its activities and will continue to focus on promoting private sector investments, particularly in the SME and micro-finance areas, provided such investments are genuinely private and not controlled directly or indirectly by the State or government officials. I

28) Die EBRD vergibt in Turkmenistan Kredite an kleine und mittlere Unternehmen. Sie hatte sich beworben um eine Machbarkeitsstudie des Ausbaus des Hafens von Turkmenbashi, desgleichen wird sie bei Reformen im landwirtschaftlichen Bereich und bei der Agenda des EU-TACIS-Programms einsteigen.

strongly urge the authorities of Turkmenistan to implement the necessary political and economic reforms, which will make possible for the Bank to expand its activities for the benefit of the Turkmen people.<sup>29)</sup>

29) Gesamter Wortlaut des Briefes: [www.ebrd.com/about/strategy/country/turk/main.htm](http://www.ebrd.com/about/strategy/country/turk/main.htm).

Es bleibt nichts übrig als abzuwarten, wie die Entwicklung in Turkmenistan weiter verlaufen wird und ob sich der internationale Druck auf Nijasow verschärft. Es gibt in dem Wüstenstaat reiche Gasvorkommen, an denen nicht nur Russland interessiert ist, keine Atomwaffen, die die Aufmerksamkeit der Weltöffentlichkeit auf sich ziehen könnten, und das Land hat zudem eine geopolitisch wertvolle Lage im Hinblick auf den Iran, den Irak und auf Afghanistan. Turkmenistan ist deshalb – noch – ein ziemlich perfekter Ort für eine unbelästigte Diktatur.