

China und die Europäische Union: Zwiespältige Beziehungen

■ Executive Summary

The history of the relations between China and Europe is a history of inconstancy on the part of the Beijing regime, which can be divided into four phases: From 1949 to Mao Zedong's death in 1976, China kept its borders closed and regarded the still-young European Economic Community as a dangerous specimen of imperialist capitalism. Although China sought recognition on the international stage, every contact with Europe was anathema. From 1976 to the rise of Jiang Zemin in 1989, the country remodelled its ideology and opened up, having seen that its own ideology was an economic dead-end, and that capitalism refused to collapse. Thus, a European-Chinese trade agreement was signed in April 1987, the first programme of scientific cooperation was developed in 1983, and in 1987, the EU Commission opened an office in Beijing. From Jiang Zemin (1990) to Hu Jintao (2002), China further opened up its economy and policy, going back to Western science and technology. Relations between China and the European institutions recovered further, paving the way for a new political dialogue. Finally, the period between Jintao's inauguration in 2002 and today was and is characterized by endeavours on both sides to develop their mutual relations into a global partnership.

Today, the Chinese-European dialogue has its own institutional structure in all areas. The political talks initiated at the management level are showing the first

Die Geschichte der chinesisch-europäischen Beziehungen seit 1949 ist eine Geschichte der Unbeständigkeit des Pekinger Regimes, wenngleich der Dialog beider Seiten heute in allen Bereichen institutionalisiert ist und man enge Handelsbeziehungen pflegt. So ist China zum zweiten Handelspartner der EU-25 geworden, die ihrerseits der erste Chinas ist. Europa betont die Bedeutung von Sozial- und Wirtschaftsreformen in China, die Förderung von Umweltschutz und nachhaltiger Entwicklung, von *good governance*, Rechtsstaat und Menschenrechten. Doch hat der Achte EU-China-Gipfel 2005 trotz mancher Erfolge vieles offen gelassen, etwa in den Fragen Taiwan und Waffenembargo, und Diskrepanzen gezeigt, so bei den Textilimporten und in der Automobilproduktion. Und als China und französische Unternehmen Ende 2005 diverse Abkommen unterzeichneten, war der Kern des Projekts der Airbus-Vertrag, der für massive Unruhe sorgte. In der Tat ist das chinesisch-europäische Verhältnis nicht unproblematisch, auch wenn geopolitisch viel Übereinstimmung besteht. China, sein starkes Selbstvertrauen und seine beispiellose Entwicklung stellen für die um die Zukunft des eigenen politischen Projekts besorgten Europäer eine Herausforderung dar. Es liegt an Europa, zügig die Schritte zu tun, die angesichts seiner Vergangenheit, seiner Kultur und seiner Wirtschaftsstärke angemessen sind.

signs of success, serving as basis for preparing ministerial summit meetings and analyzing their results. China meanwhile ranks second among the trade partners of the EU-25, which itself is China's first trading partner. Economic and trade relations, which rapidly expanded on both sides in the last few years, are in no way restricted to the goods and service sectors. Another point to be mentioned is cooperation in the fields of science, research, and technology such as, for example, China's contribution to the GALILEO project, the European satellite navigation system, or to 'Double Star'.

Early in 2002, the EU Commission adopted a strategy document for China for the period from 2002 to 2006 and a national framework programme for China for the period from 2002 to 2005. With the strategy document, the Europeans aim at supporting social and economic reforms as well as at promoting environmental protection, sustainable development, good governance, the rule of law, and human rights.

At the eighth EU-China summit held in Beijing on September 5, 2005, several treaties, memoranda, and protocols were signed covering work, employment and social issues; the utilization of space; energy; transport; biodiversity; the management of river catchment areas; science; and technological development. Moreover, the existing navigation agreement was expanded to include the EU's new member states, and China and the EU issued a joint declaration on climate change. In addition, it was decided to draft a new framework agreement on deepening the strategic partnership between Beijing and Brussels.

Many problems remained unsolved, however, such as the issue of Taiwan, the arms embargo, the protection and promotion of human rights, market economy, intellectual property, sanitary and phytosanitary safety, and consumer protection. There are also some areas in which opinions differ: These include the textile industry, where both sides agreed upon legally regulating the increase in Chinese textile imports until the end of 2008, and the automobile industry, where European producers had been forced by Beijing to enter into joint ventures with Chinese companies in order to secure access to the Chinese market in obvious conflict with current WTO regulations.

On December 5, 2005, China signed various agreements and protocols with several French companies – a contract with the EADS subsidiary Eurocopter for the joint development of helicopters, a cooperation agreement with the Safran company for the maintenance of cargo planes, a supply contract with Alcatel for a telecommunications satellite, a financial protocol for building a high-speed railway line, and an association agreement for setting up a petrol-station network. At the core of the project is the Airbus contract, which triggered much unrest and debate.

Viewed calmly, the following conclusions can be drawn: First, trade relations with China are characterized by the factor of time. Thus, German-Chinese relations have their roots in the 19th century, whereas the relations between the EADS and China, for example, go back no farther than a few decades. Second, Germany has been pursuing a policy of reinvestment and supplier production for a long time; France, in contrast, became active in that field only recently. China, however, has been producing aircraft parts such as wing components for the Airbus company for some time now, and it cooperates with French companies. Third, the agreement of December 2005 contains a new element that goes beyond supplying Airbus components, as it provides for building an Airbus assembly line in China. For some people, this implies a potential danger of China appearing as a competitor on the international Airbus market.

On the one hand, the project offers advantages such as, for example, safeguarding jobs in Europe, motivating research and development, and increasing financial returns. On the other, however, there are drawbacks, such as loss of know-how, competition by new companies, and the loss of jobs related to it. Weighing the pros and cons is difficult and risky, although these risks are not only caused by the trade with China itself; rather, they have to be seen as the result of a global economic war which enforces new contract models.

In the face of all that, political aspects must not be neglected. It is obvious that the partnership between China and Airbus is very similar to that between Japan and Boeing: Mutual rivalry and confrontation is evidenced by the fact that China plays its European hand against Japan's American one. This rivalry also

appears in the human rights and the arms embargo issues; China does not understand why the EU lifted its arms embargo on Libya but not on China. On the occasion of the 30th anniversary of diplomatic relations between the EU and China, which took place in May 2005, the foreign minister of Luxembourg emphasized the importance which Europeans ascribe to the criteria laid down in the code of conduct on weapons exports, especially those which refer to human rights. He added, however, that at the end of the day, stability and security in the Pacific region were a similarly fundamental criterion for Europe.

How do the Chinese and the Europeans see each other? Europe does not perceive China as a threat; rather as a source of new possibilities with known risks. China pursues the policy of a peaceful great power which is in need of allies and exercises great care in choosing them. Beijing feels quite comfortable with the French approach of state sovereignty. The EU is proving a great market for China, besides offering access to technologies which permit the country to overcome its backwardness.

There is a far-reaching convergence between the Chinese and the European geopolitical view, which shows in their joint search for multilateralism instead of unilateralism and in their endeavours to build up a multipolar or rather oligopolistic world.

The Chinese economy is still growing. This growth goes hand in hand with a serious threat to the environment and the ecological balance. However, Beijing is gradually perceiving the problem and reacting to it. Yet China's economic growth also raises internal problems, such as a high degree of urbanization. Despite all this, a breakdown of the system is not to be expected soon, and it seems very likely that the current development will continue until 2010 at least.

Good relations between China and the EU are one thing, undimmed trade relations another. The problems that have arisen in the textile, shoe, and automobile industries show clearly that the Chinese will not treat the Europeans any better than the Americans. This circumstance presents a challenge to Europe, a Europe which, in view of the French and Dutch No to the constitution treaty and Europe's inability to launch a political project, is far from becoming a future centre of attraction in a world that is changing.

China will probably reach its goals, and it is hardly likely to show any weakness, underpinned as it is by strong nationalist confidence and a development that is unequalled. Europe must become aware of that fact, and it must take the step which, given its past, its culture, and its economic strength, is appropriate.

■ Kurzer historischer Überblick

Im Gegensatz zu weniger eigenwilligen Ländern stand die Außenpolitik der Volksrepublik China fast ausschließlich im Dienst der übergeordneten nationalen Zielsetzung. Diese Politik, und damit auch die Beziehungen zwischen China und Europa, war im Wesentlichen ein Ausdruck der Unbeständigkeit des chinesischen Regimes.

Die Geschichte der Beziehungen zwischen China und Europa lässt sich seit der Gründung der Volksrepublik China im Jahre 1949 bis heute in vier große Phasen einteilen.

a – Vom Jahre 1949 bis zum Tode Mao Dzedongs im Jahre 1976 diente die chinesische Außenpolitik einer kompromisslosen Ideologie. China schloss seine Grenzen, um diese reine Ideologie und sein Entwicklungsmodell zu bewahren, da nach marxistisch-leninistischer Logik der Kapitalismus zusammenbrechen und damit dieses Modell triumphieren sollte. China betrachtete die junge Europäische Wirtschaftsgemeinschaft als einen gefährlichen Wiedergänger des imperialistischen Kapitalismus und lehnte jeglichen Kontakt zur EWG ab. Jedoch hinderte diese Haltung China nicht daran, sich auf internationalem Niveau zu profilieren und nach internationaler Anerkennung zu streben, während es weiterhin eine Politik zur Bekämpfung der Imperialisten aller Kontinente verfolgte.

Was die europäischen Länder betrifft, so erkannten zwei der wichtigsten Gründungsmitglieder der EWG, Frankreich 1964 und Italien 1970, China offiziell an, während Großbritannien das Land bereits 1950 anerkannt hatte. Im Jahre 1973 begab sich Präsident Pompidou nach China, und im April 1975 wurde Deng Xiaoping, stellvertretender Premierminister, stellvertretender Vorsitzender der kommunistischen Partei Chinas und Oberkommandierender der chinesischen Streitkräfte, in Frankreich empfangen.

Auch auf internationaler Ebene vertrat China seine Ideologie. In Europa spalteten sich die kommunistischen Parteien Frankreichs, Belgiens und Spaniens, während sich in der österreichischen kommunistischen Partei eine eigene „maoistische“ Fraktion bildete.

b – Vom Tode Maos bis zur Ankunft Jiang Zemin, also von 1976 bis 1989, nahm China eine Neugestaltung seiner Ideologie vor. Hua Guofeng und Deng Xiaoping stellten zweierlei fest: Auf der einen Seite führt die reine Ideologie in eine wirtschaftliche Sackgasse, da die wirtschaftliche Logik ein gewisses Maß an Freiheit benötigte, um in vollem Maße zu wirken. Auf der anderen Seite brach der Kapitalismus nicht zusammen. Im Gegenteil – er blühte auf. Also verfolgte China eine Politik der Öffnung nach außen, jedoch vor allen Dingen im diplomatischen Bereich, weil das Land nicht bereit war, sich der internationalen Konkurrenz zu stellen. China trennte sich von den Ländern, die seiner ideologischen Entwicklung nicht gefolgt waren, und machte die Großmächte, die Machtpole von morgen, zu seinen Partnern. Zu diesen Mächten gehörte auch die EWG, oder zumindest deren Mitglieder und Institutionen, denn weder die damalige EWG noch die heutige Europäische Union (EU) haben den Status einer juristischen Person.¹⁾

1) Laut Artikel 1–7 des Europäischen Verfassungsvertrags, der von Frankreich und den Niederlanden abgelehnt wurde, verfügt die Union über eine juristische Persönlichkeit.

Noch vor dem Tode Maos am 9. September 1976 begab sich der EU-Kommissar, Sir Christopher Soames, im Mai 1975 nach Peking. Dieser Besuch kann als Beginn der Beziehungen zwischen China und den Institutionen der EWG und anschließend der Europäischen Union betrachtet werden. Diese Beziehungen verstärkten sich mit der Zeit und entwickelten sich langfristig zu einem Projekt globaler Partnerschaft:

- Am 3. April 1978: Ein Handelsabkommen wird unterzeichnet, das sich insbesondere auf die Gründung eines gemeinsamen europäisch-chinesischen Komitees konzentriert, das erstmals im Jahre 1979 zusammentrat.
- 1983: Entwicklung des ersten Programms zur wissenschaftlichen Zusammenarbeit.
- 1984: Erste Konsultationen auf Ministerebene zwischen der EWG und China mit dem Ziel, einen Rahmen für die politische Zusammen-

arbeit zu schaffen. Erstes Projekt einer globalen Zusammenarbeit. Besuch des Präsidenten der Kommission, Jacques Delors, in China.

- 1985: China und die EWG unterzeichneten eine Vereinbarung über Handel und Zusammenarbeit, die das Abkommen von 1978 ersetzte. Diese Vereinbarung blieb die wesentliche rechtliche Grundlage für die Beziehungen zwischen China und der Europäischen Union.

Am 31. März 1987 wurde eine wichtige institutionelle Etappe erreicht. Die chinesische Regierung und die Europäische Kommission unterzeichneten ein Abkommen, das am 4. Oktober 1987 die Eröffnung einer Vertretung der Kommission in Peking ermöglichte.²⁾

Dann aber lehnten sich die chinesischen Studenten gegen bestimmte Entscheidungen des Regimes auf und besetzten Anfang August 1989 den Tienanmen-Platz. In der Nacht vom 3. auf den 4. Juni 1989 ging die Armee mit Gewalt gegen die Studenten vor. Es gab einige Tausend Tote und Verletzte. Am 6. August for die Europäische Kommission ihre diplomatischen Beziehungen zu China ein.

c – Von Jiang Zemin bis Hu Jintao: Dieser Zeitabschnitt reichte von 1990 bis 2002. Er war in erster Linie geprägt von der wirtschaftlichen und politischen Öffnung Chinas. In ideologischer Hinsicht stellten die chinesischen Führer fest, dass der Kapitalismus den Weltmarkt hauptsächlich dank seiner Technologie dominiert, die durch ständige Forschung und Innovationen gestützt wird. China greift also auf die westliche Wissenschaft und Technologie zurück, um sich von dieser Dominanz zu befreien, seinen Rückstand aufzuholen und weiter nach mehr Macht zu streben, während der frühere Marxismus-Leninismus dem Nationalismus der Han-Chinesen immer mehr wich. Die importierten Technologien wurden der chinesischen Kultur angepasst und eingebürgert. Damit bestärkten sie sowohl den Nationalismus als auch den Glauben an die chinesische Überlegenheit. Also wandte sich China mehr Europa zu, weil der Kontinent dem Technologieexport nicht so zurückhaltend gegenüberstand.

Von 1990 an erholten sich die Beziehungen zwischen China und den europäischen Institutionen schrittweise wieder. Der Europäische Rat und das

2) Die Delegationen der Europäischen Kommission sind in gewisser Weise die diplomatischen Vertretungen der Europäischen Kommission in den Drittländern. Die Delegationsleiter haben Botschafterrang.

Europäische Parlament erneuerten die bilateralen Beziehungen bis zur Wiederherstellung der Normalität im Jahre 1992. Nur das Waffenembargo blieb weiterhin bestehen. An einige bedeutende Daten kann an dieser Stelle erinnert werden:

- 1994: Beginn eines neuen politischen Dialogs, der im Jahre 1995 in einem strategischen Dokument der Kommission Gestalt annimmt. Dieses Dokument trägt den Titel „Eine langfristige Politik für die Beziehungen zwischen der EU und China“.
- 1995: Spezieller Dialog über die Menschenrechte auf Chinas Initiative.
- 1998: Politisches Dokument der Kommission „Aufbau einer umfassenden Partnerschaft mit China“; erster jährlicher EU-China-Gipfel.
- Seit 1998: Anfang der Besuche des Präsidenten der Kommission und mehrerer Kommissare mit dem Ziel, die Gesamtheit der wirtschaftlichen und politischen Kooperationssektoren abzudecken. Besuche von bedeutenden chinesischen Würdenträgern in Brüssel.

d – Vom Amtsantritt Hu Jintaos bis heute: Während dieser Zeitspanne präsentierten China und die Europäische Union im Jahre 2004 fast zeitgleich ihre Ansichten über die gegenseitigen Beziehungen, die in eine globale Partnerschaft münden sollten. Doch die Institutionalisierung der Beziehungen zwischen China und der Europäischen Union verhinderte nicht gewisse Spannungen im Hinblick auf einzelne Themen oder die Umsetzung einzelner Entscheidungen. Diese führten manchmal zu zwiespältigen Situationen.

■ **Die Beziehungen zwischen der EU und China im Jahre 2005**

Die Beziehungen zwischen der EU und China sind in drei Bereiche gegliedert, die seit dem ersten EU-China-Gipfel im Jahre 1998 deutlich definiert sind:

Ein verstärkter und institutionalisierter politischer Dialog

Der Dialog mit China beruht heutzutage in allen Bereichen auf einer dauerhaften institutionellen Struktur, die auf allen Ebenen wirkt. Am Anfang

bezog sich dieser Dialog auf die Themen Menschenrechte und gute Regierungsführung, Versöhnung und Sicherheit auf der koreanischen Halbinsel, die Myanmar-Frage, das Problem Taiwan, die Lage in Hongkong und Macao, illegale Einwanderung, Menschenhandel, die Wiederaufnahme illegaler chinesischer Auswanderer in China, die Aufrüstung und Umweltprobleme. Im Laufe der Jahre sind andere Themen angesprochen worden, und der Dialog hat sich dadurch erweitert.

Neben den Kontakten auf hoher Ebene wurden einige Dialoge auf niedrigerer Ebene begonnen. Der auf der Führungsebene begonnene politische Dialog hat befriedigende Fortschritte gebracht und bietet eine nützliche Plattform, um die Troikas und die ministeriellen Gipfeltreffen vor- und nachzubereiten.³⁾ Die halbjährlichen Treffen zwischen dem chinesischen Außenminister und den EU-Botschaftern in Peking sowie die entsprechenden Treffen zwischen dem Außenminister des dem EU-Rat vorsitzenden Landes auf der einen und dem Botschafter Chinas in diesem Mitgliedstaat auf der anderen Seite haben die Kommunikation verstärkt und es ermöglicht, auch alltäglichere Fragen zu behandeln. Der Mechanismus der Expertentreffen der Troika diente vor allen Dingen der Nichtweiterverbreitung von Waffen und der Abrüstung.

3) Die Troika wurde durch den Amsterdamer Vertrag revidiert. Zur Zeit besteht sie aus dem vorsitzenden Land des EU-Rates, unterstützt durch den Generalsekretär des Rates, dem Hohen Vertreter für die gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik (GASP), sowie dem zukünftigen Vorsitz. Sie wird ebenfalls durch die Kommission unterstützt und vertritt die Europäische Union nach außen im Rahmen der GASP.

Wachsende Wirtschafts- und Handelsbeziehungen

China ist heute der zweite Handelspartner der EU-25 (Europäische Union mit 25 Mitgliedstaaten), die wiederum der erste Partner Chinas ist. Eines der Hauptmerkmale der Wirtschaftsbeziehungen zwischen der Europäischen Union und China in den letzten Jahren war der schnelle Handelsaufschwung. Von 2000 bis 2004 stieg das Handelsvolumen der EU-25 mit China um knapp 90 Prozent; andererseits stieg das Handelsdefizit mit China in gleichem Maße. 1980 stand China an 25. Stelle unter den Zielländern für die Ausfuhren der EU-15 (Europäische Union mit 15 Mitgliedstaaten) und an 22. Stelle unter den Herkunftsländern der Importe. Im Jahre 2004 war China das drittwichtigste Zielland der EU-25-Exporte nach den Vereinigten Staaten und der Schweiz und das zweitwichtigste Herkunftsland der Importe, direkt nach den Vereinigten Staaten.

■ China, Handel mit der EU-25 (in Mio. Euro)

Jahr	Import	Jährliche Entwicklung	Anteil der EU-25 am Gesamtimport	Export	Jährliche prozentuale Veränderung	Anteil der EU-25 am Gesamtexport	Rest	Import und Export
2000	32 681		14,82	44 236		16,70	11 555	76 917
2001	40 579	24,2	16,81	49 462	11,8	16,93	8 883	90 041
2002	41 701	2,8	15,32	55 496	12,2	16,45	13 796	97 197
2003	48 159	15,5	14,99	69 371	25,0	18,28	21 213	117 530
2004	56 814	18,0	13,94	89 312	28,7	18,47	32 498	146 126
Jährliches Wachstum		14,8			19,2			17,4

Quelle: Europäische Kommission

4) Insbesondere: Dialog und bilaterale Koordination im Rahmen des Entwicklungsprogramms von Doha; Dialog über die Umsetzung der WHO-Verpflichtungen und bilaterale Fragen im Bereich Handel und Investition; Verfolgung der regionalen Integrationsinitiativen; Dialog über das Recht des geistigen Eigentums; Dialog über Industrieerzeugnisse, die Informationsgesellschaft, die sanitäre und phytosanitäre Frage, Umwelt- und Energiepolitik.

5) 1986 schlossen sich die Vereinigten Staaten, Japan, Russland, die Europäische Union (mit der Kanada assoziiert ist), Südkorea und China zu dem Projekt ITER zusammen, das unter der Ägide der Internationalen Atomenergiebehörde (IAEA) entstand. ITER ist der erste Prototyp eines Thermonuklearreaktors, dessen Errichtung durch eine weltweite wissenschaftliche Zusammenarbeit ermöglicht wurde.

Die Wirtschafts- und Handelsbeziehungen der Europäischen Union mit China sind nicht auf den Waren- und Dienstleistungshandel begrenzt. Sie decken zahlreiche andere Sektoren⁴⁾ genauso ab wie die Zusammenarbeit im Bereich der wissenschaftlichen Forschung, der Wissenschaft und Technologie sowie die Beteiligung an dem GALILEO-Projekt, dem europäischen Satellitennavigationssystem, oder an dem „Double Star“-Forschungsprogramm, dessen Zweck die Erforschung des Einflusses der Sonne auf die Erdatmosphäre ist. China hat auch an dem Projekt ITER teilgenommen und hat wie Russland die europäische Kandidatur, den Standort von Cadarache in Frankreich, in den hart umkämpften internationalen Verhandlungen um die Wahl des Standorts für den ITER verteidigt. Cadarache wurde schließlich gewählt, obwohl Japan bei der Kandidatur von Rokkasho-Mura von den Vereinigten Staaten und Südkorea unterstützt wurde.⁵⁾

Eine gewinnträchtige Zusammenarbeit für beide Seiten

Im Februar 2002 nahm die Europäische Kommission sowohl das Strategiedokument für China für die Zeit von 2002 bis 2006 als auch das nationale Rahmenprogramm Chinas (PIN) für die Zeit von 2002 bis 2004 an. Die geplante Finanzierung beträgt 250 Millionen Euro. Diese zwei Projekte orientieren sich deutlich an einem Ansatz, der die globale Ziel-

setzung der Europäischen Union im Rahmen ihrer Politik mit China fördern soll, jedoch zugunsten beider Parteien. Dieser Politik entsprechend verfolgt das Strategiedokument für China die drei spezifischen Ziele:

- Unterstützung der Sozial- und Wirtschaftsreform (Umsetzung der WHO-Verpflichtungen, Informationsgesellschaft, Sozialversicherungsreform, Entwicklung der Humanressourcen);
- Förderung des Umweltschutzes und der nachhaltigen Entwicklung (Wasserressourcen, Schutz der Biodiversität);
- Förderung einer guten Regierungsführung, des Rechtsstaates und der Achtung der Menschenrechte.

Diese Ziele wurden grundsätzlich konzipiert, um China bei seinem Reformprozess zu helfen, auch durch den besonderen Mehrwert, den die Europäische Union im Vergleich zu anderen Kapitalgebern einbringen kann.

Neben den innerhalb des nationalen Rahmenprogramms geführten Kooperationsaktivitäten profitiert China von einigen EU-finanzierten Programmen in Asien,

- dem asiatisch-europäischen Pro-Eco-Programm, dessen Zweck die Verbesserung der Umweltleistung der Wirtschaft ist,
- dem Asia-Invest-Programm, das Handelspartnerschaften zwischen Unternehmen fördert,
- einem Programm für die Informations- und Kommunikationstechnologien in Asien, das für beide Seiten Gewinn bringende Partnerschaften zwischen Europa und Asien kofinanziert, sowie
- dem Asia-Link-Programm, das Netzwerke im Hochschulbereich fördert.

■ **Der achte EU-China-Gipfel vom 5. September 2005**

Im Rahmen des institutionalisierten politischen Dialogs zwischen China und der Europäischen Union fand am 5. September 2005 in Peking der 8. EU-China-Gipfel statt. Beide Parteien feierten bei dieser Gelegenheit den dreißigsten Jahrestag der Aufnahme diplomatischer Beziehungen, aus denen sich eine weitreichende strategische Partnerschaft entwickelte.

Dieser Dialog hat im Laufe der Zeit eine Struktur angenommen, die sich in den Ergebnissen der Gipfeltreffen widerspiegelt.

Nachdem sich China und die Europäische Union gegenseitig zu den erzielten Fortschritten beglückwünschten, beschlossen beide Parteien, diejenigen Beziehungen noch mehr zu stärken, die durch konkretes Handeln zu einer globalen strategischen Partnerschaft führen sollen. In diesem Sinne wurden während dieses achten Gipfeltreffens eine Reihe von Abkommen, Memoranden und Protokolle unterzeichnet, insbesondere über Bereiche wie Arbeit, Beschäftigung und Soziales, Weltraumnutzung, Energie, Transportwesen, Biodiversität, die Verwaltung der Flusseinzugsgebiete, Wissenschaft und technologische Entwicklung und die Ausweitung des bestehenden Seeverkehrsabkommens für die neuen Mitgliedstaaten. Des Weiteren wurde ein Darlehen der EIB von 500 Millionen Euro für den Ausbau des Flughafens von Peking vergeben.

Im Laufe dieses Treffens wurde eine gemeinsame Erklärung über den Klimawandel erarbeitet, die die Errichtung einer Partnerschaft zwischen der Europäischen Union und China zu diesem Thema vorsieht. Die beiden Parteien kamen überein, sich diesem Problem konkret zu stellen. Diese Partnerschaft wird im Rahmen der UN-Klimakonvention und des Kyoto-Protokolls (saubere Energiequellen, nachhaltige Entwicklung) umgesetzt, insbesondere über den Transfer von Technologien zur Verringerung von Kohlendioxidemissionen.

Beide Parteien unterstrichen die Bedeutung eines politischen Dialogs auf hohem Niveau zur Entwicklung der regionalen und internationalen Situation, und beglückwünschten sich zu ihrem ersten finanziellen Dialog, der im Februar 2005 in Brüssel stattfand. Sie beschlossen, ein neues Rahmenabkommen vorzubereiten mit dem Ziel, die strategische Partnerschaft zwischen China und der Europäischen Union zu vertiefen.

Über diese Übereinstimmung von Ansichten hinaus jedoch, die sich auf die gemeinsamen Bemühungen für Frieden, Sicherheit und nachhaltige Entwicklung im Rahmen der Vereinten Nationen, die Bekämpfung des Terrorismus, die zivile Luftfahrt und die Bildung beziehen, sind gewisse Themen offen ge-

blieben, die jedoch in der Abschlusserklärung des 8. Gipfeltreffens angesprochen wurden:

a – Taiwan: Die Union erinnerte an ihre Billigung der Politik eines geeinten China, brachte jedoch ihre Hoffnung auf eine friedliche Lösung dieses Problems durch einen konstruktiven Dialog zum Ausdruck.

b – Waffenembargo: China bat die Europäische Union um eine schnelle Aufhebung des Embargos über Waffenexporte, das nach den Ereignissen auf dem Tiananmen-Platz verhängt worden war. Die Union bekräftigte ihre Absicht, diese Richtung auf der Grundlage der Ergebnisse des Gipfeltreffens von 2004 weiter zu verfolgen. Damals hatte die Europäische Union der Regierung in Peking ein „positives Signal“ gegeben, jedoch angemerkt, dass die Zeit für die Aufhebung des Embargos noch nicht gekommen sei.

c – Schutz und Förderung der Menschenrechte: Anfang 2005 stattete der Präsident der Europäischen Kommission China einen offiziellen Besuch zum dreißigsten Jahrestag der diplomatischen Bande zwischen der EU und China ab. Die Union hatte damals Chinas Fortschritte in den Bereichen der wirtschaftlichen und sozialen Rechte anerkannt, war jedoch immer noch beunruhigt wegen der bürgerlichen und politischen Rechte, zu denen die Meinungsfreiheit gehört. Bei dem Gipfeltreffen in Peking im Jahre 2005 begrüßte die Union Chinas Verpflichtung, sobald wie möglich den internationalen Pakt über bürgerliche und politische Rechte (ICCPR) zu ratifizieren. Beide Seiten bestätigten ihre feste Absicht, mit den „Ad-hoc-Organisationen“ der Vereinten Nationen zusammenzuarbeiten, unter anderem im Hinblick auf das Minderheitenproblem. Ebenfalls unterstrichen wurde die Bedeutung des Internationalen Strafgerichtshofs.

d – Marktwirtschaft: Im Jahre 2004 war die Union der Ansicht, dass die notwendigen Bedingungen immer noch nicht vorhanden seien, um China den Status einer Marktwirtschaft zu gewähren. Es handelt sich um einen sehr bedeutenden Status, der, falls er gewährt wird, die Antidumpingverfahren der Europäischen Union gegen China begrenzen würde. Die Europäische Union hatte genau festgelegt, dass China vor allen Dingen Anstrengungen unternehmen solle im Finanzsystem, im Bankrecht und Konkursrecht,

bei den Eingriffen des Staates und beim Eigentumsrecht. 2005 beglückwünschten sich beide Parteien zu den in diesen Bereichen erzielten Fortschritten. Doch die Union hat China den Status der Marktwirtschaft immer noch nicht gewährt. Zu den Gründen zählen die Unvollkommenheit des Rechtsstaates sowie die Einmischung des Staates in die Wirtschaft und die Regeln der Unternehmensführung.

e – Geistiges Eigentum, sanitäre und phytosanitäre Sicherheit und Verbraucherschutz: Es wurden keine Lösungen für diese Probleme gefunden, doch vor kurzem einberufene Arbeitsgruppen werden die Gespräche in diesen Bereichen fortsetzen.

■ Eine gewisse Zwiespältigkeit ...

Neben den optimistischen Ergebnissen des 8. Gipfels von September 2005, den unleugbar gemachten Fortschritten und den für beide Seiten Gewinn bringenden Wirtschafts- und Handelsbeziehungen bleibt festzustellen, dass noch Meinungsverschiedenheiten bestehen und dass, was noch wichtiger ist, die Binnenwirtschaft und der Außenhandel Chinas mehrere große Probleme hervorgerufen haben. Wir nennen hier nur zwei relativ neue Beispiele – die Frage der Textilindustrie und die der Fahrzeugindustrie.

Die Frage der Textilindustrie

Nach den 1995 in Marrakesch abgeschlossenen Verhandlungen im Rahmen der Uruguay-Runde des GATT wurde das Abkommen über Textilien und Bekleidung unterzeichnet, mit dem Ziel der Liberalisierung des Handels. China ist dem Abkommen beigetreten, das eine zehnjährige Frist vorsieht, um die in ihm enthaltenen Bestimmungen umzusetzen. Die europäischen Importquoten für Textilien aus China wurden dementsprechend am 1. Januar 2005 abgeschafft. Um jedoch die Auswirkungen dieser Maßnahme abzumildern, erklärte sich China bereit, eine Exportsteuer auf 148 Kategorien seiner Textilprodukte einzuführen. Trotz allem stiegen die chinesischen Exporte im ersten Quartal 2005 um mehr als 400 Prozent.

Am 29. April leitete die Europäische Kommission eine Untersuchung zu neun Kategorien chinesischer Textilprodukte ein und ist kurz davor, die WHO an-

zurufen. Um die Lage zu entspannen, hob die chinesische Regierung am 20. Mai die Exportsteuer für 74 Produktarten auf, die in 39 Kategorien eingeteilt sind. Am 27. Mai begann die Europäische Kommission formelle Konsultationen und eröffnete damit den Weg für die Wiedereinführung der Importquoten für T-Shirts und Baumwollgarn.

Die chinesische Regierung antwortete darauf, indem sie die Abschaffung der meisten alten und neuen Exportsteuern ankündigte. Dazu gehören auch diejenigen vom 20. Mai, die ab dem 1. Juni für 81 Kategorien von Textilprodukten (inklusive T-Shirts) abgeschafft werden. Des Weiteren droht die Regierung, den Konflikt vor die WHO zu bringen, falls die EU die Schutzklausel anwenden sollte.

Nach einer Kraftprobe, die zu einem Ultimatum der Kommission führte, kamen China und die Europäische Union überein, die Steigerung der chinesischen Textilimporte bis Ende 2008 gesetzlich zu regeln. Das Abkommen sieht ein „zumutbares“ Wachstum der chinesischen Exporte nach Europa zwischen 2005 und 2007 vor, wodurch die europäische Textilindustrie mehr Zeit erhält, um sich anzupassen.

Die Frage der Fahrzeugindustrie

Anfang Dezember 2005 sagte EU-Kommissar Günter Verheugen, die Kommission könne ein Verfahren gegen bestimmte chinesische Handlungen vor der WHO nicht ausschließen. Dabei wies er unter anderem auf den Zwang für europäische Hersteller hin, sich mit chinesischen Firmen in Joint-Venture-Unternehmen zu assoziieren, um auf dem chinesischen Markt präsent sein zu können. Zwar ist es verständlich, dass, wie Mao sagte, China lieber angeln lernt, als Fisch zu importieren; aber wenn dieses Ziel durch Verhandlungen erreicht wird, wie zum Beispiel bei dem jüngsten Airbus-Abkommen, widerspricht es den WHO-Regelungen, eine solche Unternehmensform zur Bedingung für den Eintritt in den chinesischen Markt zu machen.

Angesichts des chinesischen Verhaltens in verschiedener Hinsicht sprechen manche von Zwiespältigkeit, andere von Doppelzüngigkeit. Es steht fest, dass die Beziehungen zwischen China und der Europäischen Union nicht einfach sind, trotz aller offi-

ziellen Reden. Sie bestehen zu gleichen Teilen aus Verlockung und Furcht, wobei der *point of no return* jedoch nie erreicht wird.

Dass die europäischen Länder von den Investitionsmöglichkeiten in China angezogen, ja sogar fasziniert sind, ist selbstverständlich. Dass sie sich der Anfälligkeit dieses außergewöhnlichen Wachstums bewusst sind, ist genauso sicher. Nie zuvor hat der Ausdruck „Wettkampf um neue Strukturen“ besser gepasst als hier. Gemischte Gefühle drücken sich nicht nur bei Investitionen oder Technologien aus, sondern auch bei den Menschen. Die Chinesen werden von den Europäern angezogen und die Europäer von China. Doppelte Faszination. Gegenseitige Entdeckung. Am 12. Februar haben China und die Europäische Union ein Abkommen unterzeichnet, das der Europäischen Union den Status eines „zugelassenen Reiseziels“ verleiht. Diese Entscheidung hat zu einer Touristenwelle in die Mitgliedstaaten der Europäischen Union geführt. Deshalb musste die EU Maßnahmen für die konsularischen Dienststellen der Mitgliedstaaten in China treffen, um die Erteilung von Touristenvisa für Gruppen chinesischer Bürger zu erleichtern, die durch Europa reisen wollen.

Aber die Beziehungen zwischen China und der Europäischen Union sind auch durch Kraftproben zum Thema „Textilien“, „Schuhe“ oder „Fahrzeuge“ gekennzeichnet. Diese Kraftproben sind auch von außen schwer einzuschätzen; manche Äußerungen sind jedoch interessant und fordern zur Analyse heraus. Im Februar 2005 stellte EU-Kommissar Peter Mandelson in einer in der Pekinger Universität gehaltenen Rede eine deutliche Verknüpfung zwischen dem von der Europäischen Union verliehenen Marktwirtschaftsstatus und der Bekämpfung von Raubkopien und Fälschungen durch die chinesische Regierung her. Weiterhin sagte er: „Wenn China den Eindruck vermittelt, Gewinne aus dem Freihandel zu erzielen, ohne die Regeln des fairen Handels zu respektieren, werden Europa und andere Länder negativ darauf reagieren.“

Peter Mandelson spielte dabei auf die Zwiespältigkeit Chinas auf internationaler Ebene an. China verfügt zugleich über den Status einer Großmacht und eines Schwellenlandes. Deshalb hat die Kommission

China mehrmals aufgefordert, eine Rolle in der Doha-Runde zu übernehmen, die der weltweiten Bedeutung des Landes angemessen ist. Die Europäische Union erkannte aber zugleich die von China erzielten Fortschritte bei der Erfüllung der Verpflichtungen an, die es mit der Welthandelsorganisation eingegangen war.

Doch auch wenn die Kommission in bestimmten Fällen hart bleiben kann, möchte sie nicht ständig Drohungen wie die mit Anti-Dumpingverfahren einsetzen. Sie bevorzugt Verhandlungen, wie im Fall der Textilien, schließt aber gegebenenfalls rechtliche Verfahren nicht aus. Im Streit über den Export von Schuhen aus China erinnerte Peter Mandelson am 4. November 2004 daran, dass er Anti-Dumpingmaßnahmen nur dann anwenden werde, wenn sie berechtigt seien. „Selbstverständlich, so fügte er hinzu, findet vorher eine Dumpinguntersuchung statt.“ Nach der Kraftprobe zwischen China und Europa scheint es nun, als hätten beide Seiten ihre Aktionsbereiche abgegrenzt. Tatsache ist, dass es seit der Unterzeichnung eines Abkommens über eine strategische Partnerschaft zwischen China und der Europäischen Union im Jahre 2003 einfacher ist, Lösungen für zahlreiche Probleme zu erarbeiten. Eine Partnerschaft ermöglicht es nämlich, Probleme gemeinsam in einer Diskussionsrunde zu besprechen und den eigenen Verhandlungsspielraum zu erhalten. Je umfassender diese Partnerschaft ist, desto größer ist dieser Spielraum und somit auch die Zahl möglicher Lösungen.

■ **Wettbewerb um neue Strukturen:**

Gegenstand dieser Studie ist im Wesentlichen die Beziehung zwischen China und der Europäischen Union. Doch die bilateralen Beziehungen zwischen China und den Mitgliedsstaaten der Union sind sehr intensiv und genau aus diesem Grund ist es interessant, die Gesamtheit der Verträge zu analysieren, die Frankreich am 5. Dezember 2005 mit China unterzeichnete. Nur so können die Nebenwirkungen der Beziehungen zu China und insbesondere der Wettbewerb um neue Strukturen verstanden werden.

Am 5. Dezember 2005 unterzeichnete der chinesische Premierminister Wen Jiabao 16 Verträge, Ab-

kommen und Protokolle mit französischen Unternehmen. Dazu gehörten unter anderem

- ein Vertrag mit Eurocopter, einer Tochtergesellschaft des europäischen Konzerns EADS, über die gemeinsame Entwicklung eines zivilen Helikopters von sechs bis sieben Tonnen;
- ein Kooperationsabkommen zwischen China und dem Triebwerkhersteller Safran über die Wartung von Frachtflugzeugen;
- ein Liefervertrag mit Alcatel über einen Telekommunikationssatelliten vom Typ Chinasat 6B;
- ein Finanzierungsprotokoll über 150 Millionen Euro für den Bau einer Hochgeschwindigkeitsstrecke sowie
- ein Assoziierungsvertrag zwischen Total und Sinochem über die Einrichtung eines Tankstellennetzes in der Region von Shanghai.

Der Airbus-Vertrag (ungefähr neun Milliarden Dollar) stellt den Kernpunkt dieser Abkommen dar. Er war jedoch auch Gegenstand von eher beunruhigten als leidenschaftlichen Diskussionen gewesen. Der Vertrag über den Airbus – ein Flugzeug aus europäischer Herstellung – beinhaltet eine Bestellung von 150 A320-Flugzeugen. Gleichzeitig verpflichtet sich Airbus, „die Möglichkeit der Errichtung eines Endmontagewerks in China“ zu prüfen. Dieses Werk könnte 2008 in Betrieb gehen.⁶⁾

6) Bereits 2004 nahm Airbus 47 feste Bestellungen für A319, A320 und A321 entgegen und beschloss, China an der Herstellung des Modells A350 als Risikopartner mit einer Beteiligung von fünf Prozent zu beteiligen und ein Ausbildungszentrum für Ingenieure in Peking zu eröffnen, damit diese zur Entwicklung des zukünftigen Modells beitragen könnten. Airbus steht zur Zeit in Verhandlungen mit dem chinesischen Unternehmen Air China über den Verkauf von zwanzig A330. Doch die Bemühungen zielen auch auf den Verkauf von 550 A380, das zukünftige Riesenflugzeug. Diese sind aber bis jetzt erfolglos.

Diese Abkommen und Verträge standen im Mittelpunkt der Gespräche, in denen der mit ihnen verbundene Gewinn und die Aussicht auf neue Arbeitsplätze der Angst vor dem Transfer von Technologien, vor einer Standortverlagerung und vielleicht vor dem langfristigen Verlust des Airbus-Marktes gegenüberstanden. Eine ruhigere Betrachtung ermöglicht es, ausgewogenere Schlussfolgerungen zu ziehen.

a – Die Handelsbeziehungen mit China sind von der Zeit geprägt, einem grundlegenden Begriff, der für die Chinesen ohne Bedeutung, für die menschlichen und wirtschaftlichen Beziehungen aber unabdingbar ist. Wenn zum Beispiel Deutschland in China auf Industrie- und Handelsebene die wichtigste Rolle unter den Ländern Europas spielt, dann liegt das neben der Qualität der deutschen Produkte vor allen Dingen daran, dass sich deutsche Ingenieure und Techniker schon Anfang des 19. Jahrhunderts in China niedergelassen haben. Was die EADS betrifft,

so hat sie sich vor zwanzig Jahren in China etabliert. Der Abschluss der EADS-Verträge war also kein Zufall.

b – Deutschland praktiziert schon seit langem, Frankreich erst seit kürzerer Zeit, eine Politik beachtlicher Reinvestitionen und im Fall der Luftfahrt eine schon ältere Politik der Produktion durch Zulieferer. Man muss dazu wissen, dass die Hälfte der zur Zeit in der Welt aktiven Airbus-Einheiten, also ungefähr 4000, bereits mit Teilen – hauptsächlich Tragflächen-Komponenten –, die in China hergestellt wurden, ausgestattet sind. Jeden Monat schickt China vier Tragflächensegmente des A320 per Schiff nach Großbritannien, wo sie zusammengebaut und anschließend nach Toulouse geschickt werden, wo sie wiederum mit dem Flugzeugrumpf verbunden werden. Im November 2005 hat Airbus China erneut als Zulieferer für neue Tragflächenteile engagiert. Der Vertrag vom 5. Dezember 2005 ist also nichts neues. Airbus hat bereits im Jahre 2000 einige Bauteile des A320 von Zulieferern herstellen lassen, später auch die beweglichen Vorder- und Rückteile der Tragflächen. Doch das Abkommen vom 5. Dezember 2005 ermöglichte einen weiteren bedeutenden Schritt. Die chinesische Luftfahrtindustrie ist nun für die Fabrikation der Mittelsegmente der Tragflächen verantwortlich. Durch diese Zulieferfunktion erlangte die chinesische Industrie einen bedeutenden strategischen Vorsprung in der Konstruktion der Tragflächen, die das Land an Airbus verkauft.

Eine ähnliche Argumentation könnte im Zusammenhang mit dem Entwicklungsvertrag gelten, der mit Eurocopter unterzeichnet wurde, einer weiteren Tochtergesellschaft der EADS. Auch hier muss man wissen, dass die chinesische Industrie seit 1992 am Eurocopterprogramm für den Colibri-Helikopter (EC 120) mit 24 Prozent beteiligt ist. Auch in diesem Fall handelt es sich nicht um einen Zufall, sondern um das Resultat einer langen Präsenz auf dem Gebiet. Mit dem neuen Vertrag erhält China eine Montageplattform für zivile Helikopter. Andererseits war der Geschäftsführer von Eurocopter der Ansicht, dass dieser Auftrag in den kommenden zwanzig Jahren 2000 sichere Arbeitsplätze schaffen werde, wovon zwei Drittel in Marignane (Frankreich) entstehen würden. Eurocopter ist sogar der Meinung, dass China schon

2015 mit 100 verkauften Helikoptern pro Jahr noch vor den Vereinigten Staaten sein bester Kunde sein werde.

c – Das Abkommen vom 5. Dezember 2005 enthält ein neues Element, das über die einfache Zulieferung von Airbus-Bauteilen hinausgeht. Eigentlich sollte laut einer sechsmonatigen Durchführbarkeitsstudie Airbus frühestens im Jahre 2008 eine Montagestraße für den A320 in China errichten, die mit per Luft- oder Seefracht aus Europa kommenden Bauteilen beliefert werden sollte. Airbus müsste den Bau dieser Fabrik finanzieren und sich mit 51 Prozent an dem zukünftigen Joint Venture beteiligen. Diese A320 wären im Prinzip ausschließlich für den chinesischen Binnenmarkt bestimmt, auf dem bis 2022 1790 dieser Flugzeuge verkauft werden sollten. Jedoch sieht man auch, langfristig könnte sich die Gefahr erheben, dass China als Wettbewerber auf dem internationalen Airbus-Markt auftritt.

Die Bilanz der Vorteile (Sicherung von Arbeitsplätzen in Europa, Motivation für Forschung und Entwicklung, größere finanzielle Renditen) und Nachteile (Verlust von Know-how, langfristige Konkurrenz durch die neuen Unternehmen und dadurch Verlust von Arbeitsplätzen, Rückgang der Exporte und das daraus resultierende Handelsdefizit) dieses neuen Ansatzes ist schwierig. Sie birgt viele Risiken. Doch diese Risiken kommen nicht nur von dem Handel mit China, sie sind auch das Ergebnis des weltweiten Wirtschaftskrieges, der vor allem neue Vertragsmodelle im internationalen Handel vorschreibt. Der Typ von Verträgen zwischen den Industriemächten und den großen Entwicklungsländern (China, Indien, Brasilien u. a.) über die Lieferung von einbaufertigen Baugruppen ist im Begriff zu verschwinden. Aufgrund der sehr bedeutenden finanziellen Erträge der aktuellen internationalen Verträge können es sich die großen Entwicklungsländer erlauben, den Transfer von Know-how zu verlangen, um einen Teil ihres Entwicklungsrückstandes schnell aufzuholen.

■ **Unsicherheiten und politische Zwiespältigkeiten**

Diese Studie hat sich bis jetzt im Wesentlichen auf die wirtschaftlichen und technologischen Aspekte der Beziehungen zwischen China und der EU konzen-

triert. Es ist jedoch selbstverständlich, dass man die politischen Aspekte dabei nicht außer Acht lassen darf. In dem oben analysierten Fall Airbus kann man eine gewisse Ähnlichkeit zwischen der Partnerschaft Chinas mit Airbus und der Partnerschaft Japans mit Boeing nicht abstreiten. Es besteht Rivalität, eine Konfrontation, China spielt die europäische Karte gegen die amerikanische Karte Japans aus.

Dieselbe Zwiespältigkeit besteht auch, wenn es um die Aufhebung des Waffenembargos geht, bei der es sich selbstverständlich im Wesentlichen um eine politische Frage handelt. Tatsächlich versteht China nicht, weshalb dieses Embargo für Libyen am 11. Oktober 2004 aufgehoben wurde, jedoch nicht für China. Die Kommission merkte an, dass das libysche Embargo 1986 aus terrorismusbedingten Gründen verhängt worden sei, wohingegen das chinesische Embargo mit Verstößen gegen die Menschenrechte zusammenhänge. Libyen hat große Anstrengungen unternommen, um die Streitigkeiten beizulegen, die aufgrund der Attentate in Lockerbie und im Ténéré entstanden. Es hat freiwillig sein Massenvernichtungswaffenprogramm aufgegeben. Gewiss hat China große Fortschritte im Bereich der Menschenrechte erzielt, doch die Europäische Union ist der Ansicht, dass China diese Fortschritte noch weiter ausbauen sollte.

Ohne die Menschenrechtsprobleme in China zu unterschätzen, darf man den sehr starken Druck nicht mit Stillschweigen übergehen, der zugunsten der Aufrechterhaltung dieses Embargos von den Vereinigten Staaten und Japan auf die Europäische Union ausgeübt wurde. Bei der am 11. Mai 2005 in Peking abgehaltenen 30. Jahresfeier der diplomatischen Beziehungen zwischen der Europäischen Union und China äußerte sich der luxemburgische Außenminister und spätere Präsident des Rates klar und deutlich zu diesem Thema. Er unterstrich die Bedeutung, die Europa den unterschiedlichen Kriterien des Verhaltenskodex für Waffenausfuhren beimesse, insbesondere den Kriterien, die sich auf die Menschenrechte beziehen. Er fügte jedoch auch hinzu, dass die Staats- und Regierungschefs im Dezember 2004 klar zum Ausdruck gebracht hätten, dass „die Stabilität und die Sicherheit im pazifischen Raum sowie die nationale Sicherheit der befreundeten und verbündeten

Länder auch ein Kriterium des Verhaltenskodex darstellen“.

Welcher Art sind die gegenseitigen Wahrnehmungen der EU und Chinas in diesem globalen Spiel? Handelt es sich um unterschiedliche Wahrnehmungen oder um Konvergenzen? Die Europäer empfinden China nicht als Bedrohung, zumindest nicht als direkte, militärische und gewalttätige Bedrohung, sondern als Quelle neuer Möglichkeiten mit bekannten Risiken. Gewiss stellt China einen Industrie- und Handelskoloss dar, der für sehr geringe Löhne, gefährliche Konkurrenz und manchmal auch Standortverlagerungen europäischer Unternehmen steht. Es ist jedoch aufgrund seiner potenziellen Größe auch ein einzigartiger Markt. Außerdem bietet China den Europäern die Möglichkeit, eine multipolare Welt zu erschaffen, in der sie Schiedsrichter oder Vermittler sein könnten, zumindest wenn sich die EU entscheidet, die Rolle einer politischen Macht zu spielen, die ihrer wirtschaftlichen Macht entspricht. Dies wird jedoch noch lange nicht der Fall sein.

Was China betrifft, so hat es freiwillig beschlossen, die Politik einer friedlichen Großmacht zu verfolgen. China benötigt Verbündete, die es in sorgfältiger Prüfung sucht. Insbesondere der französische Ansatz der Staatssouveränität und nationalen Unabhängigkeit wie auch der in Richtung einer multipolaren Welt sind für China akzeptabel. Deshalb ist China über Frankreich an die Europäische Union herangetreten, mit der seit 1964 diplomatische Beziehungen bestehen. China betrachtet die EU als einen sehr großen Markt und als Zugang zu Spitzentechnologien, die es dem Land ermöglichen, seinen Rückstand aufzuholen, wozu es alle erdenklichen Mittel einsetzt – Abkommen, Industriespionage, Plagiate u. a. Jedoch betrachtet China die EU auch als Gegengewicht gegen die Macht und den Unilateralismus Amerikas. Diese Politik ist nicht neu. Schon in den siebziger Jahren hatten die Chinesen die Europäer dazu ermutigt, sich zu einen, um ein Gegengewicht gegen die UdSSR und die Vereinigten Staaten zu bilden.

Eine weitreichende Konvergenz zwischen den geopolitischen Vorstellungen Chinas und der EU ist unleugbar, auch wenn weder die eine noch die andere Seite deutlich Stellung zu den Vereinigten Staaten nimmt. Diese Konvergenz zeigt sich in der gemeinsa-

men Suche nach Multilateralismus statt Unilateralismus, in ihrem Streben nach regionalen Einigungen sowie in ihrem Willen, eine multipolare oder besser oligopolare Welt zu errichten, um den Ausdruck von Jean Baechler aufzugreifen. Er definiert den Oligopolismus als ein Spiel, in dem „eine beschränkte Anzahl von Spielern, fünf bis sieben, deren jeweils verfügbares Machtvolumen so gestaltet ist, dass keiner von ihnen diese Macht gegen eine Koalition aller anderen ausspielen kann“⁷⁾.

Des Weiteren unterstrich die chinesische Regierung in der Präambel ihres ersten Dokuments zur politischen Orientierung im Oktober 2003 diesen mühsamen, aber unvermeidlichen Weg zu einer multipolaren Welt und einer globalen Wirtschaft. Die Regierung unterstrich auch, dass „die Europäische Union über großen Einfluss in der Welt verfügt [...] [und dass] die EU eine immer wichtigere Rolle spielen wird, sowohl auf regionaler als auch auf internationaler Ebene“. Es ist also nur allzu verständlich, dass Europa und China ab dem Jahre 2003 die Entwicklung ihrer Beziehungen in einer umfassenden Partnerschaft konkretisieren möchten, die absolut alle wirtschaftlichen und politischen Bereiche abdeckt – Forschung und Kultur, Krankenversicherung und Reisefreiheit, polizeiliche Zusammenarbeit, Kampf gegen Terrorismus, etc.

Aber das chinesische Wachstum ist immer noch Besorgnis erregend. Gewiss könnte die EU in indirekten Handelssektoren ihr Know-how für die Nachhaltigkeit des chinesischen Aufschwungs einbringen, insbesondere im Kampf gegen Wüsten, Überschwemmungen oder die tief greifende Umweltverschmutzung der Böden, die zu einem weltweiten Problem geworden sind. Die chinesische Regierung beginnt langsam, dieses Problem zu erkennen, zum Beispiel durch die Einführung des Konzepts „Grünes BIP“⁸⁾.

Des Weiteren beginnt die Entwicklung des chinesischen Wachstums einige interne Probleme zu verursachen, auf die wir jedoch nicht eingehen wollen. Der Urbanisierungsgrad, der bis 2020 von den heutigen 40 Prozent auf 55 Prozent und vielleicht sogar auf 60 Prozent steigen soll, könnte die Ernährung in Frage stellen. Ohne eine grundlegende Änderung der Agrarwirtschaft und ohne die Nutzung von neuen

7) Jean Baechler, „L'Europe et la Turquie“, in: *Commentaire*, Nr. 101, Frühling 2003, S. 40.

8) Chinesische Statistiker fangen an, ein „grünes“ Bruttoinlandsprodukt zur Orientierung zu berechnen, das heißt, dass sie die negativen Auswirkungen der Entwicklung auf die Umwelt von der Wachstumsberechnung abziehen.

Saaten oder Tierrassen könnten diese Probleme noch weit kritischer werden. Im November 2005 hat China Frankreich 700 000 Tonnen Weizen abgekauft. In einem anderen Sektor, der Spielzeugindustrie, verzeichnete die Provinz Guangdong, in der sich die Mehrheit der Spielzeugfabriken befindet, eine hohe Anzahl von Konkursen (etwa 20 Prozent) als Folge höherer Produktionskosten (Energie für die Kunststoffverarbeitung). Dennoch ist China trotz dieser Warnzeichen auf dem Weg zum Status eines Machtpols, und das Eingeständnis, die makroökonomischen Statistiken, insbesondere die Wachstumsstatistiken, unterschätzt zu haben, weist nicht auf einen kurzfristigen Bankrott des Systems hin.

Wie sieht die Zukunft aus? Es ist verführerisch, einen Blick auf die zukünftige Entwicklung Chinas zu werfen. Am glaubwürdigsten wäre es, die nächsten fünf Jahre in Betracht zu ziehen, denn einerseits werden zwei wichtige Ereignisse stattfinden (die Olympischen Spiele 2008 und die Weltausstellung in Shanghai im Jahre 2010); andererseits gehen die Fachleute davon aus, dass Erdöl und Rohstoffe in den kommenden fünf Jahren noch ohne Konflikte verfügbar sein werden. Wenn also kein gravierendes internationales Ereignis und keine gravierende Wirtschaftskrise – insbesondere finanzieller Natur – eintritt, sollte sich die aktuelle Entwicklung bis 2010 fortsetzen. Nach 2010 ist eine solche Prognose aufgrund der vielfältigen Szenarien nur schwer realisierbar.

Trotz der guten Beziehungen zwischen China und der Europäischen Union sollte man keine ungetrübten Handelsbeziehungen erwarten. Die Probleme mit Textilien, Schuhen und Fahrzeugen sind der Beweis dafür. China wird sich der Europäischen Union gegenüber genauso hart verhalten wie die Vereinigten Staaten. Aber aus diesen Meinungsverschiedenheiten kann es vielleicht zu positiven Auswirkungen auf die Struktur der europäischen Industrie, die Entwicklung der Forschung und die Innovation in der EU kommen.

Dies stellt eine riesige Herausforderung dar. Das französische und niederländische Nein zum Europäischen Verfassungsvertrag, die beklagenswerten Verhandlungen über die finanziellen Aussichten für 2007 bis 2013 und die Unfähigkeit der Union, ein politisches Projekt zu erarbeiten, das ihren wirtschaft-

lichen Leistungen entspricht, sind unglücklicherweise keine ermutigenden Zeichen dafür, dass die Europäische Union in einer sich ständig verändernden Welt ein Pol der Zukunft sein möchte, in einer Welt, in der es nur wenige Mächte geben wird.

Das Konzept einer friedlichen multipolaren Welt stellt zur Zeit die beste Chance für China dar, seine Macht auszubauen. Wie wird es dann aussehen, wenn China seine Ziele erreicht hat? Die Antwort auf diese Frage liegt nicht allein in den Händen Chinas, und deshalb wird die Position der Europäischen Union entscheidend sein. Eine Verspätung darf jedoch nicht vorkommen. Die Gelegenheit zu handeln ist nur von kurzer Dauer und der Wille Chinas, der von einem starken nationalistischen Vertrauen und einer beispielhaften wirtschaftlichen Entwicklung gestützt wird, zeigt kein Anzeichen von Schwäche. Es ist nun an uns, uns dessen bewusst zu werden und die historische Gelegenheit wahrzunehmen, Europa den Platz wieder einzuräumen, der ihm aufgrund seiner Vergangenheit, seiner Kultur und seiner wirtschaftlichen Stärke zusteht in einer Welt, in der diese Stärke noch lange präsent sein wird.