

Präsidenten- und Kongresswahlen in Peru: Die Rückkehr des Alan García

Alan García Pérez, der am 4. Juni des Jahres zum neuen Präsidenten Perus gewählt wurde, ist vielen Bürgern des Andenlandes noch in keineswegs rühmlicher Erinnerung. Bereits einmal, von 1985 bis 1990, hatte der Sozialist und brillante Redner Peru regiert und an den Rand des Ruins geführt, bevor er ein Jahrzehnt, bis zum Abgang seines autoritär regierenden Nachfolgers Fujimori im Jahre 2001, im kolumbianischen Exil verbrachte. García, der in einer Stichwahl seinen Kontrahenten Ollanta Humala nur knapp besiegte, hatte es noch in der Schlussphase des Wahlkampfes vermocht, seine früheren Misserfolge brillant zu verdecken und geschickt von der Struktureffizienz seiner sozialistischen Partei APRA zu profitieren. Wahlverlierer Humala, der sich unter anderem der lautstarken Unterstützung des venezolanischen Populisten Chávez erfreute, steht für eine ultranationalistische Ideologie und den Kampf für die Wiederbelebung der inkaischen Kultur im Rahmen eines grenzüberschreitenden indigenen Reichs Tahuantinsuyo. Wohin García, der über keine eigene Mehrheit im Parlament verfügt, Peru in seiner zweiten Amtszeit steuern wird, ist derzeit kaum vorhersehbar. Auf ihn wartet, zumal in der Innenpolitik, ein Berg von Aufgaben, deren Lösung angesichts einer landesweit starken Humala-Opposition schwer sein wird. Den Peruanern bleibt derweil die Hoffnung, dass García zumindest diesmal Erfolge verbuchen kann.

■ Executive Summary

The new Peruvian president who emerged victorious from the run-off vote on June 4 of this year is by no means unknown. Alan García Pérez was president of this South American country before, namely from 1985 to 1990. This time, he scored particularly in the northern coastal regions of the Andean country but was defeated by his rival, Ollanta Humala, in the south. After his former term in office he had left a disaster behind: In his day, hyperinflation, corruption, and nepotism, violations of human rights, the dilatory fight against terrorism, and a dramatic loss of international credibility overshadowed the image of Peru, making you wonder why he, who was responsible for all this, was given another chance.

García who, with 52,62 percent of the vote, won the elections by a narrow margin – Humala gained no less than 47,38 percent –, looks back on a successful political career whose first stage fell into the time of Alberto Fujimori's authoritarian rule, its second stage taking place after its end: In 1978, García was the youngest member of the national assembly, becoming chairman of his party, the socialist APRA, shortly afterwards. In 1985, the charismatic 36-year-old politician, who was liked by the country's poor in particular, succeeded in taking over the presidency, from which he had to resign after five years of completely unsuccessful rule. After Fujimori's coup d'état in

1992, García chose to live in exile in Colombia, whence he did not return until after Fujimori's inglorious exit from the political stage in 2001.

The second ballot on June 4 of this year had become necessary because none of the 20 candidates standing for president won the required majority of 50 percent of the votes in the first election round of April 9, although Humala of the UUP was considered the overall winner. In the second ballot, Humala was challenged by García, who had come in second in the first round, ahead of the Christian democratic candidate Lourdes Flores of the conservative alliance Unidad Nacional.

The struggle between Humala and García was marked by mutual disparagements as well as by the intervention of the Venezuelan president Hugo Chávez in favour of Humala. García's appeal to ignore this kind of interference was not in vain. When, moreover, Humala demonstratively arrived late for a battle of words between the candidates, which was scheduled for May, and expressed his contempt for the ruling political system, he drew the short straw against the rhetorically superior García, who knew how to prevent his own former failures from becoming an issue, and who spoke impressively about establishing the *sierra exportadora*, the exporting Andean region.

However, there was more that spoke for García. His APRA is Peru's best-organized party, a fact from which its candidate benefited particularly in the final stage of the election campaign. Furthermore, some parts of the middle-class camp, his actual political opponent, publicly spoke out in favour of García as the lesser evil compared with the populist Humala.

Ollanta Humala himself stands for an scintillating idea and a dubious political career. Together with his brother Antauro, the reservist of the Peruvian armed forces leads the Movimiento Nacionalista Peruano whose ultranationalist, anti-American, and antisemitic view of the world puts him close to the Venezuelan Chávez. The active comrades-in-arms of the movement are mainly drawn from reservists. They fight for reviving the Inca culture within the framework of a new republic and, as a long-term objective pursued in step with Evo Morales' Bolivia, for

establishing a new cross-border Inca empire to be called Tahuantinsuyu. The Humala brothers, whose movement formed an alliance with the Unión por el Perú (PP) for the elections, were the talk of the nation late in 2000, when they demanded Fujimori's resignation and barricaded themselves in a mine together with 60 like-minded soldiers.

To enhance transparency, and to counteract the lack of staying power and vision in many of the country's parties, a Party Act was passed not long ago; its performance so far, however, is hardly encouraging. Despite considerable hurdles, 33 parties were registered and acquired the right to participate in the elections. At the same time, progress was made in strengthening democracy within the Peruvian parties. For the first time, internal presidential candidates were elected by ballot under the supervision of the national election authority as, for example, in the Partido Popular Cristiano.

In times that are free of or precede election campaigns, the Peruvian parties generally have only a small budget at their disposal. However, the supervision of party finances is insufficient and calls for adjustments to stabilize confidence in the transparency of the political parties, the only exception being the APRA, García's party. It has a sound party structure and many donors, on whom the party relies not only in times of election campaigns.

García's lead may also be explained by his political appearance. In contrast to Humala, he was able to project his experience in the business of campaigning and ruling. The first thing he did was to submit a mini-plan consisting of a good dozen of emergency measures for his first 180 days of government to strengthen the people's trust in his leadership and to serve as basis for the following long-term government plans. This plan included, for example, halving the parliamentarians' and the president's salaries, hiring 20,000 new police officers, and increasing the capital of the national farmers' bank.

On June 3, the National Office of Electoral Processes (ONPE) published the results of the congressional elections. According to the Office, the Unión por el Perú won 45 seats, the Partido Nacionalista Peruano around Humala won 36, Lourdes Flores' conservative Unidad Nacional 17, the *fuji-*

moristas' Alianza para el Futuro 13, and the Frente de Centro around the former caretaker president Valentín Paniagua five. What is needed now is a democrat's ability to form alliances together with a sense of responsibility – a postulate which particularly concerns the APRA, the Unidad Nacional and the Frente de Centro.

At the moment, it is impossible to predict the direction in which Alan García who, in contrast to his former term of office, does not hold a majority in parliament now, will steer this Andean country. The camp which is critical towards Chávez looks to the new government with expectation. García's relations with his Chilean counterpart, the socialist Michelle Bachelet, who has not long been in office, are by no means bad. The same holds true for the Brazilian Lula da Silva. And even with Uribe, the recently elected head of state of Colombia, in whose country García spent his years of exile, the Peruvian maintains the best of contacts. However, the development of the relations with Bolivia, led by Evo Morales, remains to be seen.

A mountain of work awaits García, particularly in domestic politics. In view of the nationwide regional and local elections scheduled for November, and the strong Humala opposition in large areas of the country, García should strive for a good start.

As far as the long-term development of the country is concerned, a meaningful prediction may certainly not be expected before the start of 2007.

■ Das Ergebnis

Der neue Präsident Perus ist ein alter Bekannter: Alan García Pérez. Am 28. Juli 2006 wird García zum zweiten Mal die Amtsgeschäfte übernehmen. Bereits von 1985 bis 1990 war der heute 57-jährige peruianischer Präsident. In der Stichwahl um die Präsidentschaft konnte er seinen Rivalen Ollanta Humala Tasso relativ klar distanzieren. Der Abstand zwischen den beiden Kandidaten beträgt laut dem amtlichen Endergebnis gut 700 000 Stimmen. Das entspricht einem Vorsprung von etwas mehr als fünf Prozent. Von den knapp 16,5 Millionen wahlpflichtigen Peruanern haben sich nach der Auszählung aller Stimmen fast sieben Millionen für García und etwas mehr als sechs Millionen für Humala entschieden:¹⁾

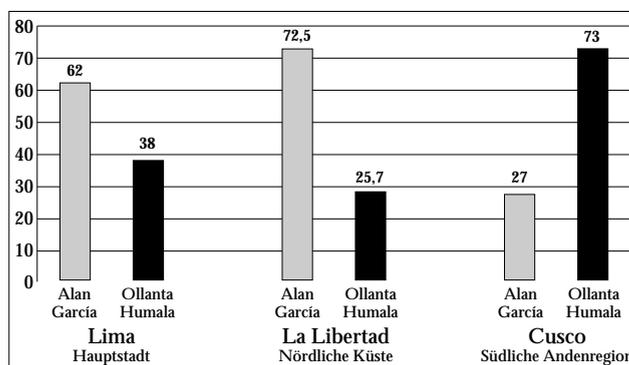
1) Vorläufiges amtliches Endergebnis. Homepage der Oficina Nacional de Procesos Electorales: www.onpe.org.pe, 12.6.2006.

Kandidaten	Partei	Stimmen	in Prozent
Alan García	APRA	6 964 607	52,62
Ollanta Humala	UPP	6 269 959	47,38
<i>Ungültige</i>		<i>1 075 003</i>	
<i>Enthaltungen</i>		<i>157 848</i>	

Das Ergebnis der zweiten Runde der Präsidentschaftswahl zeigt eine deutliche geografische Spaltung der Wählerschaft. Während Alan García klar die nördlichen Küstengebiete – traditionelle Hochburgen seiner Partei APRA – gewinnen konnte, errang Ollanta Humala sensationelle Ergebnisse im andinen Süden. Er konnte dort etwa drei Viertel der Wähler auf seine Seite ziehen. Auch in den Zentralanden distanzierte er García deutlich. Ausgeglichen sind die Ergebnisse im andinen Norden, wie die Zahlen aus Ancash und Cajamarca zeigen. In Ancash erreichte García knappe fünf Prozentpunkte mehr, in Cajamarca gewann Humala mit vier Punkten Vorsprung. In den allerdings bevölkerungsarmen Urwaldgebieten distanzierte Humala García um etwa 15 Prozent. Ausschlag gebend für den knappen Sieg García dürfte daher sein gutes Ergebnis in Lima und Callao gewesen sein. Hatten die beiden Kontrahenten in der ersten Präsidentschaftswahlrunde noch eher schlecht in der Hauptstadt abgeschnitten – beide erreichten etwas mehr als 20 Prozent – so entschied sich in der Stichwahl die große Mehrheit der zuvor für das konservative Lager um Lourdes Flores votierenden Limeños für das aus ihrer Sicht kleinere Übel Alan García.

■ Wahlergebnis Präsidentschaftswahl Peru nach Regionen in Prozent – Stichwahl 4. Juni:²⁾

2) Homepage der Oficina Nacional de Procesos Electorales: www.onpe.org.pe.



■ Der neue und alte Präsident Alan García

Ist von Alan García die Rede, so fällt automatisch der Blick zurück auf seine Regierungszeit von 1985 bis 1990. Kaum eine peruanische Regierung bekam so schlechte Noten wie die damalige García-Regierung – Hyperinflation, Korruption, Vetternwirtschaft, Menschenrechtsverletzungen und mangelhafte Terrorismusbekämpfung, Verweigerung der Schuldentrückzahlung, Verlust der internationalen Kreditwürdigkeit, ein allerdings fehlgeschlagener Versuch, die Banken zu verstaatlichen, extreme Engpässe bei der Wasser- und Stromversorgung. Die Liste ließe sich fast beliebig fortsetzen. Wie kann ein solcher Präsident eine zweite Chance bekommen? Die Erklärung liegt zum einen in den außergewöhnlichen rhetorischen Fähigkeiten Garcías. Kein anderer Politiker des Landes zieht die Menschen so in seinen Bann wie der 57-jährige hochgewachsene Rechtsanwalt. Zudem hat er die volle und bedingungslose Unterstützung der von ihm geführten APRA. Die APRA kann als einzige Partei von sich behaupten, flächendeckend im ganzen Land vertreten zu sein. Sie ist mit mehr als 80 Jahren nicht nur die älteste Partei, sondern auch eine straff geführte politische Organisation mit größtenteils beeindruckender Disziplin. Doch es sind nicht nur diese internen Faktoren, die die Wiederwahl des *caballo loco*³⁾ möglich machten. Zugute kam García auch die demografische Entwicklung in Verbindung mit fehlender politischer Schulbildung. Mehr als ein Drittel der 16,5 Millionen Wähler ist jünger als 30 Jahre.⁴⁾ Diese Wähler können sich kaum an die Regierungszeit Garcías erinnern. In den Schulbüchern sucht man vergeblich eine objektive Auseinandersetzung mit den achtziger Jahren.

Alan García Pérez kann auf eine lange politische Karriere zurückblicken. Sie gliedert sich in zwei Blöcke – in die Zeit vor dem autoritären Ex-Präsidenten Alberto Fujimori (1990–2000) und die Zeit danach. Der Staatspräsident der Jahre 1985 bis 1990 kehrte nämlich erst im Januar 2001 aus seinem selbstgewählten Exil in Kolumbien unter großem Jubel seiner Anhänger nach Peru zurück, um sich umgehend ein zweites Mal um das Präsidentenamt zu bewerben.⁵⁾ Mit 17 Jahren bereits, als er an der Katholischen Universität sowie an der Universität San Marcos in

3) Caballo Loco bedeutet soviel wie durchgegangenes Pferd. So wurde García Ende der achtziger Jahre von den Peruanern aufgrund seiner unberechenbaren und sprunghaften Politik genannt.

4) Die nächstältere Generation, also die Peruaner zwischen 30 und 49 Jahre, machen ebenfalls mehr als ein Drittel der Wahlpflichtigen aus. Zwei Drittel der peruanischen Wähler sind demnach jünger als 50 Jahre. „Población Electoral del Perú“, *Reniec*, 25.1.2006.

5) García kam bei den Präsidentschaftswahlen 2001 ebenso wie im Jahr 2006 als Zweiter der ersten Runde in die Stichwahl. In der Stichwahl scheiterte er jedoch knapp am späteren Präsidenten Alejandro Toledo.

Lima Rechtswissenschaft studierte, engagierte er sich in der sozialistischen APRA. 1978 wurde er als jüngstes Mitglied in die Nationalversammlung gewählt und übernahm kurz darauf das Amt des Parteivorsitzenden. Mit großen Hoffnungen und einer schier unglaublichen Begeisterung vor allem bei der armen Bevölkerung wurde der damals 36-jährige, charismatische García 1985 zum Präsidenten gewählt. Auf die verheerende Bilanz dieser fünf Regierungsjahre wurde schon eingegangen. Nach dem Putsch von Alberto Fujimori 1992 – dem berühmten *autogolpe* – sah sich García gezwungen, das Land zu verlassen, um einer drohenden Anklage und Verhaftung wegen staatlichen Missmanagements zu entgehen.

Noch lange litt die APRA nach diesem Regierungsdesaster unter einem immensen Ansehensverlust. Die von García und der APRA zu verantwortende verhängnisvolle Verstaatlichungspolitik⁶⁾, die Unfähigkeit, Terrorismus, Drogenhandel und Staatskorruption in den Griff zu bekommen, und die daraus resultierende wirtschaftliche Misere des Landes wurde ihr lange von der großen Mehrheit der Peruaner vorgeworfen. Viele politische Beobachter gingen noch Ende der neunziger Jahr davon aus, dass die APRA – genau wie alle anderen traditionellen politischen Parteien Perus – wohl bald von der politischen Landkarte verschwunden sein werde. Diese Prognose war nicht verwunderlich, kam die APRA doch bei keiner Parlamentswahl in den neunziger Jahren über ein einseitiges Ergebnis hinaus. Nachdem das Fujimori-Regime Ende 2000 jedoch in einem Korruptionssumpf unterging, bekamen die alten Parteien eine neue Chance.

6) Zu Beginn seiner Amtsübernahme 1985 gab es in Peru 22 regierungseigene Firmen. Mitte 1990 waren es 175. Carretas, Juni, 2006.

■ Die erste Wahlrunde der Präsidentschaftswahl

Die Stichwahl war nötig geworden, weil keiner der 20 (!) Präsidentschaftskandidaten in der ersten Wahlrunde die nötige absolute Mehrheit der gültigen Stimmen bekommen hatte. Die Auszählung der Stimmen, die mehrere Wochen dauerte, glich einem spannenden Krimi. Bei Bekanntgabe der ersten Hochrechnungen war zwar klar, dass Ollanta Humala der Sieger der ersten Wahlrunde sein würde. Da er jedoch nicht die notwendigen 50 Prozent der gültigen Stimmen auf sich vereinigen konnte, war die alles entscheidende

Frage, wer den wichtigen zweiten Platz belegen würde. Alle Hochrechnungen des Wahlabends sahen die Christdemokratin Lourdes Flores der konservativen Wahlallianz Unidad Nacional knapp vor Alan García. Nach Tagen der Spannung jedoch stand fest: Alan García hatte 0,51 Prozentpunkte oder 62 578 Stimmen mehr als Lourdes Flores errungen:⁷⁾

7) Homepage der Oficina Nacional de Procesos Electorales: www.onpe.gob.pe.

Kandidaten	Partei	Stimmen	in Prozent
Ollanta Humala	UPP	3 758 258	30,62
Alan García	APRA	2 985 858	24,32
Lourdes Flores	UN	2 923 280	23,81
Martha Chávez	AF	912 420	7,43
Valentín Paniagua	FC	706 156	5,75
Humberto Lay	RN	537 56	4,38
sonstige		451 849	3,69
Gültige Stimmen insg.		12 275 385	100,00
<i>Ungültige</i>		<i>619 573</i>	
<i>Enthaltungen</i>		<i>1 737 045</i>	

Auch in der ersten Wahlrunde fielen die relativ großen regionalen Unterschiede im Wahlverhalten auf. Während Ollanta Humala wie in der Stichwahl in den andinen Gebieten des Landes hervorragende Ergebnisse erzielen konnte, punktete Alan García vor allem in den bevölkerungsreichen nördlichen Küstenregionen. Lourdes Flores dagegen konnte die Hauptstadt Lima, in der ein Drittel der peruanischen Bevölkerung lebt, für sich gewinnen. Zudem stimmte eine große Mehrheit der fast 500 000 im Ausland lebenden wahlpflichtigen Peruaner für die 46-jährige Rechtsanwältin.

Keiner der drei Kandidaten konnte die Peruaner in der ersten Wahlrunde wirklich überzeugen. Der Sieger der ersten Wahlrunde Humala kommt nicht einmal auf ein Drittel der gültigen Stimmen. García und Flores erreichten jeweils nur knapp ein Viertel der Stimmen. Auch konnte kein Kandidat die Stimmen sowohl der armen als auch der reichen Peruaner auf sich vereinigen – also in allen sozioökonomischen Schichten gleichermaßen das Votum auf sich ziehen.

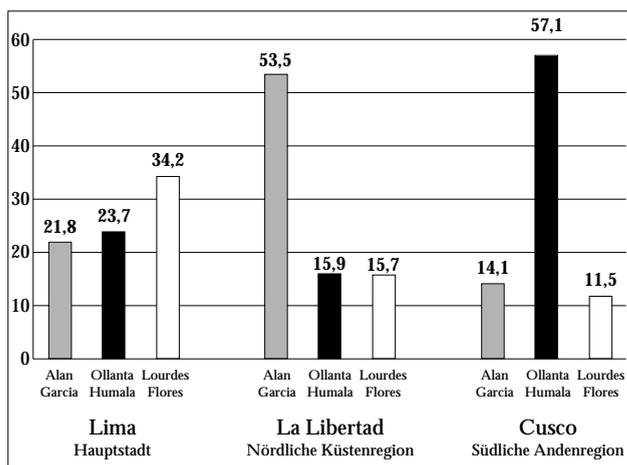
Der Wahlausgang erinnert verblüffend an die vorherige Wahl, in der García ebenfalls Flores den wichtigen zweiten Platz kurz vor der Zielgeraden streitig

machen konnte. Flores gelang es auch diesmal nicht, das ihr von den Gegnern verpasste Image der die Interessen der Unternehmer vertretenden Kandidatin abzulegen. Auch eine im Vergleich zur Wahl im Jahr 2001 völlig veränderte Wahlkampfstrategie vermochte keine zusätzlichen Stimmenpotenziale zu erschließen.

8) Homepage der Oficina Nacional de Procesos Electorales: www.onpe.gob.pe.

9) Nachdem Präsident Chávez den Kandidaten Alan García am 27. April öffentlich als „Lügner“ und „Dieb“ bezeichnet hatte, wurde am folgenden Tag aus Protest gegen diese Verlautbarungen der peruanische Botschafter Carlos Urrutia aus Caracas abgezogen. Eine knappe Woche später, am 3. Mai, zog dann Venezuela seinen Botschafter Cruz Manuel Martínez aus Lima ab.

■ Wahlergebnis Präsidentschaftswahl Peru nach Regionen in Prozent – 1. Wahlrunde 9. April:⁸⁾



■ Wahlkampf

Der Wahlkampf zwischen García und Humala war zwar nicht völlig themen- und inhaltslos, jedoch dominierten gegenseitige Beschuldigungen und Verleumdungen die Auseinandersetzung. Eine wichtige Rolle spielte die Einmischung des venezolanischen Präsidenten Hugo Chávez. Der Linkspopulist Chávez hatte sich schon früh zugunsten Humalas ausgesprochen und García öffentlich des Diebstahls bezichtigt. Die diplomatischen Beziehungen zwischen Peru und Venezuela sind aufgrund der öffentlichen Einmischung in den Wahlkampf und der Beschuldigungen nachhaltig geschädigt.⁹⁾ García appellierte daraufhin offenbar erfolgreich an die Peruaner, dieser Einflussnahme einen Riegel vorzuschieben. Die letzten Wochen zwischen der ersten Wahlrunde am 9. April und der Stichwahl am 4. Juni waren zudem geprägt von aggressiven Zwischenfällen, wie einer vieldiskutierten Schießerei in Cusco mit Verletzten. Höhepunkt der thematischen Auseinandersetzung

war ein Rededuell der beiden Kontrahenten Mitte Mai. Humala provozierte dabei mit einer 20-minütigen Verspätung und demonstrierte damit seine Verachtung für das bestehende politische System und seine Spielregeln. Gegen den begabten Redner García hatte er allerdings dann einen sehr schweren Stand. Auch wenn Humala in guter linkspopulistischer lateinamerikanischer Tradition den bösen Neoliberalismus geißelte und eine radikale Umverteilung des Reichtums an die Armen forderte, wirkten sich diese Botschaften nicht entscheidend zu seinen Gunsten aus. García dagegen machte einen souveränen und sehr besonnenen Eindruck. Er vermied es geschickt, seine desaströse Regierungszeit zu thematisieren und präsentierte sich als geläuterter Sünder. Er werde die wirtschaftliche Öffnung nutzen, um auch diejenigen Peruaner, die bisher nicht von den guten makroökonomischen Daten profitiert hätten, daran teilhaben zu lassen. Schlagwort Garcías war hier die zu schaffende *sierra exportadora*, die exportierende Andenregion.

Alan García verfügt mit seiner Partei APRA über die landesweit bestorganisierte politische Organisation. Das machte sich in der Endphase des Wahlkampfes deutlich bemerkbar. Zudem ist García zweifellos ein Wahlkämpfer mit großem Talent, der glaubhaft vermittelte, als Gewinner aus den Wahlen hervorzugehen. Wenn es auch viele vor allem ältere Wähler gibt, die García aufgrund seiner katastrophalen Regierungszeit 1985 bis 1990 sehr skeptisch gegenüberstanden, so gelang es ihm dennoch, junge Wähler davon zu überzeugen, aus seinen Fehlern der Vergangenheit gelernt zu haben.

Der vielleicht entscheidende Ausschlag für den Vorsprung Garcías kam ausgerechnet vom eigentlichen politischen Gegner, dem bürgerlichen Lager. Einige seiner Vertreter sprachen sich offen für das „kleinere Übel“ García aus; andere waren weniger direkt, warnten aber eindringlich vor einem gefährlichen Abenteuer mit einer Humala-Regierung. Einflussreiche Journalisten nahmen zudem klar Stellung gegen den Nationalisten und Militaristen Humala.

Erstaunlich zu beobachten war, dass fast alle Angriffe auf Ollanta Humala während des Wahlkampfes an ihm abprallten. Weder der Vorwurf, an Menschenrechtsverletzungen Anfang der neunziger Jahre betei-

ligt gewesen zu sein, noch die Aussage seiner Mutter, ein paar tote Homosexuelle seien nicht weiter schlimm, oder die Ankündigung seines Bruders, korrupte Mandatsträger standrechtlich erschießen zu lassen, haben dem nationalistischen Kandidaten geschadet. Auch ein frontaler Angriff eines der beiden UPP-Vizepräsidentchaftskandidaten auf die Pressefreiheit ließ die Werte für Humala nicht sinken. Vor allem zahlreichen arme Peruaner, das sind immerhin etwa die Hälfte der Bevölkerung, gaben in den zahlreichen Meinungsumfragen in den Monaten vor der Wahl an, ihre Stimme dem Nationalisten geben zu wollen. Tiefergehende Befragungen zeigten, dass sie auf einen starken und autoritären Führer hofften, der mit der Korruption aufräumt, nationale Interessen besser verteidigt und die Gewinne der großen privaten Wirtschaftsunternehmen gerechter verteilt.

■ Wer ist Ollanta Humala?

Der Movimiento Nacionalista Peruano, besser bekannt als Movimiento Humala (Humala-Bewegung), wird von den Brüdern Antauro und Ollanta Humala angeführt. Beide sind Reservisten der peruanischen Streitkräfte. Der 42-jährige Antauro Humala¹⁰⁾ ist Major d.R., sein Bruder Ollanta, bis Ende 2004 Militärattaché an der peruanischen Botschaft in Seoul, hat den militärischen Rang eines Oberstleutnants.

Die Bewegung zeichnet sich durch ihren ultranationalistischen, totalitären, faschistischen, USA-feindlichen und antisemitischen Diskurs aus. Politisches Vorbild ist der venezolanische Präsident Hugo Chávez. Sprachrohr der Humalas ist die seit Februar 2002 zweimal monatlich erscheinende Zeitung *Ollanta* (Auflage ca. 60 000), die käuflich erworben werden kann. Der Verkauf – der Preis entspricht etwa dem einer Tageszeitung – erfolgt durch Sympathisanten an Straßenecken und in Bussen und sichert der Bewegung ein gewisses Einkommen. Die aktiven Mitstreiter kommen hauptsächlich aus dem Kreis der Reservisten. Der peruanische militärische Geheimdienst geht von mehr als 4300 Reservisten aus, die in Humala-Bataillonen und -basen landesweit organisiert sind. Geographische Schwerpunkte sind die Hauptstadt Lima und die zweitgrößte Stadt Perus, das im andinen Süden gelegene Arequipa. Es existie-

10) Antauro Humala sitzt derzeit in Untersuchungshaft. Er hatte am Neujahrs Morgen 2005 mit seinen Gefolgsleuten eine Polizeistation in Andahuaylas überfallen. Dabei kamen vier Polizisten ums Leben.

ren weitere Gruppen in den nördlichen Küstenregionen, in Cajamarca sowie in einigen südlichen Departments (Cusco, Apurímac, Moquegua und Tacna). Viel spekuliert wird über die möglichen Finanzquellen der Humalas. Gesicherte Erkenntnisse diesbezüglich gibt es nicht. Neben den erwähnten Einkünften aus der Zeitung *Ollanta* wird vermutet, dass die Kontakte zu den Kokabauern und deren Sympathien – Zitat Antauro Humala: „Peruano haz patria, siembra coca“ („Peruaner, unterstütze dein Vaterland, bau Koka an“) – genutzt werden, um an Drogendollars heranzukommen. Eine enge Verbindung besteht zur Conferencia Nacional de Productores Agropecuarios de las Cuencas Cocaleros del Perú (CONPACCP). Angeblich gibt es zudem finanzielle Unterstützung aus dem Norden des Subkontinents vom Movimiento Chavista de Venezuela.

Die nationalistisch-indigen geprägten Humalas bezeichnen sich selbst als „Etnocaceristas“ und fordern die Gründung einer neuen Republik, die auf einer Wiederbelebung der kulturellen Errungenschaften des Inkareichs beruhen soll. Durch den Namensteil *caceristas* drücken sie ihre Bewunderung für den einstigen Präsidenten Andrés Avelino Cáceres aus, der im von Peru verlorenen Salpeterkrieg (1879–1883) hartnäckigen Widerstand gegen die chilenischen Truppen leistete. Bekannt wurden die Humalas im Oktober 2000, als Ollanta Humala den Rücktritt des damaligen Präsidenten Fujimori forderte und sich zusammen mit 60 Soldaten in einer Mine verschanzte. Trotz Ermittlungen wegen Aufruhrs, Verschwörung und illegalen Waffenbesitzes wurden sie nicht verurteilt. Im Gegenteil – beide wurden von der Übergangsregierung Paniagua amnestiert. Ollanta Humala wurde gar zum Militärattaché in Paris und später in Seoul ernannt.

Der Movimiento Nacionalista Peruano zeigte sich in der Vergangenheit stets selbstbewusst und ließ keinen im Unklaren über die ihn leitenden nationalistischen Vorstellungen. So wolle man nach einer Machtübernahme den Erzfeind Chile angreifen. Ecuador solle nur dann verschont bleiben, wenn dort die Confederación Nacional Indígena regiere. Gemeinsam mit einem von Evo Morales geführten Bolivien wolle man dann – nach gewonnener Schlacht – die alten Grenzen des Inkareiches als Grenzen des zu

schaffenden *Tahuantinsuyo* wiederherstellen. Die globalisierte Welt wird genauso abgelehnt wie die freie Marktwirtschaft und die „kreolische Form der in Peru anzutreffenden Demokratie“.

Um bei den Wahlen antreten zu können, ging der Movimiento Nacionalista Peruano eine Allianz mit der Unión por el Perú, kurz UPP, ein. Die UPP ist dem linken Teil des politischen Spektrums zuzurechnen und war im scheidenden Kongress mit sechs Abgeordneten vertreten.

■ **Wahlsystem und Parteiengesetz**

Die peruanische Verfassung schreibt vor, dass alle fünf Jahre der Präsident und der Kongress der Republik in freier und geheimer Wahl bestimmt werden müssen. Bis zum 70. Lebensjahr ist die Stimmabgabe für jeden Bürger obligatorisch, danach fakultativ. Der Präsident kann einmal wiedergewählt werden – jedoch nicht unmittelbar nach seiner ersten Amtszeit. Er muss die absolute Mehrheit der gültigen Stimmen erreichen. Ist dies im ersten Wahlgang nicht der Fall, wird ein zweiter Wahlgang zwischen den beiden Kandidaten mit den meisten Stimmen erforderlich. Diese Stichwahl muss spätestens 30 Tage nach Bekanntgabe des amtlichen Endergebnisses der ersten Wahlrunde erfolgen.

Der Kongress wird gleichzeitig mit der ersten Präsidentschaftswahlrunde neu gewählt und besteht aus einer Kammer. Ihm gehören 120 Abgeordnete an. Die Kandidatur für das Amt des Präsidenten schließt eine gleichzeitige Kongresskandidatur aus. Es wird nach dem Wahlkreissystem gewählt, welches 2001 das System nationaler Listen ablöste. Das garantiert zumindest eine quantitativ bessere Vertretung der Provinzen gegenüber der Hauptstadt Lima. Das Wahlkreissystem teilt allen Provinzen eine bestimmte, von der Höhe der Einwohnerzahl abhängige Zahl von Kongresssitzen zu. Neu sind 2006 vor allem zwei Dinge. Da ist zum einen die Einführung einer Vier-Prozent-Hürde für den Einzug in den Kongress. Ziel dieser Neuerung war es, die zu erwartende Fragmentierung einzudämmen. Die zweite große Neuerung ist die Aufhebung des Wahlteilnahmeverbots für Angehörige der Polizei und des Militärs – immerhin 140 000 Wähler.

Die Verabschiedung des ersten Parteiengesetzes in der Geschichte des Landes vor gut zweieinhalb Jahren sollte die parteiinterne Demokratie stärken, für mehr Transparenz sorgen und Licht in die Finanzierungsquellen der Parteien bringen. Die diskreditierten politischen Parteien hofften, verlorenes Vertrauen zurückzugewinnen. Kurzfristig wird diese gesetzliche Regelung an der Kurzlebigkeit, Visionslosigkeit und Organisationsschwäche der peruanischen Parteien nichts ändern können. Eine erste Bilanz fällt sehr zwiespältig aus. Trotz erheblicher Hürden erreichten 33 (!) Parteien die Einschreibung und damit die Möglichkeit, an den Wahlen teilzunehmen. Schließlich machten 24 politische Gruppierungen davon Gebrauch. Realistisch geschätzt befinden sich unter diesen 33 maximal zehn politische Gruppierungen, die nach objektiven Maßstäben den Namen Partei verdienen. Hier versagte das neue Gesetz bzw. dessen Auslegung durch den Jurado Nacional de Elecciones, den nationalen Wahlrat, ganz offensichtlich. Unbestrittene Fortschritte wurden bei der Implementierung parteiinterner Demokratie erzielt. So wurden erstmals einige Präsidentschaftskandidaten, wie z.B. beim Partido Popular Cristiano, der christlichen Volkspartei, durch eine von der nationalen Wahlbehörde überwachte Urabstimmung gewählt. Es deutet einiges darauf hin, dass auch bei der Offenlegung der Finanzquellen Fortschritte erzielt worden sind.

■ Parteienfinanzierung

Zu Beginn der heißen Phase des Wahlkampfes Anfang Januar 2006 stellt sich die finanzielle Situation der wichtigsten Parteien wie folgt dar: Die Partei mit den meisten offiziellen Einkünften im zweiten Halbjahr 2005 (Juli bis Dezember 2005) war die des späteren Wahlsiegers Alan García, der Partido Aprista Peruano (APRA, Alianza Popular Revolucionaria Americana), mit mehr als zwei Millionen Nuevos Soles, d.h. etwa 600 000 US-Dollar. Danach folgten drei Parteien mit etwa gleich großen Einkünften – die Alianza para el Progreso des letztlich erfolglosen Kandidaten Natale Amprimo mit ca. 110 000 US-Dollar, die gleichfalls erfolglose Partei Justicia Nacional um Jaime Salinas mit etwa 95 000 US-Dollar und der Partido Popular Cristiano, eine von drei Parteien der

Unidad Nacional, mit etwas weniger als 80000 US-Dollar. Erstaunlich wenig Einkünfte gibt Humalas UPP für diesen Zeitraum an: 23892 Soles, also nur ca. 7240 US-Dollar. Die letzte Zahl weist darauf hin, dass alle diese Summen mit großer Vorsicht zu genießen sind. Zwei Dinge jedoch zeigen sie deutlich. Erstens verfügen peruanische politische Parteien in Nicht- oder Vorwahlkampfzeiten über eine relativ schwache finanzielle Basis – einzige Ausnahme ist die Partei des späteren Wahlsiegers Alan García. Zweitens müssen bei der Erhebung und Kontrolle der Parteifinzen noch erhebliche Fortschritte erzielt werden, um den wichtigen Schritt zu mehr Transparenz, mehr Glaubwürdigkeit und mehr Vertrauen in die politischen Parteien zu machen.

Die Bilanz der finanziellen Unterstützung während der letzten Monate vor der ersten Wahlrunde fällt wie folgt aus:¹¹⁾

11) Die ONPE veröffentlichte diese Zahlen auf ihrer Homepage mit der Angabe, dass es sich dabei um Spenden aus der Zeit von Dezember 2005 bis April 2006 handle.

12) Die Alianza para el Progreso erreichte bei den Kongresswahlen lediglich 284400 Stimmen. Der Spitzenkandidat schnitt ebenfalls schlecht ab. Er kam auf 0,4 Prozent der gültigen Stimmen. Auch die scheidende Regierungspartei Perú Posible konnte trotz relativ hoher Einkünfte lediglich zwei Sitze im Kongress erringen. Einen Präsidentschaftskandidaten stellte man erst gar nicht auf.

Partei/ Allianz	Zahl Spender	Summe in US-\$
Unidad Nacional	145	860000
Perú Posible	183	844000
Unión por el Perú	73	697000
Alianza para el Progreso	24	602000
Partido Aprista Peruano	171883	548000
Partido Popular Cristiano	109	510000
Solidaridad Nacional	357	417000
Frente de Centro	32	279000
Renovación Nacional	94	259000
Coordinadora Nacional	82	216000

Diese Werte spiegeln sich mit zwei Ausnahmen¹²⁾ relativ genau in den späteren Wahlergebnissen wider. Unidad Nacional, Unión por el Perú und der Partido Aprista Peruano sind die Parteien mit den meisten Stimmen sowohl bei der Kongress- als auch bei der Präsidentschaftswahl. Auffallend ist, dass der relativ erfolgreiche Parteizusammenschluss der Fujimori-Parteien, die Alianza por el Futuro um die Spitzenkandidatin Martha Chávez, so gut wie keine Einkünfte angibt. Dies steht im krassen Widerspruch zu den auffällig vielen und teuren Wahlplakaten im ganzen Land. Die auffällig große Zahl der Spender

beim Partido Aprista Peruano zeigt vor allem eins: Die APRA verfügt über eine Basis mit Parteimitgliedern, die diesen Namen auch verdienen und sich nicht nur in Wahlzeiten um den Parteiführer scharen.

■ Die Schwerpunkte des APRA-Regierungsprogramms

Alan García konnte im Vergleich zu seinen Gegnern auf die meiste Wahlkampf Erfahrung, die meiste Regierungserfahrung und die meisten Wahlhelfer zählen. Als clever ist daher auch seine Strategie zu bewerten, zuerst einen „Miniplan“ vorzulegen. Wissend, dass in einem Land wie Peru in der Regel nicht derjenige Kandidat gewinnt, der den besten Regierungsplan vorlegt, sondern der die einfachsten, klarsten und überzeugendsten Botschaften und Versprechungen vorbringt, hat García ein gutes Dutzend „Notstandsmaßnahmen“ für die ersten 180 Tage einer möglichen APRA-Regierung versprochen. Diese Maßnahmen sollen in erster Linie das Vertrauen der Menschen in die neue Regierung festigen und so für soziale Stabilität sorgen. Das klingt nicht nur nach Populismus pur. Hier stichwortartig einige der geplanten Maßnahmen – sofortige Halbierung der Parlamentarierdiäten sowie des Präsidentengehalts, Einstellung von 20000 neuen Polizisten zur Gewährleistung der inneren Sicherheit, Verdoppelung des Kapitals der staatlichen Agrarbank, Vergabe von 100000 neuen Landtiteln im ersten halben Jahr einer APRA-Regierung etc. Der „Miniplan“ sei jedoch lediglich die erste Phase der programmatischen Vorschläge. Die umfassenden Pläne sollen dann „individuell“ auf jede der 25 Regionen des Landes angepasst werden. Damit wurde bereits in einigen Fällen begonnen. Garcías größte Schwierigkeit dürfte sein, die Menschen zu überzeugen, dass er die Ankündigungen auch wirklich umsetzen werde. Sehr viele Menschen im Lande glauben dem Ex-Präsidenten nach den schlechten Erfahrungen der achtziger Jahre schlicht kein Wort mehr.

■ Die Kongresswahlen vom 9. April

Am 3. Juni 2006 – also erst acht Wochen nach dem Wahltermin – veröffentlichte die oberste Wahlbehörde ONPE (Oficina Nacional de Procesos Electorales) die amtlichen Endergebnisse der Wahlen zum

Kongress. Insgesamt hatten 10753323 Wähler (gültige Stimmen) am 9. April wie folgt abgestimmt:

Partei/Allianz	Stimmen	in Prozent	Sitze
Unión por el Perú	2274797	24,8	45
Partido Aprista Peruano	2213623	24,1	36
Unidad Nacional	1648717	18,0	17
Alianza por el Futuro	1408069	15,3	13
Frente de Centro	760261	8,3	5
Perú Posible	441462	4,8	2
Restauración Nacional	432209	4,7	2
Total ¹³⁾	10753323	100	120

13) Unter „Total“ sind auch die Stimmen der restlichen 17 politischen Gruppierungen, welche die Vier-Prozent-Hürde nicht genommen haben und damit keine Berücksichtigung im Kongress gefunden haben, zusammengefasst.

14) Die fast zwei Millionen Menschen, die nicht zur Wahl gegangen sind, müssen jeweils eine Strafe in Höhe von 136 Nuevos Soles, also ca. 40 US-Dollar, bezahlen.

15) Bei Unidad Nacional, Frente de Centro und Alianza por el Futuro handelt es sich um Zusammenschlüsse von mindestens zwei politischen Parteien.

Auf die restlichen 17 politischen Gruppierungen entfielen 1574185 Stimmen. Enthaltungen gab es 1682768. Ungültig waren 2188789. Insgesamt waren demnach 14624880 Peruaner ihrer Wahlpflicht ordnungsgemäß nachgekommen.¹⁴⁾

An den Parlamentswahlen nahmen insgesamt 24 politische Gruppierungen teil. Aufgrund der neu eingeführten Vier-Prozent-Hürde schafften jedoch lediglich sieben Parteien oder Wahlallianzen den Einzug in den Kongress.¹⁵⁾ Fraktionsstatus haben nach der Geschäftsordnung des peruanischen Kongresses nur Zusammenschlüsse von mindestens sechs Abgeordneten. Aus diesem Grund wurde schon wenige Tage nach Bekanntgabe des Wahlergebnisses davon gesprochen, dass die drei kleinen Gruppen Frente de Centro, Perú Posible und Restauración Nacional eine gemeinsame Fraktion bilden werden. In einem Fernsehinterview am Tag nach der Stichwahl verkündete einer der beiden neu gewählten Perú Posible-Abgeordneten, dass es fortgeschrittene Gespräche zwischen dem Frente de Centro und seiner Partei gebe, was die Bildung einer Fraktion angehe. Auch mit Restauración Nacional stehe man in Verhandlungen. Insgesamt wären im neuen Parlament, welches seine Tätigkeit Ende Juli aufnehmen wird, damit fünf Blöcke vertreten.

Eine der großen Herausforderungen für die peruanische Politik wird es sein, Koalitions- und Bündnisfähigkeit unter Beweis zu stellen. Das gilt vor allem für die Fraktionen der sozialistischen APRA, des konservativen Bündnisses Unidad Nacional und des Frente de Centro um den ehemaligen Übergangsprä-

sidenten Valentín Paniagua. Nachdenklich stimmt, dass es in der peruanischen republikanischen Geschichte erst eine Minderheitsregierung geschafft hat, die fünfjährige Amtszeit unbeschadet zu überstehen – die scheidende Regierung von Alejandro Toledo. In der Regel endeten diese Regierungen mit einem Staatsstreich oder Militärputsch. Um so größer ist die Verantwortung der Demokraten angesichts der *humalistas* und der *fujimoristas* der Alianza por el Futuro.

Die auf den ersten Blick unverständliche Sitzverteilung – im Gegensatz zur absoluten Zahl der Stimmen – erklärt sich durch das bei der letzten Kongresswahl eingeführte Wahlkreissystem. Dieses sollte – wie erwähnt – eine quantitativ bessere Vertretung der Provinzen gegenüber der nach wie vor alles beherrschenden Metropole Lima gewährleisten. Es teilt Lima 35 Abgeordnete zu, d.h. ungefähr 29 Prozent der 120 zu vergebenden Sitze. Allerdings stellt Lima einschließlich der Auslandsperuaner fast 37 Prozent der Wahlpflichtigen. Somit gewährt ein gutes Abschneiden in Lima – wie zum Beispiel das der konservativen Wahlallianz Unidad Nacional – nicht automatisch eine hohe Abgeordnetenzahl.

Auch Alan Garcías APRA wurde durch das System leicht benachteiligt. Obwohl man bei den Parlamentswahlen insgesamt nur ca. 60 000 Stimmen (=0,7 Prozent) weniger als der politische Gegner UPP erlangte, hat man neun Abgeordnete weniger. Der neue Präsident steht demnach vor der schwierigen Situation, mit einer Minderheit im Kongress regieren zu müssen. Viele Beobachter gehen von einer sehr instabilen UPP-Fraktion aus. Von dort ist mit einigen Überläufern zu rechnen. Eine konstruktive Oppositionsarbeit ist von der Unidad-Nacional-Fraktion, dem Frente de Centro sowie von den beiden kleinen Gruppen Restauración Nacional und Perú Posible zu erwarten. Die *fujimoristas* der Alianza por el Futuro sind derzeit noch sehr schwer einzuschätzen. Doch dürften die Namen von zwei der 13 Abgeordneten Programm sein: Keiko und Santiago Fujimori – Tochter und Bruder des ghassten und geliebten Ex-Präsidenten (1990–2000) – werden alles dafür tun, dass dem derzeit in Chile unter Hausarrest stehenden japanischstämmigen Verwandten eine angenehme Rückkehr nach Peru bereitet wird – möglichst pünkt-

lich zu den Präsidentschaftswahlen 2011, natürlich in der Rolle des Präsidentschaftskandidaten.

■ Daten und Fakten

16) Die Zahl der wahlpflichtigen Peruaner hat sich aufgrund des Bevölkerungswachstums in den letzten 20 Jahren verdoppelt. 1985 zählte man noch 8,33 Millionen Wähler.

17) Die 4457891 Peruaner im Ausland bilden einen gemeinsamen Wahlkreis mit Lima und werden daher häufig als eine homogene Gruppe betrachtet.

Überwacht von 94 000 Polizisten und Wachleuten sowie 70 000 Soldaten waren 16 494 906 Peruaner¹⁶⁾ bei den Präsidentschafts- und Parlamentswahlen dieses Jahres aufgerufen, ihre Stimmen für die Kandidaten zum Kongress und das Präsidentenamt abzugeben. In den 24 Departements, die unterteilt sind in 194 Provinzen, wurden insgesamt 85 971 Wahllokale eingerichtet. Hinzu kamen 2510 Wahllokale im Ausland für die 457 891 wahlpflichtigen Peruaner, die ihren Wohnsitz nicht in Peru haben. Landesweit richtete die ONPE 60 Computerzentren ein. Die Hauptstadt Lima stellt mit mehr als 5,5 Millionen Wahlpflichtigen ein Drittel der gesamten Wählerschaft (34 Prozent). Nimmt man die im Ausland lebenden peruanischen Wähler hinzu, so kommt man auf knapp 36,8 Prozent.¹⁷⁾ Die nördlichen Küstenregionen und das Departement Cajamarca stellen mit fast vier Millionen Menschen über 18 Jahren ziemlich genau ein Viertel der Wahlpflichtigen. Die in den Urwald- und Bergurwaldregionen lebenden Peruaner der Departements Loreto, Amazonas, San Martín, Ucayali und Madre de Dios machen zusammen 7,5 Prozent (1 201 985) der Wahlpflichtigen aus. In der östlich von Lima gelegene Sierra Central, den Zentralanden, mit den Departements Huánuco, Pasco und Junín leben knapp 1,2 Millionen Wahlpflichtige, also 7,4 Prozent der im Jahr 2006 wahlberechtigten Peruaner. Der andine Süden mit den sehr armen Departements Puno, Cusco, Apurímac, Ayacucho und Huancavelica kommt auf etwas mehr als zwei Millionen Wahlpflichtige (12,6 Prozent). Arequipa und die südliche Küstenregion Perus mit den Regionen Ica, Moquegua und Tacna beherbergen die restlichen 9,3 Prozent (1 494 121) der Wähler.

Im Ausland waren insgesamt 457 891 Peruaner zur Stimmabgabe aufgerufen. Das sind fast doppelt so viele wie bei den vorletzten Präsidentschafts- und Kongresswahlen im Jahr 2001 und damit eine zunehmend bedeutende Wählergruppe. In Nord- und Südamerika waren es 293 356, in Europa 139 790, in Asien 23 147, in Australien und Neuseeland 1 453 und in Afrika 145 Wähler. Buenos Aires mit über 55 000

und Madrid mit fast 45000 sind die ausländischen Städte mit den meisten peruanischen Wählern. Das Land mit der größten Zahl peruanischer Wahlpflichtiger sind die USA mit 164000.

In der ersten Wahlrunde entschieden sich die Auslandsperuaner mit großer Mehrheit für Lourdes Flores. In der entscheidenden Stichwahl wählten die im Ausland lebenden Peruaner dann ähnlich wie ihre Landsleute in Lima. Alan García erhielt 68,5 Prozent der gültigen Stimmen.

■ Ausblick

Keiner kann wenige Tage nach der Wahl sicher vorhersagen, wohin Alan García sein Land diesmal steuern wird. Im Gegensatz zu seiner ersten Amtszeit kann er nicht auf eine Mehrheit im Parlament bauen. Das müsste ihn eigentlich zu mehr Besonnenheit sowie Kompromissen und Absprachen mit dem bürgerlichen Lager oder den Gegnern aus der Stichwahl zwingen.

Wie aber sehen die äußeren, hier vor allem die regionalen Bedingungen aus? Das Chávez kritisch oder zumindest skeptisch gegenüberstehende Lager in der Region setzt große Hoffnungen in den neuen Präsidenten. Gut verstehen dürfte García sich aufgrund der ideologischen Nähe mit Michelle Bachelet, der ebenfalls relativ neuen chilenischen Präsidentin, und mit dem brasilianischen Staatspräsidenten Luiz Inácio Lula da Silva. In Chile kann man vermutlich mit dem Sieg Garcías relativ gut leben, da Humala einige ernst zu nehmende Giftpfeile gen Süden geschossen hatte. Seine antichilenische Propaganda war auffallend aggressiv. Aufgrund seiner Exiljahre in Kolumbien hat García auch ausgezeichnete persönliche Kontakte zu diesem nördlichen Nachbarn Perus. Der kürzlich bestätigte kolumbianische Präsident Álvaro Uribe kündigte – genau wie Präsident Lula – umgehend seine Teilnahme an der Amtseinführung Ende Juli an. Diese außenpolitische Situation könnte sich beruhigend auf die Entwicklung im Lande auswirken. Abzuwarten bleibt, wie sich das von Evo Morales geführte Bolivien entwickelt. Morales hatte sich während des Wahlkampfes offen für Humala ausgesprochen und war mit diesem zusammen Anfang des Jahres zu Besuch bei Hugo Chávez in Venezuela gewesen. Aber schon unmittelbar, nachdem sich die Ge-

wissheit eingestellt hatte, dass García und nicht Humala der neue Präsident Perus sein werde, gratulierte das bolivianische Staatsoberhaupt herzlich – eine Geste, die aus Venezuela auch eine Woche nach der Wahl ausbleibt.

Innenpolitisch steht García vor großen Herausforderungen. Im November stehen landesweit die Regional- und Lokalwahlen an. Sollte die Regierung García schlecht starten, so ist mit einem schwachen Abschneiden bei den Novemberwahlen zu rechnen. Das wiederum würde oppositionelle Regional- und Lokalregierungen bedeuten – vermutlich in den Händen der politischen Bewegung des in der Stichwahl unterlegenen Ollanta Humala. Dann hätte es García nicht nur im nationalen Parlament, sondern auch im restlichen Land mit einer starken Humala-Opposition zu tun. Dies wären sicherlich schwierige interne Bedingungen. Nicht zuletzt auch, weil Humala in allen Aussagen nach der Wahlniederlage einen harten Konfrontationskurs gegenüber der García-Regierung angekündigt hat. Nicht völlig auszuschließen ist jedoch auch ein Auseinanderbrechen der Humala-Bewegung. Es gab nach der Bekanntgabe des Ergebnisses der Stichwahl bereits erste Streitigkeiten zwischen der UPP und den Nationalisten um den Kern der Humala-Familie. Die nächsten Wochen und Monate werden diesbezüglich Klarheit schaffen. Eine aussagekräftige Prognose zur Entwicklung Perus in den kommenden Jahren ist wohl erst Anfang 2007 möglich. Es ist zu hoffen, dass sich trotz des Regierungswechsels die positiven Signale der letzten Jahre im Lande fortsetzen werden.

Das Manuskript wurde am 12. Juli 2006, dem Tag der Bekanntgabe des offiziellen Endergebnisses der Stichwahl, abgeschlossen.