

EL UNIVERSAL

<http://www.eluniversal.com.mx/primera/35964.html>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex (Nota de portada)

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal muestra que únicamente 14 entidades superan el seis de calificación

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social. En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero

también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado. Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

REFORMA

<http://www.reforma.com/nacional/articulo/587/1172381/>

Reprueban 18 estados en democracia

Catorce de las 32 entidades del País, encabezadas por Colima y DF, aprobaron el Índice de Desarrollo Democrático; 18 tuvieron menos de 6 puntos de 10.

YAHOO

<http://espanol.news.yahoo.com/s/02122010/4/n-latam-presenta-coparmex-estudio-iacute-ndice.html>

Presenta Coparmex estudio sobre índice de desarrollo democrático

2 de diciembre de 2010, 05:59 PM

Oaxaca, 2 Dic. (Notimex).- En una escala del uno al 10, México ostenta un desarrollo democrático inferior a seis puntos, informó el líder nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, al presentar un estudio realizado en el último año sobre este tema.

El documento denominado "Índice de desarrollo democrático en México" (IDD-Mex) puntualizó que en esta primera edición, el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10, en tanto que varios estados no llegan a cuatro puntos.

Sólo 14 entidades, precisó, superan el seis de calificación y sólo dos pasan de ocho.

No obstante, mencionó Gutiérrez Candiani, "hay signos alentadores, como el hecho de que los estados que tienen una mejor evaluación, están gobernados por partidos distintos".

Lo anterior, explicó, "implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático".

El estudio integrado por 300 páginas es el primero en su tipo en el país que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados, lo que "permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo".

El líder nacional de la Coparmex refirió que el objetivo principal de este estudio, "es trabajar en el fortalecimiento del estado de derecho y la gobernabilidad democrática en México".

Para ello, las organizaciones involucradas en la realización de este estudio -la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat- se basaron en cuatro grandes temas, cada uno de los cuales fue evaluado mediante diversos indicadores.

TERRA

http://noticias.terra.com/noticias/presenta_coparmex_estudio_sobre_indice_de_desarrollo_democratico/act2616958

Presenta Coparmex estudio sobre índice de desarrollo democrático

2 de Diciembre de 2010 • 6:36PM

Oaxaca, 2 Dic. (Notimex)- En una escala del uno al 10, México ostenta un desarrollo democrático inferior a seis puntos, informó el líder nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, al presentar un estudio realizado en el último año sobre este tema.

El documento denominado *¿Índice de desarrollo democrático en México?* (IDD-Mex) puntualizó que en esta primera edición, el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10, en tanto que varios estados no llegan a cuatro puntos. Sólo 14 entidades, precisó, superan el seis de calificación y sólo dos pasan de ocho.

No obstante, mencionó Gutiérrez Candiani, *¿hay signos alentadores, como el hecho de que los estados que tienen una mejor evaluación, están gobernados por partidos distintos?*. Lo anterior, explicó, *¿implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático?*.

El estudio integrado por 300 páginas es el primero en su tipo en el país que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados, lo que *¿permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo?*.

El líder nacional de la Coparmex refirió que el objetivo principal de este estudio, *¿es trabajar en el fortalecimiento del estado de derecho y la gobernabilidad democrática en México?*.

Para ello, las organizaciones involucradas en la realización de este estudio -la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat- se basaron en cuatro grandes temas, cada uno de los cuales fue evaluado mediante diversos indicadores.

AGENCIA JM

http://www.agenciajm.info/index.php?option=com_content&view=article&id=813:presenta-coparmex-proyecto-para-impulsar-la-democracia&catid=4:politica&Itemid=5

Presenta Coparmex proyecto para impulsar la democracia

El Índice de Desarrollo Democrático (IDD) alberga una agenda de prioridades en esta materia

Elizabeth Mendoza

Agencia JM

Jueves 02 de diciembre de 2010

Oaxaca, Oax.-

Con el objetivo de mejorar la vida democrática de la Entidad, representantes de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), presentaron este jueves, el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) de México, proyecto que alberga una agenda de prioridades en esta materia.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de Coparmex, manifestó el IDD fue creado en un eje de democracia y prosperidad en coordinación con la Fundación "Konrad Adenauer", la cual que es una asociación política alemana con orientación demócrata cristiana.

En México dijo, trabajamos sobre todo en cooperación con partidos políticos afines; asesoramiento, formación y capacitación política; promoción del modelo de una economía social de mercado; federalismo, descentralización y participación ciudadana; logrando la creación de una agenda de prioridades en donde la sociedad civil y gobierno trabajen en beneficio para los mexicanos.

Destacó que el proyecto IDD México busca mejorar la vida democrática y corregir los problemas por la falta de la misma en el País y así, tomar acciones más racionales para que la sociedad pueda trabajar en consenso, tomando los aspectos formales de los ámbitos democráticos.

RED CAPITAL - Oaxaca

<http://www.redcapital.com.mx/Capital/la-democracia-en-mexico-insuficiente-y-precaria-coparmex.html>

**La Democracia en México, insuficiente y precaria:
Coparmex**



Jueves 02 de Diciembre de 2010 13:37

Oaxaca, Oax.- La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) presentó aquí el Índice de Desarrollo Democrático (IDD-MEX) realizado en coordinación con el Instituto Político de América Latina con sede en Argentina y la fundación alemana Konrad Adenauer.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente nacional de Coparmex, explicó que el IDD-MEX 2010 mide el progreso democrático que han tenido las 32 entidades federativas. Al respecto, precisó que aunque los resultados no son alentadores si reflejan que en México aún se requiere de mucho esfuerzo y trabajo para consolidar la democracia.

Subrayó que sólo 14 entidades aprobaron el estudio con una calificación de 6 en una escala del 1 al 10 donde 1 es el puntaje menor y 10 el mayor. Y sólo dos entidades superaron la prueba con un promedio superior a 8.

Lo anterior, dijo Gutiérrez Candiani refleja que la democracia en México es incipiente y precaria, y que este instrumento debe ser un llamado de atención para encauzar un trabajo más profundo por el desarrollo democrático.

LIBERTAD – Oaxaca

<http://www.libertad-oaxaca.info/estado/oaxaca/12271-presenta-coparmex-proyecto-para-impulsar-la-democracia> -

ESTADO ,OAXACA ,Presenta Coparmex proyecto para impulsar la democracia

Presenta Coparmex proyecto para impulsar la democracia

Agencia JM

JUEVES, 02 DE DICIEMBRE DE 2010 15:36

Con el objetivo de mejorar la vida democrática de la Entidad, representantes de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), presentaron este jueves, el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) de México, proyecto que alberga una agenda de prioridades en esta materia.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de Coparmex, manifestó el IDD fue creado en un eje de democracia y prosperidad en coordinación con la Fundación “Konrad Adenauer”, la cual que es una asociación política alemana con orientación demócrata cristiana.

En México dijo, trabajamos sobre todo en cooperación con partidos políticos afines; asesoramiento, formación y capacitación política; promoción del modelo de una economía social de mercado; federalismo, descentralización y participación ciudadana; logrando la creación de una agenda de prioridades en donde la sociedad civil y gobierno trabajen en beneficio para los mexicanos.

Destacó que el proyecto IDD México busca mejorar la vida democrática y corregir los problemas por la falta de la misma en el País y así, tomar acciones más racionales para que la sociedad pueda trabajar en consenso, tomando los aspectos formales de los ámbitos democráticos.

EL MAÑANA

http://www.elmananarey.com/diario/noticia/nacional/noticias/reprueban_18_estados_en_democracia/962220

Reprueban 18 estados en democracia

Oaxaca, Oax. / Reforma - 02 Diciembre 2010 06:47 p.m.

Las entidades mejor calificadas en una evaluación presentada por Coparmex y la Fundación Konrad Adenauer y la consultora Polilat son Colima y DF

Poco más de la mitad de los estados del País reprobaron en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) que presentó este jueves la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat.

De acuerdo con los resultados del estudio, 18 estados obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, otras seis entidades lograron 6, y 6 más se quedaron con 7.

El estado mejor calificado fue Colima, con 10 puntos, y en segundo lugar, el Distrito Federal con 9.7.

Jorge Arias, director de Polilat y uno de los responsables de la evaluación, aclaró que en los parámetros de medición se consideró el tema de seguridad pública, y que en el caso de Colima, los resultados no reflejan el asesinato del ex Gobernador Silverio Cavazos, ya que sucedió después del cierre de la medición.

"Esto (Colima) no es el paraíso de la democracia", afirmó.

El especialista comentó que esta evaluación consideró cuatro dimensiones: aspectos formales de la democracia, respeto a los derechos políticos y libertades civiles, calidad de las instituciones y ejercicios de buen Gobierno; este último se subdividió en resultados que aseguran bienestar y eficiencia económica.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente nacional de Coparmex, afirmó que la democracia en el País está aún inconclusa.

"Pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, no hay otra alternativa que consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado", dijo.

El líder empresarial manifestó que aún hay prácticas caciquiles, fraude electoral, corrupción, opacidad en el manejo de los recursos públicos y atentados contra la libertad de expresión.

En el caso de Oaxaca, Gutiérrez comentó que se vive una alternancia que ya era necesaria.

"Los oaxaqueños elegimos la democracia y la participación social por sobre las formas discrecionales de ejercer el poder", expresó el empresario originario de esta entidad.

PERIÓDICO SÍNTESIS

<http://www.periodicosintesis.com.mx/noticias/74316/Oaxaca-registra--indices-bajos-en--democracia>

Oaxaca registra índices bajos en democracia

Se presentó el sistema de Índice para el Desarrollo Mexicano Democrático IDD- MEX.

Reportero: Lizeth Mendoza/Síntesis Oaxaca



02 de Diciembre de 2010

“La democracia en México es insuficiente y precaria” señaló el dirigente nacional de la COPARMEX, Gerardo Gutiérrez Candiani.

Y es que aseguró que todavía hay mucho trabajo por hacer, para que la democracia sea una realidad en todos los rincones del país y una práctica de vida en las relaciones sociales y la interacción entre representantes y representados, gobernantes y gobernados.

En sentido indicó que el desarrollo democrático en el país, presenta múltiples retos y pendientes, los cuales representan oportunidades, así como riesgos de retrocesos o distorsiones.

Por lo que explicó que para evitar malos resultados, no hay otra alternativa más que consolidar la transición que ya se ha retrasado por mucho tiempo.

Motivo por el cual, expuso que COPARMEX, seguirá impulsando su propuesta de Reforma del Estado, que contempla medidas como la reelección de legisladores y alcaldes, una segunda vuelta electoral, la reducción del número de curules y escaños en el Congreso, al igual que la creación de un solo Instituto Estatal para toda la República Mexicana.

Ante esto señaló, que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país, a través de un sistema de representación más eficaz, mayores espacios para la participación ciudadana, transparencia, rendición de cuentas en todos los poderes de gobierno, profesionalización de la gestión pública e incentivos para el acuerdo.

“El pueblo de México demanda una democracia funcional, misma que este a la altura de los retos que se enfrentan” puntualizó.

Así mismo refutó que ya han sido varios los años de rezago democrático a causa de la falta de acuerdos entre partidos.

“En México está tomando forma una nueva geografía política, que dispersa el poder desde el centro hacia los estados, con una injerencia cada vez mayor en los municipios, pero también en los asuntos de proyección nacional” explicó.

De igual forma, declaró que todavía existen problemas en los requisitos básicos de la democracia, como en el tener elecciones libres de cohesión, ya que aún hay prácticas caciquiles, fraudes electorales, corrupción, opacidad en el manejo de los recursos públicos e incluíble atentados contra la libertad de expresión.

Lo anterior en el marco de la presentación de Índice de Desarrollo Mexicano Democrático IDD- MEX, mismo que mide el progreso democrático que han tenido las 32 entidades federativas del país.

En el cual se dio a conocer que Oaxaca, con una puntuación de 2,902 unidades se ubica muy lejos del promedio general de democracia y ocupa el puesto 30º del ranking.

Mientras que en la dimensión que mide los Derechos Políticos y Libertades Civiles, se ubica en la posición 27ª, en tanto que en la que evalúa Calidad Institucional y Eficiencia Política obtiene el puesto número 30º.

Siendo su mejor resultado en el rubro de la sub dimensión Social en la que se ubica en la 20ª posición; en cambio, en la sub dimensión Económica con un valor muy bajo, se ubica en la 28ª posición.

En este marco Gutiérrez Candiani subrayó que sólo 14 entidades aprobaron el estudio con una calificación de 6 en una escala del 1 al 10 donde 1 es el puntaje menor y 10 el mayor.

Y sólo dos entidades superaron la prueba con un promedio superior a 8, dichas entidades son Colima y el Estado de México.

Entre los temas que se estudiaron se encuentran, derechos políticos y libertades civiles, calidad institucional y eficiencia política, capacidad para generar políticas que aseguren el bienestar, políticas que aseguren eficacia económica, deficiencias públicas, entre otros.

El IDD-MEX, fue realizado en coordinación con el Instituto Político de América Latina con sede en Argentina y la fundación alemana Honrad Adenauer.

QUADRATIN – Oaxaca

<http://www.quadratioaxaca.com.mx/noticia/nota,37619/>

Violencia reduce Índice de Desarrollo Democrático: Coparmex

Oaxaca, Oax. 2 de diciembre de 2010 (Quadratín).- La violencia es uno de los factores que ha impactado en la reducción del Índice de Desarrollo Democrático (IDD), que descendió de 6.4 en 2009 a 5.4 este año, y “es el mayor desafío de la democracia mexicana”, afirmó el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gerardo Gutiérrez Candiani.

Durante la presentación del Índice de Desarrollo Democrático en México comentó que la calificación seguirá a la baja, si no se logra concretar un compromiso político de todos los actores para ver, por ejemplo, “dónde quieren que esté México dentro de diez años”.

Según el documento presentado este jueves el desempeño de la democracia mexicana pasa por el desprestigio de los políticos, el aumento de la corrupción y las libertades limitadas.

El Informe de 300 cuartillas fue elaborado por la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat, la cual ha coordinado los trabajos del IDD Lat, que desde hace cinco años mide y clasifica el desarrollo democrático de los países de América Latina.

“La violencia es un factor importante pero no hay un factor determinante, son 40 indicadores y tratamos obviamente de que no haya un único factor que defina el desarrollo de la democracia”, explicó.

CORREO

<http://correo-gto.com.mx/notas.asp?id=198007>

Reprueban 18 estados en democracia: Coparmex

Por: El Universal / MÉXICO, D.F., Viernes, 03 de Diciembre de 2010

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles; según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contra parte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, analfabetismo.

En el tema económico se toma en cuenta el PIB per cápita, la desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

ÉNFASIS

Estados mejor y peor evaluados en el estudio:

1. Colima (10)
2. Distrito Federal (9.7)
3. Aguascalientes (7.6)
4. Guanajuato (7.4)
5. Nuevo León (7.4)
28. Chihuahua con 3.9

29. Puebla con 3.5

30. Oaxaca con 2.9

31. Guerrero con 2.6

31. Chiapas con 2.1

VANGUARDIA

<http://www.vanguardia.com.mx/bajacalificacionendemocracia-601651.html>

Baja calificación en democracia

- Ocupa Chiapas el último lugar

MÉXICO, DF.- Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles; según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó este jueves por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades de los ciudadanos que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de subdimensión social.

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero

también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

LA CRÓNICA

<http://www.lacronica.com/EdicionEnLinea/Notas/Nacional/03122010/482561.aspx>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

MÉXICO, D.F.(SUN)Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero

también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

EL DIARIO DE CHIHUAHUA

<http://www.eldiariodechihuahua.com/notas.php?IDNOTA=220082&IDSECCION=Portada&IDREPORTERO=El%20Universal>

PORTADA

Chihuahua, entre los peores estados en desempeño de la democracia

Según el estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana

Viernes, 03 de Diciembre de 2010

Distrito Federal.- El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal muestra que únicamente 14 entidades superan el seis de calificación

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

AZTLAN.NET

<http://www.aztlan.net/sintesis.html>

PRECARIA, LA DEMOCRACIA EN 18 ENTIDADES: COPARMEX Chiapas, Gu de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León. El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género

PUBLIMETRO

<http://www.publimetro.com.mx/noticias/reprueba-democracia-en-el-pais/mjlc!QPEWuYkRJVUgM/>

Reprueba democracia en el país

En una escala del uno al 10, México ostenta un desarrollo democrático inferior a seis puntos, informó el líder nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, al presentar un estudio realizado en el último año sobre este tema.

El documento denominado "Índice de desarrollo democrático en México" (IDD-Mex) puntualizó que en esta primera edición, el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10, en tanto que varios estados no llegan a cuatro puntos.

Sólo 14 entidades, precisó, superan el seis de calificación y sólo dos pasan de ocho.

No obstante, mencionó Gutiérrez Candiani, "hay signos alentadores, como el hecho de que los estados que tienen una mejor evaluación, están gobernados por partidos distintos".

Lo anterior, explicó, "implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático".

El estudio integrado por 300 páginas es el primero en su tipo en el país que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados, lo que "permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo".

El líder nacional de la Coparmex refirió que el objetivo principal de este estudio, "es trabajar en el fortalecimiento del estado de derecho y la gobernabilidad democrática en México".

Para ello, las organizaciones involucradas en la realización de este estudio -la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat- se basaron en cuatro grandes temas, cada uno de los cuales fue evaluado mediante diversos indicadores.

UNO NOTICIAS

<http://www.unonoticias.com/DS/163003/w-Precaria,-la-democracia-en-18-entidades-Coparmex.html>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

Viernes, 03 diciembre 2010

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó el jueves por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género, también la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social.

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani.

RIOAXACA

http://www.rioaxaca.com/v1/index.php?option=com_content&view=article&id=14885:2221-no-se-esta-ganando-la-guerra-contra-el-narcotrafico-gutierrez-candiani&catid=61:general&Itemid=121

No se está ganando la guerra contra el narcotráfico, Gutiérrez Candiani

Escrito por Juan Carlos Zavala

Jueves 02 de Diciembre de 2010 22:20

Juan Carlos Zavala. Agencia RIOaxaca. 02/12/10. El presidente nacional de Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, afirmó que ha habido avances en la guerra contra el narcotráfico, pero señaló que no se puede asegurar que el gobierno federal esté ganando la lucha. "No se puede tapar el sol con un dedo", dijo.

Ayer, el secretario de Gobierno Francisco Blake Mora sostuvo que el gobierno de Felipe Calderón va ganando la guerra contra la delincuencia organizada, durante su visita al estado para asistir a la toma de protesta del gobernador Gabino Cué.

Los avances, precisó el líder nacional de la organización empresarial, se han dado en las detenciones de presuntos líderes de organizaciones criminales y en el ataque decidido contra la delincuencia organizada; sin embargo, señaló que todavía hay estados y regiones del país en donde el narcotráfico es grave.

El empresario aseguró que la guerra contra el narco es una lucha de largo plazo, que se puede llevar décadas resolverlo.

"La lucha la hemos apoyado; pero por supuesto que tampoco podemos tapar el sol con un dedo. Todavía hay estados y regiones en donde es muy grave el tema del crimen organizado. Hay mucho por hacer, tenemos que tener claro que es una lucha de muy largo plazo, no es un tema que se va a resolver ni en este año, ni el próximo. Va a tardar décadas poder resolverlo".

Propuso que los tres niveles de gobierno deben trabajar en resolver los delitos del fuero común, porque representan más del 95 por ciento de los crímenes que se cometen en el país. "Es el que más lastima y lacera a la sociedad mexicana", sostuvo.

La estrategia de seguridad pública, explicó, debe separar al narcotráfico o delincuencia organizada de los delitos del fuero común, porque estos últimos terminan en la impunidad.

"Es un tema fundamental para cualquier democracia que haya seguridad física y patrimonial, para que el estado sea fuerte, democrático y libre, entonces, en ese sentido es una responsabilidad la lucha contra el crimen organizado y contra la inseguridad. No es una lucha de un gobierno sino de todos los mexicanos, tenemos que comprometernos todos para poder ganar".

Admite que en 10 años panistas la economía ha ido en declive

Gutiérrez Candiani admitió que en los 10 años en los que el PAN ha gobernado el país, el crecimiento de la economía no alcanzado ni siquiera el dos por ciento anual; pero, recalcó que las últimas tres décadas los niveles de crecimiento han sido muy bajos, "no nada más con el PAN".

El crecimiento anual de la economía en la década panista ha sido de 1.9%, mientras que en los últimos 10 años priistas el crecimiento promedio anual fue de 2.5%. Especialistas señalan que para que cualquier nación tenga un desarrollo favorable debe crecer arriba del 3%, por lo menos.

"Efectivamente, los niveles de crecimiento en las últimas tres décadas ha sido muy bajo, no nada más con el PAN. Hemos estado con crecimientos del 2.1% en los últimos 10 años efectivamente no hemos alcanzado ni el 2% de crecimiento", dijo el líder nacional de Coparmex.

Para cambiar la tendencia a la baja de la economía mexicana, dijo que es preciso sentar las bases del crecimiento de largo plazo y la visión de país.

Dos cosas fundamentales, aseveró: primero, definir un proyecto y una visión de país compartida que no se tiene. "Los países desarrollados lo lograron porque tienen bien definido qué quieren y hacia dónde van".

Lo segundo, indicó, es impulsar la economía a través de reformas como la laboral para lograr la flexibilidad en el trabajo y en la generación de empleos. Asimismo, reformas en el sector energético, la hacienda que permita crecer y generar los empleos y la banca de desarrollo, para apoyar las pequeñas y medianas empresas mexicanas y fortalecer el mercado interno.

Gabino Cué debe restablecer el Estado de Derecho

El dirigente nacional de la Confederación Patronal Mexicana (Coparmex) consideró que el gobernador de Oaxaca, Gabino Cué, debe restablecer el Estado de Derecho para fortalecer las instituciones y para que haya rendición de cuentas y transparencia en el ejercicio público.

No obstante, señaló que los oaxaqueños también tienen la responsabilidad de ser una sociedad más activa, comprometida y exigente. "Hoy lo más importante después de esta transición de 80 años es que está en nuestras manos generar los equilibrios que tanto necesita Oaxaca".

Cuando hay malos gobiernos, afirmó, por lo general es cuando hace falta más la sociedad. La lección de las pasadas elecciones y el logro de la alternancia en el poder es no desaprovechar la oportunidad.

El empresario oaxaqueño, Gutiérrez Candiani, aseguró que si hay las condiciones para incentivar la inversión privada en el estado siempre y cuando haya un buen gobierno que garantice la legalidad, el Estado de Derecho, que

de certidumbre jurídica a las inversiones.

"Para la Coparmex si tenemos un gobierno comprometido, si vemos que las condiciones son las adecuadas; por supuesto que nosotros vamos a hacer un gran esfuerzo para que vengan inversiones a Oaxaca".

EL ECONOMISTA

<http://eleconomista.com.mx/sociedad/2010/12/02/presentan-indice-desarrollo-democratico-mexico>

Presentan índice de desarrollo democrático en México

2 Diciembre, 2010 - 19:59

Oaxaca.- En una escala del uno al 10, México ostenta un desarrollo democrático inferior a seis puntos, informó el líder nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, al presentar un estudio realizado en el último año sobre este tema.

El documento denominado '*Índice de desarrollo democrático en México*' (IDD-Mex) puntualizó que en esta primera edición, el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10, en tanto que **varios estados no llegan a cuatro puntos**.

Sólo 14 entidades, precisó, superan el seis de calificación y sólo dos pasan de ocho.

No obstante, mencionó Gutiérrez Candiani, '*hay signos alentadores, como el hecho de que los estados que tienen una mejor evaluación, están gobernados por partidos distintos*'.

Lo anterior, explicó, '*implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático*'.

El estudio integrado por 300 páginas es el primero en su tipo en el país que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados, lo que '*permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo*'.

El líder nacional de la Coparmex refirió que el objetivo principal de este estudio, '*es trabajar en el fortalecimiento del estado de derecho y la gobernabilidad democrática en México*'.

Para ello, las organizaciones involucradas en la realización de este estudio -la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat- se basaron en cuatro grandes temas, cada uno de los cuales fue evaluado mediante diversos indicadores.

<http://definanzasydinero.blogspot.com/2010/12/estiman-atraso-de-4-anos-en-mexico.html>

ESTIMAN ATRASO DE 4 AÑOS EN MÉXICO

La contracción de la economía mexicana durante 2009 significó un atraso de casi cuatro años, que lo colocan con niveles de producción mostrados en 2007, y agudizó las desigualdades en los Estados del País, advirtió el Índice IDD-Mex que mide el desempeño de la democracia y desarrollo económico de los 32 estados de la República.

El estudio, realizado por la Fundación Konrad Adenauer y auspiciado por Coparmex, advierte que 22 estados de la república tienen desigualdad alta o media y solo 10 tienen una mejor distribución del ingreso.

Entre los más desiguales están Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Yucatán, Veracruz, Zacatecas, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Los menos desiguales son Baja California, Nuevo Leon, Quintana Roo y Chihuahua.

"Un bajo nivel de ingreso y una mala distribución del mismo generan descomposición social y conflicto, mientras que en una sociedad más igualitaria sus integrantes tienen mayor oportunidad de desarrollo y crecimiento.

"La mala distribución de ingreso no sólo limita a los individuos, sino también a la economía en su conjunto, de tal modo que se genera un círculo vicioso en el cual la falta de recursos limita el consumo y del mismo modo reduce los incentivos para generar productos y servicios. La crisis económica ha dejado sentir sus estragos al elevar la desigualdad en la distribución de la riqueza del País", advierte el análisis.

El Índice también arroja que el clima de violencia en algunas entidades del País, como Baja California, Durango, Sinaloa y Estado de México, generan retrocesos en los derechos políticos y libertades civiles.

Frank Priess, director de la Fundación, señaló que como resultado de este ejercicio se ubicaron tres principales problemas que aquejan a los Estados en México: violencia por el narco, desigualdad y pobreza y opacidad en sus instituciones.

Presenta Coparmex propuesta para un eje democrático

Capital —por ID en Diciembre 2, 2010 es 14:30

Presenta Coparmex IDD México

Ximena López/Foto: Alfredo Juárez

Gerardo Gutiérrez Candiani, Presidente de Coparmex, indicó que en la búsqueda de un eje de democracia y prosperidad en coordinación con la Fundación Konrad Adenauer buscarán la creación de una agenda de participación ciudadana. Lograron la creación de una agenda de prioridades en donde la Sociedad Civil y Gobierno trabajen en beneficio para los mexicanos.

Con el objetivo de mejorar la vida democrática de la Entidad, representantes de COPARMEX, presentaron este día el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) de México, proyecto que alberga una agenda de prioridades en materia democrática.

Destacó que el proyecto IDD México busca una mejor vida democrática en México y corregir los problemas del cuerpo democrático en el País y así tomar acciones más racionales para que la sociedad pueda trabajar en consenso, tomando los aspectos formales de los ámbitos democráticos.

INFORMACION DIGITAL - Oaxaca

<http://informacion-digital.com/v1/?p=17038>

Presenta Coparmex propuesta para un eje democrático

Capital —por ID en Diciembre 2, 2010 es 14:30

Presenta Coparmex IDD México

Ximena López/Foto: Alfredo Juárez

Gerardo Gutiérrez Candiani, Presidente de Coparmex, indicó que en la búsqueda de un eje de democracia y prosperidad en coordinación con la Fundación Konrad Adenauer buscarán la creación de una agenda de participación ciudadana. Lograron la creación de una agenda de prioridades en donde la Sociedad Civil y Gobierno trabajen en beneficio para los mexicanos.

Con el objetivo de mejorar la vida democrática de la Entidad, representantes de COPARMEX, presentaron este día el Índice de Desarrollo Democrático (IDD) de México, proyecto que alberga una agenda de prioridades en materia democrática.

Destacó que el proyecto IDD México busca una mejor vida democrática en México y corregir los problemas del cuerpo democrático en el País y así tomar acciones más racionales para que la sociedad pueda trabajar en consenso, tomando los aspectos formales de los ámbitos democráticos.

LIBERTAD – Oaxaca

<http://www.libertad-oaxaca.info/estado/oaxaca/12275-oaxaca-se-encuentra-en-el-punto-medio-de-la-violencia-idd-mex.html>

**ESTADO ,OAXACA ,Oaxaca se encuentra en el punto medio de la violencia
IDD-Mex**

Oaxaca se encuentra en el punto medio de la violencia IDD-Mex

EL IMPARCIAL

Carina García

JUEVES, 02 DE DICIEMBRE DE 2010 17:13

Da Coparmex voto de confianza al gobierno

La inseguridad se combate con unidad, considera

Carlos Alberto HERNÁNDEZ

03/12/2010, 03:12:29 AM

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), dio un voto de confianza al nuevo gobierno para sacar al estado del atraso y marginación.

Entrevistado al término de la presentación del Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD- Mex), manifestó que todo cambio debe fortalecer a las instituciones y al sistema democrático.

“Nosotros apoyamos la rendición de cuentas y la transparencia, hoy todos tenemos la gran responsabilidad de ser una sociedad más comprometida, activa y exigente”, señaló el empresario.

Consideró que lo más importante es tener una alta participación ciudadana, eso ha faltado, por eso debemos aprovechar la transición lograda luego de 80 años de gobierno de un solo partido.

Gutiérrez Candiani aseguró que la Coparmex impulsa las Reformas necesarias para el país en materia laboral y de seguridad, “todos nos debemos comprometer para que gane Oaxaca”.

Señaló que debe haber compromiso de la clase política para permitir e impulsar el crecimiento, “se requiere de propuestas en todas las materias, a fin de contar con los mejores instrumentos para el desarrollo”.

Sobre la ola de violencia a nivel nacional, consideró que no se deben permitir o ceder espacios para el crimen organizado, “hoy más que nunca tenemos que trabajar junto a las autoridades”.

El empresario sostuvo que todavía hay estados y regiones en donde hay un amplio control de la delincuencia organizada, “no es un tema que se va a resolver en uno o dos años, sino requiere de un largo plazo”.

Dijo que sociedad y gobierno, debe trabajar desde ahora en los temas de extorsión, corrupción y adicción, “no debemos fomentar la impunidad ni mucho menos los crímenes”.

Para concluir, estimó que se requiere de la amplia participación de la sociedad para generar resultados, “ningún gobierno por sí sólo podrá combatir estos flagelos, si no es de la mano de la ciudadanía”.

RADIO NOTICIAS

<http://www.radionoticias.com.mx/rntv/?p=11204>

PRESENTAN ÍNDICE DE DESARROLLO DEMOCRÁTICO DE MÉXICO

Con el objetivo dar a conocer la situación política, aplicación de justicia y desarrollo de la democracia en todo el país, la confederación patronal de la república mexicana presento el índice de desarrollo democrático de México en cual se contempla estudiar y ofrecer un mejor panorama en la aplicación de justicia en las entidades de de la república mexicana la cual se ubica en un 2.9%

La tarea inmediata es adaptar el sistema político mexicano a la realidad de las comunidades que presentan el menor índice de desarrollo económico además de mejorar la transparencia y rendición de cuentas en los tres niveles de gobierno.

Actualmente la república necesita de una democracia funcional a la altura de las necesidades de todos sus habitantes, así mismo el presidente nacional de coparmex Gerardo Gutiérrez Candiani aseguro que México no ha implementado nuevas reformas lo cual impide su pleno desarrollo manifestando el poco interés de la clase política a nivel federal.

El desarrollo de la democracia en México se encuentra por debajo de los 6 puntos es decir una calificación reprobatoria a demás de existir entidades con una calificación menor a 4 puntos.

La entidad oaxaqueña se ubica en el lugar número 30 por lo que la democracia y aplicación de justicia son deplorables y no satisfacen las necesidades de todos los oaxaqueños sin embargo como organismo implementaran iniciativas para mejorar el desarrollo de la vida política con lo cual se intentara mejorar la situación social en todo el estado.

MS NOTICIAS

<http://www.msnoticias.com/notas.asp?id=12716>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal muestra que únicamente 14 entidades superan el seis de calificación

Viernes, 03 de Diciembre de 2010

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones.

Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

EL UNIVERSAL

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/182246.html>

Chiapas, último en índice de democracia

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana

Viernes 03 de diciembre de 2010 Eduardo Camacho | El
Universaleduardo.camacho@eluniversal.com.mx

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados

alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

INFORMADOR

<http://www.informador.com.mx/mexico/2010/253541/6/la-mitad-de-los-estados-reprueban-en-desarrollo-democratico.htm>

Evalúan desarrollo democrático de estados

- Las entidades mejor evaluadas están gobernadas por partidos distintos

Coparmex presenta estudio que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas

OAXACA, OAXACA (02/DIC/2010).- En una escala del uno al 10, México ostenta un desarrollo democrático inferior a seis puntos, informó el líder nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, al presentar un estudio realizado en el último año sobre este tema.

El documento denominado "Índice de desarrollo democrático en México" (IDD-Mex) puntualizó que en esta primera edición, el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10, en tanto que varios estados no llegan a cuatro puntos.

Sólo 14 entidades, precisó, superan el seis de calificación y sólo dos pasan de ocho.

No obstante, mencionó Gutiérrez Candiani, "hay signos alentadores, como el hecho de que los estados que tienen una mejor evaluación, están gobernados por partidos distintos".

Lo anterior, explicó, "implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático".

El estudio integrado por 300 páginas es el primero en su tipo en el país que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados, lo que "permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo".

El líder nacional de la Coparmex refirió que el objetivo principal de este estudio es "trabajar en el fortalecimiento del estado de derecho y la gobernabilidad democrática en México".

Para ello, las organizaciones involucradas en la realización de este estudio -la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat- se basaron en cuatro grandes temas, cada uno de los cuales fue evaluado mediante diversos indicadores.

DIARIO OAXACA

<http://diarioaxaca.com/negocios/1-dinero/3626-aprueban-de-panzazo-14-estados-estudio-de-idd>

Aprueban de panzazo 14 Estados estudio de IDD

Escrito por Agueda Robles

Jueves, 02 de Diciembre de 2010 13:56

Oaxaca.- Solo 14 Estados en la República Mexicana obtuvieron la calificación aprobatoria de 6 en una escala de 0 a 10 en el estudio del Índice de Desarrollo Mexicano Democrático (IDD), así lo dieron a conocer la fundación Konrad Adenauer Stiftung, IDDMex Polilak y la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX).

Durante una conferencia de prensa, el titular de la COPARMEX, Gerardo Gutiérrez Candiani, mencionó que este primer índice que se hace para medir la democracia permitirá hacer una evaluación objetiva de la situación en este sentido.

De igual forma, señaló que con la toma de protesta de Cué Monteagudo inicia una primera etapa de alternancia en el poder con lo que respecta a Oaxaca.

México tiene una democracia funcional, por lo que este estudio también demuestra que llevamos muchos años de estancamiento por falta de acuerdos políticos.

Este reporte dijo, se presentará a través de la página de COPARMEX en Internet y mostrará los resultados que tenemos en cuanto a democracia a nivel nacional.

Mientras tanto, este índice confirma que el desarrollo de la democracia es incipiente y un proceso social difícil en el que se tiene que seguir trabajando.

Dentro de este mismo estudio también se propone la reelección de los políticos, una segunda vuelta en las elecciones, disminuir los escaños en el Congreso y el Senado de la República, así como la creación de un solo instituto electoral.

NSS OAXACA

[http://www.nssoaxaca.com/ciudad/10-oaxaca/55689-oaxaca-de-los-peores-en-
indice-de-desarrollo-democratico-coparmex-](http://www.nssoaxaca.com/ciudad/10-oaxaca/55689-oaxaca-de-los-peores-en-indice-de-desarrollo-democratico-coparmex-)

Oaxaca de los peores en índice de desarrollo democrático: Coparmex

por Lorenzo Rafael

Ciudad / Oaxaca | Jueves, 02 de Diciembre de 2010 14:46 hrs.

Oaxaca, Oax.- La Coparmex dio a conocer los resultados del índice de desarrollo democrático de México, estudio que fue realizado para saber las condiciones en las que se encuentra el país y cada una de las entidades en esta materia.

El dirigente nacional de esta confederación, Gerardo Gutiérrez Candiani, aseguró que los objetivos del análisis es el saber las condiciones actuales y trabajar para adaptarse a las nuevas condiciones del país, para garantizar la transparencia, rendición de cuentas y lograr una democracia real en acuerdos políticos como lo demanda la sociedad en general.

Indicó, que los resultados de los índices señalan que aún persiste la corrupción, atentados a la libertad de expresión, manipulación y fraudes, las cuales deben cambiarse a través de diversas acciones, pero donde se requiere una amplia participación ciudadana para mejorar este sexenio.

A su vez, Jorge Arias, representante de la consultora Polilat, dio a conocer las mediciones que se hicieron en las 32 entidades para saber el índice de desarrollo democrático.

Entre los temas que se estudiaron se encuentran, derechos políticos y libertades civiles, calidad institucional y eficiencia política, capacidad para generar políticas que aseguren el bienestar, políticas que aseguren eficacia económica, deficiencias públicas, entre otros.

En los resultados de este análisis, Oaxaca quedó calificado dentro de los peores lugares, pero con posibilidades de mejorar su condición en el país, aprovechando la coyuntura política y el cambio de poderes.

ADN SURESTE

<http://www.adnsureste.info/index.php/mundo-del-dinero/21117-oaxaca-esta-por-los-suelos-en-indice-de-derechos-politicos-y-libertades-civiles-1401-h>

**OAXACA ESTÁ POR LOS SUELOS EN ÍNDICE DE DERECHOS POLÍTICOS
Y LIBERTADES CIVILES**

NSSOAXACA

<http://www.nsssoaxaca.com/empresarial/20-camaras/55598-presenta-coparmex-informe-sobre-democracia-en-mexico-en-el-mufi->

Presenta Coparmex informe sobre democracia en México en el MUFI

Oaxaca, México.- La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), presentará, este jueves 2 de diciembre, los Resultados del IDD-Mex, que mide los niveles de democracia de México ante el contexto internacional.

Este informe, será dado a conocer a las 12 horas en el Museo de Filatelia (Mufi) por el presidente de la Coparmex Gerardo Gutiérrez Candiani

Los Resultados del IDD-Mex, es un estudio que permite medir el desempeño de la democracia mexicana con parámetros propios y con referencias específica particularidades económicas, sociales, históricas y culturales para clarificar la situación de México ante otras naciones de mundo.

Presentes el Director de la Fundación Konrand Adenauer México, Dr. Frank Priess y el Director de Polilat, Dr. Jorge Arias, entre otras personalidades.

Carolina QUEZADA/Ciudadania Express

EL UNIVERSAL

<http://www.eluniversal.com.mx/estados/78850.html>

Activistas reconocen atraso en democracia

Sábado 04 de diciembre de 2010 Corresponsales | El Universal

OAXACA. Organismos de derechos humanos de los estados reprobados en el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010) elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) confirmaron el retraso en la materia al señalar que se esperaban los resultados arrojados.

“No son una novedad, en Oaxaca vivimos una antidemocracia que es latente y palpable”, afirmó el apoderado legal de la Arquidiócesis de Oaxaca y defensor de los derechos humanos, Wilfrido Mayrén Pelaez.

Dijo que con el nuevo gobierno que encabeza Cué Monteagudo, emanado de una coalición (PRD, PAN, PT y Convergencia), se espera que en realidad se dé una separación de poderes que contribuya a la democracia.

En Guerrero, Juan Alarcón Hernández, titular de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH), dijo que en la entidad persisten las asimetrías económicas porque hay pobreza, miseria y hambre en una mayoría de los guerrerenses, y la concentración de la riqueza está en unos cuantos.

“Estamos como iniciados en la democracia; persiste la desigualdad solo comparable con pueblos subdesarrollados, y ejemplos de esa falta de democracia son los municipios de Cochoapa el Grande y Metlatonoc, donde el índice de analfabetismo alcanza el 80 y 85% de sus habitantes”.

En Chihuahua, el presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, José Luis Armendáriz, señaló que en ese estado se necesita urgentemente retornar a la paz para lograr el desarrollo. “Antes una sociedad crecía en función del clima, hoy lo hace en función de la tranquilidad y seguridad de sus habitantes”, dijo.

Añadió que cuando se padece un alto nivel de inseguridad se deprecia el nivel de vida de una comunidad, aún cuando haya logrado avances en otros rubros como educación, servicios o salud; y recalcó que uno de los principales atrasos de la entidad en materia democrática es la falta de una ley de derechos indígenas.

El pasado jueves, la Coparmex informó que los estados que obtuvieron menor calificación en el IDD-MEX 2010 fueron Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua, en ese orden. Los mejor evaluados fueron Colima, Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El estudio califica aspectos como derechos políticos, libertades civiles, e inclusión indígena. (Olga Avendaño, Juan Cervantes y Óscar Gutiérrez)

MILENIO – PUEBLA

<http://www.mpuebla.com/nota.php?id=19631>

Puebla entre las peores democracias según estudio

Colima la mejor entidad, seguida por el Distrito Federal, Aguas Calientes, Guanajuato y Nuevo León.

El Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), arrojó que entre las entidades con el peor desempeño democrático son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua. Las entidades obtienen una puntuación de 2.1 y 3.9 de 10 posibles.

Lo anterior fue elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la fundación Konrad Adeuner de Alemania, y la consultora Polilat, las cuales colocaron a Colima como la mejor entidad, seguida por el Distrito Federal, Aguas Calientes, Guanajuato y Nuevo León.

En contraparte más de la mitad de las entidades del país reprobaron: 18 obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, seis lograron el 6 y el mismo número se quedaron con 7.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

EL PUEBLO DE CHIHUAHUA

http://www.elpueblo.com/juarez/notas/20101203/reprueban_empresarios_a___chihuahua_en_democracia

Reprueban empresarios a Chihuahua en democracia

Chihuahua.- En México, “la democracia en los estados tiene un desarrollo incipiente y, en algunos casos, precario”, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Coparmex, que arroja un promedio nacional de seis puntos en una escala del cero al 10.

Del total, 18 entidades no superan el seis de calificación. Los estados con los peores resultados en materia de desempeño democrático son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos, señala el estudio de la Confederación Patronal de la República Mexicana, que presentó Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del organismo. “El IDD-Mex 2010 califica factores como derechos políticos y libertades civiles, que consideran exclusión indígena y violencia de género. Colima es el estado mejor calificado, con 10 puntos, seguido por el DF, con 9.7. “Candiani subrayó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, la corrupción y la opacidad en el manejo de los recursos públicos”, señala el texto.

AVANZADA

<http://www.davanzada.com/noticia.php?id=52318>

Colima, primer lugar en democracia: Coparmex

Redacción

El Estado de Colima obtuvo la calificación más alta (10 puntos) en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) que presentó ayer la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex); la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat.

Así lo revela el periódico Reforma en su página de Internet, en donde además se da a conocer en el mismo reporte, que más de la mitad de los estados del país reprobaron en desarrollo democrático.

De acuerdo con los resultados del estudio, 18 estados obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, otras seis entidades lograron 6, y 6 más se quedaron con 7. Pero el estado mejor calificado fue Colima, con 10 puntos, y en segundo lugar el Distrito Federal, con 9.7.

Jorge Arias, director de Polilat, y uno de los responsables de la evaluación, aclaró que en los parámetros de medición se consideró el tema de seguridad pública, y que en el caso de Colima, los resultados no reflejan el asesinato del ex gobernador Silverio Cavazos, ya que no había sucedido al cierre de la medición.

“Esto (Colima) no es el paraíso de la democracia”, afirmó el especialista al comentar que esta evaluación consideró cuatro dimensiones: aspectos formales de la democracia, respeto a los derechos políticos y libertades civiles, calidad de las instituciones y ejercicios de buen Gobierno; este último se subdividió en resultados que aseguran bienestar y eficiencia económica. Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente nacional de Coparmex, afirmó que la democracia en el país está aún inconclusa. Sostiene el periódico de circulación nacional.

CHIAPAS

<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/index.php?section=politica&article=020n2pol&partner=rss>

Refieren que el IDD poco aporta para medir dicho índice

Desarrollo democrático en Chiapas es incluyente, afirman empresarios

Periódico La Jornada

Sábado 4 de diciembre de 2010, p. 20

Dirigentes y ex dirigentes de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) manifestaron que el desarrollo democrático que ha tenido el estado de Chiapas, en materia de legalidad, equidad de género, bienestar social y económico, está dentro de una dinámica incluyente y de participación social.

Señalaron que el gobierno del estado, de manera responsable, ha reconocido que la pobreza en Chiapas y todas sus manifestaciones son resultado de rezagos ancestrales que deben ser atendidas de manera frontal por la sociedad y las autoridades.

Es por ello que el diagnóstico de la pobreza en Chiapas forma parte del diseño de las políticas públicas, social y económica impulsadas por los poderes Ejecutivo y Legislativo, con pleno consenso de la sociedad.

Los empresarios Carlos M. Coutiño Rodríguez, Luis Bernardo Thomas Gutú, José Luis Martínez González, José Alfredo García Arjona, Javier Alejandro Utrilla Parrilla, Octavio Marín de la Torre y Carlos Zepeda Trujillo indicaron que el estudio Índice de Desarrollo Democrático (IDD) México califica con muy baja puntuación la dimensión cuarta, que se subdivide en capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y eficiencia económica, cuando por todos es sabido y son palpables las acciones y políticas públicas instrumentadas por la actual administración, en pro del bienestar social y la economía de los chiapanecos.

El IDD poco aporta para cuantificar realmente un concepto tan amplio y complejo como el “desarrollo democrático”, queda por analizar la correcta medición de las diversas variables e indicadores utilizados, ya que hay varios que llaman la atención; por citar un ejemplo, en el indicador gasto en educación de Chiapas como porcentaje del producto interno bruto (PIB), la entidad aparece en último lugar nacional, pero de acuerdo con la Cuenta Pública 2009, esta cifra ronda en 11 por ciento del PIB estatal, muy por arriba del gasto federal y de las recomendaciones de la UNESCO de destinar al menos 8 por ciento del PIB al financiamiento de la educación.

No obstante, el mismo estudio IDD reconoció que Chiapas surgió como una de las economías más sólidas frente a las demás entidades federativas, frente a la crisis económica que se vivió en 2009. Muestra de ello es que el estado fue el primer lugar en generación de empleos formales en el país, según cifras oficiales del Instituto Mexicano del Seguro Social.

En este sentido, lo que es cuestionable del IDD es que las variables que miden aspectos socioeconómicos se utilicen para sintetizar la situación de la vida democrática en el estado. Para Chiapas, el IDD es en esencia un índice socioeconómico y por ello debemos considerarlo e interpretarlo en ese sentido.

FRONTERA

<http://www.frontera.info/EdicionEnLinea/Notas/Nacional/03122010/482561.aspx>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

MÉXICO, D.F.(SUN)Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

NOTICIAS VOZ E IMAGEN

<http://www.noticiasnet.mx/portal/principal/consolidar-transicion-reto-pendiente-coparmex>

Consolidar la transición, reto pendiente: Coparmex

DEMOCRACIA Y PROSPERIDAD

Consolidar la transición, reto pendiente: Coparmex

"Hay que consolidar la transición para que la democracia sea una realidad", dijo el presidente nacional de Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, al presentar el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010).

Señaló que actualmente la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en los estados, con muchas disparidades: "Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de algunas democracias avanzadas del mundo, pero hay entidades en las que incluso existen problemas en los requisitos básicos de la democracia. Así quedó demostrado en varios de los procesos electorales del pasado mes de julio", expuso.

Subrayó que persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión.

Por eso, enfatizó, el IDD Mex es una herramienta útil para el diagnóstico de cada uno de los elementos esenciales de la democracia, con miras a reducir las brechas entre los estados, detectando las mejores prácticas, las áreas con mayores problemas y las prioridades.

Proceso inconcluso

Manifestó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso, "y por ello Coparmex seguirá impulsando nuestra propuesta de reforma del Estado, que contempla medidas como la reelección de legisladores y alcaldes, la segunda vuelta electoral, la reducción del número de curules y escaños en el Congreso, y la creación de un solo instituto electoral para toda la República".

Opinó que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país a través de un sistema de representación más eficaz, mayores espacios para la participación ciudadana, transparencia, rendición de cuentas en todos los poderes de gobierno, profesionalización de la gestión pública e incentivos para el acuerdo.

"El pueblo mexicano demanda una democracia funcional que esté a la altura de los retos que enfrentamos. Llevamos muchos años de estancamiento en materia de reformas estructurales, por la falta de acuerdos políticos", reiteró.

Otra visión

El IDD Mex permite ver la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, y cuyo objetivo es aportar elementos para lograr el fortalecimiento del Estado de derecho y la gobernabilidad democrática en México.

Comentó que en esta primera edición hay signos alentadores como el hecho de que los estados que tienen una mejor evaluación están gobernados por partidos distintos: "Esto implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático".

Sin embargo, indicó que el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10, y varios estados no llegan a cuatro puntos. Sólo 14 entidades superan el 6 de calificación y sólo dos, pasan de 8.

EL DIARIO – CHIHUAHUA

<http://www.diario.com.mx/notas.php?f=2010/12/04&id=ac13bae9c191e222a090049d53f5791d>

Chihuahua, 'cuarto estado con menos democracia'

Luis Alonso Fierro

El Diario | 04-12-2010 | 00:58

Chihuahua— Chihuahua es el cuarto estado con menor desarrollo democrático en el país, según un estudio nacional elaborado por la Coparmex que califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles, inseguridad, violencia de género, la calidad institucional y eficiencia política, corrupción, crisis de gobierno, entre otros.

En una valoración que va de cero a diez, Chihuahua apenas alcanzó un 3.9, sólo arriba de Chiapas, Guerrero, y Oaxaca, entidades con rezagos históricos en combate a la pobreza y desarrollo social.

Para ocupar el lugar 28 de 32 Chihuahua fue evaluado en rubros tan específicos como: Participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo, Intervención del Gobierno federal en alguno de los tres poderes, Puntaje en el Índice de Percepción de la Corrupción, Participación de la sociedad civil en las decisiones públicas, Mecanismos de elección de los jueces del Supremo tribunal de Justicia, Existencia de la institución del ombudsman o Comisión Estatal de los Derechos Humanos, hasta la presencia de grupos del crimen organizado.

También, desde principios de este año se analizaron factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y niveles de educación.

“La democracia presenta un desarrollo heterogéneo en los estados, con muchas disparidades. Hay entidades en las que incluso existen problemas en los requisitos básicos de la democracia, como el tener elecciones libres de coacción. Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, sostuvo el presidente nacional del organismo patronal, Gerardo Gutiérrez Candiani, durante la presentación del estudio.

El Índice consta de 300 hojas y fue elaborado en conjunto con la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat.

IMAGEN – VERACRUZ

<http://www.imagendeveracruz.com.mx/vernota.php?id=68929>

Muestran la lista negra

Cinco estados tuvieron menos de cuatro puntos en desempeño de la democracia

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social.

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

promedio de seis

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos,

en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani.

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado. Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

Las calificaciones

Sacan entre 2.1 y 3.9 de 10 puntos

Chiapas

Guerrero

Oaxaca

Puebla

Chihuahua

Pasan con honores

Colima

Distrito Federal

Aguascalientes

Guanajuato

Nuevo León

FRASE

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”

Gerardo Gutiérrez Candiani

Presidente Coparmex

RADIO LEVY – COLIMA

http://www.radiolevy.tv/sitio/imprimir_noticia.php?id=25523

Oxigena Coparmex a Colima; le da 10 en democracia

México.- De acuerdo al Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles.

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género. De igual manera la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

Fuente: con información de varias agencias.

OBSERVATORIO POLITICO DE VERACRUZ

http://opver.com.mx/opv/index.php?option=com_content&view=article&id=93234:precaria-la-democracia-en-18-entidades-coparmex&catid=58:nacional&Itemid=182

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2010 06:45

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal muestra que únicamente 14 entidades superan el seis de calificación.

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

ANTENA RADIO

<http://imer.gob.mx/programas/antena-radio>

Sobre los resultados del Índice de Desarrollo Democrático, platicamos con el licenciado **Gerardo Gutiérrez Candiani**, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana COPARMEX.

EL SUR

http://elsurdiario.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=11412:oaxaca-de-los-peores-en-indice-de-desarrollo-democratico-coparmex-&catid=50:el-estado&Itemid=117

Oaxaca de los peores en índice de desarrollo democrático: Coparmex

Escrito por Administrator Viernes, 03 de Diciembre de 2010 21:20

Oaxaca de Juárez.-

La Coparmex dio a conocer los resultados del índice de desarrollo democrático de México, estudio que fue realizado para saber las condiciones en las que se encuentra el país y cada una de las entidades

en esta materia.

El dirigente nacional de esta confederación, Gerardo Gutiérrez Candiani, aseguró que los objetivos del análisis es el saber las condiciones actuales y trabajar para adaptarse a las nuevas condiciones del país, para garantizar la transparencia, rendición de cuentas y lograr una democracia real en acuerdos políticos como lo demanda la sociedad en general.

Indicó, que los resultados de los índices señalan que aún persiste la corrupción, atentados a la libertad de expresión, manipulación y fraudes, las cuales deben cambiarse a través de diversas acciones, pero donde se requiere una amplia participación ciudadana para mejorar este sexenio.

A su vez, Jorge Arias, representante de la consultora Polilas, dio a conocer las mediciones que se hicieron en las 32 entidades para saber el índice de desarrollo democrático.

Entre los temas que se estudiaron se encuentran, derechos políticos y libertades civiles, calidad institucional y eficiencia política, capacidad para generar políticas que aseguren el bienestar, políticas que aseguren eficacia económica, deficiencias públicas, entre otros.

En los resultados de este análisis, Oaxaca quedó calificado dentro de los peores lugares, pero con posibilidades de mejorar su condición en el país, aprovechando la coyuntura política y el cambio de poderes

MIZITACUARO

<http://www.mizitacuaro.com/noticias-mainmenu-247/mexico/14189-chiapas-en-el-ultimo-lugar-del-indice-de-democracia.html>

Chiapas, en el último lugar del índice de democracia

Viernes, 03 de Diciembre de 2010 17:08

Y entre tanto alboroto de información internacional liberada por Wikileaks que involucra también a nuestro país, no debemos olvidar los problemas que tenemos y que nos atañen como sociedad preocupada por resolver nuestros asuntos:

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua están en los peores lugares en materia de democracia, pues al ser evaluados por medio del Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010) elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) tan sólo obtuvieron los peores resultados: 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles.

Este estudio fue presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, y resalto que el estado de Colima obtuvo los 10 puntos de la evaluación, seguidos por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

Esta evaluación se realizará cada año y calificará los derechos políticos, libertades civiles, exclusión indígena e incluso violencia de género. También se medirá el desempleo, la pobreza en los hogares, la autonomía financiera y la competitividad estado-sociedad entre otras cosas.

El promedio revela que el desarrollo democrático es inferior a 6 puntos en el país y muchos estados no llegan ni a 4 puntos; sólo 14 estados superan el seis de calificación y dos pasan el ocho, tristemente.

En las palabras de Gutiérrez Candiani:

Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión

Por lo que podemos ver nuestro México está muy lejos de alcanzar un papel regular de lo que podemos llamar democracia.

Por: Perla Cristal Gomez / vivirmexico.com

RADIO CENTRO

Chiapas, último en índice de democracia

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana

Seguir la noticia en PDF

http://www.radiocentroqro.com.mx/rc/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=40491

RED CAPITAL

<http://www.redcapital.com.mx/General/oaxaca-entre-los-peores-en-materia-de-democracia-coparmex.html>

Oaxaca, entre los peores en materia de Democracia: Coparmex

Viernes 03 de Diciembre de 2010 08:21

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la fundación Konrad Adenauer y la compañía encuestadora Polilas, presentaron un documento denominado Índice de Desarrollo Democrático de México 2010 (IDD –MEX), donde se lleva a cabo una comparación sobre estudios y objetivos del avance que tiene esta entidad en esta materia.

El dirigente nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, dijo que estos estudios se ponen a disposición de la sociedad y de los gobiernos, y es una muestra de voluntad de este organismo para buscar el desarrollo del país.

Aseguró que se analizan las condiciones de la sociedad a través de instituciones, organismos y derechos de los ciudadanos, porque siempre se exigen que los intereses del pueblo se pongan por encima de los del grupo o personales, ya que se tiene que consolidar la transición que se ha retasado en el país.

Además dijo que los resultados de los índices señalan que hay estados en donde se tiene desarrollo de acciones mientras que en otros persiste la corrupción, manipulación, fraudes y atentados a la libertad de expresión.

A su vez Jorge Arias, de la consultora Polilas, dio a conocer los resultados de estas evaluaciones, en donde se analizó las encuestas de derechos, calidad institucional y eficiencia política, entre otros temas en donde se colocaron a los estados en graficas en donde se señala desde quien tiene mejor calificación en estas garantías hasta el peor.

El estado de Oaxaca en todos estos análisis se mantuvo entre los peores calificados sobre estas garantías sin llegar a ser el más negativo en este sentido, ya que se tienen algunos avances pero se requiere mayor trabajo y sobre todo participación ciudadana para alcanzar los niveles de otras entidades o incluso de otros países.

NUEVA REPÚBLICA

<http://www.nuevarepublica.com.mx/index.php?p=book&idbook=0000001761>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero

también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

RADIO PROLETARIA – CHIAPAS

<http://radioproletariachiapas.blogspot.com/2010/12/chiapas-entre-los-estados-con-bajo.html>

Chiapas, entre los estados con bajo desempeño democrático

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal muestra que únicamente 14 entidades superan el seis de calificación

NECESIDADES.

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

EXCELSIOR

<http://excelsior.internetciudad.com/nota.php?id=5308>

GERARDO GUTIÉRREZ CANDIANI LANZAMIENTO IDD MEX 2010

Estimados amigos; señoras y señores;

A nombre de la comunidad Coparmex, agradezco a todos aquellos que contribuyeron en la construcción del Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), que hoy damos a conocer en todo el país, a través de nuestros 67 Centros Empresariales.

Este es el primer Índice en la historia del país, que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados.

El IDD Mex, nos permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, ya que éste será un esfuerzo de largo plazo, que se actualizará anualmente.

Para Coparmex, es una gran satisfacción poner a disposición de la sociedad y de los gobiernos estatales este reporte, que es una aportación ciudadana completamente en línea con nuestro Plan Estratégico y el objetivo de trabajar en el fortalecimiento del Estado de derecho y la gobernabilidad democrática en México.

Agradecemos a nuestros aliados en esta iniciativa: la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat, la cual ha coordinado los trabajos del IDD Lat, que desde hace cinco años mide y clasifica el desarrollo democrático de los países de América Latina.

Nuestro reconocimiento a Frank Priess, de la Fundación Konrad Adenauer, y a Jorge Arias, de Polilat, que estuvieron al frente en la planeación, coordinación y desarrollo de la metodología y la logística que están detrás de este instrumento, el cual será de gran valía para gobernantes, funcionarios, líderes sociales y para los ciudadanos, en general.

Gracias a las Federaciones, Centros Empresariales, Delegaciones y Representaciones de Coparmex, que realizaron el trabajo de campo y enriquecieron este estudio con su profundo conocimiento de la realidad local en sus estados.

El IDD Mex 2010 es una muestra del compromiso de Coparmex y sus Centros empresariales con México y sus estados. Refleja nuestra mística de trabajo voluntario, para impulsar la prosperidad de todos los mexicanos dentro de una creciente cohesión social, tal como lo expresa nuestra Misión institucional.

México, ha avanzado en su desarrollo democrático, a partir del impulso de una sociedad más participativa, así como la lucha de muchos mexicanos ejemplares, algunos de los cuales dieron su vida para que hoy tengamos libertades, prácticas e instituciones democráticas, que hace menos de 20 años

eran impensables.

Actualmente, vemos como algo natural el contar con órganos electorales más independientes y ciudadanizados, comicios con mayor competencia y credibilidad, pluripartidismo, capacidad de alternancia en el poder, libertad de expresión, división de poderes a nivel nacional, y federalismo efectivo.

Inclusive en nuestro querido estado, estamos iniciando una nueva etapa histórica, con la primera alternancia en el poder en más de 80 años.

Los oaxaqueños, elegimos la democracia y la participación social, por sobre las formas discrecionales de ejercer el poder.

Queremos estar unidos, para construir juntos y en democracia, un futuro mejor para todos. Hemos decidido que los intereses ciudadanos, prevalezcan por sobre los de cualquier grupo, con representantes y gobernantes que cumplan con sus obligaciones y rindan cuentas.

Sin embargo, en México todavía tenemos mucho trabajo por hacer, para que la democracia sea una realidad en todos los rincones del país; una práctica de vida que se verifica cada día en las relaciones sociales y la interacción entre representantes y representados, gobernantes y gobernados.

El desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, no hay otra alternativa que consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Coparmex, está comprometida en esta tarea. Seguiremos impulsando nuestra propuesta de reforma del Estado, que contempla medidas como la reelección de legisladores y alcaldes, la segunda vuelta electoral, la reducción del número de curules y escaños en el Congreso, y la creación de un solo instituto electoral para toda la República.

-

El sistema político mexicano, tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país, a través de un sistema de representación más eficaz, mayores espacios para la participación ciudadana, transparencia, rendición de cuentas en todos los poderes de gobierno, profesionalización de la gestión pública e incentivos para el acuerdo.

El pueblo mexicano demanda una democracia funcional, que esté a la altura de los retos que enfrentamos. Llevamos muchos años de estancamiento en materia de reformas estructurales, por la falta de acuerdos políticos.

De igual forma, es vital consolidar la democracia en el nivel local, de los estados y los municipios.

En México, está tomando forma una nueva geografía política, que dispersa el poder desde el Centro hacia los estados, con una injerencia cada vez mayor de las autoridades locales en sus estados y municipios, pero también en los asuntos de proyección nacional.

Luego de décadas de centralismo, los mexicanos podemos ver a nuestras autoridades locales como los responsables de gran parte de los asuntos que más nos interesan.

Tenemos gobernadores con más poder, facultades y recursos. Esto es positivo, pero a cambio, se requiere que asuman sus responsabilidades a plenitud, dentro de un marco institucional idóneo y bajo los principios republicanos de división de poderes y rendición de cuentas.

-

Como lo muestran los resultados de esta primera edición del IDD Mex, la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en los estados, con muchas disparidades.

Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de algunas democracias avanzadas del mundo, pero hay entidades en las que incluso existen problemas en los requisitos básicos de la democracia, como el tener elecciones libres de coacción. Así quedó demostrado en varios de los procesos electorales del pasado mes de julio.

Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión.

El IDD Mex, es una herramienta útil para el diagnóstico de cada uno de los elementos esenciales de la democracia, con miras a reducir las brechas entre los estados, detectando las mejores prácticas, las áreas con mayores problemas y las prioridades.

No pretendemos señalar a los gobiernos actuales como los artífices del progreso o el atraso en el desarrollo democrático en sus estados. Construir y vivir la democracia es una tarea de todos, gobiernos y ciudadanos, en un esfuerzo permanente de mejora continua y adaptación a las circunstancias históricas. El IDD Mex parte de estas premisas.

En esta primera edición, hay signos alentadores, como el hecho de que los estados que tienen una mejor evaluación, están gobernados por partidos distintos. Esto implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático.

Sin embargo, el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10, y varios estados no llegan a cuatro puntos. Sólo 14 entidades superan el 6 de calificación y sólo dos, pasan de 8.

El IDD Mex, nos confirma que la democracia en nuestros estados tiene todavía un desarrollo incipiente y en algunos casos, precario. Más que motivo de lamentación, este es un llamado a la acción, desde la participación ciudadana.

El desprestigio de la política y la pérdida de confianza de la sociedad civil hacia las instituciones, los partidos, la clase política y la misma democracia, nos obligan a actuar con responsabilidad y visión de Estado.

En Coparmex, estamos convencidos de que democracia y prosperidad van de la mano, y queremos que esta fórmula se aplique en todos los estados, sin excepciones. Este es la razón de fondo de nuestra decisión de impulsar iniciativas como el IDD Mex.

Nuestro trabajo con este estudio, no concluye aquí. Este es apenas el comienzo. Se inicia una nueva fase, en la que nuestros Centros Empresariales

analizarán detalladamente los resultados de sus entidades, para delinear una agenda de prioridades tendientes a mejorar el desempeño obtenido.

Trabajaremos con la sociedad civil y los gobiernos de los estados, para buscar que en todos ellos, mejoren los puntajes en la edición 2011 del IDD Mex.

Los empresarios de Coparmex, queremos que la democracia del del país, se traduzca en beneficios concretos para los mexicanos.

Vivamos y construyamos la democracia en todos nuestros estados, con la confianza de que no existe otro sistema mejor de gobierno. Consolidemos este proceso que el que tanto esfuerzo hemos invertido.

En este punto, no avanzar, implica el riesgo de retroceder. Hagamos que éste sea el siglo de la participación ciudadana en México, asumiendo la responsabilidad sobre nuestro propio destino

Coparmex cuenta con ustedes, y ustedes con Coparmex, para que el IDD Mex contribuya a consolidar la democracia en este país.

Muchas gracias.

OMNIA - CHIHUAHUA

<http://www.omnia.com.mx/noticias/obtiene-chihuahua-un-idd-menor-4-puntos-por-debajo-del-promedio-nacional/>

Obtiene Chihuahua un IDD menor a 4 puntos; por debajo del promedio nacional

Por: Nabil Mariana Grijalva | 04-Dic-2010 17:40

El estudio sobre el Índice de Desarrollo Democrático que une a las instituciones de COPARMEX, Konrad Adenauer y Polilat, arroja que en la evaluación general de todos los estados de la República Mexicana, Chihuahua ocupa un lugar minoritario en la escala del 0 al 10 ya que arroja una puntuación de 3, 966, cifra que se lo posiciona por debajo del promedio nacional el cual es 5, 828.

De acuerdo al estudio en la que se toaron muestra de 50 indicadores desglosados en tres dimensiones: respeto de los derechos políticos y libertades civiles; calidad institucional y eficiencia política y ejercicio del poder efectivo para gobernar el cual desprende dos subdimensiones: económica y social.

Javier Arias experto en política lamentó que la democracia no figure como una de las principales líneas a seguir luego de la instauración de la república, siendo ésta un factor importante para vivir un estado verdaderamente plural y participativo; aclaró que el estudio se fundamenta en índices del 2009, empero esto no justifica la relación de contrato social mínimo entre autoridades y comunidad que persiste.

En las cifras que proporcionó, Chihuahua aparece como un estado poco incluyente ya que en la dimensión sobre respeto a derechos políticos y libertades civiles obtuvo 2, 516; en la II dimensión, que alude a la calidad institucional y eficiencia política, arrojó 2, 989; en la III dimensión, poder efectivo para gobernar, en materia económica mostró 1, 389 y 0, 57 en lo que compete a participación social dentro de los puestos públicos, lo que habla de una carente incidencia social en los procesos gubernamentales.

En comparación con otras entidades federativas, Colima obtiene una puntuación de 10 seguida del Distrito Federal que arrojó una puntuación de 9, 78, así como de Aguascalientes quien mantuvo un índice total de 7, 696.

El experto señaló que las comparaciones entre estado y estado no corresponde la finalidad primera del estudio ya que es claro que las circunstancias de cada una de las regiones es distinta, empero si es importante reflexionar qué es lo que falta para alcanzar las condiciones necesarias que permitan al estado pleno en soberanía, limpio y plural, en la que cada organismo de la sociedad haga lo correspondiente.

Arias dijo que lo anterior es tan sólo un estudio de médico, clínico generalista que ausculta cada una de las partes para ofrecer un diagnóstico parcial, sin embargo se necesita más que un análisis numérico para encuadrar la realidad

que se vive en México y en Chihuahua y emprender de inmediato, acciones para atemperar el contexto que no hace más que ofrecer un malestar común.

<http://www.omnia.com.mx/noticias/dimension-de-la-democracia-carece-de-sentido-ante-las-inconsistencias-de-su-practica/>

"Dimensión de la democracia carece de sentido ante las inconsistencias de su práctica"

Por: Nabil Mariana Grijalva | 04-Dic-2010 15:49

El experto argentino en análisis político, Jorge Arias, comentó durante la conferencia que impartió esta tarde ante el empresariado local que la medición de la democracia a través de indicadores que implican seguridad, estabilidad económica, participación social y análisis en la decisión de políticas públicas a cargo de autoridades, carece de sentido si no existe el firme compromiso en ejercerla, tanto de instituciones como de sociedad.

Hay grandes inconsistencias en la práctica de la “supuesta” democracia que se vende por medio de la voz y el discurso político: “La democracia es un contrato social que tiene su inicio entre los votantes y elegidos. Desgraciadamente luego de la elección, ésta se prostituye, se corrompe y luego se olvida”, señaló el ponente, por lo que es prioritario generar diversos mecanismos que permitan accionar ese derecho y verificar que sea cumplido: “verdaderos agentes de cambio”.

Agregó entonces que la medición en niveles de democracia que se hace en las 32 entidades federativas, no tiene por fin una comparación directa entre las localidades, sino ver las fallas con las que se cuenta para conformar una nueva plataforma social participativa, pues en cada lugar se viven situaciones y condiciones diferentes.

Plantarse ante los atropellos de la institución, ante los atropellos de la opacidad y corrupción, es la mejor forma de hacer democracia, señaló el conferencista.

ECOS DE LA COSTA

[http://www.ecosdelacosta.com.mx/index.php?seccion=15&id=92628&encabezado=Colima es líder en desarrollo democrático](http://www.ecosdelacosta.com.mx/index.php?seccion=15&id=92628&encabezado=Colima%20es%20l%C3%ADder%20en%20desarrollo%20democr%C3%A1tico)

Colima es líder en desarrollo democrático

Édgar H. Badillo Medina

Notiecos/Colima

Con una calificación de 10, Colima ocupa el primer lugar entre las 32 entidades federativas en el Índice de Desarrollo Democrático en México, según lo dieron a conocer la dirigencia nacional de la Coparmex y la Fundación alemana Konrad Adenauer.

En una escala del 0 al 10, el reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos en los estados del país, en el que sólo 14 entidades superan el seis de calificación y sólo dos pasan de ocho: Colima, que obtiene un 10, y el Distrito Federal, con 9.7 de calificación.

El estudio integrado por 300 páginas es el primero en su tipo en el país que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados, lo que "permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo", dijo en la presentación Gerardo Gutiérrez Candiani, dirigente nacional de la Coparmex.

Presentado en la ciudad de Oaxaca, el estudio que ubica a Colima en primer lugar y al Distrito Federal en segundo en el índice de democracia, coloca a Aguascalientes en tercer lugar, con 7.6; a Guanajuato y Nuevo León en cuarto, al obtener ambos 7.4 de calificación.

En contraste, Chiapas ocupa el lugar 32 en el índice de democracia, al obtener una calificación de 2.1; Guerrero tiene la posición 31, al ser calificado con 2.6; Oaxaca es el 29, con una calificación de 2.9, y Puebla es lugar 30, con una calificación de 3.5.

El Índice de Desarrollo Democrático de México 2010, que tendrá un carácter anual y se presentó por primera vez el pasado jueves, califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

En su página Internet, la Fundación Konrad Adenauer informa que es una fundación política alemana con orientación demócrata cristiana. En México trabaja sobre todo en cooperación con partidos políticos afines; asesoramiento, formación y capacitación política; promoción del modelo de una economía

social de mercado; federalismo, descentralización y participación ciudadana.

CRÓNICA

http://www.cronica.com.mx/celular/nota.php?id_notas=548056

Chiapas, ejemplo de desarrollo democrático: políticas públicas con consenso social

Diciembre 04, 2010 | Hora de publicación: 16:29

Miembros activos, dirigentes y ex dirigentes de la Confederación Patronal de la República Mexicana cuestionaron las variables con las que se evaluó la vida democrática de Chiapas en el estudio Índice de Desarrollo Democrático en México que se basa en aspectos socioeconómicos y colocan a la entidad como última en democracia.

“Lo que es cuestionable del IDD es que las variables que miden aspectos socioeconómicos que se evalúan en diversos índices como el Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Marginación de CONAPO, se utilicen para sintetizar la situación de la vida democrática en el estado”, detallaron en un comunicado.

Para Chiapas, sostuvieron que “el IDD es en esencia un índice socioeconómico y por ello lo debemos considerar e interpretar en ese sentido” y se mostraron convencidos del desarrollo democrático que ha tenido el estado, en materia de legalidad, equidad de género, bienestar social y económico, dentro de una dinámica incluyente y de participación social.

Por otra parte destacaron que las variables de cualquier estudio deben ser acordes a las características de cada lugar y no se deben de comparar entidades con características tan distintas puesto que el resultado de cualquier indicador no sería el correcto y propicia claramente el uso de información de manera tendenciosa.

El estudio califica con muy baja puntuación la dimensión IV que se subdivide en capacidad para generar políticas que aseguren bienestar y eficiencia económica, cuando por todos es sabido y son palpables las acciones y políticas públicas implementadas por la actual administración en pro del bienestar social y economía de los chiapanecos.

Señalaron que el Gobierno del Estado ha reconocido que la pobreza en Chiapas y todas sus manifestaciones son resultado de rezagos ancestrales que deben ser atendidas de manera frontal por la sociedad y su gobierno. Es por ello que el diagnóstico de la pobreza en Chiapas forma parte del diseño de las políticas públicas, social y económica impulsadas por el Ejecutivo y Legislativo, con pleno consenso de la sociedad.

“El IDD poco aporta para cuantificar realmente un concepto tan amplio y complejo como el desarrollo democrático, queda por analizar la correcta medición de las diversas variables e indicadores utilizados, ya que hay varios que llaman la atención”.

Como ejemplo citaron que en el indicador gasto en educación de Chiapas como porcentaje del PIB, aparecemos en último lugar nacional, pero de acuerdo a la cuenta pública 2009, esta cifra ronda el 11% del PIB estatal, muy por arriba del gasto federal y de las recomendaciones de UNESCO de destinar al menos el 8% del PIB al financiamiento de la educación.

Así mismo, consideraron que para la medición no se tomaron en cuenta algunas acciones que reflejan la situación real del estado, como son:

§ Que es la única entidad que ha elevado a rango constitucional los objetivos de desarrollo del milenio, formando una alianza estratégica con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con el objetivo primordial del combate a la pobreza.

§ El estado cuenta con una Secretaría para el Desarrollo y Empoderamiento de la Mujer, una Procuraduría de la Defensa de la Mujer, una Ley de acceso a una vida libre de violencia, lo que muestra la importancia de la equidad de género y bienestar de la mujer en el estado.

§ Chiapas cuenta con el primer lugar en el índice de transparencia y disponibilidad de información fiscal, de acuerdo con el estudio realizado por Aregional.

§ Se tiene actualmente el primer lugar en crecimiento de recaudación de impuestos y derechos a nivel nacional y el segundo lugar en crecimiento del PIB per cápita, de acuerdo con información proporcionada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

§ Cifras oficiales del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) colocan a Chiapas con el menor índice de criminalidad en todo el país y con el índice más bajo de victimización por cada 100 mil habitantes, según la Sexta Encuesta Nacional sobre Inseguridad, realizada por el Instituto de Estudios sobre la Inseguridad A.C. (ICESI).

Finalmente recordaron que el mismo IDD reconoce que Chiapas surgió como una de las economías más sólidas frente a las demás entidades federativas, ante la crisis económica que se vivió en el 2009. Muestra de esto es que el estado de Chiapas fue el primer lugar en generación de empleos formales en el país, según cifras oficiales del IMSS.

El comunicado es firmado por Carlos Coutiño Rodríguez, ex presidente de COPARMEX Chiapas 2007-2010, por Luis Bernardo Thomas Gutú, ex presidente de COPARMEX Tapachula 2007-2009, José Luis Martínez González, ex Presidente de COPARMEX Chiapas 2005- 2007, José Alfredo García Arjona, ex presidente de COPARMEX Chiapas 2004-2007; Javier Utrilla Parrilla, presidente de COPARMEX Chiapas; Octavio Marín de la Torre, presidente de COPARMEX Tapachula y por Carlos Zepeda Trujillo, presidente de la Representación San Cristóbal de las Casas COPARMEX.

LA TRIBUNA DE CHIAPAS

http://www.diariolatribunadechiapas.com.mx/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=36746

CHIAPAS, ÚLTIMO EN ÍNDICE DE DEMOCRACIA

*Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Coparmex México, D. F., DIC (SRN).- Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles; según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó este jueves por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades de los ciudadanos que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de subdimensión social. En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción. "Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión", dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado. Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí

mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.
SRN/LDL.

EL MUNDO DE TEHUACÁN

http://www.elmundodetehuacan.com/index.php?option=com_content&view=article&id=448822:TLP2%20NOTA%204&catid=211:principal&Itemid=70

Figura Puebla entre menos democráticos

Revela un estudio

Sábado, 04 Diciembre 2010

Sandra de la Luz F.

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) buscará sensibilizar a la sociedad y Gobierno a raíz de que Puebla figura entre los peores estados en desempeño de la democracia.

En esta entidad y principalmente en la región, persisten prácticas caciquiles y de corrupción, según datos arrojados en el estudio que realizara esta cámara empresarial.

Un estudio elaborado por la fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat, además de la Coparmex, exhiben a Puebla, Chiapas, Oaxaca, Chihuahua y Guerrero como los peores en lo que a democracia refiere.

Los factores evaluados fueron derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género, hizo público Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de esa confederación a nivel nacional.

Al respecto, Juan Carlos Hernández Gómez, titular de la Coparmex en Tehuacán, mencionó que el problema no se encuentra tan acentuado en la ciudad, ya que esto se refleja más en las comunidades de la Sierra Negra y Mixteca.

Sin embargo, mencionó que es un tema donde está involucrado de lleno la participación ciudadana, por lo que es uno de los aspectos que deben ser trabajados.

Algunas de las oportunidades para mejorar el desarrollo democrático que propone la Coparmex son fortalecer el respeto de los derechos políticos y de las libertades civiles, promover la democratización de los partidos políticos, profundizar la lucha contra la delincuencia común y transparentar las acciones de gobierno.

Reconoció que hace falta mayor labor de la Iniciativa Privada (IP) para lograr la participación social, ya que es algo que el Gobierno no hará.

CRONISTA DE TLALTENANGO, PUEBLA

<http://municipio-de-tlaltenango-puebla.blogspot.com/2010/12/algo-que-ya-sabiamos-puebla-y-oaxaca.html>

Algo que ya sabíamos: Puebla y Oaxaca entre peores estados en desempeño de la democracia

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010).

El estudio elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

Según el documento, poco más de la mitad de los estados del país reprobaron y de acuerdo con los resultados, 18 entidades obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, otras seis lograron 6, y 6 más se quedaron con 7.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género, informó Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de la Coparmex.

También, agregó, la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social.

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

"Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión", dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

Finalmente, Jorge Arias, director de Polilat y uno de los responsables de la evaluación, aclaró que en los parámetros de medición se consideró el tema de seguridad pública, y que en el caso de Colima, los resultados no reflejan el asesinato del ex Gobernador Silverio Cavazos, ya que sucedió después del cierre de la medición.

AF MEDIOS

<http://www.afmedios.com/estado/gobierno-/13044-colima-lider-nacional-en-democratico-segun-estudio-idd-mexico-de-coparmex.html>

Colima líder nacional en democracia según estudio IDD-Mex de Coparmex

Nota por suscripción

E-CONSULTA

http://www.e-consulta.com/oaxaca/index.php?option=com_content&task=view&id=18632&Itemid=27

Puebla y Oaxaca de las peores entidades en desempeño de la democracia **Por Martín Ruiz**

Oaxaca, viernes 03 diciembre 2010 - 08:32 hrs

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010).

El estudio elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

Según el documento, poco más de la mitad de los estados del país reprobaron y de acuerdo con los resultados, 18 entidades obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, otras seis lograron 6, y 6 más se quedaron con 7.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género, informó Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de la Coparmex.

También, agregó, la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social.

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

Finalmente, Jorge Arias, director de Polilat y uno de los responsables de la evaluación, aclaró que en los parámetros de medición se consideró el tema de seguridad pública, y que en el caso de Colima, los resultados no reflejan el asesinato del ex Gobernador Silverio Cavazos, ya que sucedió después del cierre de la medición.

IMAGEN DE VERACRUZ

<http://www.imagendeveracruz.com.mx/vernota.php?id=68874>

Sacan 5 en democracia 18 estados

COLIMA y el DF pasaron con 10

Seis municipios tuvieron 7 de calificación mientras 6 más pasaron de 'panzazo' Durante la presentación del documento denominado Índice de desarrollo democrático en México (IDD-Mex) la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) junto con la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania y la consultora Polilat, señalaron que poco más de la mitad de los estados del país fueron reprobados en democracia e incluso varios de estos no llegan ni a cuatro puntos.

El estudio se encuentra integrado por 300 páginas, es el primero en su tipo en el país que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, con base en criterios homologados, lo que permitirá hacer una evaluación objetiva de la evolución política de cada uno de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo.

Los estados que salieron mejor calificados fueron Colima, con 10 puntos, y siguiendo el Distrito Federal con 9.7; mientras que 18 estados de la República obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, seis más quedaron con 7 y finalmente 6 entidades lograron pasar con 6 de calificación.

El director de Polilat, Jorge Arias, responsable de la evaluación, mencionó que dentro de los parámetros para poder realizar la calificación se consideró el tema de seguridad pública; sin

embargo, en el caso de Colima los resultados no reflejaron el asesinato del ex Gobernador Silverio Cavazos debido a que éste ocurrió después de realizar la medición.

Arias manifestó que dentro de ésta evaluación se consideraron cuatro dimensiones; los aspectos formales de la democracia, el respeto a los derechos políticos y libertades civiles, calidad de las instituciones y ejercicios de buen Gobierno; este último se subdividió en resultados que aseguran bienestar y eficiencia económica.

Mientras tanto el presidente nacional de Coparmex Gerardo Gutiérrez Candiani, señaló que la democracia en el país ésta se encuentra inconclusa.

“Pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, no hay otra alternativa que consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado”, finalizó.

Cuatro puntos a evaluar

- > Aspectos formales de la democracia
 - > Respeto a los derechos políticos y libertades civiles
 - > Calidad de las instituciones
 - > Ejercicios de buen Gobierno
- EL ÚLTIMO SE SUBDIVIDE EN:
- > Bienestar y eficiencia económica

EL FRONTERIZO

<http://www.elfronterizo.com.mx/noticias/dimension-de-la-democracia-carece-de-sentido-ante-las-inconsistencias-de-su-practica/>

"Dimensión de la democracia carece de sentido ante las inconsistencias de su práctica"

Por: Cruz Loera | 04-Dic-2010 16:30

El experto argentino en análisis político, Jorge Arias, comentó durante la conferencia que impartió esta tarde ante el empresariado local que la medición de la democracia a través de indicadores que implican seguridad, estabilidad económica, participación social y análisis en la decisión de políticas públicas a cargo de autoridades, carece de sentido si no existe el firme compromiso en ejercerla, tanto de instituciones como de sociedad.

Hay grandes inconsistencias en la práctica de la “supuesta” democracia que se vende por medio de la voz y el discurso político: “La democracia es un contrato social que tiene su inicio entre los votantes y elegidos. Desgraciadamente luego de la elección, ésta se prostituye, se corrompe y luego se olvida”, señaló el ponente, por lo que es prioritario generar diversos mecanismos que permitan accionar ese derecho y verificar que sea cumplido: “verdaderos agentes de cambio”.

Agregó entonces que la medición en niveles de democracia que se hace en las 32 entidades federativas, no tiene por fin una comparación directa entre las localidades, sino ver las fallas con las que se cuenta para conformar una nueva plataforma social participativa, pues en cada lugar se viven situaciones y condiciones diferentes.

Plantarse ante los atropellos de la institución, ante los atropellos de la opacidad y corrupción, es la mejor forma de hacer democracia, señaló el conferencista.

PROPUESTA OAXACA

En México, el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso: IDD MEX 2010

Así lo señaló el presidente nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani al presentar el estudio Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-MEX) 2010 que consta de 300 páginas

Oaxaca, México. 03 Diciembre 2010.- En México, el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso, señaló el presidente nacional de la Confederación Obrero Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gerardo Gutiérrez Candiani al presentar el estudio Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-MEX) 2010 que consta de 300 páginas.

Y es que refirió que el estudio realizado a lo largo de un año aproximadamente y que es el primero en su tipo, refleja que nuestro país presenta un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10.

El líder empresarial indicó que el IDD MEX 2010 que mide el desarrollo de la democracia en las 32 entidades federativas, también revela que varios estados no llegan a cuatro puntos, sólo 14 entidades superan el 6 de calificación y sólo dos, pasan de 8

Esto en un evento realizado al medio día de este jueves en las instalaciones del Museo de Filatelia (MUFI), donde estuvo acompañado del dirección de la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, Frank Priess y del director de la consultora argentina Polilat, Jorge Arias, quienes estuvieron al frente en la planeación, coordinación y desarrollo de la metodología y la logística que están detrás de este instrumento, el cual será de gran valía para gobernantes, funcionarios, líderes sociales y para los ciudadanos en general.

“El IDD-Mex, nos confirma que la democracia en nuestros estados tiene todavía un desarrollo incipiente y en algunos casos, precario. Más que motivo de lamentación, este es un llamado a la acción, desde la participación ciudadana. El desprestigio de la política y la pérdida de confianza de la sociedad civil hacia las instituciones, los partidos, la clase política y la misma democracia, nos obligan a actuar con responsabilidad y visión de Estado”, manifestó el líder de la Coparmex.

Por lo que, consideró que, “en este punto, no avanzar, implica el riesgo de retroceder, hagamos que éste sea el siglo de la participación ciudadana en México, asumiendo la responsabilidad sobre nuestro propio destino”.

Sin embargo, Gutiérrez Candiani consideró que pese a los datos del estudio, en la nación sí hay avances en su desarrollo democrático, a partir del impulso de una sociedad más participativa, “inclusive en nuestro querido estado, estamos iniciando una nueva etapa histórica, con la primera alternancia en el poder en más de 80 años”.

Y en este sentido, añadió: “los oaxaqueños, elegimos la democracia y la participación social, por sobre las formas discrecionales de ejercer el poder, queremos estar unidos, para construir juntos y en democracia, un futuro mejor para todos, hemos decidido que los intereses ciudadanos, prevalezcan por sobre los de cualquier grupo, con representantes y gobernantes que cumplan con sus obligaciones y rindan cuentas”.

CON INFORMACIÓN DE MAGDALENA ÁVILA PROPUESTA OAXACA 'UN ÍCONO DE INFORMACIÓN'

<http://propuestaoaxaca.com/index.php/sobresalientes/item/1332-el-país-no-puede-estar-a-expensas-de-los-tiempos-políticos-gutiérrez-candiani>

El país no puede estar a expensas de los tiempos políticos: Gutiérrez Candiani

En una conferencia de prensa ofrecida luego de presentar el estudio Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Méx 2010), el líder empresarial destacó la necesidad que se “despoliticen las reformas” como la política, laboral, hacendaria y energética, para que se pueda avanzar en el desarrollo nacional

Oaxaca, México. 03 Diciembre 2010.- El presidente nacional de la Confederación Obrero Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gerardo Gutiérrez Candiani manifestó aquí que el país no puede estar a expensas de los tiempos electorales.

En una conferencia de prensa ofrecida luego de presentar el estudio Índice de Desarrollo Democrático en México (IDD-Méx 2010), el líder empresarial destacó la necesidad que se “despoliticen las reformas” como la política, laboral, hacendaria y energética, para que se pueda avanzar en el desarrollo nacional.

“Es una obligación de los partidos políticos, a través de sus diputados legislar a favor de las necesidades de la sociedad, no podemos estar a expensas de los tiempos políticos, las reformas se tienen que despolitizar”, manifestó.

Por lo que exigió a los legisladores que trabajen en las reformas necesarias que garanticen el desarrollo económico, político y social en el país para incrementar la calidad de vida de los mexicanos.

**CON INFORMACIÓN DE MAGDALENA ÁVILA
PROPUESTA OAXACA
'UN ÍCONO DE INFORMACIÓN'**

VINCULO INFORMATIVO

http://www.vinculoinformativo.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1041:oaxaca-antepenultimo-lugar-en-indice-de-desarrollo-democratico&catid=59:primera-plana&Itemid=142

Oaxaca, antepenúltimo lugar en Índice de Desarrollo Democrático

VIERNES, 03 DE DICIEMBRE DE 2010 02:12

ESCRITO POR JUAN CARLOS ZAVALA

El estado de Oaxaca está dentro de las tres entidades del país con menor desarrollo democrático, según un estudio realizado por la Fundación Konrad Adenauer y la organización argentina Polilat.

El trabajo denominado Índice de Desarrollo Humano de México (IDD-Mex), señala que el estado, con una puntuación de 2,902, se ubica muy lejos del promedio general y ocupa el puesto 30 del ranking por encima de Chiapas y Guerrero, entidades que ocupan los puestos 32 y 31, respectivamente.

En la dimensión que mide Derechos Políticos y Libertades Civiles, se ubica en la posición 27, en tanto que en la que evalúa Calidad Institucional y Eficiencia Política obtiene el puesto 30. Su mejor resultado lo obtiene en la sub dimensión Social de la Dimensión cuatro, en la que se ubica en la posición 20. En cambio, en la sub dimensión Económica alcanza un valor muy bajo, se ubica en la posición 28.

El IDD-Mex muestra algunos resultados contrastantes. Por un lado el alto grado de participación y adhesión política de los oaxaqueños al ocupar el lugar número 12 y por otro, está en los últimos lugares en derechos políticos y libertades civiles.

Jorge Arias, director de Polilat y de IDD-Mex, consideró que esto refleja el grado de diversidad que tiene la sociedad oaxaqueña, “posiblemente el alto nivel de participación tenga que ver con esta vocación de cambio que acaba de efectivizarse con un cambio de partido en el gobierno después de 80 años. Creo que la sociedad había empezado a movilizarse tratando de impulsar un cambio político y esto seguramente se vio reflejado en las últimas elecciones”, comentó.

No obstante, dijo que la vida democrática es compleja, tiene muchos planos y aristas, por lo que precisamente las sociedades pueden tener un excelente comportamiento en algún aspecto y un pésimo comportamiento en otros.

Particularmente en Oaxaca, dijo que muchos aspectos negativos obedecen a condiciones estructurales, económicas y sociales, las cuales se tienen que ir despejando, “no es una cosa que se va a resolver de la noche a la mañana y que creo que ese es el desafío: poder contar con un buen diagnóstico que le permita a Oaxaca empezar a proponerse cambios en el mediano y largo plazo”, agregó.

A diferencia de estados del norte del país, donde la democracia es amenazada por la violencia desatada debido a la guerra contra el narcotráfico emprendida por el gobierno federal, en la entidad oaxaqueña la amenaza es fundamentalmente la pobreza, la desigualdad en la distribución del ingreso y esta “sociedad de diferentes velocidades, donde hay ciudadanos de primera, de segunda, y hasta de vigésima”. Si tenemos esa diferencia entre los ciudadanos, sentenció, no puede haber una buena calidad democrática.

CONTRACORRIENTE

http://www.educacioncontracorriente.org/index.php?option=com_content&view=article&id=13229:e-consulta&catid=16:noticias

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010).

Viernes, 03 de Diciembre de 2010 07:25

Puebla y Oaxaca de las peores entidades en desempeño de la democracia

Por Martín Ruiz

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010).

El estudio elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

Según el documento, poco más de la mitad de los estados del país reprobaron y de acuerdo con los resultados, 18 entidades obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, otras seis lograron 6, y 6 más se quedaron con 7.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género, informó Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de la Coparmex.

También, agregó, la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria

y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social.

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

"Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión", dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

Finalmente, Jorge Arias, director de Polilat y uno de los responsables de la evaluación, aclaró que en los parámetros de medición se consideró el tema de seguridad pública, y que en el caso de Colima, los resultados no reflejan el asesinato del ex Gobernador Silverio Cavazos, ya que sucedió después del cierre de la medición.

EL DESPERTAR

http://www.eldespertar.mx/nota.php?NOT_ID=3936&height=480&width=750&inIeld=myOnPageContent

Puebla y Oaxaca entre peores estados en desempeño de la democracia

Fecha: **2010-12-03 16:12:07**

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010).

El estudio elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

Según el documento, poco más de la mitad de los estados del país reprobaron y de acuerdo con los resultados, 18 entidades obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, otras seis lograron 6, y 6 más se quedaron con 7.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género, informó Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de la Coparmex.

También, agregó, la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social.

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

"Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión", dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

Finalmente, Jorge Arias, director de Polilat y uno de los responsables de la evaluación, aclaró que en los parámetros de medición se consideró el tema de seguridad pública, y que en el caso de Colima, los resultados no reflejan el asesinato del ex Gobernador Silverio Cavazos, ya que sucedió después del cierre de la medición.

DIARIO IMAGEN

<http://www.diarioimagen.net/wp-content/pdfedit/pdfarchive/122010/Imagen1496PDF.pdf>

Reprueban 18 estados en democracia, según una evaluación de IP

□ Un total de 18 estados obtuvieron menos de 6 puntos en el Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex), que presentó ayer la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat. De acuerdo con los resultados del estudio, ranking nacional, otras seis entidades lograron 6, y 6 más se quedaron con 7.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente nacional de Coparmex, afirmó que la democracia en el país está aún inconclusa.

El estado mejor calificado fue Colima, con 10 puntos, y en segundo lugar, el Distrito Federal con 9.7.

Jorge Arias, director de Polilat y uno de los responsables de la evaluación, aclaró que en los parámetros de medición se consideró el tema de seguridad pública, y que en el caso de Colima, los resultados no reflejan el asesinato del ex Gobernador Silverio Cavazos, ya que no había sucedido al cierre de la medición.

“Esto (Colima) no es el paraíso de la democracia”, afirmó.

El especialista comentó que esta evaluación consideró cuatro dimensiones: aspectos formales de la democracia, respeto a los derechos políticos y libertades civiles, calidad de las instituciones y ejercicios de buen Gobierno; este último se subdividió en resultados que aseguran bienestar y eficiencia económica.

“Pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, no hay otra alternativa que consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado”, dijo.

RIO GRANDE GUARDIAN

<http://www.riograndeguardian.com/mexicox.asp>

Mexico News Clips

Chiapas, último en índice de democracia

EL UNIVERSAL: Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

Mas informacion...

LOS INFORMANTES

<http://losinformantes.cronicadeportiva.com.mx/Principales.php?sec=187&id=42481>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal muestra que únicamente 14 entidades superan el seis de calificación

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

DIARIO PUEBLA

<http://www.diariopuebla.com/?p=8148>

Puebla entre las peores democracias según estudio

Estado

El Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), arrojó que entre las entidades con el peor desempeño democrático son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua. Las entidades obtienen una puntuación de 2.1 y 3.9 de 10 posibles.

Lo anterior fue elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la fundación Konrad Adeuner de Alemania, y la consultora Polilat, las cuales colocaron a Colima como la mejor entidad, seguida por el Distrito Federal, Aguas Calientes, Guanajuato y Nuevo León.

En contraparte más de la mitad de las entidades del país reprobaron: 18 obtuvieron menos de 6 puntos en el ranking nacional, seis lograron el 6 y el mismo número se quedaron con 7.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción./Milenio

LA NUEVA REPÚBLICA

<http://www.nuevarepublica.com.mx/index.php?p=book&idbook=0000001761>

Precaria, la democracia en 18 entidades: Coparmex

03/12/2010-11:21:55

Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiari aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

LA TRONERA

<http://latronera.com.mx/noticia.cfm?n=17483>

Entre ellos Chihuahua

Escasa democracia en 18 estados

Inciden factores como el desempleo

3 de December de 2010.

MÉXICO, DF.- Guerrero, Oaxaca, Puebla y Chihuahua resultaron los peores estados en materia de desempeño de la democracia, al obtener entre 2.1 y 3.9 puntos de 10 posibles, según el Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex).

El estudio presentado por Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del gremio patronal, coloca en contraparte a Colima con 10 puntos de calificación, siendo la entidad con mejor labor democrática, seguida por el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

El IDD-Mex 2010, que tendrá un carácter anual, se presentó ayer por primera vez y califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social

En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del cero al 10. Varios estados no llegan a cuatro puntos; sólo 14 entidades superan el seis de calificación y dos pasan el ocho.

Otros resultados muestran que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en las entidades, con muchas disparidades. Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

“Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani.

Destacó que el desarrollo democrático es un proceso aún inconcluso y que plantea múltiples pendientes y retos, que representan oportunidades, pero también riesgos de retrocesos o distorsiones. Para evitarlos, afirmó, la única alternativa es consolidar la transición, que ya se ha prolongado demasiado.

Ante los resultados del estudio, que permitirá evaluar la evolución política de los estados y sus instituciones, comparándolos con los demás y contra sí mismos en el tiempo, Candiani aseguró que el sistema político mexicano tiene que adaptarse a las nuevas realidades y necesidades del país.

MILENIO

<http://www.milenio.com/node/593966>

Pide arzobispo a candidatos en Guerrero no aceptar dinero del narco

El prelado de Acapulco, Carlos Garfias Melos se pronunció a favor de que los candidatos a la gubernatura en esa entidad se conduzcan con transparencia.

Acapulco.- El arzobispo de Acapulco, Carlos Garfias Melos, se pronunció a favor para que los candidatos a la gubernatura de Guerrero se conduzcan con transparencia y no acepten dinero del narcotráfico.

En entrevista, dijo estar de acuerdo con las reformas que hicieron esta semana los legisladores federales al Código Penal Federal en el artículo 406 en donde se habla de sanciones para precandidatos y candidatos que reciban dinero proveniente del crimen organizado para sus campañas políticas.

“Dentro de esta búsqueda de la justicia y la transparencia, ojalá que vayamos avanzando en este aspecto y lograr separar la verdad y la sinceridad y honestidad de lo que pueda ser la corrupción y la mentira y el engaño y las falsas formas de favorecer el bienestar que solamente son pasajeras”.

A los candidatos a gobernador de los diferentes partidos políticos dijo que el llamado se los hace la sociedad, “me uno al llamado, no es mi palabra sino una palabra que se expresa toda la sociedad”.

“Las mismas autoridades en funciones están llamando a que separen lo que puedan ser recursos sustraídos del narcotráfico para una campaña y se realicen las campañas con recursos de buen origen”, dijo.

Cabe señalar que las reformas al artículo 406 del Código Penal Federal van de nueve años de prisión y 200 a 400 días de multa a quienes se financien campañas políticas con fondos provenientes de actividades ilícitas.

Por otra parte, Garfias Melos llamó a los ciudadanos a involucrarse para que Guerrero encuentre el desarrollo y capacitación de todo el pueblo y salga de los últimos lugares como lo señaló el Índice de Desarrollo Democrático.

En el estudio se calificó a 18 entidades de las cuales 14 superaron el 6 de calificación y Guerrero, junto con cuatro estados, obtuvo entre 2.1 y 3.9.

Los puntos que se evaluaron fueron el desempeño de la democracia, derechos políticos, libertades civiles, exclusión indígena y violencia de género.

En conferencia, Garfias Merlos resaltó que estos estudios deben de hacerse con el fin de beneficiar las condiciones de los estados como Guerrero, “todos los análisis deben de ser para mejorar la calificación”.

Lamentó que Guerrero junto con Chiapas, Oaxaca, Puebla y Chihuahua tengan esa realidad, “ojalá a todos nos pueda implicar corresponsablemente para atender y desarrollar al ser humano, a las mujeres, a los jóvenes e ir encontrando todos los elementos que nos puedan dar un desarrollo de Guerrero”.

Precisó, que estos estudios tuvieran una proyección y no una forma más de seguir lastimando a otros, “cuando estos estudios generan descalificaciones y buscar culpables, nos perjudican, ojalá que estos estudios provoquen en nosotros un compromiso serio”.

VANGUARDIA

<http://www.vanguardia.com.mx/pidearzobispoacandidatosenguerrerononoaceptardinerodelnarco-604365.html>

Pide arzobispo a candidatos en Guerrero no aceptar dinero del narco

- El prelado de Acapulco, Carlos Garfias Melos se pronunció a favor de que los candidatos a la gubernatura en esa entidad se conduzcan con transparencia.

Acapulco.- El arzobispo de Acapulco, Carlos Garfias Melos, se pronunció a favor para que los candidatos a la gubernatura de Guerrero se conduzcan con transparencia y no acepten dinero del narcotráfico.

En entrevista, dijo estar de acuerdo con las reformas que hicieron esta semana los legisladores federales al Código Penal Federal en el artículo 406 en donde se habla de sanciones para precandidatos y candidatos que reciban dinero proveniente del crimen organizado para sus campañas políticas.

“Dentro de esta búsqueda de la justicia y la transparencia, ojalá que vayamos avanzando en este aspecto y lograr separar la verdad y la sinceridad y honestidad de lo que pueda ser la corrupción y la mentira y el engaño y las falsas formas de favorecer el bienestar que solamente son pasajeras”.

A los candidatos a gobernador de los diferentes partidos políticos dijo que el llamado se los hace la sociedad, “me uno al llamado, no es mi palabra sino una palabra que se expresa toda la sociedad”.

“Las mismas autoridades en funciones están llamando a que separen lo que puedan ser recursos sustraídos del narcotráfico para una campaña y se realicen las campañas con recursos de buen origen”, dijo.

Cabe señalar que las reformas al artículo 406 del Código Penal Federal van de nueve años de prisión y 200 a 400 días de multa a quienes se financien campañas políticas con fondos provenientes de actividades ilícitas.

Por otra parte, Garfias Melos llamó a los ciudadanos a involucrarse para que Guerrero encuentre el desarrollo y capacitación de todo el pueblo y salga de los últimos lugares como lo señaló el Índice de Desarrollo Democrático.

En el estudio se calificó a 18 entidades de las cuales 14 superaron el 6 de calificación y Guerrero, junto con cuatro estados, obtuvo entre 2.1 y 3.9.

Los puntos que se evaluaron fueron el desempeño de la democracia, derechos políticos, libertades civiles, exclusión indígena y violencia de género.

En conferencia, Garfias Merlos resaltó que estos estudios deben de hacerse con el fin de beneficiar las condiciones de los estados como Guerrero, “todos los análisis deben de ser para mejorar la calificación”.

Lamentó que Guerrero junto con Chiapas, Oaxaca, Puebla y Chihuahua tengan esa realidad, “ojalá a todos nos pueda implicar corresponsablemente para atender y desarrollar al ser humano, a las mujeres, a los jóvenes e ir encontrando todos los elementos que nos puedan dar un desarrollo de Guerrero”.

Precisó, que estos estudios tuvieran una proyección y no una forma más de seguir lastimando a otros, “cuando estos estudios generan descalificaciones y buscar culpables, nos perjudican, ojalá que estos estudios provoquen en nosotros un compromiso serio”.

SÍNTESIS INFORMATIVA

<http://www.calameo.com/books/00043502716ff323b24f8>

Oaxaca en pésimo sitio en ranking nacional de democracia

LA SILLA ROTA

http://www.lasillarota.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=1472

MÉXICO DF A 05 Diciembre DE 2010

Reprueba democracia más de mitad del país

02 Dic 2010

por Redacción

Estudio de la Coparmex ubica en primer lugar a Colima con 10 puntos y en los últimos a Oaxaca (2.9), Guerrero (2.6) y Chiapas (2.1)

MÉXICO, D.F.- Los estados de Oaxaca, con 2.9 puntos, Guerrero (2.6) y Chiapas (2.1) se ubicaron en los últimos lugares de un estudio sobre desarrollo democrático elaborado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat.

De acuerdo con el llamado Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), elaborado por primera vez en todas las entidades del país, la mayoría de las entidades, 18 de 32 (considerando también al Distrito Federal), registraron una calificación menor a 6.

El estado con mayor desarrollo democrático fue Colima con 10, seguido por el Distrito Federal 9.7, Aguascalientes 7.6, Guanajuato 7.4, Nuevo León 7.4, Baja California Sur 7.3, Tamaulipas 7.2, Yucatán 7.1, Morelos 6.9, Nayarit 6.6, Sonora 6.5, Baja California 6.5, San Luis Potosí 6.0, Quintana Roo 6.0,

Las entidades que reprobaron son: Campeche 5.8, Coahuila 5.8, Hidalgo 5.8, Durango 5.7, Jalisco 5.7, Tabasco 5.3, Querétaro 5.2, México 5.2, Sinaloa 5.0, Zacatecas 5.0, Tlaxcala 4.8, Michoacán 4.4, Veracruz 3.9, Chihuahua 3.9, Puebla 3.5, Oaxaca 2.9, Guerrero 2.6 y Chiapas 2.1.

Con el IDD-Mex 2010 se pretende medir la evolución política de las entidades y sus instituciones. El índice se actualizará anualmente.

En el estudio se midieron cuatro aspectos fundamentales: el cumplimiento de los aspectos formales de la democracia; la vigencia de derechos políticos y libertades civiles; la calidad de las instituciones de la democracia y la eficiencia del sistema de representación política, y el ejercicio del buen gobierno en dos subdimensiones, bienestar o equidad y resultados en eficiencia económica.

De acuerdo con Gerardo Gutiérrez, presidente de la Coparmex, México ha avanzado en su desarrollo democrático a partir del impulso de una sociedad más participativa, pero todavía hay mucho trabajo por hacer para que la democracia sea una realidad en todos los rincones del país.

El estudio, agregó, indica que la democracia presenta un desarrollo heterogéneo en los estados, con muchas disparidades.

Algunas entidades alcanzan niveles equiparables a las de algunas democracias avanzadas del mundo, pero hay otras en las que incluso existen problemas en los requisitos básicos de la democracia, como el tener elecciones libres de coacción, como “quedó demostrado en varios de los procesos electorales del pasado mes de julio”.

Consideró que persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión.

Señaló que el IDD Mex es una herramienta útil para el diagnóstico de cada uno de los elementos esenciales de la democracia, con miras a reducir las brechas entre los estados, detectando las mejores prácticas, las áreas con mayores problemas y las prioridades.

También dijo que los estados que tienen una mejor evaluación están gobernados por partidos distintos. “Esto implica que en México, el factor ideológico o partidista, no obstruye el desarrollo democrático”.

El reporte arroja un promedio de desarrollo democrático inferior a seis puntos, en una escala del 0 al 10 y varios estados no llegan a cuatro puntos.

Sólo 14 entidades superan el 6 de calificación y sólo dos, pasan de 8.

El IDD Mex, -agregó el directivo de Coparmex- nos confirma que la democracia en nuestros estados tiene todavía un desarrollo incipiente y en algunos casos, precario. “Más que motivo de lamentación, este es un llamado a la acción, desde la participación ciudadana”.

Gerardo Gutiérrez indicó que el desprestigio de la política y la pérdida de confianza de la sociedad civil hacia las instituciones, los partidos, la clase política y la misma democracia, “nos obligan a actuar con responsabilidad y visión de Estado”.

NSOAXACA

<http://nssoaxaca.com/nacional/126-estados/55997-pide-arzobispo-a-candidatos-en-guerrero-no-aceptar-dinero-del-narco>

Pide arzobispo a candidatos en Guerrero no aceptar dinero del narco

por La Redacción

Nacional / Estados | Domingo, 05 de Diciembre de 2010 19:47 hrs.

Acapulco.- El arzobispo de Acapulco, Carlos Garfias Melos, se pronunció a favor para que los candidatos a la gubernatura de Guerrero se conduzcan con transparencia y no acepten dinero del narcotráfico.

En entrevista, dijo estar de acuerdo con las reformas que hicieron esta semana los legisladores federales al Código Penal Federal en el artículo 406 en donde se habla de sanciones para precandidatos y candidatos que reciban dinero proveniente del crimen organizado para sus campañas políticas.

“Dentro de esta búsqueda de la justicia y la transparencia, ojalá que vayamos avanzando en este aspecto y lograr separar la verdad y la sinceridad y honestidad de lo que pueda ser la corrupción y la mentira y el engaño y las falsas formas de favorecer el bienestar que solamente son pasajeras”.

A los candidatos a gobernador de los diferentes partidos políticos dijo que el llamado se los hace la sociedad, “me uno al llamado, no es mi palabra sino una palabra que se expresa toda la sociedad”.

“Las mismas autoridades en funciones están llamando a que separen lo que puedan ser recursos sustraídos del narcotráfico para una campaña y se realicen las campañas con recursos de buen origen”, dijo.

Cabe señalar que las reformas al artículo 406 del Código Penal Federal van de nueve años de prisión y 200 a 400 días de multa a quienes se financien campañas políticas con fondos provenientes de actividades ilícitas.

Por otra parte, Garfias Melos llamó a los ciudadanos a involucrarse para que Guerrero encuentre el desarrollo y capacitación de todo el pueblo y salga de los últimos lugares como lo señaló el Índice de Desarrollo Democrático.

En el estudio se calificó a 18 entidades de las cuales 14 superaron el 6 de calificación y Guerrero, junto con cuatro estados, obtuvo entre 2.1 y 3.9.

Los puntos que se evaluaron fueron el desempeño de la democracia, derechos políticos, libertades civiles, exclusión indígena y violencia de género.

En conferencia, Garfias Merlos resaltó que estos estudios deben de hacerse con el fin de beneficiar las condiciones de los estados como Guerrero, “todos los análisis deben de ser para mejorar la calificación”.

Lamentó que Guerrero junto con Chiapas, Oaxaca, Puebla y Chihuahua tengan esa realidad, “ojalá a todos nos pueda implicar corresponsablemente para atender y desarrollar al ser humano, a las mujeres, a los jóvenes e ir encontrando todos los elementos que nos puedan dar un desarrollo de Guerrero”.

Precisó, que estos estudios tuvieran una proyección y no una forma más de seguir lastimando a otros, “cuando estos estudios generan descalificaciones y buscar culpables, nos perjudican, ojalá que estos estudios provoquen en nosotros un compromiso serio”.

TELEDIARIO – MONTERREY

<http://www.telediario.mx/node/50571>

Pide arzobispo a candidatos en Guerrero no aceptar dinero del narco

Dom, 2010-12-05 16:53

El prelado de Acapulco, Carlos Garfias Melos se pronunció a favor de que los candidatos a la gubernatura en esa entidad se conduzcan con transparencia

Acapulco.- El arzobispo de Acapulco, Carlos Garfias Melos, se pronunció a favor para que los candidatos a la gubernatura de Guerrero se conduzcan con transparencia y no acepten dinero del narcotráfico.

En entrevista, dijo estar de acuerdo con las reformas que hicieron esta semana los legisladores federales al Código Penal Federal en el artículo 406 en donde se habla de sanciones para precandidatos y candidatos que reciban dinero proveniente del crimen organizado para sus campañas políticas.

“Dentro de esta búsqueda de la justicia y la transparencia, ojalá que vayamos avanzando en este aspecto y lograr separar la verdad y la sinceridad y honestidad de lo que pueda ser la corrupción y la mentira y el engaño y las falsas formas de favorecer el bienestar que solamente son pasajeras”.

A los candidatos a gobernador de los diferentes partidos políticos dijo que el llamado se los hace la sociedad, “me uno al llamado, no es mi palabra sino una palabra que se expresa toda la sociedad”.

“Las mismas autoridades en funciones están llamando a que separen lo que puedan ser recursos sustraídos del narcotráfico para una campaña y se realicen las campañas con recursos de buen origen”, dijo.

Cabe señalar que las reformas al artículo 406 del Código Penal Federal van de nueve años de prisión y 200 a 400 días de multa a quienes se financien campañas políticas con fondos provenientes de actividades ilícitas.

Por otra parte, Garfias Melos llamó a los ciudadanos a involucrarse para que Guerrero encuentre el desarrollo y capacitación de todo el pueblo y salga de los últimos lugares como lo señaló el Índice de Desarrollo Democrático.

En el estudio se calificó a 18 entidades de las cuales 14 superaron el 6 de calificación y Guerrero, junto con cuatro estados, obtuvo entre 2.1 y 3.9.

Los puntos que se evaluaron fueron el desempeño de la democracia, derechos políticos, libertades civiles, exclusión indígena y violencia de género.

En conferencia, Garfias Merlos resaltó que estos estudios deben de hacerse con el fin de beneficiar las condiciones de los estados como Guerrero, “todos los análisis deben de ser para mejorar la calificación”.

Lamentó que Guerrero junto con Chiapas, Oaxaca, Puebla y Chihuahua tengan esa realidad, “ojalá a todos nos pueda implicar corresponsablemente para atender y desarrollar al ser humano, a las mujeres, a los jóvenes e ir encontrando todos los elementos que nos puedan dar un desarrollo de Guerrero”.

Precisó, que estos estudios tuvieran una proyección y no una forma más de seguir lastimando a otros, “cuando estos estudios generan descalificaciones y buscar culpables, nos perjudican, ojalá que estos estudios provoquen en nosotros un compromiso serio”.

YAHOO

<http://mx.news.yahoo.com/s/05122010/7/mexico-pide-arzobispo-candidatos-guerrero-conducirse.html>

Pide arzobispo a candidatos en Guerrero conducirse con transparencia

domingo 5 de diciembre, 03:03 PM

Acapulco, 5 Dic. (Notimex).- El arzobispo de Acapulco, Carlos Garfias Melos, se pronunció a favor para que los candidatos a la gubernatura de Guerrero se conduzcan con transparencia y no acepten dinero del narcotráfico.

En entrevista, dijo estar de acuerdo con las reformas que hicieron esta semana los legisladores federales al Código Penal Federal en el artículo 406 en donde se habla de sanciones para precandidatos y candidatos que reciban dinero proveniente del crimen organizado para sus campañas políticas.

"Dentro de esta búsqueda de la justicia y la transparencia, ojalá que vayamos avanzando en este aspecto y lograr separar la verdad y la sinceridad y honestidad de lo que pueda ser la corrupción y la mentira y el engaño y las falsas formas de favorecer el bienestar que solamente son pasajeras".

A los candidatos a gobernador de los diferentes partidos políticos dijo que el llamado se los hace la sociedad, "me uno al llamado, no es mi palabra sino una palabra que se expresa toda la sociedad".

"Las mismas autoridades en funciones están llamando a que separen lo que puedan ser recursos sustraídos del narcotráfico para una campaña y se realicen las campañas con recursos de buen origen", dijo.

Cabe señalar que las reformas al artículo 406 del Código Penal Federal van de nueve años de prisión y 200 a 400 días de multa a quienes se financien campañas políticas con fondos provenientes de actividades ilícitas.

Por otra parte, Garfias Melos llamó a los ciudadanos a involucrarse para que Guerrero encuentre el desarrollo y capacitación de todo el pueblo y salga de los últimos lugares como lo señaló el Índice de Desarrollo Democrático.

En el estudio se calificó a 18 entidades de las cuales 14 superaron el 6 de calificación y Guerrero, junto con cuatro estados, obtuvo entre 2.1 y 3.9.

Los puntos que se evaluaron fueron el desempeño de la democracia, derechos políticos, libertades civiles, exclusión indígena y violencia de género.

En conferencia, Garfias Merlos resaltó que estos estudios deben de hacerse con el fin de beneficiar las condiciones de los estados como Guerrero, "todos los análisis deben de ser para mejorar la calificación".

Lamentó que Guerrero junto con Chiapas, Oaxaca, Puebla y Chihuahua tengan esa realidad, "ojalá a todos nos pueda implicar corresponsablemente para atender y desarrollar al ser humano, a las mujeres, a los jóvenes e ir encontrando todos los elementos que nos puedan dar un desarrollo de Guerrero".

Precisó, que estos estudios tuvieran una proyección y no una forma más de seguir lastimando a otros, "cuando estos estudios generan descalificaciones y buscar culpables, nos perjudican, ojalá que estos estudios provoquen en nosotros un compromiso serio".

EL SOL DE CHILPALCINGO

http://www.elsoldechilpancingo.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=11837:guerrero-reprobado-en-desarrollo-democratico-&catid=1:portada&Itemid=53

Guerrero, reprobado en Desarrollo Democrático

REDACCIÓN / AGENCIAS

Guerrero ocupa el lugar 31 a nivel nacional en Desarrollo Democrático, sólo por debajo de Chiapas, reveló un estudio realizado por la Coparmex y la fundación alemana Konrad Adenauer que tomó en cuenta diversos factores como los derechos políticos y libertades civiles, inseguridad, violencia de género, la calidad institucional y eficiencia política.

El estudio tenía como objetivo descubrir el índice de Desarrollo Democrático en las 32 entidades del país, y en una escala del 0 al 10, arrojó un promedio de desarrollo inferior a seis puntos en la mayoría de los estados, donde sólo 14 superan el seis de calificación y sólo dos pasan de ocho: los más altos fueron Colima, con un puntaje de 10, y el Distrito Federal, con 9.7.

“La democracia presenta un desarrollo heterogéneo en los estados, con muchas disparidades. Hay entidades en las que incluso existen problemas en los requisitos básicos de la democracia, como el tener elecciones libres de coacción. Persisten las prácticas caciquiles, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e inclusive atentados contra la libertad de expresión”, sostuvo el presidente nacional de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, durante la presentación del estudio.

Los resultados de estos estudios se publicaron en un libro de 300 hojas que fue elaborado en conjunto con la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora argentina Polilat.

En su página Internet, la Fundación Konrad Adenauer informa que es una fundación política alemana con orientación demócrata cristiana. En México trabaja en coordinación con partidos políticos cuyas inclinaciones ideológicas sean afines.

Cabe mencionar que este estudio, que tendrá un carácter anual y que se presentó por primera vez el pasado jueves, califica diversos factores, como los derechos políticos y libertades civiles que contemplan exclusión indígena y violencia de género.

También la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno, entre otros.

Factores como el desempleo urbano, hogares en pobreza, mortalidad infantil, desempeño en salud, tasa de analfabetismo, eficiencia terminal en secundaria y desempeño en educación son contenidos en el rubro de sub dimensión social. En el tema económico, se toma en cuenta el PIB per cápita, el coeficiente de desigualdad de ingresos, la competitividad estado-sociedad, la inversión y la autonomía financiera.

PUBLIMETRO

<http://www.publimetro.com.mx/noticias/pide-arzobispo-a-candidatos-en-guerrero-conducirse-con-transparencia/njle!DEeVzNp5gltM4VZ3HaOhBw>

Publicado 15:07 h. 05-12-2010

Pide arzobispo a candidatos en Guerrero conducirse con transparencia

El arzobispo de Acapulco, Carlos Garfias Melos, se pronunció a favor para que los candidatos a la gubernatura de Guerrero se conduzcan con transparencia y no acepten dinero del narcotráfico.

En entrevista, dijo estar de acuerdo con las reformas que hicieron esta semana los legisladores federales al Código Penal Federal en el artículo 406 en donde se habla de sanciones para precandidatos y candidatos que reciban dinero proveniente del crimen organizado para sus campañas políticas.

“Dentro de esta búsqueda de la justicia y la transparencia, ojalá que vayamos avanzando en este aspecto y lograr separar la verdad y la sinceridad y honestidad de lo que pueda ser la corrupción y la mentira y el engaño y las falsas formas de favorecer el bienestar que solamente son pasajeras”.

A los candidatos a gobernador de los diferentes partidos políticos dijo que el llamado se los hace la sociedad, “me uno al llamado, no es mi palabra sino una palabra que se expresa toda la sociedad”.

“Las mismas autoridades en funciones están llamando a que separen lo que puedan ser recursos sustraídos del narcotráfico para una campaña y se realicen las campañas con recursos de buen origen”, dijo.

Cabe señalar que las reformas al artículo 406 del Código Penal Federal van de nueve años de prisión y 200 a 400 días de multa a quienes se financien campañas políticas con fondos provenientes de actividades ilícitas.

Por otra parte, Garfias Melos llamó a los ciudadanos a involucrarse para que Guerrero encuentre el desarrollo y capacitación de todo el pueblo y salga de los últimos lugares como lo señaló el Índice de Desarrollo Democrático.

En el estudio se calificó a 18 entidades de las cuales 14 superaron el 6 de calificación y Guerrero, junto con cuatro estados, obtuvo entre 2.1 y 3.9.

Los puntos que se evaluaron fueron el desempeño de la democracia, derechos políticos, libertades civiles, exclusión indígena y violencia de género.

En conferencia, Garfias Merlos resaltó que estos estudios deben de hacerse con el fin de beneficiar las condiciones de los estados como Guerrero, “todos los análisis deben de ser para mejorar la calificación”.

Lamentó que Guerrero junto con Chiapas, Oaxaca, Puebla y Chihuahua tengan esa realidad, “ojalá a todos nos pueda implicar corresponsablemente para atender y desarrollar al ser humano, a las mujeres, a los jóvenes e ir encontrando todos los elementos que nos puedan dar un desarrollo de Guerrero”.

Precisó, que estos estudios tuvieran una proyección y no una forma más de seguir lastimando a otros, “cuando estos estudios generan descalificaciones y buscar culpables, nos perjudican, ojalá que estos estudios provoquen en nosotros un compromiso serio

QUINTA COLUMNA

<http://www.quintacolumna.com.mx/notas/2010/diciembre/politica/pol-061210-mig-puebla-la-cuarta-peor-democracia-del-pais.php>

Puebla, la cuarta peor democracia del país

La entidad obtuvo apenas 3.5 puntos de los 10 que considera el Índice de Desarrollo Democrático

Puebla logra mejores valores en “Democracia de los ciudadanos”, donde se ubica en el lugar 14, y en “Democracia de las instituciones”, donde se ubica en el lugar 27

Miguel Ángel Cordero - Lunes 06 de Diciembre de 2010

Puebla es la cuarta entidad con los peores resultados en el desempeño de su democracia, según los resultados del Índice de Desarrollo Democrático Mexicano (IDD-Mex 2010), pues obtuvo sólo 3.564 puntos de los 10 que podía obtener en esta evaluación efectuada por la fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat, bajo supervisión de la Coparmex.

El informe, presentado la semana pasada en Oaxaca y recientemente publicado en la página www.coparmexslp.org.mx/imgs/idd_resultados.pdf, promedia el resultado de la medición de cuatro rubros: respeto a la libertad y derechos (5.074), calidad institucional (4.244), capacidad de generar políticas públicas que aseguren bienestar social (0.736) y capacidad de generar políticas públicas que aseguren eficiencia económica (2.163).

La entidad enfrenta el mayor déficit democrático en la medición de “Eficiencia económica”, donde logra el lugar 26 en la subdimensión social y un anteúltimo lugar en la subdimensión económica, muy lejos del promedio interestatal.

Sin embargo, Puebla logra mejores valores en “Democracia de los ciudadanos”, donde se ubica en el lugar 14, y en “Democracia de las instituciones”, donde se ubica en el lugar 27.

En el análisis “Foda” efectuado por IDD la democracia de la entidad es percibida únicamente con debilidades, pues la única fortaleza con que cuenta Puebla es la “Participación de la ciudadanía en las decisiones públicas”.

Entre debilidades detectadas se encuentran: la adhesión política de los funcionarios, la percepción de los derechos políticos y de las libertades civiles de la sociedad, el tipo de elección de autoridades (selección de candidatos), la exclusión indígena, la inseguridad, la percepción de la corrupción, la participación de los partidos, los políticos en el poder Legislativo, el bajo PIB per cápita, la desigualdad por ingresos, la competitividad estado-sociedad, la autonomía financiera y la inversión pública.

Además de Puebla, Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Chihuahua obtuvieron entre 2.1 y 3.9 puntos de los 10 que califica el estudio. Sólo Colima consiguió los 10 puntos de calificación. Le siguieron el Distrito Federal, Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

Algunos estados alcanzan niveles equiparables a los de democracias avanzadas del mundo, pero en otros existen problemas para tener elecciones libres de coacción.

El presidente de la Coparmex, Gerardo Gutiérrez Candiani, dijo en la presentación del estudio respecto a las deficiencias democráticas en el país: “Persisten las prácticas *caciquiles*, el fraude electoral, los congresos estatales con una autonomía incipiente, la corrupción, la opacidad en el manejo de los recursos públicos e, inclusive, atentados contra la libertad de expresión”, dijo Candiani

El IDD-Mex 2010 evaluará, a partir de este año, la calidad institucional y eficiencia política, conformada por percepción de la corrupción, indicador de desestabilización y factor de crisis de gobierno.

IMAGEN POBLANA

<http://www.imagenpoblana.com/noticia.php?&tid=94611&articulo=Expediente%20Abierto%3C/B%3E>

Expediente Abierto lunes, 06 de diciembre de 2010 -

El legado de Marín: caída en democracia

Por: Ángel Álvarez ShareThis

Columnistas, escritores, periodistas, líderes de opinión y cualquier figura pública nacional y hasta internacional han criticado hasta el cansancio a Mario Marín Torres, tanto por el desempeño de su administración, como por su presunta relación con la red de pederastia libanesa que en su momento denunció Lydia Cacho.

Hoy, gracias al Índice de Desarrollo Democrático de México que Coparmex divulgó, puedo afirmar con el rigor del método científico en la mano que el gobernador Marín enterró la democracia de la entidad.

Y la enterró porque en este, el último año de su mandato, la entidad se coloca en el lugar cuatro de las peores en cuanto a indicadores en materia de democracia.

Puebla sólo obtuvo 3.564 puntos de los 10 que podía obtener en la evaluación efectuada por la Fundación Konrad Adenauer, de Alemania, y la consultora Polilat, de Argentina.

El informe está publicado en

http://www.coparmexslp.org.mx/imgs/idd_resultados.pdf y promedia el resultado de la medición de cuatro rubros.

A continuación, le muestro las calificaciones y aspectos evaluados por el IDD.

1. Respeto a la libertad y derechos 5.074
2. Calidad institucional 4.244
3. Capacidad de generar políticas públicas que aseguren bienestar social 0.736 y
4. Capacidad de generar políticas públicas que aseguren eficiencia económica 2.163

Así, la crítica que ha sido vertida contra el mandatario está correctamente sustentada, pues hasta una medición científica comprueba que bajo el último año del régimen priísta Puebla reprueba en democracia

Pero hay más, bueno, hay menos:

El análisis del IDD detectó únicamente debilidades en la entidad. Entre éstas: la adhesión política de los funcionarios, la percepción de los derechos políticos y de las libertades civiles de la sociedad, el tipo de elección de autoridades (selección de candidatos), la exclusión indígena, la inseguridad, la percepción de la corrupción, la participación de los partidos, los políticos en el Poder Legislativo, el bajo PIB per cápita, la desigualdad por ingresos, la competitividad Estado-sociedad, la Autonomía Financiera y la inversión pública.

La única fortaleza con que cuenta Puebla es la “Participación de la ciudadanía en las decisiones públicas”.

Sólo nos queda repetir los mensajes que portaban acarreados en la inauguración del Arco Oriente: “muchas gracias, señor gobernador. Nunca le olvidaremos”.

El viernes no se publicó este espacio de opinión por un motivo. Tuvimos un trabajo de último momento: el caso de los homicidas de su propia hija y el secuestro de Yraclis Phisas.

Esa fue la razón de que ni este espacio ni las disculpas que acá ofreceríamos se publicaran.

Pero ahora sí van completas y explicadas.

A nombre de quienes participamos en la polémica de Majocca ofrezco una disculpa por las alusiones personales y los adjetivos calificativos.

Sin embargo, en el punto medular no cejaré —en lo particular—, pues no creo, no creeré jamás que sea correcto que un funcionario tenga a familiares o amigos laborando en una agrupación, sociedad, empresa o fundación cuyo giro esté directamente vinculado con la actividad que desempeña el funcionario en cuestión.

La relación —lo diré hoy y ahora— genera sospechas, suspicacias. Creer lo contrario es un pecado a la inocencia.

Expresándolo así no es una ofensa, aunque habrá personas que disientan de tal criterio.

Incluso podría cuestionar si entonces está en un error quien laboró o labora o tiene cercanía con una agrupación, sociedad, empresa o fundación y decide trabajar en la función pública.

Creo que lo correcto sería no tomar el puesto y las razones las expuse en mi anterior columna de la cual no me como ninguna palabra.

EL VIGÍA

<http://www.elvigia.net/noticia/cumple-bc-con-las-expectativas>

SEGÚN ESTUDIO

Cumple BC con las expectativas

Sin embargo, los gobiernos de 14 entidades incumplieron las expectativas de los ciudadanos respecto a la distribución de ingresos, inversión y competitividad

Por Agencia Reforma

6.12.2010 - 12:00

Reparten, pero mal

En México, la mayoría de los Estados tienen una mala distribución del ingreso.

(Ranking de desigualdad de ingresos, 1 menor desigualdad/32 mayor desigualdad)

1.- Baja California Sur	5.- Chihuahua	10.- DF	29.- Tlaxcala
2.- Baja California	6.- Sonora	25.- Zacatecas	30.- Guerrero
3.- Nuevo León	7.- Sinaloa	26.- Hidalgo	31.- Oaxaca
4.- Quintana Roo	8.- Colima	27.- Morelos	32.- Chiapas
	9.-Coahuila	28.- Puebla	

Fuente: Índice de Desarrollo Democrático de México

México, DF - Los gobiernos de 14 Estados de la República incumplieron las expectativas de los ciudadanos con respecto a la distribución de los ingresos, inversión y competitividad, advirtió el Índice IDD-Mex que mide el desempeño de la democracia y desarrollo económico de las 32 entidades de la República. El estudio, realizado por la Fundación Konrad Adenauer y auspiciado por Coparmex, advirtió que 18 Estados son los que se encuentran por encima del promedio del subíndice que refleja la capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica.

Los estados mejor evaluados en la dimensión económica son: Distrito Federal, Durango; Nuevo León; Baja California y Colima. Los peor calificados son: Guerrero y Puebla y Chiapas.

En el subíndice que se refiere a la generación de capacidad económica para una vida digna, que toma en cuenta el valor de la producción de bienes y servicios en relación con la de su distribución en la población (PIB per cápita), sólo 12 entidades muestran niveles aceptables.

En este caso vuelve a liderar el DF y en el último repite Chiapas.

Esto se explica por la crisis económica que impactó un retroceso en el País.

“Considerando el comportamiento de México, desde el tercer trimestre de 2008, periodo de inicio de la crisis, fue durante el segundo trimestre de 2009 cuando se presentó en su economía una mayor desaceleración (-9.1 por ciento), con lo que de 2008 a 2009 la economía se contrajo 6.5 por ciento. La contracción de

la economía mexicana durante 2009 significó un atraso de casi 4 años”, advirtió el estudio.

Esta situación agudizó la desigualdad en la distribución del ingreso. La Fundación advierte que 22 estados de la República tienen desigualdad alta o media y sólo 10 tienen una distribución más equitativa del ingreso.

Entre los Estados más desiguales están: Chiapas, Oaxaca y Guerrero, Yucatán, Veracruz, Zacatecas, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Los menos desiguales fueron: Baja California, Nuevo León, Quintana Roo y Chihuahua, Colima, Coahuila y Distrito Federal.

El documento apunta a que un bajo nivel de ingreso y una mala distribución del mismo generan descomposición social y conflicto.