

DEBATE HUMANISTA CENTROAMERICANO

Recopilación periódica de columnas de opinión escritas por
Pensadores humanistas cristianos de Centro América

No.1

Guatemala, Centro América

15 de febrero, 2011

COSTA RICA

- 1 **Construcción, no reflejo**
Constantino Urcuyo
- 2 **El PUSC y una futura alianza de la oposición : Es conveniente buscar coincidencias entre los diferentes partidos políticos de oposición**
William Alvarado

GUATEMALA

- 3 **Opinión ciudadana y partidos políticos**
Catalina Soberanis

PANAMÁ

- 4 **Un Panamá decente y consciente**
Milton Henríquez

CONTRIBUCIÓN ESPECIAL

- 5 **El compromiso humanista del Partido Nacional de Honduras**
Tjark Egenhoff

El Instituto Centroamericano de Estudios Políticos (INCEP) se complace en iniciar, con la difusión de este primer número del boletín *DEBATE HUMANISTA CENTROAMERICANO*, una recopilación periódica de columnas de opinión escritas por pensadores y dirigentes políticos de inspiración humanista cristiana de los países de Centro América, publicadas por distintos medios de comunicación de sus respectivos países. Cuando sea el caso también se publicarán, como en esta ocasión, otros textos de interés.





CONSTRUCCIÓN, NO REFLEJO

Constantino Urcuyo

Miembro de la Asamblea General de la Fundación Centroamericana de Estudios Políticos (FUNCEP)

Recientemente, justificando la cobertura exagerada de sucesos, una destacada periodista ha recurrido al argumento de que el periodismo no es sino un reflejo de la realidad.

Contrariamente a esta tesis, sostengo que el periodismo construye la realidad. Esta construcción, sin embargo, no es conspirativa. Los periodistas no se reúnen en las salas de redacción para diseñar una determinada arquitectura de la realidad. Sin embargo, cuando observan, analizan e informan sobre los hechos sociales, seleccionan, dan prioridad a algunos, destacan unos más que otros, privilegian los discursos de unos actores sobre los de otros, y así construyen una realidad que está en perpetuo proceso de edificación.

Ni el periodismo como comunicación, ni las otras ciencias y prácticas sociales son ajenos a estos procesos. La percepción del observador es siempre selectiva y se realiza desde subjetividades marcadas por sus procesos de socialización, por acontecimientos históricos provenientes de la larga duración y de las coyunturas.

La subjetividad acude a los valores para orientarse ante las informaciones de un mundo que aparece como desordenado y caótico, y que ordenamos de acuerdo a nuestras estructuras mentales, no hay reflejo de la realidad como si el observador fuese un espejo.

Al observar se modifica la realidad y esto genera incertidumbre y no certeza, pues siempre se analiza o informa desde posiciones condicionadas por una subjetividad preñada de experiencia personal y de cultura. El observador descodifica o codifica los datos que provienen de lo observado.

Esto es relevante en la cobertura de los sucesos. ¿Por qué veinte, quince o diez minutos de estos? ¿Por qué dar importancia a este tema por sobre otros aspectos como la economía, la cultura o la política? ¿Por qué concebir la información como entretenimiento, adobando las informaciones con música dramática o melosa? Si la información fuese reflejo no habría necesidad de musicalizarla, el componente musical lleva una fuerte carga emotiva que no proviene de la realidad objetiva, sino que ha sido introducido por el informador.

Leyendo sobre el premio Nobel de literatura a Vargas Llosa me encontré un texto suyo referido a los artistas, observadores y constructores de la realidad también, que explica este proceso complejo realizado por los comunicadores. En efecto, refiriéndose a la obra de Chabuca Granda, dice: "A Chabuca Granda le pasó lo mejor que puede pasarle a una artista: el mundo que inventó en sus canciones sustituyó al Perú real y es a través de aquél que se imaginan o sueñan con la realidad peruana millones de personas en el mundo que no han puesto los pies en nuestro país y que sólo han sabido del Perú a través de las composiciones de La Fabuladora sentimental que fue la autora de La flor de la canela."

El asesinato, el accidente, la violación son mediados por la manera en que los narran los "suceseros", utilizando las imágenes o las palabras; esa narrativa implica una selección entre los múltiples datos que provienen de la realidad e implica una construcción que no es "objetiva", pues es mediada, interpretada y escenificada.

El periodismo no es un reflejo de la realidad, es una interpretación, una narrativa, un discurso sobre esta y requiere siempre de una descodificación por parte de los receptores del discurso mediático.

El Financiero, Costa Rica, 17.10.10

**EL PUSC Y UNA FUTURA ALIANZA DE LA OPOSICIÓN:
ES CONVENIENTE BUSCAR COINCIDENCIAS ENTRE LOS DIFERENTES PARTIDOS POLÍTICOS DE OPOSICIÓN**

William Alvarado

Secretario General del Partido Unidad Social Cristiana, PUSC

Tal y como ha sido informado por el periódico La Nación, los partidos políticos en condición de oposición al partido de gobierno, han manifestado un interés sano y necesario en la conformación de una gran alianza nacional, con el objetivo de articular una estrategia de desarrollo nacional y de fortalecimiento de la institucionalidad democrática costarricense.

Este tema no solo tiene relevancia dada la importancia de construir una sólida alternativa democrática en la conducción de los destinos del país, sino que adquiere mayor relevancia en las circunstancias que vive actualmente, en particular, por los desafortunados yerros de la Administración Arias -Chinchilla, en temas que son de vital importancia nacional, y entre los que se cuenta el crónico problema fiscal, resultado de un mal manejo de la crisis, al adoptar una política expansiva del gasto público, así como en temas como la seguridad, infraestructura, costo de la vida, hasta la errática conducción de la política exterior por parte del actual canciller de la República.

Pero a ello también se suma la gravedad de las denuncias hechas sobre los casos de presunto tráfico de influencias que toca a altos dirigentes del Partido Liberación Nacional, especialmente a su actual precandidato presidencial el Lic. Rodrigo Arias, que no solo involucra la posible perpetración de delitos de acción pública, sino el uso del poder para la posible manipulación de la institucionalidad judicial.

En consecuencia, es conveniente iniciar discusiones que conduzcan a tender puentes y a encontrar coincidencias entre los diferentes partidos políticos de oposición. El propósito equivocado de distribuir cuotas de poder por el poder mismo no debe ser el objetivo de este proceso. Por el contrario, se trata de articular plataformas políticas serias que conduzcan a un beneficio para la sociedad costarricense y para nuestro preciado régimen democrático, el cual, estamos llamados a fortalecer a través del equilibrio, la pluralidad y la defensa al respeto por nuestra institucionalidad.

El Partido Unidad Social Cristiana desea aclarar desde el inicio de este proceso que los objetivos políticos de nuestra agrupación son dirigidos por la institucionalidad elegida democráticamente, que es precisamente la que está legitimada para actuar en representación del PUSC.

Aun cuando comprendemos que otros actores actúen a título personal, no lo hacen ni a solicitud ni en representación de los intereses de la organización socialcristiana.

Tomando en cuenta lo anterior, estamos abiertos a que se establezca una comunicación directa y transparente, que permita que los objetivos antes expuestos se logren alcanzar para beneficio de todos los costarricenses.

La Nación, Costa Rica, 31.01.2011



OPINIÓN CIUDADANA Y PARTIDOS POLÍTICOS

Catalina Soberanis

Directora General del Instituto Centroamericano de Estudios Políticos, INCEP

Cada día cobran mayor importancia los estudios de opinión de la ciudadanía sobre diversos temas, tales como la democracia, las políticas públicas y las preferencias por partidos y candidaturas. Estos instrumentos permiten observar las percepciones de las personas, sus valores, actitudes y opiniones, su visión acerca del país y de su situación personal, así como su preferencia por candidaturas y partidos en los procesos electorales. Tales estudios son auspiciados por grupos de interés, medios de comunicación, partidos políticos o entidades internacionales.

A propósito de ello, recientemente se presentaron en Guatemala 2 estudios de opinión: El primero sobre “Cultura política de la democracia en Guatemala, 2010. Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles”, un estudio de LAPOP para Barómetro de las Américas. El otro es “Latinobarómetro 2010. ¿Estamos a las puertas de la década de América Latina?”. Ambos estudios exploran las percepciones y opiniones de la ciudadanía sobre tópicos como la democracia como sistema, las condiciones económicas personales y del país, los problemas nacionales más importantes y el grado de aceptación de un eventual gobierno autoritario.

Cuando se hace una lectura de los resultados obtenidos en Guatemala, en ambos estudios, comparándolos con los de otros países, pareciera que Guatemala se encuentra en una situación muy difícil, en términos del apoyo a la democracia, apoyo a un eventual golpe de Estado, el interés en la política y la simpatía por un partido político. Sin embargo, cuando se focaliza en los resultados de Guatemala, sin compararlos con otros países, pero cruzando los resultados obtenidos en diferentes cuestiones, se encuentra, por ejemplo, que las personas opinan que “Aunque tenga problemas la democracia es el mejor sistema”, en un 59 por ciento, que “no puede haber democracia sin Congreso”, en un 57 por ciento y que “no puede haber democracia sin partidos”, en un 60 por ciento.

Por otra parte, se observan altos promedios en términos de participación en organizaciones sociales y en reuniones del gobierno local. En otros indicadores Guatemala se ubica en una posición intermedia. Así se observa en el impacto de la crisis económica, satisfacción con el gobierno local, percepción de corrupción en el gobierno, percepción de inseguridad y satisfacción con la propia vida. En este último indicador, con un notable 72 por ciento de satisfacción.

En Guatemala los partidos políticos encargan la realización de encuestas, para diseñar su estrategia electoral e, incluso, para sustentar su propaganda. Pero cuando dichos resultados, ya sea de los sondeos solicitados por ellos o los realizados por terceros, no reflejan las percepciones que tienen acerca de su caudal electoral, o la preferencia de los electores hacia sus candidaturas, suelen descalificarlos, argumentando que son sesgados o que las muestras no son representativas. Y en cuanto a otro tipo de estudios de opinión, como los que acá se han reseñado, muy poco se interesan en conocerlos, prefiriendo guiarse por su intuición política o las opiniones que ya tienen formadas sobre la manera de pensar y actuar de la ciudadanía.

Si los dirigentes de los partidos políticos asumieran con interés la lectura y análisis de estos importantes estudios de opinión, así como las encuestas realizadas por instituciones serias, obtendrían valiosos insumos y elementos de juicio para comprender mejor a la ciudadanía y desarrollar sus estrategias políticas.

El Periódico, Guatemala, 11.02.2011



UN PANAMÁ DECENTE Y CONSCIENTE

Milton Henríquez

Presidente del Partido Popular

Dedicarse a la Política en una época en que la actividad está tan desprestigiada que preferimos elegir como Presidente a alguien que reniega de ella, pareciera un acto de suicidio moral. Sin embargo, para mí la Política —así, con ‘P’ mayúscula— es la actividad más noble a la que se puede dedicar un ciudadano. Creo en la visión de Aristóteles, que decía que ‘la Política es la ética de lo colectivo’, colocando a esta actividad en la cúspide de la pirámide moral. Hoy en día, sin embargo, la política es vista como lo opuesto.

Los panameños merecemos un liderazgo mucho mejor del que padecemos y no creo que el sistema resista otra decepción. Digo esto porque debe haber mucha decepción entre los que creyeron en las promesas de ‘cambio a la velocidad de las zapatillas’, que ya se han cambiado por ‘Florsheims’, como dijo el Dr. Ebrahim Asvat hace poco.

He dicho públicamente, y al propio presidente Ricardo Martinelli en persona, que se está creando un ‘Régimen Policiaco’ con la Ley que Penaliza la Protesta, la Ley 74, la criminal Ley 30 y con los indultos a los policías que mataron a los pescadores en Playa Leona. He señalado que se está creando entre los policías una sensación de impunidad ante el abuso de la fuerza y que esta conducta acabará manchando el uniforme de la Fuerza Pública —que ha tomado tantos años limpiar—, desmoralizando a los oficiales honestos, que resienten tener que servir al lado de oficiales procesados y que a la larga se pone en peligro la propia Democracia.

Luego de las poco sinceras disculpas que ofreció el presidente Martinelli por la masacre del 9 de enero y la falta de sanciones contra los oficiales responsables, cabe preguntarse si toda esta protección al abuso de fuerza es para que ‘se combata mejor el delito’, como ellos dicen, o es para que no haya resortes morales que detengan la represión a un pueblo que se impacienta por el incumplimiento de las promesas.

Aquí se prometió un ‘cambio’. Los panameños entendimos dicho cambio como uno de forma de gobernar, en donde no habría amiguismo, ni improvisación, ni desidia, ni corrupción. Hoy me tengo que preguntar si tenía razón quien me dijo que ‘la reversa también es un cambio’.

No creo que el pueblo panameño votó porque le cambiaran el agua potable por turbia, ni porque le cambiaran el derecho a protestar por la cárcel, ni porque le cambiaran la pena de prisión por la pena de muerte, ni porque le cambiaran el ir parado en el autobús por veinticinco centavos por el ir parado en el autobús por un balboa con veinticinco, ni porque le cambiaran el palangre por el hambre.

Panamá se merece algo mejor. Panamá merece un gobierno decente y consciente que realmente cumpla con las promesas de cambio.

El Siglo, Panamá, 01.02.2011



EL COMPROMISO HUMANISTA DEL PARTIDO NACIONAL DE HONDURAS

Tjark Egenhoff

Representante de la Fundación Konrad Adenauer para Guatemala, Honduras y El Salvador

Es una gran alegría para la Fundación Konrad Adenauer poder darles la bienvenida a este Foro internacional convocado por la Organización continental que agrupa a la familia demócrata-cristiana en las Américas.

Y déjenme iniciar con una felicitación al nuevo Presidente de la ODCA, al Senador Ocejo, por haber escogido el lugar más apropiado para celebrar la primera reunión de la ODCA bajo su gestión. Es un merecido reconocimiento al más reciente miembro pleno de la ODCA, al Partido Nacional y a su aliado, el Partido Demócrata Cristiano de Honduras.

Dos partidos que conjuntamente están en el ejercicio de la gestión gubernamental, la cual pusieron bajo los principios políticos enmarcados en el humanismo cristiano. Merecido también por la oportunidad que se brinda al dialogo fraternal en el país que ha transitado por momentos críticos y nos puso a todos a reflexionar sobre la calidad de nuestras democracias, sobre la participación de la ciudadanía en la cosa pública, sobre nuestros modelos de desarrollo y sobre el fortalecimiento de la democracia como forma de vida.

La adhesión de nuevos partidos a una familia política no se da de la noche a la mañana, sino se trata de un proceso lento y meditado. El ingreso del Partido Nacional denota entre otras cosas que existe una enorme madurez política por parte de la Democracia Cristiana de Honduras de bendecir la orientación humanista del Partido Nacional.

Esto no es cotidiano y merece nuestra admiración. Por el otro lado, también revela el liderazgo que tuvo y mantiene el Presidente Lobo en llevar una discusión interna entorno a la modernización y posicionamiento del partido. Esto desemboca no solamente en un cambio real de la participación por ejemplo de la juventud en la vida partidaria sino también en la afirmación de la orientación ideológica del humanismo.

En el 2009 el Partido Nacional nos demostró con su victoria electoral que los contenidos basados en el respeto a la persona humana como principio fundamental del accionar político tienen vigencia! Las condiciones no son nada desfavorables para propuestas políticas basadas en los principios humanista-cristianos. La crisis financiera y económica mundial denota que los planteamientos de la Economía Social de Mercado son cada vez más necesarios y se diferencian claramente tanto del Socialismo del Siglo XXI (que es realmente poco más que un neopopulismo y que opta por la estatización y el autoritarismo) como también del Neoliberalismo que promueve al mercado como fin último.

Además, tenemos mucho que contribuir a los debates que realmente son de interés del ciudadano en la región latinoamericana. Creo que hemos descuidado el tema ambiental desde la visión de la conservación de la creación lo cual debe ser insignia de nuestra agrupación política. Hay mucho que contribuir al tema central de los derechos humanos, la construcción de ciudadanía plena y el fortalecimiento del Estado de Derecho y – no menos importante – a la discusión y puesta en práctica de las políticas que enfrentan la exclusión social y la pobreza. Un ejemplo impresionante es Chile que gracias a la concertación ha tenido un desarrollo social importante, nada menos que implementando políticas económicas y sociales basadas en la Economía Social de Mercado.

Para poder hacer ofertas políticas creíbles es necesario el *aggiornamento* programático y el refuerzo comunicacional de los partidos en un mundo que está cambiando cada vez más rápido y en donde las soluciones políticas a problemas locales cada vez se resuelven menos en el ámbito nacional. Especialmente para América Central urge una visión regional para atender los grandes desafíos.

Pero esto también requiere de la familia política un posicionamiento estratégico en espacios regionales e internacionales para hacer valer la voz del humanismo en América Latina, elevando temas y posiciones en la promoción de la democracia y el Estado de Derecho. Y promoviendo e implementando un modelo de sociedad como lo plantea la Economía Social de Mercado, o, para mejor entendimiento de la audiencia, la Economía en función de la sociedad.

Justamente por ello cobra tanta importancia la reunión en Honduras. ¡Aquí hay un proyecto humanista que merece nuestra atención como familia política!

Destaca además de la estabilización macroeconómica, la reinserción internacional, la apertura para reformas profundas del sistema político, la voluntad de guiar las políticas públicas del gobierno por los principios de la Economía Social de Mercado. Hoy formalmente se juramentaron los integrantes del Consejo de Economía Social de Mercado, encargados de la orientación de las políticas en el marco de los principios económicos y sociales que nos presentara en esta jornada el Dr. Miguel von Hoegen.

Permítanme expresar mi admiración al Presidente de la Republica por esta valiente decisión de poner las políticas bajo estas premisas. No es una tarea fácil, porque no se trata de un modelo llave en mano (como lo insinúa el neoliberalismo) sino de un marco orientador de políticas y una gama de principios que necesitan de la interpretación constante de la sociedad hondureña y de la participación subsidiaria de los ciudadanos. Como Fundación Adenauer nos sentimos sumamente honrados de poder contribuir modestamente a esta importante tarea.

Como Fundación Adenauer vemos oportunidades de fortalecer la expresión humanista cristiana en la deliberación democrática de los países de América Latina. Por ello, vemos tan necesario la acción regional de la ODCA para mejorar la calidad y la revaloración de la política y la satisfacción de la ciudadanía con la democracia.

No quisiera cerrar sin agradecer a los co-organizadores de este foro: a la ODCA, el Partido Nacional y el Partido Demócrata Cristiano de Honduras.

Texto del discurso pronunciado por el autor al inaugurar el Foro Internacional “Honduras, bases político-económicas del Proyecto Humanista”, celebrado en Tegucigalpa, el 14.01.11