

El poder blando de Irán en América Latina: HispanTV

Sergio Castaño Riaño

Número 15



DP Enfoque n.º 15

El poder blando de Irán en América Latina: HispanTV

Sergio Castaño Riaño

© 2024 KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG e. V.
FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER
Plaza Independencia 749, of. 201, Montevideo, Uruguay
Tel.: (598) 2902 0943/ -3974
E-mail: info.montevideo@kas.de
<http://www.kas.de/es/parteien-lateinamerika>
@KASpartidos
www.dialogopolitico.org - @dplatinoamerica

Director

Sebastian Grundberger

Coordinador editorial

Ángel Arellano

Corrección

Alejandro Coto

Imagen de portada

Shutterstock

Diseño y armado

ESTUDIO DI CANDIA
Obligado 1181, Montevideo, Uruguay
www.estudiodicandia.com

ISBN 978-9915-9633-3-4

DIÁLOGO POLÍTICO es una plataforma para el diálogo democrático entre los influenciadores políticos sobre temas de relevancia en América Latina con base en los valores de libertad, solidaridad y justicia. Conecta a la región con los grandes debates geoestratégicos en el mundo. Construye una ventana de difusión de proyectos de la Fundación Konrad Adenauer en América Latina.

DIÁLOGO POLÍTICO es parte del Programa Regional Partidos Políticos y Democracia en América Latina (KAS Partidos). Tiene el objetivo de reducir la polarización política a través de un debate pluralista, constructivo e informado, orientado al bien común, para fortalecer el centro político desde sus raíces socialcristianas, liberales y conservadoras.

www.dialogopolitico.org - @dplatinoamerica

Producto editorial sin valor comercial.
Distribución gratuita. Prohibida su venta.

Contenido

Resumen	4
1. Irán en América Latina	4
2. ¿Qué sabemos de Irán?	4
3. La República Islámica	5
4. Proyección de Irán en el mundo	5
5. ¿Por qué América Latina?	7
6. La alianza	8
7. Estrategia de poder blando	10
8. ¿Simpatía con Irán?	10
9. HispanTV	12
10. Ganar audiencia y credibilidad	12
11. Corresponsales, analistas y censura	14
12. Reacciones a las emisiones de HispanTV	15
13. HispanTV y las acusaciones	17
14. Audiencias y narrativa	17
15. Impacto en Latinoamérica	18
16. Conclusiones	22
Referencias bibliográficas	23
Sergio Castaño Riaño	24

El poder blando de Irán en América Latina: HispanTV

Sergio Castaño Riaño

Resumen

A pesar de la gran distancia que separa a Irán de los países de América Latina, el gobierno de Teherán ha redoblado sus esfuerzos para ganar presencia en este continente. Para ello, desarrolló una completa estrategia de poder blando basada en un relato que pretende conectar con los intereses de la izquierda latinoamericana. Irán, con su aproximación a los países de América Latina, busca ganar apoyos internacionales que permitan reforzar el discurso antiestadounidense y contribuyan a conformar un orden mundial alternativo.

1. Irán en América Latina

El mundo globalizado ha permitido derribar fronteras y aproximar culturas, muchas de ellas tan distantes como la persa y la latinoamericana. Los contactos entre ambas realidades fueron mínimos a lo largo de la historia, y no fue hasta comienzos del siglo XX cuando Irán estableció sus primeras relaciones diplomáticas en la región con Argentina, Brasil y Uruguay. Tuvieron que pasar más de treinta años para que el gobierno persa iniciara relaciones con México, si bien, en este caso, no fueron formalizadas hasta 1964.

Latinoamérica no representaba una prioridad para la política exterior iraní antes de la revolución de 1979. Tan solo la participación de Irán y de Venezuela en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) impulsó una aproximación entre ambos países.

Sin embargo, en los últimos veinte años, y debido a los movimientos que han alterado el tablero geopolítico, el interés de Irán por América Latina ha ido en aumento y ha llevado al gobierno de Teherán a estrechar lazos políticos con algunos países y a establecer sólidas relaciones comerciales con otros.

2. ¿Qué sabemos de Irán?

Durante buena parte del siglo XX, Irán estuvo gobernada por el sha de Persia, quien actuó bajo los dictámenes estadounidenses y británicos. La posición del sha al frente del país comenzó a ser cada vez más cuestionada y dio lugar a un descontento generalizado que derivó en la revolución de 1979 y en el establecimiento de un gobierno teocrático liderado por el ayatolá Jomeini.

La situación generada obligó al sha a escapar del país. En su huida encontró refugio en México, lo que provocó la congelación de las relaciones diplomáticas entre ese país y el nuevo gobierno de Irán desde 1979 hasta 1992. De igual forma, Jomeini rompió lazos con Estados Unidos y, tras la toma de la embajada estadounidense en Teherán, la enemistad entre ambos países ha ido siempre en aumento.

3. La República Islámica

La República Islámica se configuraba como un régimen teocrático que alteraba en muchas facetas la vida cotidiana de sus ciudadanos. Las nuevas leyes del país establecían códigos de comportamiento y de vestimenta que generaron contrariedad entre aquellos sectores que habían apoyado la revolución, pero que no se sentían identificados con los valores conservadores del islam chií que impusieron las nuevas formas de gobierno y de convivencia.

Para garantizar el cumplimiento de estas normas entre las mujeres, el gobierno iraní creó la policía de la moral, cuya misión es la de controlar que mujeres y niñas vistan de forma correcta, siguiendo los cánones marcados desde las más altas instancias del Estado.

Junto con la presión que el gobierno ejerce sobre las mujeres, la falta de libertades se refleja en muchos otros ámbitos. Uno de los aspectos que restringen la libertad y que afecta a cualquier persona que visite Irán son las limitaciones impuestas al uso de internet y de las redes sociales. La única manera de escapar de esas restricciones es instalando en los terminales un software VPN que sorte los servidores controlados por el gobierno iraní, algo muy frecuente entre los jóvenes persas.

Todas estas restricciones se incrementaron a raíz de las revueltas sociales surgidas como consecuencia de la detención y muerte de Masha Amini en los últimos meses de 2022.

Quizás, las prohibiciones en la vestimenta femenina sean las más llamativas. No obstante, en Irán

La única manera de escapar de esas restricciones es instalando en los terminales un software VPN que sorte los servidores controlados por el gobierno iraní, algo muy frecuente entre los jóvenes persas.

se encuentran reguladas por la ley muchas de las cuestiones que en otros países de confesión mayoritaria musulmana tan solo responden a la tradición y a los códigos de conducta culturales, pero que no están penadas. Este tipo de prohibiciones se extienden a todo aquello que es haram para el islam. De esta forma, el gobierno iraní encuentra en los principios religiosos un efectivo instrumento de control social.

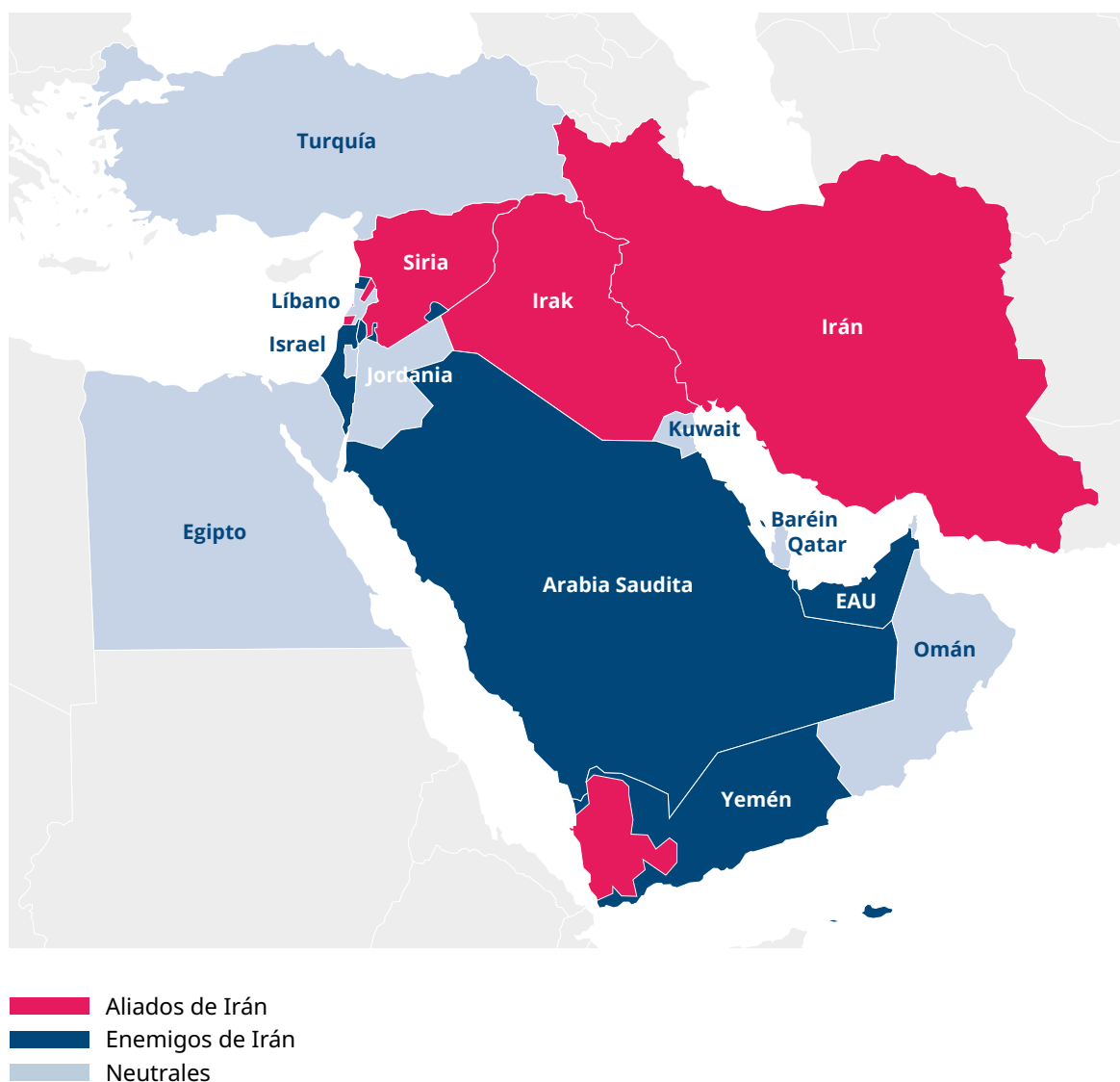
4. Proyección de Irán en el mundo

Tras el triunfo de la revolución, Irán refuerza su capacidad militar como vía para convertirse en una potencia hegemónica en Oriente Medio. La ambición iraní ocasionó conflictos y tensiones con otras potencias de la región.

Dentro de la estrategia de Irán para ganar presencia en Oriente Medio se ha de resaltar el apoyo otorgado a las milicias chiíes en el Líbano, Irak o Yemen, así como el respaldo otorgado a Hamas que también ha sido foco de controversias en la comunidad internacional.

En este contexto, las tensiones internacionales aumentaron cuando en 2002 fueron descubiertos centros clandestinos para el enriquecimiento de uranio que muchos países interpretaron como parte de un programa nuclear con fines armamentísticos.

Figura 1. Equilibrio de poderes actual en la región



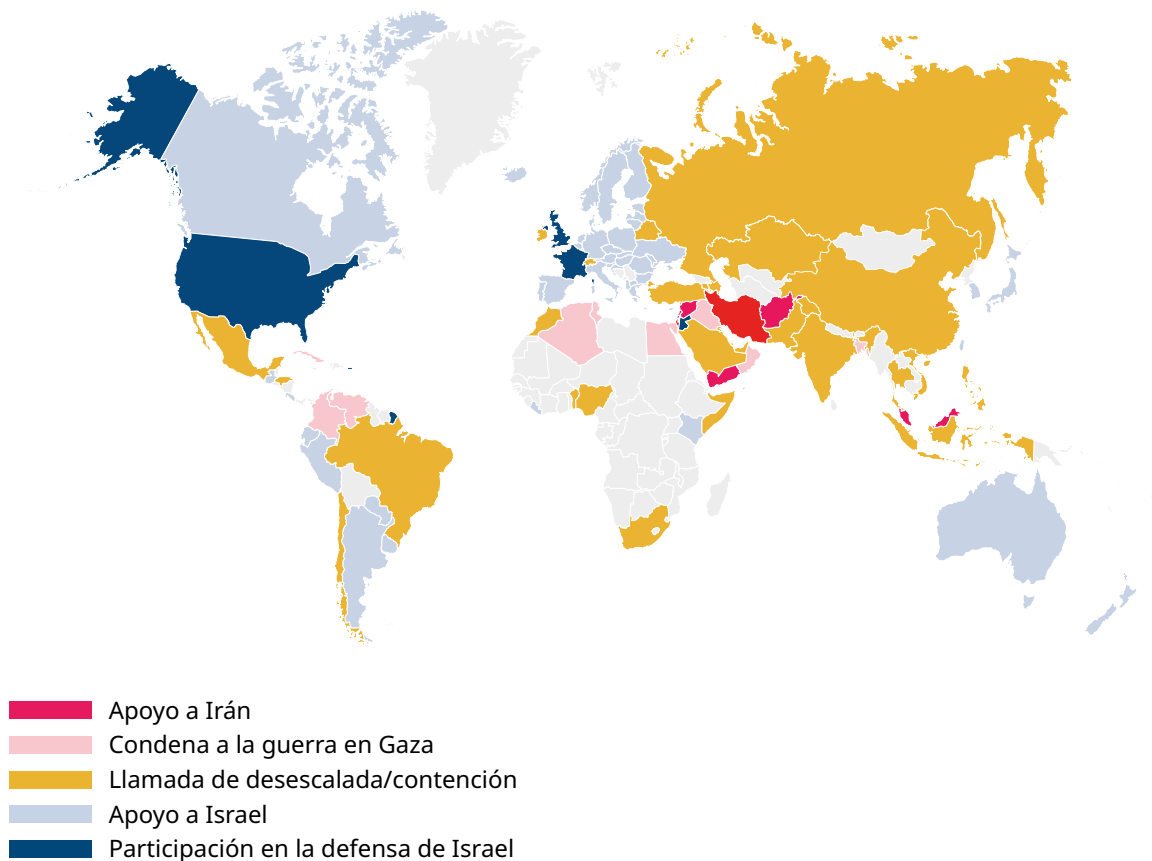
Fuente: *El Español*

La llegada de Mahmoud Ahmadinejad a la presidencia de Irán en 2005 y su decisión de retomar el programa nuclear provocó la reacción de gran parte de la comunidad internacional, que comenzó a observar a Irán como una seria amenaza para su seguridad. A partir de ese momento se incrementaron las sanciones contra Irán y el país quedó prácticamente aislado, en un contexto internacional en el que Estados Unidos actuaba como la única potencia hegemónica.

Ante este panorama, para Irán resultaba inminente buscar nuevas alianzas y apoyos internacionales que permitieran minimizar el efecto de las sanciones y el aislamiento internacional. En este sentido, Latinoamérica se presentaba como el lugar idóneo para avanzar en este objetivo.

Irán necesitaba ganar presencia, reconocimiento y aceptación en el mundo y para ello

Figura 2. Apoyos actuales con los que cuenta Irán en el mundo



Fuente: Grand Continent. Mapa actualizado al 15 de abril de 2024.

desplegó una completa estrategia de poder blando basada en la diplomacia, la persuasión y el incremento de la actividad cultural.

Lo primero que debía plantearse Irán era hacia dónde dirigir esa estrategia de poder blando. El contexto internacional favorecía una aproximación a países que, como Irán, también estaban siendo afectados por las sanciones impuestas por Estados Unidos y podían convertirse en una puerta de entrada para consolidar alianzas.

La ambición iraní pretendía, además de encontrar apoyos internacionales, trabajar para la conformación de un bloque mundial alternativo que pudiera reducir la hegemonía inquebrantable que en esos años mantenía Estados Unidos.

En este sentido, Venezuela se presentaba como el país idóneo con el cual iniciar sus actividades en América Latina.

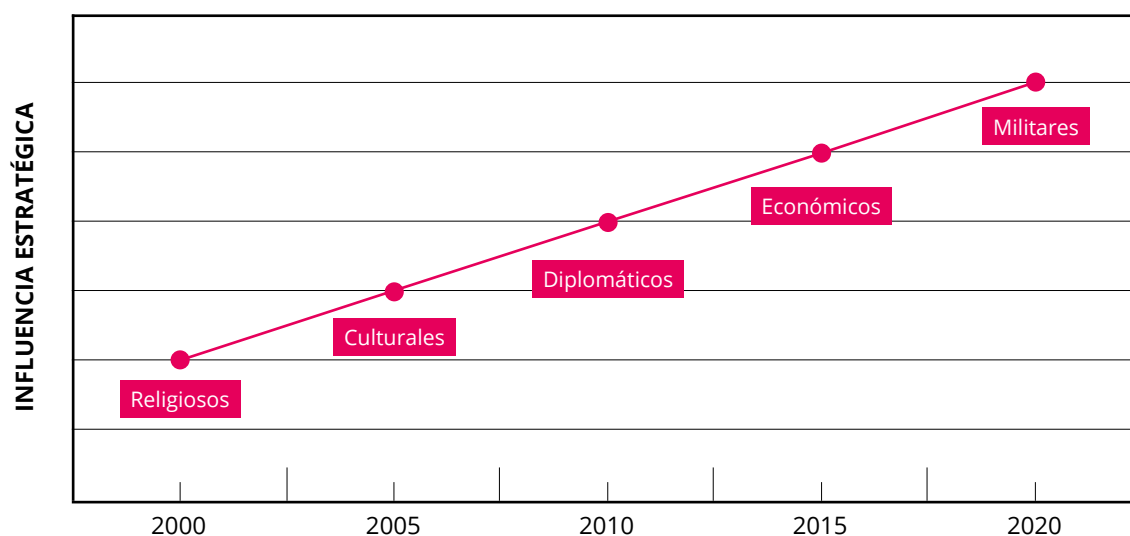
5. ¿Por qué América Latina?

Con la intención de conseguir respaldo internacional, el presidente iraní Mohamed Jatamí viajó a Venezuela para reunirse con Hugo Chávez a comienzos de la década del 2000, buscando alcanzar acuerdos que superaran el plano económico.

Tanto Irán como Venezuela habían manifestado de forma abierta su posición contraria a la hegemonía de los Estados Unidos y, a la vez, estaban sufriendo las sanciones impuestas desde

Figura 3. Presencia de Irán en América Latina

PATRÓN DE PENETRACIÓN IRANÍ EN LATINOAMÉRICA



Fuente: Diálogo Américas.

Washington. Esta situación favorecía la creación de un frente que permitiera actuar de forma conjunta y denunciar ante la comunidad internacional los efectos de las sanciones.

No obstante, la verdadera sintonía con Irán se fraguó cuando Mahmoud Ahmadinejad accedió a la presidencia y redobló los esfuerzos para consolidar las relaciones con Venezuela e iniciar una aproximación a otros países de América Latina. Exceptuando las informaciones contrarias al régimen iraní que podían llegar desde los Estados Unidos, Irán era un verdadero desconocido para un importante sector de la población en las naciones latinoamericanas. Por tanto, para los dirigentes iraníes, América Latina ofrecía la posibilidad de encontrar sólidos aliados en la región.

6. La alianza

La alianza establecida entre Chávez y Ahmadinejad se concretó en la elaboración de un relato conjunto. Para ello, se potenció el carácter

revolucionario de los gobiernos de Irán y de Venezuela, y se destacaron los elementos que permitían vincular a la Revolución bolivariana, impulsada por Hugo Chávez en 1998, con la Revolución iraní. Ambas buscaban consolidar un sistema político propio alejado de las injerencias de las grandes potencias, si bien los modelos propuestos por cada una de las revoluciones fueron antagónicos.

En realidad, poco o nada tenían en común ambas revoluciones, más allá de un mutuo sentimiento contrario al denominado *imperialismo de Occidente*. No obstante, ese objetivo común de actuar contra los intereses de Estados Unidos y de sus aliados en el resto del mundo permitió reforzar su discurso e invitar a otros países a sumarse a la lucha por avanzar hacia la consecución de un orden mundial alternativo.

De este modo, los países latinoamericanos situados en una línea ideológica próxima a la de Venezuela como Nicaragua, Bolivia y Cuba, con la complicidad del Ecuador, presidido en aquel

Figura 4. Ahmadinejad y Chávez



Fuente: *El Mundo*.

tiempo por Rafael Correa, no tardaron en sumarse al proyecto e iniciar conversaciones con el presidente iraní. En estos años, Cuba y Venezuela impulsaban el proyecto de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), que pretendía consolidar las bases para que América Latina avanzara hacia el socialismo del siglo XXI. En estas circunstancias, los países promotores de la ALBA acordaron reforzar los lazos con Irán e integrarlo en su proyecto como miembro observador. La gran pregunta que se planteaba aquí era: ¿cómo integrar un modelo político islamista chií en el proyecto del socialismo del siglo XXI?

La alianza de las naciones bolivarianas con Irán trató de ser revestida de un tinte ideológico que, en realidad, no contaba con una base sólida, ya que muchas de las cuestiones defendidas por la mayoría de los grupos de izquierda en América Latina como el aborto, la igualdad de sexos, los matrimonios homosexuales, los cambios de sexo

o la eutanasia son condenadas en Irán, y algunas de ellas, incluso, con la pena de muerte, mientras que en países como Cuba están totalmente normalizadas.

Por tanto, resulta contradictorio que un país conservador, que se rige por férreos valores religiosos, apoye a gobiernos y a grupos políticos de izquierda con unos principios opuestos a los que definen a la República Islámica de Irán. A pesar de ello, el objetivo de Irán en los últimos años se ha centrado en defender a los gobiernos bolivarianos y en apoyar a las opciones de izquierda en aquellos países en los que estas actúan desde la oposición. Así, más allá del componente ideológico, la verdadera causa que motivó las relaciones entre iraníes y bolivarianos no respondió más que a intereses estratégicos y pragmáticos.

Por tanto, existe un interés común entre estos países que centra sus esfuerzos en acabar con la

hegemonía del *imperio de Occidente* y contribuir a la conformación de un sólido bloque de países que puedan contrarrestar la supremacía estadounidense.

7. Estrategia de poder blando

La estrategia de poder blando de la política exterior iraní se ha centrado en tres pilares fundamentales: diplomacia, difusión de su narrativa y construcción de alianzas comerciales.

En el caso concreto de América Latina, Irán fue consciente de que la aproximación realizada a los países del bloque bolivariano resultaba insuficiente para alcanzar sus objetivos de ganar presencia en el continente. Por tanto, el plan en Latinoamérica, además de reforzar las alianzas alcanzadas con los países de la ALBA, priorizaba extender su influencia a los países con mayor peso en la región.

La prioridad se situaba en conectar con las grandes economías de la zona como México, Brasil y Argentina, ya que, además de las ambiciones políticas, Irán buscaba encontrar socios comerciales. De igual forma, se trató de extender la influencia iraní a otros países relevantes como Chile, Uruguay, Paraguay, Perú y Colombia. Sin embargo, en este caso, el discurso antimperialista que tan buen resultado había dado en Venezuela, Cuba, Nicaragua y Bolivia podía encontrar cierto rechazo en países que no se sentían tan identificados con las propuestas de la izquierda bolivariana. No obstante, la alternancia democrática en muchos de estos países y la llegada de gobiernos «progresistas» facilitó la penetración de Irán en Brasil, Uruguay y Paraguay.

Mención aparte requiere el caso de Argentina, donde entre 2003 y 2015 gobernó el peronismo con los presidentes Néstor Kirchner y Cristina Fernández. La presencia de la izquierda al frente del país debería haber planteado un escenario favorable para Irán. Sin embargo, el pasado terrorista de grupos chiíes vinculados con Irán en Argentina generaba un rechazo sistemático ante cualquier propuesta que llegara de la República Islámica.

De modo que las cuestiones sin resolver que se venían arrastrando desde los atentados terroristas perpetrados contra objetivos judíos en Buenos Aires en los años 1992 y 1994 dificultaban que Irán pudiera encontrar un canal directo de colaboración con el gobierno argentino.

Como se puede comprobar, la ola progresista que se extendía por varios países de Latinoamérica favorecía los intereses de Irán en la región. Pero ¿qué hacer en aquellos países como México, Colombia, Chile o Perú, en los que no gobernaba la izquierda y mantenían importantes vínculos con los Estados Unidos?

La respuesta para Irán fue clara: si en las naciones en las que gobernaba la izquierda las propuestas iraníes habían encontrado una buena acogida, la acción para el resto de los países debería focalizarse en apoyar a los grupos políticos que defendían propuestas «progresistas», con el propósito de unificar la tendencia ideológica en Latinoamérica y, así, extender la presencia de gobiernos que pudieran favorecer sus intereses.

8. ¿Simpatía con Irán?

Buscando su consolidación en América Latina, Irán comenzó en 2007 un intenso proceso de apertura en embajadas en Nicaragua, Chile, Colombia y Bolivia. Dos años más tarde abrió la embajada en Ecuador. De esta forma, contando con misiones diplomáticas ya activas en Brasil, Argentina, Uruguay, México y Venezuela, Irán conseguía tener una importante representación oficial en América Latina.

De forma paralela, Irán estableció acuerdos comerciales con varios países. Logró resultados importantes en Brasil y en Argentina que, en la actualidad, se han convertido en los dos principales socios comerciales en la región.

Por último, el gobierno de Teherán potenció su estrategia de comunicación, que fue planteada como un instrumento vital para ganar influencia, conseguir reconocimiento y apoyar

Figura 5. Embajadas de Irán en América Latina



Fuente: Atalayar.

El gobierno de Teherán potenció su estrategia de comunicación, que fue planteada como un instrumento vital para ganar influencia, conseguir reconocimiento y apoyar las propuestas políticas que podían contribuir a reforzar sus intereses en Latinoamérica.

las propuestas políticas que podían contribuir a reforzar sus intereses en Latinoamérica.

En este sentido, la clave se situó en intentar conectar las acciones del gobierno iraní con la opinión pública. Para alcanzar esta meta, Irán potenció su presencia en las redes sociales, algo que contrasta con el tratamiento que se da al uso de internet dentro de sus fronteras. Además, creó un canal de televisión en español.

9. HispanTV

La creación de canales internacionales de noticias fue un fenómeno iniciado en los años ochenta por la cadena pública británica BBC y la privada estadounidense CNN. Ambos canales se convirtieron en referentes de la información internacional. Como consecuencia de ello, varios gobiernos decidieron impulsar sus propios canales de noticias internacionales como instrumento para ofrecer una visión alternativa de los conflictos adaptada a sus respectivos intereses.

La importancia del idioma español y la posibilidad que ofrecía de conectar con millones de personas, favoreció que surgieran canales en español impulsados desde diferentes países. Así, siguiendo

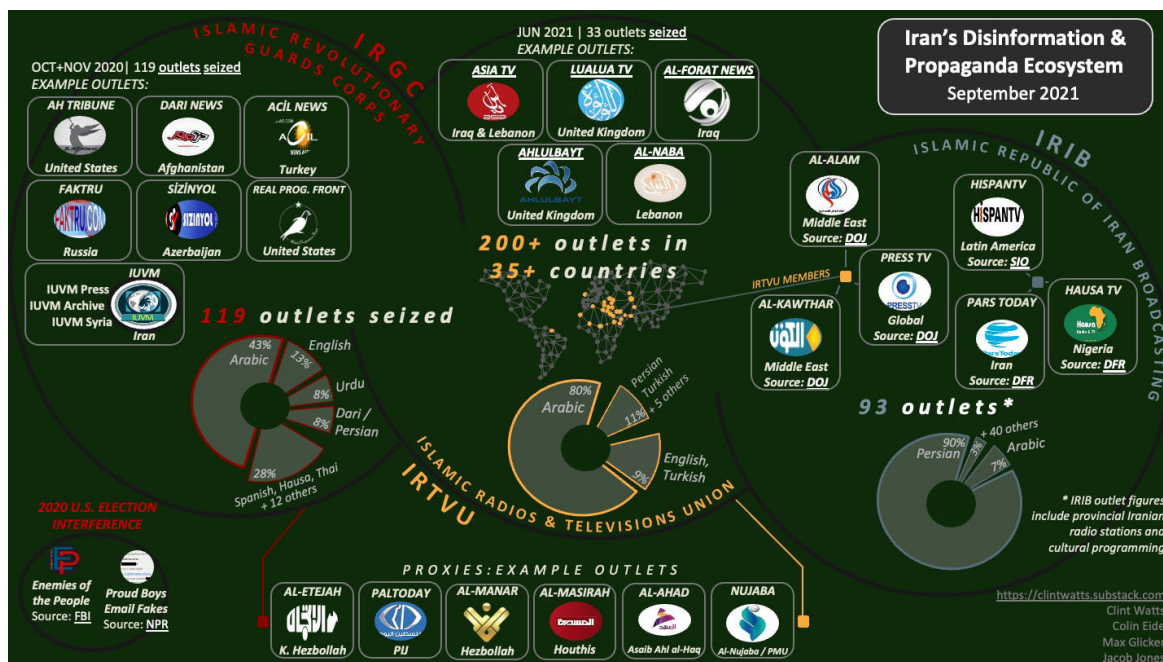
do la estela de otros países, Irán también creó sus canales de noticias: PressTV, en inglés, en 2009, e HispanTV, en español, cuyas transmisiones se iniciaron en 2012. La creación de esta plataforma mediática suponía un impulso a la estrategia trazada desde Teherán para ganar presencia en Latinoamérica. El propio presidente Ahmadinejad inauguró las emisiones, el 31 de enero de 2012, con un discurso en el que presentaba el canal como una iniciativa para unir a Irán con los pueblos de habla hispana, y como un instrumento ideológico destinado a confrontar a aquellos que pretendían dominar el mundo. De esta forma, HispanTV y su sitio web se convertían en la principal herramienta de poder blando de Irán en los países de América Latina.

El canal está integrado al consorcio estatal de la Radiodifusión de la República Islámica de Irán (IRIB), un ente controlado por el Consejo de los Guardianes de la Constitución que se encarga del nombramiento de todos sus directivos y de marcar la línea editorial. El Consejo representa al poder religioso, es nombrado por el jefe del Estado, el ayatolá Jamenei, y supervisa las acciones del gobierno y las decisiones del Parlamento para que estas cumplan con los principios constitucionales. Por tanto, los contenidos de HispanTV también responden a los criterios establecidos por el Consejo de los Guardianes y deben pasar el filtro ideológico establecido por las autoridades religiosas de Irán que, además, financian el canal en su totalidad.

10. Ganar audiencia y credibilidad

La apuesta inicial del gobierno persa por HispanTV lo llevó a un importante desembolso económico. El canal estableció sus estudios centrales en Teherán, desde donde se emiten los informativos. Sin embargo, entre 2012 y 2018, la mayor parte de los programas se realizaron desde los estudios en Madrid. El desarrollo de la actividad en España se llevó a cabo a través de productoras independientes constituidas en Madrid: 360 Global Media Producciones Audiovisuales HispanTV y Producciones Audiovisuales PressTV, a cuyo frente se situó el

Figura 6. Estructura de medios de comunicación iraníes



Fuente: Clint Watts.

empresario iraní Mahmoud Alizadeh Azimi, quien actuó como enlace con Teherán.

La presencia en la capital de España permitió contar con rostros conocidos para sus programas y facilitó así la conexión con el público. De este modo, el canal buscaba ofrecer una mayor credibilidad, como la que podía aportar el periodista español David Tejera, después de años como rostro de los informativos de los canales Antena 3 y CNN+, o Ana Peralta, con experiencia en la radio Cadena Ser y que trabajó en los estudios centrales en Teherán.

Para la producción de algunos de los programas que se emitían desde Madrid contaron con el antiguo director del diario Ya, Gustavo Morales, quien produjo el programa de tertulia política *Enfoque* y dirigió *Orientan* con un formato similar de debate. La comunicación entre los estudios centrales y Madrid era permanente, si bien estos contactos estuvieron presididos por la opacidad mostrada desde Teherán que impedía a los trabajadores en España participar en la toma de decisiones.

La opacidad del gobierno iraní impide contar con cifras oficiales que permitan conocer la inversión realizada por Irán para poner en funcionamiento HispanTV. En cualquier caso, fue una inversión importante, destinada a lograr una destacada presencia mediática. Con el paso del tiempo se fue reduciendo el presupuesto, la presencia en Madrid empezó a ser menor y la actividad del canal se concentró en la capital iraní.

Aunque Irán también buscaba interferir en los asuntos españoles, el gran objetivo se situaba en América Latina. Con este propósito, también incorporaron a periodistas contratados en diferentes países latinoamericanos, como el mexicano Roberto de la Madrid o el colombiano Luis Javier González, quienes se trasladaron a Teherán para convertirse en los referentes de los espacios informativos.

De igual forma, HispanTV contrató corresponsales en la mayor parte de los países de América Latina y estableció contactos con agencias en otros países del mundo, si bien en estos casos no

abrió otras oficinas ni desarrolló una infraestructura más allá de la cobertura básica para informar desde estos lugares. Gracias a ello, el canal pudo ofrecer una completa cobertura de los asuntos internacionales. Muchos de los corresponsales de HispanTV en Latinoamérica han permanecido años vinculados a la cadena. Entre ellos, cabe destacar a Sara Morales, corresponsal en Panamá, o quien fuera la voz de HispanTV en Chile, Leonel Retamal.

El caso de Retamal comprueba la excelente sintonía que mantiene HispanTV con sus canales amigos, el venezolano Telesur y el ruso RT. Los tres canales ofrecen un enfoque muy similar de las noticias y, por lo general, comparten reporteros y analistas. Por ello, tras trabajar para el canal iraní, Leonel Retamal continuó su carrera profesional prestando sus servicios como periodista en Telesur. Sebastián Salgado, el actual corresponsal de HispanTV en Argentina, llegó al canal desde su apertura, después de trabajar como reportero para Telesur.

11. Corresponsales, analistas y censura

El periodista Rudy Jorge Jordán Espejo analiza en una investigación el trabajo de los reporteros tras haber sido corresponsal de la cadena en Perú entre 2017 y 2019. Jordán Espejo (2020) destaca cómo era el trabajo de los cronistas de HispanTV e incluso detalla las remuneraciones que percibían, de 220 dólares por pieza informativa emitida.

Jordán Espejo también explica de qué forma se aplicaba la censura desde la cadena, que en muchos casos obligaba a una autocensura del redactor, que sabía que no podía abordar determinados temas. Y resalta con qué palabras le advirtieron cuál era la línea editorial de la cadena: «Somos de izquierda, odiamos a Estados Unidos y cubrimos todas las marchas».

A los seguidores de HispanTV, RT o Telesur les resultarán familiares los rostros de Juanlu González, Aníbal Garzón, Carlos Martínez o Pablo Jofré Leal. Se trata de analistas políticos que colabo-

ran de forma frecuente con los tres canales y cuyas disertaciones defienden los postulados de la izquierda bolivariana. De igual forma, estos analistas condenan cualquier iniciativa llevada a cabo por los gobiernos que no simpatizan con esta ideología.

En cuanto a sus honorarios, los analistas recibían 40 dólares por breves análisis de tres minutos. Los informativos se emitían cada hora y en cada uno de ellos participaban uno o dos analistas, lo que permite deducir que el desembolso en un primer momento fue destacado. A partir de 2018 dejaron de pagar a los analistas e iniciaron una fase de recortes, una vez que el canal había conseguido consolidarse.

Fort Apache

Entre los profesionales contratados por HispanTV en 2013 se encontraba Pablo Iglesias Turrión, por aquel entonces un joven profesor universitario vinculado con los movimientos políticos de la extrema izquierda en España. Iglesias comenzó a dirigir y presentar el programa de tertulia-debate Fort Apache, en el que se abordaban asuntos internacionales con un sesgo predefinido, vinculado con los intereses de los movimientos de izquierda y con los de Irán. Los debates de Fort Apache fueron siempre unidireccionales, orientados a desprestigiar a los gobiernos contrarios a su inclinación ideológica y a cuestionar el papel de los Estados Unidos y de sus aliados en el panorama internacional.

Por tanto, la contratación de Pablo Iglesias respondió, sin fisuras, a los intereses de Irán: apoyar a los gobiernos y a los partidos de izquierda en Latinoamérica y en España, y promocionar la necesidad de avanzar hacia la creación de un nuevo orden mundial.

El programa Fort Apache fue subiendo en los índices de audiencia y su presentador alcanzó un mayor protagonismo en los medios. Iglesias comenzó a ser invitado, de forma frecuente, a las tertulias y entrevistas de los principales canales de televisión y emisoras de radio en España, hasta convertirse en un personaje mediático.

Figura 7. Pablo Iglesias en Fort Apache



Fuente: Libertad Digital.

En ese tiempo, Pablo Iglesias fundó, junto con otros profesores de la Universidad Complutense de Madrid, el partido político Podemos, que estableció importantes lazos con el gobierno de Venezuela. El apoyo iraní y venezolano fue determinante para que Podemos pudiera articularse como partido y llegara a convertirse en la tercera fuerza política en España. En este contexto, el acuerdo de gobierno al que llegó el Partido Socialista con Podemos tras las elecciones de noviembre de 2019, situó a Pablo Iglesias como vicepresidente del gobierno de España, momento en el que tuvo que dejar sus colaboraciones con HispanTV.

Como se puede comprobar, la estrategia iraní había conseguido sus objetivos en España y comenzaba a tener también muy buenos resultados en países como México, donde Andrés Manuel López Obrador se había hecho con el triunfo en las elecciones presidenciales tan solo un año antes. No obstante, el reto para Latinoamérica se presentaba algo más complicado, al no contar con una infraestructura tan fuerte

como la que estableció la televisión del régimen iraní en España.

12. Reacciones a las emisiones de HispanTV

Los contenidos emitidos por el canal HispanTV han sido desafiantes desde el comienzo. Sus aproximaciones alternativas a la realidad internacional pronto fueron señaladas como noticias falsas e información manipulada. En este sentido, al analizar las noticias difundidas por la cadena iraní, se puede comprobar que, más allá de elaborar noticias falsas, lo que se lleva a cabo es una interpretación interesada de los hechos que mueve a que sean observados desde una perspectiva totalmente diferente.

La página web de Hispan TV permite encontrar múltiples ejemplos que muestran el contraste entre la línea editorial del canal iraní y la de medios europeos o estadounidenses. En el ejemplo siguiente se analizan algunos de los titulares

publicados tras el reconocimiento de Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela por algunos países en 2019.

HispanTV:

- «EE. UU. y algunos países apoyan al golpista Guaidó como presidente» (23.1.2019).
- «Frangie: EE. UU. y UE no pueden doblegar a Maduro usando a Guaidó» (31.1.2019).

Estos titulares contrastan con los utilizados por otros medios vinculados con los intereses de Estados Unidos o de la UE:

CNN:

- «El presidente de la Asamblea Nacional Juan Guaidó se autoproclama presidente interino de Venezuela» (23.1.2019).

Euronews:

- «El Parlamento Europeo reconoce de nuevo a Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela» (16.1.2020).

Otro ejemplo se puede obtener de titulares más recientes vinculados con el conflicto surgido entre Irán e Israel, y, en concreto, los relacionados con el ataque perpetrado por Irán contra territorio israelí:

HispanTV:

- «Miedo y terror por represalia iraní ha paralizado a Israel» (12.4.2024).
- «Ataque a Israel mostró nuevo nivel de autoridad militar de Irán» (17.4.2024).

CNN:

- «Israel no busca la guerra tras el ataque de Irán, dice el presidente Herzog» (14.4.2024).

Euronews:

- «Israel neutraliza el ataque iraní con drones y misiles» (14.4.2024).

La línea editorial tan alejada del resto de los medios marcada por HispanTV y por su canal hermano en inglés, PressTV, fue considerada desde sus inicios como una amenaza por varios países europeos y los Estados Unidos. Esta circunstancia provocó una reacción inmediata en Europa, donde

Figura 8. Televisión por cable HispanTV



Fuente: HispanTV Instagram.

algunos gobiernos como el británico en 2012 y el español en 2013 impidieron sus emisiones.

De igual forma, HispanTV y PressTV han sido eliminados de varias plataformas estadounidenses, entre las que se incluyen Google, Facebook y X desde 2019. Sin embargo, este esfuerzo por impedir que Irán difunda sus contenidos no ha tenido el mismo efecto en Latinoamérica, donde HispanTV ha sido incluido como uno de los canales dentro de la oferta de varias plataformas de televisión.

En la actualidad, y debido a las restricciones impuestas en algunos países, aunque HispanTV, está disponible en varias plataformas, utiliza internet como la principal vía para hacer llegar sus contenidos.

Además, las emisiones a través de su página web son complementadas con la actividad en redes sociales que replica sus contenidos. En este sentido, y ante el boicot de YouTube, el gobierno iraní creó en 2019 Urmmedium, su propia plataforma de emisión de videos para compartir los contenidos de HispanTV y PressTV.

Figura 9. Aniversario



Fuente: HispanTV.

13. HispanTV y las acusaciones

Resulta llamativo que un régimen en el que se ignoran ciertos derechos y libertades, y que impide que sus ciudadanos puedan acceder a los contenidos audiovisuales producidos en otros países, acuda a la Declaración Universal de los Derechos Humanos para reivindicar su derecho a la información.

La página web del canal publicó en 2013 una entrada titulada «¿Qué hay detrás de la censura a HispanTV?» a lo que respondían con el artículo 19 de la Declaración, que dice que «todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión».

De forma más reciente, la cadena celebraba su duodécimo aniversario y resaltaba que «El canal alternativo ha llegado a cumplir 12 años pese a la fuerte censura» (1.2.2024); «Amén de todas las restricciones impuestas por la hegemonía mediática, todo el equipo de HispanTV se mantiene apegado a su principal compromiso».

Otra entrada en su web destaca el premio concedido por el Club de Periodistas de México a HispanTV por difundir información en defensa de la verdad (30.11.2023). También se hacía eco del premio otorgado a Arturo Calvillo, su corresponsal en México, y, una vez más, insistía en el periodismo original ajeno a los intereses occidentales desplegado por el canal iraní.

Los argumentos de HispanTV generan rechazo en muchos sectores, pero también el aplauso entre aquellos grupos identificados con el discurso de la izquierda bolivariana que espera que HispanTV contribuya a reforzar sus planteamientos.

14. Audiencias y narrativa

El objetivo del gobierno de Irán con su canal HispanTV no es competir en audiencia con los principales canales de noticias que emiten en español, sino conseguir que el discurso iraní llegue cada vez a más personas, y que este cale entre amplios sectores de la sociedad.

Así, lejos de conseguir audiencias masivas, lo que busca HispanTV es convertirse en un instrumento de propaganda global del régimen iraní capaz de lanzar permanentes mensajes que, posteriormente, sean difundidos por las diferentes plataformas de comunicación del activismo de la extrema izquierda. Entre estas plataformas se pueden destacar el sitio web Rebelión o el portal de noticias argentino Resumen Latinoamericano, que se hace eco de las noticias de HispanTV y difunde los mensajes entre sus seguidores. A partir de ello, las redes sociales actúan como herramienta multiplicadora que hace que la narrativa iraní pueda llegar a millones de personas. Por este motivo, y aunque el esfuerzo económico de HispanTV es ahora más modesto que en sus comienzos, el gobierno iraní sigue apostando por este canal de televisión como uno de los principales instrumentos para desplegar su poder blando y avanzar en sus objetivos geopolíticos.

15. Impacto en Latinoamérica

Irán consiguió sus objetivos en España y ayudó a su *estrella televisiva* Pablo Iglesias a convertirse en vicepresidente del gobierno. Pero ¿ha obtenido Irán similares logros en Latinoamérica?

Conviene analizar la evolución política que han experimentado en los últimos años países como Colombia, México, Perú o Chile. También cabe destacar el retorno del peronismo en Argentina con Alberto Fernández (2018-2023), o la vuelta de Luiz Inácio *Lula* da Silva a la presidencia de Brasil (2023).

Los presidentes de los países mencionados no fueron estrellas de HispanTV ni fueron impulsados por el canal iraní en sus respectivos países. Sin embargo, la influencia del relato iraní pudo terminar siendo un factor a su favor para alcanzar el triunfo electoral. Explicamos a continuación.

15.1. Colombia

En el caso de Colombia, Gustavo Petro encontró durante su campaña a la presidencia de la República el apoyo incondicional de la cadena

HispanTV. El triunfo electoral de Petro fue aplaudido desde HispanTV con el titular «¡Colombia gana!» (30.5.2022). Otro de los titulares fue «Victoria de izquierda en Colombia supone una derrota para EE.UU.» (21.6.2022). Al acto de toma de posesión de Petro acudió el vicepresidente iraní, Seyed Mohammad Hosseini, en lo que supuso un primer acercamiento para estrechar lazos entre ambos países.

Petro era el candidato que satisfacía los intereses geoestratégicos de Irán y de Rusia en Colombia. Por ello, ambos países coordinaron sus acciones propagandísticas para apoyar un giro político en Colombia, donde nunca había gobernado la izquierda.

Desde muchos medios occidentales se ha subrayado el pasado guerrillero de Gustavo Petro. Sin embargo, en HispanTV, la única referencia encontrada entre las noticias publicadas que relaciona a Gustavo Petro con el Movimiento 19 de Abril (M19) se remonta al año 2014, cuando Petro era todavía alcalde de Bogotá. La cadena iraní restaba importancia a este asunto al situar a Colombia como un país «acostumbrado a la guerra» (2.1.2014). Aparte de esta alusión, el resto de las informaciones analizadas ignoran cualquier relación de Gustavo Petro con el M19.

El apoyo de HispanTV a Petro continuó una vez que fue investido presidente. En numerosas ocasiones se han destacado las negociaciones iniciadas por Petro para establecer acuerdos con Irán, así como el acercamiento entre Colombia y Venezuela con titulares como «Colombia y Venezuela se abrazan, hermanas que nunca se debieron separar» (30.8.2022).

En contraste con la protección de la cadena iraní sobre Petro, muchos otros medios de comunicación se mostraron críticos con el presidente colombiano, hasta llegar a señalarlo como un títere de Irán y de Rusia.

Por el contrario, la protección de HispanTV sobre Petro se ha extendido a las acusaciones de corrupción en las que se vio involucrado su hijo, que han sido calificadas por la cadena como una «jugada política».

15.2. México

En México, la apuesta de la izquierda venía siendo encarnada en la figura de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) desde las elecciones presidenciales de 2006. Por tanto, para HispanTV, la opción política de interés era la de AMLO. Este se identificaba con los valores revolucionarios, anticapitalistas, críticos de la hegemonía de los Estados Unidos. En este sentido, se ha de remarcar la dependencia comercial que mantiene México con los Estados Unidos que ha obligado a AMLO a modular su discurso contra su vecino del norte. A pesar de ello, entre las propuestas de AMLO se encontraba la de abrir su política exterior y alcanzar acuerdos con otros países.

Desde su controvertida derrota electoral en 2006, López Obrador realizó una importante labor para hacer llegar su discurso a todos los mexicanos. Finalmente, en las elecciones de 2018, AMLO obtuvo el triunfo electoral y fue investido presidente de la República.

La victoria de López Obrador fue celebrada en HispanTV con el titular «Triunfo de López Obrador inclinó la balanza regional» (29.12.2018). En esta misma línea se podía leer en 2021: «AMLO está reactivando la conciencia antiimperialista de México» (2.12.2021). En este punto resulta necesario plantear dos preguntas: ¿qué papel jugó Irán en este largo proceso? y ¿cuál es la percepción de la opinión pública mexicana sobre los intereses iraníes en el país?

Respondiendo a la primera cuestión, el análisis de las noticias emitidas por HispanTV ofrece claras evidencias del apoyo otorgado por la cadena al candidato de la izquierda mexicana. Sin embargo, una vez que AMLO llegó a la presidencia, se vio obligado a suavizar su discurso y a plegarse a las exigencias de los Estados Unidos. Entre 2018 y 2019, el presidente Donald Trump defendía la reformulación del Tratado de Libre Comercio en la que México tuvo una escasa capacidad de negociación. De igual forma, poco pudo hacer López Obrador para evitar que Trump iniciara la construcción del muro en la frontera entre ambos países.

A pesar de los obligados vínculos de México con Estados Unidos, desde el punto de vista del Estado iraní siempre será mejor que México cuente con un presidente de izquierdas a la hora de llegar a acuerdos con Irán.

En cuanto a la segunda pregunta, el trabajo de campo realizado por este autor permitió consultar a varias personas pertenecientes a diferentes ámbitos de la sociedad mexicana. Las respuestas suelen coincidir en un total desconocimiento de Irán y de sus intereses en México. Tan solo en el ámbito académico se pudieron encontrar respuestas más profundas que advertían de la estrategia de poder blando desplegada por Irán en México. El resto de los sectores no conocían HispanTV ni tenían un amplio conocimiento de la realidad de Irán.

Aunque, por lo general, se considera que el poder blando iraní no tuvo una incidencia directa en el triunfo electoral de AMLO, sí que se reconoce que la narrativa impulsada desde Irán y desde Rusia está consiguiendo calar en algunos sectores y está llevando a que haya una mayor inclinación hacia propuestas de izquierda que nunca habían gobernado en México.

15.3. Perú

La trayectoria internacional de Perú ha estado muy vinculada a los acuerdos establecidos con los Estados Unidos; en consecuencia, sus contactos con Irán han sido mínimos. En la actualidad, no existe una embajada de Irán en Lima, y es el embajador de Perú en Turquía el responsable de los asuntos que afectan a los intereses de Perú en Teherán.

El impacto de la organización terrorista Sendero Luminoso dejó una huella imborrable en Perú, que distanció a muchos ciudadanos de las propuestas comunistas. Aunque la posición ideológica del presidente Ollanta Humala (2011-2016) se mantenía en una línea progresista, esta se situaba en una posición moderada. Sin embargo, un giro radical en la opinión pública aupó al sindicalista Pedro Castillo al poder tras las elecciones de 2021.

¿Qué ocurrió en Perú para que el candidato de la izquierda más reivindicativa ganara las elecciones? ¿Pudo influir, también en este caso, la persuasión mediática llegada desde Irán y desde Rusia?

En el triunfo de Pedro Castillo se dieron una serie de circunstancias internas que facilitaron la unión de la izquierda en torno a un candidato único. El hartazgo de los sectores populares y las continuas implicaciones de sus dirigentes en casos de corrupción fueron claves para que Castillo encontrara el apoyo necesario y saliera ganador. Es importante valorar si en el sentir de esos sectores populares pudo también influir la narrativa iraní, difundida a través de los diferentes canales de la izquierda latinoamericana.

Sebastien Adins y Milred Rooney hacen referencia al poder blando ruso en Perú a través de Russia Today (RT). Como ya se ha destacado, HispanTV y RT mantienen una misma línea editorial y comparten como objetivo el apoyo a la presencia de gobiernos progresistas en Latinoamérica. Por tanto, se deduce que el poder blando iraní y el ruso contribuyeron a conformar el relato de la izquierda que ayudó a fortalecer la candidatura de Pedro Castillo para la presidencia del Perú.

Durante el proceso electoral de 2021, HispanTV apoyó al candidato Castillo y aplaudió su victoria. No obstante, el apoyo al expresidente fue más evidente meses más tarde cuando se inició su proceso de destitución, con titulares como: «¡Basta de abusos!; Pedro Castillo llama “usurpadora” a Boluarte» (12.12.2022), «Colombia, México, Argentina y Bolivia muestran su apoyo a Castillo» (13.12.2022), «Pedro Castillo pide su libertad: Es venganza política» (28.12.2022) o «¡Dina asesinal, gritan en Perú a un año de destitución de Castillo» (7.12.2023).

15.4. Chile

Por primera vez desde la restauración democrática en Chile en 1990, un candidato ajeno a los dos grandes bloques políticos de centroderecha y centroizquierda se hizo con la victoria en las elecciones, a finales de 2021. Gabriel Boric llegó tras dos años complicados en los que Chile había

vivido duros episodios de tensión callejera. Ya se ha destacado cómo para HispanTV la cobertura de las marchas y las protestas era fundamental. En este caso, la población chilena se levantaba contra el presidente conservador Sebastián Piñera, en lo que representaba una gran oportunidad para que las fuerzas de izquierda lograran canalizar ese descontento.

Para este propósito, la opción apoyada por HispanTV fue la de Eduardo Artés, el líder del partido de izquierda revolucionaria Unión Patriótica (UPA).¹ Sin embargo, Artés solo consiguió el respaldo del 1,5% de los sufragios en la primera vuelta, por lo que la cadena iraní se vio obligada a cambiar de estrategia.

El análisis de las noticias publicadas por HispanTV en las semanas previas a las elecciones permite apreciar el apoyo incondicional otorgado a Artés con titulares como «Unión Patriótica propone un gobierno antimperialista en Chile» (31.10.2021), que continuaba con una crítica a Gabriel Boric, a quien acusaba de seguir el modelo neoliberal estadounidense que causó el estallido social de 2019.

La segunda vuelta enfrentaba a la opción de derechas encarnada por José Antonio Kast con el «progresista» Gabriel Boric, lo que hizo que este se convirtiera en el nuevo candidato de HispanTV. No obstante, a pesar de que Boric se identificaba con una nueva propuesta basada en principios progresistas, no terminaba de responder al perfil radical que se venía apoyando desde el canal de televisión iraní en Chile.

En este caso, la propuesta radical apoyada por HispanTV no encontró el respaldo popular, pero el mensaje iraní diseñado para la sociedad chilena pudo ser adaptado a las demandas populares que se decantaron por una propuesta comprometida con las reclamaciones de las nuevas generaciones de izquierda.

¹ Unión Patriótica (UPA) fue una coalición electoral que agrupó a partidos de extrema izquierda. Los pobres resultados obtenidos en los comicios de 2021 obligaron a su disolución.

Tras ser elegido, el presidente Boric ha optado por utilizar un lenguaje moderado. Además, se ha mostrado contrario al gobierno venezolano e incluso ha tenido algún enfrentamiento dialéctico con el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, uno de los iconos latinoamericanos para HispanTV.

Por tanto, HispanTV no tuvo una incidencia directa en el triunfo de Gabriel Boric, pero, una vez más, su narrativa contribuyó a que las ideas revolucionarias calaran entre la población y que hubiera un apoyo mayoritario hacia una opción política progresista diferente.

16. Conclusiones

El programa nuclear iraní planteó un serio desafío para el gobierno de Teherán ante el rechazo generalizado mostrado por la mayor parte de la comunidad internacional. Las sanciones obligaban a buscar nuevas alianzas, imposibles de encontrar en Oriente Medio, en Europa y Norteamérica. En este contexto, la relación establecida con Venezuela a través de la OPEP permitió explorar una posibilidad de aproximación hacia América Latina. Para ello, era necesario desplegar una estrategia cordial y amable que presentara a Irán como un país comprometido con los intereses latinoamericanos. Con este propósito, Irán apostó por desarrollar una narrativa identificada con cuestiones internacionales que permitían encontrar un nexo de unión con los partidos políticos de izquierda en Latinoamérica. El discurso basado en el antiamericanismo y en la idea del Imperio de Occidente consiguió calar en algunos sectores de la sociedad latinoamericana y favoreció la expansión de una campaña de poder blando que llevó a Irán a construir alianzas y a ganar relevancia en varios países del hemisferio occidental.

Era evidente que una estrategia eficiente de poder blando requería de una importante inversión que permitiera trasladar el mensaje iraní. En este sentido, la labor cultural impulsada desde las embajadas resultaba insuficiente para alcanzar sus objetivos. Por ello, siguiendo la estrategia ya iniciada por Rusia y por China, Irán decidió crear

un canal de televisión en español para difundir su narrativa durante 24 horas al día. El propio presidente Ahmadinejad había dejado claras cuáles eran las intenciones del canal en el momento de su inauguración, al afirmar que HispanTV actuaría como un instrumento ideológico. A partir de aquí se desplegó una compleja estructura destinada a mostrar la interpretación iraní de la realidad del mundo y a persuadir con su narrativa a millones de personas.

La realidad descrita confirma las intenciones de Irán en América Latina y, cómo, de forma gradual, los objetivos del gobierno persa se han ido cumpliendo en algunos países. Es cierto que no se puede generalizar y que hay países como Ecuador, Uruguay o Argentina que han experimentado recientes cambios políticos de signo contrario. No obstante, es de destacar que en aquellos países en los que la izquierda más extrema había permanecido en una posición marginal se produjo un cambio que permitió a las propuestas progresistas ganar las elecciones.

Resulta lógico entender que en este proceso se han de tener en cuenta múltiples factores sociales, económicos y políticos. Pero no por ello se debe ignorar que la capacidad de persuasión y la acción constante llevada a cabo por Irán, complementada con la actividad desarrollada por Rusia y por China, ha contribuido a reforzar una narrativa contraria al capitalismo y a los intereses del imperialismo occidental, que han calado en amplios sectores de la sociedad latinoamericana, reforzando el mensaje de las opciones políticas de izquierda.

Referencias bibliográficas

- ADINS, S., y ROONEY, M. (2019). Las relaciones entre el Perú y Rusia. Revisión e interpretación desde las relaciones internacionales. *Diálogo Político*.
- CEMBRERO, I. (2012). Ahmadineyad presenta la TV iraní en español como un arma de lucha ideológica. *El País*.
- COLMENARES, L. (2011). Implicaciones estratégicas de las relaciones entre Irán y los gobiernos izquierdistas de la ALBA. *Military Review*, septiembre-octubre.
- JORDÁN ESPEJO, R. J. (2020). Cómo se construye la agenda informativa de la cadena musulmana HispanTV. *PUCP*.
- MANRIQUE, L. E. (2022, 3 de marzo). América Latina, campo de batalla ideológico. *Política Exterior*.
- RIVERO, G. (2022). HispanTV ¿Periodismo, propaganda o desinformación? *Latinoamérica21*.
- RODRÍGUEZ ARANDA, I. (2018). Irán en América Latina: pragmatismo y comercio más allá de los países del Alba. *Atenea* (Concepción), 518, 117-131.
- SAINZ DE LA PEÑA, J. A. (2012). *Las negociaciones con Irán sobre la cuestión nuclear*. UNISCI Discussion Papers, n.º 29, pp. 217-226.



Sergio Castaño Riaño

Doctor en ciencias sociales por la Universidad de Valladolid y profesor de la Universidad Internacional de La Rioja. Especialista en relaciones internacionales y analista político. A lo largo de su carrera ha compaginado la docencia y la investigación académica con su labor como analista internacional.

Twitter/X: @SergioCastanoRi

Instagram: Sergiocastanoriano

LinkedIn: Sergiocastanoriano