

MONITOR

ELECTORAL AND SOCIAL RESEARCH

Bundestag Election in Germany on 23 February 2025

Final results

Viola Neu and Sabine Pokorny

- › Only CDU/CSU (the Union parties) were able to make gains in this election as representatives of the political center, becoming the strongest force with 28.5%. The CDU/CSU benefited from its expertise in economic policy.
- › The German electorate is significantly more fragmented and polarized compared to 2021.
- › The parties in the traffic light coalition have suffered considerable losses. The FDP fails to enter the Bundestag.
- › The political mood is characterized by uncertainty and dissatisfaction. This benefits the political fringes.
- › The parties in the traffic light coalition have suffered considerable losses. The FDP fails to enter the Bundestag.
- › The Left Party reaches 35 percent among younger women in cities; the AfD reaches 36 percent among younger men in rural areas.
- › The political fringes (AfD, Left Party, BSW) gain a total of 19.3 percentage points, of which around 5% are not represented in parliament. The AfD benefited considerably from the increased voter turnout.
- › Contrary to expectations, the Left Party entered the Bundestag with 8.8 percent and became the strongest party in the state of Berlin by a narrow margin.
- › None of the leading candidates of the traffic light parties has an advantage of incumbency. Friedrich Merz distinguishes himself from the competitors through his leadership skills.
- › Due to the new electoral law, the winners of the direct mandate in 23 constituencies cannot enter the Bundestag. The metropolitan region between Frankfurt and Stuttgart is particularly affected.

Content

The 2025 Bundestag Election3

1. The Election Results3

2. Key Determinants of the Election5

3. Social Structure and Voter Migration.....10

Literature12

Appendix to table.....15

Surveys Infratest dimap.....43

Surveys Forschungsgruppe Wahlen.....61

Imprint.....69

The 2025 Bundestag Election¹

1. The Election Results

Voter turnout in the early federal election on February 23, 2025, increased for the fourth time in a row. 82.5 percent of eligible voters took part in the election, the highest voter turnout since the German reunification.

The **Union parties** won with a combined 28.5% of the second votes. This is an increase of 4.4 percentage points. The CDU gained 3.6 points and achieved 22.6% of the second votes, while the CSU achieved 6.0% (+0.8 points). Despite the gains, the CDU/CSU achieved its second-worst result ever. The CDU and CSU also made gains in the first votes. The CDU received 25.5% of the first votes (+2.9 points), the CSU 6.6% (+0.6 points). The CDU will be represented in the Bundestag with 164 MPs (+12). In total, the CDU can win 143 constituencies directly, but only 128 direct candidates will enter the Bundestag due to the new electoral law. 15 CDU direct candidates will not receive a seat in the Bundestag despite winning constituencies. The CSU won 47 constituencies, 44 of which were also elected to the Bundestag, while 3 constituency winners were left without a seat. This means that the CDU is more affected by the change in electoral law than all other parties, especially in Hesse, Rhineland-Palatinate, Baden-Württemberg and Bavaria. In Schleswig-Holstein, the CDU won Robert Habeck's constituency directly (Flensburg-Schleswig) without the CDU candidate entering the Bundestag. Overall, the CDU won 5 constituencies from the Greens, 3 of which remain unoccupied. The CSU also won one constituency from the Greens, which also remains unfilled. The CDU wins 49 constituencies from the SPD, 8 of which remain unfilled. In return, the CDU lost 9 constituencies to the AfD, 1 of which remains unfilled.

In western Germany, the CDU/CSU performed significantly better with 30.9% (+5.1 points) than in eastern Germany with 18.7% (+1.4 points). The CSU achieved the best second vote result for the CDU/CSU in Bavaria with 37.2%. The CDU achieved its best second vote result in Baden-Württemberg with 31.6%. The CDU performed worst in Mecklenburg-Western Pomerania with only 17.8% of the second votes. At constituency level, the CDU achieved its best result in Hochsauerlandkreis, Friedrich Merz's constituency, with 43.6% of the second votes. This is also where the CDU recorded its highest increase (+10.2 points). Merz won his constituency directly with 47.7% of the first votes. The CDU achieved its worst result in Berlin-Friedrichshain-Kreuzberg-Prenzlauer Berg East, where it won only 9.3% of the first votes. Contrary to the national trend, the CDU suffered slight losses in twelve East German constituencies.

The **AfD** achieved 20.8% and becomes the second-largest parliamentary group. With an increase of 10.4 points, it doubled its second vote result compared to 2021. The AfD also gained 10.4 points in the first votes and achieved 20.6%. The AfD will be represented in the Bundestag with 152 MPs (+69). In total, the AfD won 46 constituencies directly, of which 42 candidates also entered the Bundestag directly. 4 AfD candidates remain without a mandate due to the new electoral law (Rostock-Landkreis Rostock II, Oberhavel-Havelland II, Halle, Leipzig I). In total, the AfD won 21 constituencies from the SPD (3 without a mandate) and 9 from the CDU (1 without a mandate). Alice Weidel lost her constituency of Bodensee to the CDU with 20.4 percent. Tino Chrupalla won his constituency of Görlitz directly with 48.9%.

The AfD performed significantly better in eastern Germany than in western Germany. In eastern Germany, the AfD is the strongest party with 32.0% (+12.7 points). In western Germany, it achieved 18.0% (+9.8 points). The AfD achieved its best result in Thuringia with 38.6% and its worst result in Hamburg with 10.9%. At constituency level, the AfD won over 40% of the second votes in several constituencies in eastern Germany. The results for the AfD were highest in the

constituencies of Görlitz (46.7 percent), Sächsische Schweiz-Osterzgebirge (46.5 percent), Erzgebirgskreis I (46.2 percent) and Bautzen I (46.0 percent). The AfD recorded the highest increases in the constituencies of Börde-Salzlandkreis (+19.9 points), Mecklenburgische Seenplatte I-Vorpommern-Greifswald II (+19.6 points) and Mansfeld (+19.5 points). The AfD achieved the lowest second vote results in Cologne II (6.3 percent) and Münster (6.9 percent).

The **SPD** lost 9.3 points and can only muster 16.4 percent of the second votes. This puts it in third place. This is the worst result ever for the SPD. The party also recorded losses in the first votes, albeit to a lesser extent than in the second votes. It achieved 20.1% of the first votes (-6.3 points). The SPD will send 120 representatives to the Bundestag (-86). In total, the SPD won 45 constituencies directly, of which 44 MPs entered the Bundestag. Although one candidate wins her constituency (Bremen I), she will not sit in parliament due to the new electoral law. Overall, the SPD lost 49 constituencies to the CDU (8 without a mandate), 21 to the AfD (3 without a mandate), 3 to the Greens, and 2 to the Left Party. In Brandenburg, the SPD only managed to win one constituency directly. Olaf Scholz won the Potsdam-Potsdam-Mittelmark II-Teltow-Fläming II constituency with 21.8 percent of the first votes.

The SPD performed better in West Germany with 17.6% (-8.5 points) than in East Germany with 11.6% (-12.3 points). The SPD achieved its best result in Bremen with 23.1 percent and its worst in Saxony with just 8.5 percent. In the constituencies, the SPD recorded its best second vote result in Aurich-Emden (28.6 percent). The SPD's worst second vote result was in Sächsische Schweiz-Osterzgebirge with only 6.0%. The SPD recorded the highest losses in one constituency in Brandenburg (Prignitz-Ostprignitz-Ruppin-Havelland I, -18.1 points) and two constituencies in Mecklenburg-Vorpommern (Ludwigslust-Parchim II-Nordwestmecklenburg II-Landkreis Rostock I, -18.3 points; Mecklenburgische Seenplatte II-Landkreis Rostock III, -18.5 points).

The **Greens** won 11.6% of the second votes. That is a drop of 3.1 points. Nevertheless, this is the second-best result in the history of the Greens. The Greens also lost slightly in the first votes. They achieved 11.0% of the first votes (-2.9 points). The Greens will be represented in the German Bundestag with 85 MPs (-33). The Greens were able to win 12 constituencies directly, and all 12 candidates will also enter the Bundestag. The Greens win 3 constituencies from the SPD but lose 5 constituencies to the CDU (3 of them without a mandate), 1 to the CSU (without a mandate), and 1 to the Left Party. Annalena Baerbock ran in the same constituency as Olaf Scholz, losing with 15.9% of the first votes. Robert Habeck lost his constituency of Flensburg-Schleswig with 22.6% to the CDU, whose candidate cannot enter parliament.

With 12.5% (-3.2 points), the Greens achieved a significantly better second vote result in West Germany than in East Germany with 7.9% (-2.7 points). The Greens performed particularly well in Hamburg with 19.3%. The worst results for the Greens were in Thuringia (4.2 percent) and Saxony-Anhalt (4.4 percent). In the constituencies, the Greens achieved their best second vote results in Münster (26.6 percent) and Freiburg (26.6 percent). The worst result for the Greens was in Erzgebirgskreis I with just 2.2 percent.

The **Left Party**, which lost significantly in the East German state elections in autumn 2024, achieved 8.8% of the second votes in the federal election. Compared to 2021, this corresponds to an increase of 3.9 points. The Left Party thus achieved its third-best result in history. It won 7.9% of the first votes (+3.0 points) and will enter parliament with 64 MPs (+25). After the founding of the BSW, polls showed the Left Party below 5 percent. Therefore, the party was counting on winning at least three direct mandates to enter the Bundestag. In addition to the good second vote result, the Left Party has also won 6 direct mandates, all of which will also enter the Bundestag. Bodo Ramelow won his constituency from the SPD (Erfurt-Weimar-Weimarer Land II). Ferat Koçak also wins his constituency from the SPD (Berlin-Neukölln). Sören Pellmann defends his constituency (Leipzig II). Pascal Meiser won the Berlin-Friedrichshain-Kreuzberg-Prenzlauer Berg Ost

constituency from the Greens. Ines Schwerdtner defended Berlin-Lichtenberg, Gesine Löttsch's former constituency, and Gregor Gysi won Berlin-Treptow-Köpenick again.

With 13.4% (+3.3 points) of the second votes, the Left Party achieved a better result in eastern Germany than in western Germany with 7.6% (+4.0 points). The party achieved its best result by far in the state of Berlin with 19.9%, thus winning there. The worst result for the Left Party was in Bavaria with 5.7%. At the constituency level, the Left Party performed best in Berlin-Friedrichshain-Kreuzberg-Prenzlauer Berg East, achieving 31.7%. In this area, it also made disproportionately high gains of +13.1 points. The Left Party also made above-average gains in Berlin-Neukölln (+13.4 points) and Berlin-Mitte (+13.0 points). The Left won the fewest second votes in the constituencies of Deggendorf (3.1 percent) and Schwandorf (3.3 percent).

The **FDP** can only muster 4.3% of the second votes. Compared to 2021, it lost 7.1 points. The FDP thus achieved its worst result ever and fell at the five percent hurdle for the second time after 2013. The FDP achieved 3.3% of the first votes (5.4 points).

In western Germany, the FDP performed slightly better with 4.6% (-7.3 points) than in eastern Germany with 3.3% (-6.2 points). Only in Baden-Württemberg (5.6 percent) and Hesse (5.0 percent) would the FDP make it over the five percent hurdle. The FDP performed worst in Thuringia with just 2.8%. In the constituencies, the FDP achieved its best result in the Düsseldorf I constituency (7.8 percent) and its worst result in the Berlin-Lichtenberg (2.5 percent) and Prignitz-Ostprignitz-Ruppin-Havelland I (2.5 percent) constituencies. The FDP recorded its biggest losses in Rottweil-Tuttlingen (-12.0 points).

The **BSW** was unable to build on its success in the 2024 European elections and fell just short of the five percent hurdle with 4.98 percent of the second votes. The BSW achieved 0.6 percent of the first votes.

In eastern Germany, the BSW performed significantly better with 9.4%. In western Germany, on the other hand, the BSW is well below the five percent threshold with 3.9 percent of the second votes. The BSW achieved its best second vote result in Saxony-Anhalt with 11.2 percent, the worst in Bavaria with 3.1 percent. In the constituencies, the BSW performed best in the Frankfurt (Oder)-Oder-Spree constituency with 12.6 percent and worst in the Schwandorf constituency (2.5 percent).

For the second time in a row, the **Südschleswigsche Wählerverband (SSW)** is represented in the Bundestag with 0.2 percent and 1 MP due to a special regulation. The SSW is only running in Schleswig-Holstein, where it achieved 4.0 percent.

Of the **other parties**, the Free Voters with 1.5 percent (-0.9 points) and the Animal Protection Party with 1.0 percent (-0.5 points) qualify for partial state funding for parties.

2. Key Determinants of the Election ²

In view of complex domestic and foreign policy problems, the political mood is characterized by uncertainty and dissatisfaction. Whether future prospects, economic assessments, opinions about parties and leading politicians, disappointment with the traffic light coalition, attributions of competence to the parties, but also their own economic situation, opinions are more skeptical everywhere than in 2021, in some cases dominated by great dissatisfaction. This led to considerable losses for the parties of the traffic light coalition.

Just 16% of eligible voters rate the economic situation positively. The last time the figures were around the same level was in 2005. A majority of 57% believe that things are not fair in Germany. The last time there was a comparable political mood was in 2009. 12% rate the situation in Germany with confidence. This is also a long-term low. The general feeling of safety in public spaces has also fallen significantly. While around three quarters of eligible voters felt safe in 2017, the figure is 55% in 2025 (Infratest dimap). Confidence in the future has fallen from 52% in 2017 to 39% in 2021 and 11% in 2025. Before the election, 11% said that Germany was well prepared for the future. 53% rate their own economic situation positively. In 2021, 65% said this (Forschungsgruppe Wahlen).

The loss of trust in the coalition government during the legislative period is dramatic. Immediately before the general election, 82% were dissatisfied with the federal government in retrospect. However, the departure of the FDP from the coalition did not affect these figures. The coalition has lost trust more or less continuously since 2022. The ratings of the top candidates of the traffic light parties are similar. Satisfaction with Olaf Scholz, Robert Habeck, and Christian Lindner has fallen steadily among the population. None of them were able to counter this trend individually (Infratest dimap).

None of the leading candidates of the traffic light parties could benefit from an advantage of incumbency. This is a novelty.

The political public tends to be more fragmented. This is particularly evident in the assessment of the parties' top candidates. Beyond their own supporters, approval of politicians is low. This is particularly pronounced among the supporters of the AfD, the BSW, and the Greens. In the last "Politbarometer" before the election (Forschungsgruppe Wahlen February 2025), Sahra Wagenknecht, like Alice Weidel, received a score of 4.0 among her own supporters. On a scale of +5 to -5 a very high level of acceptance. On average, Weidel scored -2.5 and Wagenknecht -1.3, which can be seen as a sign of the high degree of unity that the two groups have in common, as well as the various deeply rooted dissatisfactions. There is a threefold fragmentation in the election result: The AfD dominates in the eastern German states, the CDU/CSU dominates (to a lesser extent) in the western German states, and the Left Party is narrowly the strongest force in the state of Berlin.

The motives for voting are heterogeneous. There is no issue that is rated similarly by large sections of the electorate. This new lack of clarity is also reflected in the number of leading candidates who have been labeled "Chancellor candidate" by the media (4 in total). The increasing fragmentation and the disintegration into particular interests were visually symbolized in panel discussions with all parties represented in the Bundestag. A total of eight party representatives took part.

Only the Union parties were able to make gains in this election as representatives of the political center. The parties of the traffic light coalition, which collapsed on November 6, 2024, suffered considerable losses, which in the case of the FDP led to its failure to make the five percent hurdle.

This means that the political center has shrunk considerably. The political fringes have a share of 34.6% (of which around 5% are not represented in parliament, as the BSW failed to reach the 5% threshold). The fringes have gained a total of 19.3 percentage points compared to 2021. The political center does not have a two-thirds majority for constitutional amendments in parliament.

Once again, the increased voter turnout benefited the political fringes. Especially the AfD benefited with an increase of 1,810,000 former non-voters. A total of 2.5 million votes from former non-voters benefited the parties on the political fringes. The parties of the political center were able to win over 1,260,000 former non-voters.

Compared to 2021, the German electorate is significantly more fragmented and polarized. There are growing distances between the different electorates when it comes to political issues (e.g. climate protection vs. the economy, a bigger or smaller welfare state, more or less immigration). At the same time, the parties' respective constituencies have become more homogeneous. The supporters of the Greens and the Left Party form the opposite pole to the supporters of the AfD in all substantive attitudes (Hirndorf 2024c).

Personal (affective) polarization is increasing. This affects different social groups. When asked who they personally do not want to have anything to do with, the overall social aversion to all groups surveyed has risen (mostly slightly). Dislike of Green voters has risen significantly. The dislike of AfD voters, on the other hand, is consistently high (KAS surveys. Publication forthcoming. Cf. Roose 2021). This is also reflected in trust in the media. In the meantime, fragmented public spheres have emerged, which can also be seen in the eroding trust in public broadcasters. AfD supporters in particular are predominantly distrustful (Hirndorf/Roose 2023).

Since today's parties are not essentially the same as the parties of the Weimar Republic and only the SPD already existed, no analogies to the election results are drawn here.

Since the European elections, a new social fault line has become visible. The AfD performs particularly well among men under 35 in rural areas (population under 20,000). This is also the case in the Bundestag elections: 36% of this voter group voted for the party. In contrast, the Left Party has become the party of younger, urban women, among whom it wins 35%.

Although 44% cite immigration/asylum/integration as the most important issue and a further 36% mention the economic situation (Forschungsgruppe Wahlen), these issues are not reflected in the substantive voting motives. When it comes to the reasons why individuals made their decision, there is a mix of topics that are on a par at a low level: internal security, social security, immigration, economic growth, environment, and peace. All of these issues receive mentions of between 18 and 13 percent. Among the supporters of the Left Party (51%) and the SPD (38%), the issue of social security is particularly important, while 31% of CDU/CSU supporters mention economic growth and the dominant issues for the Greens are environment and climate (62%). For AfD supporters, immigration is the number one issue with 38%, followed by 33% for whom internal security is personally most important (Infratest dimap). However, the figures from Forschungsgruppe Wahlen differ: 51% of all eligible voters cite peace/security, 40% the economy, 34% social justice, 29% refugees/asylum, 23% pensions/protection for the elderly, and 19% climate protection as the most important issue for their own voting decision (Forschungsgruppe Wahlen).

The **Union parties** won this election. The CDU/CSU and its candidate for chancellor, Friedrich Merz, receive very high approval ratings among their own voters. The other electorates are more reserved in their assessments. Over 90 percent of Union supporters name Merz when asked about their preferred candidate for chancellor, regardless of whether they compare him with Chancellor Olaf Scholz or Economics Minister Robert Habeck. Looking at all eligible voters, 53% prefer Merz to Habeck and 49% to Scholz. Beyond the supporters of the FDP, however, support among the SPD and Greens is restrained. Voters are also unsure as to whether Merz would be better as chancellor than Scholz. Here, 37% agree.

Election research shows that the "leadership" bundle of characteristics is important for the voting decision. Merz scored well against the field of candidates with leadership ("can lead through uncertain times worldwide", "expertise", and "can solve future problems"). Approximately one third of voters assigned him each of these qualities. Habeck is ahead of his competitors in terms of popularity. No clear profile is discernible for Scholz and Weidel (Forschungsgruppe Wahlen).

Compared to the previous election, the CDU/CSU has increased its competence in all problem areas surveyed. 32% believe that the most important tasks in Germany can be solved by the CDU/CSU. This is an increase of 6 points compared to 2021. All other parties are significantly less likely to be seen as having general problem-solving skills. The Social Democrats have halved their confidence compared to the previous election. The figure dropped from 28% to 15%. The AfD improved from 6% to 14% (Infratest dimap).

The greatest increase in competence is in economic policy. Here, 39% of eligible voters believe the CDU/CSU can advance the German economy (+7 points). When it comes to domestic security, 37% (+2 percentage points) and around a third of respondents in each of the areas of foreign and defense policy trust the CDU/CSU to solve the tasks. Compared to the previous election, the increase in tax and financial policy is above average at 6 points (overall, 27% believe the CDU/CSU is capable of solving these tasks, Infratest dimap).

The **AfD** benefits from fragmentation, polarization, and the associated mobilization. Many elections have shown that it is primarily the degree of polarization that has an impact on voter turnout. In this election, the AfD also benefited from the gains made by former non-voters, by far the most of all parties (+1,810,00 votes).

The AfD electorate is largely insulated from arguments in political discourse and strongly focused on the communication of the AfD itself. As a result, there is a strong bond with the AfD. Supporters are united in their rejection of other parties, massive dissatisfaction with politics and politicians, and a rejection of social change (cf. Werkmann/Frieß 2024). This isolation is reflected in the assessment of the AfD's lead candidate, Alice Weidel, who receives a score of 3.9 from Forschungsgruppe Wahlen (on a scale of +5 to -5).

AfD supporters are no longer protest voters. They also share the party's programmatic content (Werkmann/Frieß 2024) and the majority votes for the AfD out of conviction (Infratest dimap). This is also reflected in their perceived problem-solving skills. In the area of internal security, the AfD gained 10 points in the competence rating and achieves a share of 23%. Closely behind with 22% is the attribution of competence in asylum policy, an increase of 8 points. The AfD also gains 8 points in general problem-solving skills (14% overall; Infratest dimap).

The **SPD** is rated worse in all measurable areas than in the previous elections. In 2025, 19% would have preferred to see Olaf Scholz as Federal Chancellor. In 2021, the figure was 48% (Forschungsgruppe Wahlen). The party was unable to score points in any policy area compared to 2021. There were sharp losses everywhere. Only 26% of all respondents see the SPD as competent in social justice. This is a drop of 14 points. The SPD also loses 12 points on the issue of pensions compared to the previous election (2025: 24%). The dwindling confidence in the SPD's ability to solve Germany's most important tasks is particularly significant for the election result: 15 percent see the SPD as able to do so. This is a drop of 13 points (Infratest dimap).

The **Greens'** losses are mainly the Left Party's wins. 700,000 voters went there. Although the Green's losses are smaller compared to their coalition partners, they are still suffering from the coalition's poor rating. Compared to 2021, the party's reputation fell from 0.4 to -0.8 (on a scale of +5 to -5). Robert Habeck is highly regarded within his own ranks and has a score of 3.7. Beyond his own supporters, he is met with disapproval, giving him a slightly negative score overall among all eligible voters (-0.6; Forschungsgruppe Wahlen).

In terms of competence, the Greens lose ground in particular in environment and climate policy (-6 points). Nevertheless, 42% of those surveyed believe they are competent in this area. There is no change (-1 point) in general problem-solving competence. 9 percent see the Greens as capable of solving the most important tasks in Germany (Infratest dimap).

The Greens had already suffered losses among younger women in the European elections. In this election, the Greens lose 15 points here (Infratest dimap).

Few would have expected the **Left Party's** recent performance in the summer of 2024, when it had suffered significantly from the split of the BSW and got 2.7 percent in the European elections.

In this election, the Left Party has become the antipode of the AfD and is benefiting from polarization at the other end of the political spectrum. In mid-January, the Left was still at 4%. By the end of January, it had already reached 5% in the polls and was able to increase its share by 1 percentage point from week to week. In the last survey before the election, the polling group Forschungsgruppe Wahlen put it at 8%. So far, the Greens have benefited more from the strong polarization towards the AfD.

No poll results are available for the leading members of the Left Party. It gains 5 points in the competence area of social justice, with a result of 16%. Despite the long-lasting growth in the West, 15% believe it can represent the interests of the East (no comparative value). When it comes to solving the most important tasks in Germany, 5% see the party as competent (Infratest dimap).

The Left Party gained 26 percentage points among younger women, reaching 35% in this group (Infratest dimap).

The **BSW** can only be compared with the 2024 European elections, as this was the first time it ran in an election. Although the BSW lost ground compared to the European elections, it only just failed to pass the five percent hurdle. The importance of Sahra Wagenknecht in the European and Bundestag elections should not be underestimated. With 4.0 in June 2024 and 4.0 in the Bundestag election, she (alongside Alice Weidel) has the best rating of any politician among her own supporters. However, the issue of Ukraine/war/peace has lost importance compared to the European elections. In June 2024, 11% still mentioned the topic area, while in February, 5% mentioned the topic of defense/peace (Politbarometer of the Forschungsgruppe Wahlen).

There are only minor changes in the perceived party competencies of the BSW compared to the European elections, which are at a very low level. Three percent believe that the BSW has the competence to solve the most important tasks in Germany (Infratest dimap).

The **FDP** cannot return to the Bundestag. In the 2021 federal election (but also in 2017), it benefited from the popularity of its lead candidate Christian Lindner (Pokorny 2022). While Lindner achieves a good score of around 3 among his own supporters in 2021 and 2025, his reputation among the population has declined. In 2021, he achieved a score of 0.4 in the assessment of all eligible voters; in 2025, the score was -1.2. With the loss of respect for the Ampel, approval of his person and the party also fell, dropping from +0.3 (2021) to -1.0 in this election (Forschungsgruppe Wahlen).

Competence ratings are also falling. Compared to 2021, 7% of voters still believe the FDP is capable of advancing the economy in Germany (-9 points). 10 percent believe it has competence in tax policy (-4 points) and 2 percent believe it is capable of solving the most important tasks in Germany (Infratest dimap).

The FDP has lost support among younger men in particular (-20 points; Infratest dimap).

3. Social Structure and Voter Migration³

The **Union parties** gained votes primarily from the SPD and the FDP. 1,760,000 former SPD voters and 1,350,000 former FDP voters are now voting for the CDU/CSU. The CDU/CSU also benefited from the increased voter turnout: 900,000 former non-voters are now voting for the CDU/CSU. In addition, 460,000 voters switched from the Greens and 360,000 from other parties to the CDU and CSU. The CDU/CSU lost the most votes to the AfD, 1,010,000 voters. The Union also lost 220,000 votes to the BSW and 70,000 votes to the Left Party.

As in previous elections, CDU/CSU performed better among older voters and worse among younger voters. In the 45-59 age group, CDU/CSU made slightly above-average gains. Another well-known finding is that CDU/CSU performs better in rural areas than in large cities.

Of all the parties, the **AfD** benefited the most from the increased voter turnout. 1,810,000 former non-voters are now voting for the AfD. The AfD also gained from all political parties: 1,010,000 votes from the CDU/CSU, 890,000 from the FDP, 790,000 from the other parties and 720,000 from the SPD. The AfD's gains from the Left (+110,000) and the Greens (+100,000) were smaller. The AfD only lost some votes to the BSW (-60,000).

As in previous elections, the AfD performs particularly well in the middle-aged groups. This is true in both western and eastern Germany. However, it is now also making above-average gains among young men and therefore also achieving above-average results. In addition, the AfD performs better in rural areas than in large cities. The AfD's share is particularly high among young men in rural areas (36%) and young men without a high school diploma (44%; Infratest dimap). In addition, the AfD performs above average among people who describe their economic situation as less good or poor.

The **SPD** is losing in almost all directions. The party recorded its biggest losses to the CDU/CSU. 1,760,000 voters switched from the SPD to the CDU/CSU. In addition, the SPD lost 720,000 votes to the AfD, 560,000 to the Left Party, 440,000 to the BSW, and 100,000 to the Greens. The SPD only gained votes from the non-voter group (+250,000), the FDP (+120,000), and the other parties (+60,000).

As in previous elections, the SPD performs better among older voters than among younger voters. However, it also loses more votes among older voters than younger voters. The situation is similar in regard to the level of education: the SPD still performs better among voters with a low level of formal education but also loses more votes in this group.

The **Greens** are also losing votes across all groups. The Greens lost the most votes to the Left Party, 700,000 votes. However, the Greens also lost 460,000 voters to the CDU/CSU. The Greens only recorded slight losses to the BSW (-150,000) and the AfD (-100,000). In contrast, the Greens gained votes from the FDP (+140,000), from the non-voter camp (+110,000), and from the SPD (+100,000).

The Greens recorded above-average losses among younger voters, especially young women, meaning that they no longer have their strongest results there. Instead, they achieve their best results among the middle age groups. As in previous elections, the Greens achieve better results in large cities than in rural areas.

The **Left Party** is gaining voters from all directions. It achieved its greatest gains from the Greens (+700,000), the SPD (+560,000), and other parties (+310,000). However, the Left Party also benefited from former non-voters (+290,000) as well as former voters of the FDP (+100,000) and the

CDU/CSU (+70,000). The Left Party only lost votes to the BSW (-350,000) and the AfD (-110,000).

The Left Party performs better among women than men and better in large cities than in rural areas. The party performs particularly well among young women in cities with a high school diploma (38%; Infratest dimap).

The FDP is the only party unable to benefit from the increased voter turnout. It is the only party to even lose votes slightly to the non-voter camp (-40,000). Overall, the FDP is losing votes in all directions and has not made any gains. The FDP lost the most votes to the CDU/CSU, 1,350,000 voters. 890,000 former FDP voters also switched to the AfD. In addition, the FDP lost to a lesser extent to the BSW (-260,000), the Greens (-140,000), the other parties (-120,000), the SPD (-120,000), and the Left Party (-100,000).

Like the Greens, who have lost an above-average number of votes among young women, the FDP has lost a disproportionate number of votes among young men. As a result, there are no longer any age effects when voting for the FDP.

Although the BSW fell just short of the five percent hurdle, it was able to gain voters from all directions. The BSW made the biggest gains from the other parties (+500,000), the SPD (+440,000), and the Left Party (+350,000). The BSW also benefited from the increased voter turnout (+400,000). BSW also gained votes from the FDP (+260,000), the CDU/CSU (+220,000), the Greens (+150,000), and the AfD (+60,000).

The BSW performs slightly worse among older voters. Beyond that, there are no social structural peculiarities.

The **other parties** lose ground, particularly to the AfD (-790,000) and the BSW (-500,000), but also to the CDU/CSU (-360,000) and the Left Party (-310,000). The other parties recorded only slight losses to the SPD (-60,000) and the Greens (-20,000). Voters from the FDP (+120,000) and from the non-voter camp (+160,000) switched to the other parties.

Literature

Several analyses are currently being published by the Konrad-Adenauer-Stiftung. The following have been published:

Hirndorf, Dominik/Roose, Jochen, 2023: Welchen Nachrichten kann man noch trauen? – Angst vor Desinformation und Vertrauen in öffentlich-rechtliche Medien – repräsentative Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/welchen-nachrichten-kann-man-noch-trauen> (zuletzt abgerufen am 14.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2023b: „Kein Staat, meine Regeln“. Repräsentative Umfrage zur Verbreitung von Reichsbürger-affinen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/kein-staat-meine-regeln> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Hirndorf, Dominik, 2023c: Antisemitische Einstellungen in Deutschland. Repräsentative Umfrage zur Verbreitung von antisemitischen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/antisemitische-einstellungen-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Hirndorf, Dominik, 2024a: „Stadt, Land, ... Unterschiede?“ – Politische Einstellungen zwischen Großstadt und ländlichem Raum – Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/stadt-land-unterschiede> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Hirndorf, Dominik, 2024b: Wovor sich die Deutschen fürchten. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu Bedrohungsgefühlen in der deutschen Bevölkerung. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/sorgen-und-aengste-der-waehlerschaft-ergebnisse-aus-repraesentativen-umfragen> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Hirndorf, Dominik, 2024c: Wachsende Unterschiede zwischen Wählerschaften. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu politischen Einstellungen in der deutschen Bevölkerung zu Klimaschutz, Migration und Sozialstaat. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/web/wahlanalysen-und-gesellschaftsstudien/monitor/detail/-/content/politische-einstellungen-zu-klimaschutz-migration-und-sozialstaat> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Neu, Viola, 2023: „Das ist alles bewiesen.“ Ergebnisse aus repräsentativen und qualitativen Umfragen zu Verschwörungstheorien in Deutschland. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/das-ist-alles-bewiesen> (zuletzt abgerufen am 21.02.2024).

Neu, Viola, 2024: Die digitale Spaltung der Gesellschaft. Ergebnisse aus einer repräsentativen Umfrage zu Künstlicher Intelligenz. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/die-digitale-spaltung-der-gesellschaft> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021a: Vermessung der Wählerschaft vor der Bundestagswahl 2021. Ergebnisse einer repräsentativen Umfrage zu politischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/vermessung-der-waehlerschaft-vor-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 21.02.2024).

Neu, Viola/Pokorny, Sabine, 2021b: Bundestagswahl in Deutschland am 26. September 2021. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor/detail/-/content/wahlanalyse-der-bundestagswahl-in-deutschland-am-26-september-2021-1> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Neu, Viola/Roose, Jochen, 2024: Europawahl in Deutschland am 9. Juni 2024. Endgültiges Ergebnis. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/analyse-der-europawahl-in-deutschland-am-9-juni-2024> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine, 2024a: Bäumchen wechsel dich? Politische Einstellungen im Wandel. Ergebnisse aus drei repräsentativen Trend-Umfragen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/baeumchen-wechsel-dich-politische-einstellungen-im-wandel> (zuletzt abgerufen am 21.02.2024).

Pokorny, Sabine, 2024b: Gestiegenes Interesse an Europa. Ergebnisse aus repräsentativen Umfragen zu europapolitischen Einstellungen nach der Europawahl. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/gestiegenes-interesse-an-europa> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine, 2024c: Gute Gefühle, schlechte Gefühle. Repräsentative Umfrage zu Parteiimages und von Parteien ausgelösten Gefühlen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/gute-gefuehle-schlechte-gefuehle> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine/Hirndorf, Dominik, 2024: Online, offline oder beides? Umfragemethoden im Praxistest. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/analysen-und-argumente/detail/-/content/online-offline-oder-beides> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Pokorny, Sabine/Roose, Jochen, 2024: „Nur nicht, dass der Verfassungsschutz bei mir klingelt.“ Zur Verbreitung rechts- und linksextremistischer Einstellungen in Deutschland. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/repraesentative-umfrage-zur-verbreitung-rechts-und-linksextremistischer-einstellungen-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Pokorny, Sabine, 2022: Wieso, weshalb, warum? Wahlmotive bei der Bundestagswahl 2021.: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/wieso-weshalb-warum-wahlmotive-bei-der-bundestagswahl-2021> (zuletzt abgerufen am 24.02.2025).

Roose, Jochen, 2021: Politische Polarisierung in Deutschland. Repräsentative Studie zu Zusammenhalt in der Gesellschaft. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V., <https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/politische-polarisierung-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Roose, Jochen, 2024a: Begeistert, kritisch, unaufgeregt, resigniert: die Deutschen und Europa. Ergebnisse einer repräsentativen Umfrage zu europapolitischen Einstellungen. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/begeistert-kritisch-unaufgeregt-resigniert-die-deutschen-und-europa> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2024b: Die Stimmung vor der Europawahl 2024. Repräsentative Umfrage zu europapolitischen Einstellungen vor der Europawahl 2024. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/die-stimmung-vor-der-europawahl-2024> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2024c: „Meine 1. Europawahl“. Repräsentative Umfrage zu europapolitischen Einstellungen von Erstwählerinnen und Erstwählern. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/meine-1-europawahl> (zuletzt abgerufen am 21.02.2025).

Roose, Jochen, 2024d: Öfter mal was Neues. Repräsentative Umfrage zu den Wählerinnen und Wählern der neuen Partei Bündnis Sahra Wagenknecht. Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/oefter-mal-was-neues-die-waehlerschaft-der-neuen-partei-buendnis-sahra-wagenknecht-bsw> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

Werkmann, Caroline/Frieß, Hans-Jürgen, 2024: „Enttäuschung, Frust und Resignation. Eine qualitative Analyse der politischen Stimmungslage in Deutschland. Berlin, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. <https://www.kas.de/de/monitor-wahl-und-sozialforschung/detail/-/content/eine-qualitative-analyse-der-politischen-stimmungslage-in-deutschland> (zuletzt abgerufen am 14.02.2024).

¹ Sources: Forschungsgruppe Wahlen und Infratest dimap.

² Several analyses are currently being published by the Konrad-Adenauer-Stiftung.

³ The voter migration data refers exclusively to data from Infratest dimap. Due to deviations in the results on the social structure of the electorate from Infratest dimap and Forschungsgruppe Wahlen, only comparable results are reported.

Appendix to table
Final results

Bundestagswahl in Deutschland 2025
Erststimmen
Endgültiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2025	25-21	2021	2025	25-21	2021
Wahlberechtigte	60.510.631	-662.140	61.172.771			
Nichtwähler	10.581.978	-3.744.586	14.326.564	17,5	-5,9	23,4
Wähler	49.928.653	+3.221.310	46.707.343	82,5	+6,2	76,4
Erststimmen						
ungültige Stimmen	423.264	-65.219	488.483	0,8	-0,2	1,0
gültige Stimmen	49.505.389	+3.286.529	46.218.860	99,2	+0,2	99,0
CDU/CSU	15.876.248	+2.642.280	13.233.968	32,1	+3,4	28,6
CDU	12.604.184	+2.158.264	10.445.920	25,5	+2,9	22,6
CSU	3.272.064	+484.016	2.788.048	6,6	+0,6	6,0
SPD	9.936.433	-2.247.663	12.184.096	20,1	-6,3	26,4
AfD	10.177.318	+5.477.392	4.699.926	20,6	+10,4	10,2
FDP	1.622.912	-2.396.653	4.019.565	3,3	-5,4	8,7
Linke	3.933.297	+1.647.227	2.286.070	7,9	+3,0	4,9
Grüne	5.443.393	-991.987	6.435.380	11,0	-2,9	13,9
BSW	299.401	+299.226	-	0,6	+0,6	-
FREIE WÄHLER	1.254.565	-78.145	1.332.710	2,5	-0,3	2,9
Die PARTEI	122.268	-417.902	540.170	0,2	-0,9	1,2
Tierschutzpartei	82.498	-78.367	160.865	0,2	-0,2	0,3
PIRATEN	2.151	-58.397	60.548	0,0	-0,1	0,1
ÖDP	54.606	-97.936	152.542	0,1	-0,2	0,3
BP	5.763	-30.985	36.748	0,0	-0,1	0,1
MLPD	24.218	+1.683	22.535	0,0	+0,0	0,0
MENSCHLICHE WELT	-	-652	652	-	-0,0	0,0
BüSo	1.295	+484	811	0,0	+0,0	0,0
PdH	1.871	-10.801	12.672	0,0	-0,0	0,0
dieBasis	41.923	-690.697	732.620	0,1	-1,5	1,6
Bündnis C	2.021	-4.201	6.222	0,0	-0,0	0,0
SSW	58.779	+23.752	35.027	0,1	+0,0	0,1
Team Todenhöfer	9.783	+4.361	5.422	0,0	+0,0	0,0
Volt	391.666	+314.072	77.594	0,8	+0,6	0,2
BÜNDNIS DEUTSCHLAND	87.955	+87.955	-	0,2	+0,2	-
NERA25	658	+658	-	0,0	+0,0	-
PdF	1.282	+1.282	-	0,0	+0,0	-
SGP	73	+73	-	0,0	+0,0	-
Verjüngungsforschung	-	-2.171	2.171	-	-0,0	0,0
WerteUnion	2.849	+2.849	-	0,0	+0,0	-
Übrige	70.163	-40.711	110.874	0,1	-0,1	0,2
2025 nicht angetreten			69.672		-0,2	0,2

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

Bundestagswahl in Deutschland 2025
Zweitstimmen
Endgültiges Ergebnis

	Absolut			Prozent		
	2025	25-21	2021	2025	25-21	2021
Wahlberechtigte	60.510.631	-662.140	61.172.771			
Nichtwähler	10.581.978	-3.883.450	14.465.428	17,5	-6,2	23,6
Wähler	49.928.653	+3.221.310	46.707.343	82,5	+6,2	76,4
Zweitstimmen						
ungültige Stimmen	279.141	-129.815	408.956	0,6	-0,3	0,9
gültige Stimmen	49.649.512	+3.351.125	46.298.387	99,4	+0,3	99,1
CDU/CSU	14.160.402	+2.982.655	11.177.747	28,5	+4,4	24,1
CDU	11.196.374	+2.421.454	8.774.920	22,6	+3,6	19,0
CSU	2.964.028	+561.201	2.402.827	6,0	+0,8	5,2
SPD	8.149.124	-3.752.434	11.901.558	16,4	-9,3	25,7
AfD	10.328.780	+5.519.547	4.809.233	20,8	+10,4	10,4
FDP	2.148.757	-3.142.256	5.291.013	4,3	-7,1	11,4
Linke	4.356.532	+2.100.668	2.255.864	8,8	+3,9	4,9
Grüne	5.762.380	-1.052.028	6.814.408	11,6	-3,1	14,7
BSW	2.472.947	+2.468.670	-	4,98	+4,98	-
FREIE WÄHLER	769.279	-356.388	1.125.667	1,5	-0,9	2,4
Die PARTEI	242.741	-217.690	460.431	0,5	-0,5	1,0
Tierschutzpartei	482.201	-191.468	673.669	1,0	-0,5	1,5
PIRATEN	13.800	-155.787	169.587	0,0	-0,3	0,4
ÖDP	49.764	-62.365	112.129	0,1	-0,1	0,2
BP	12.278	-20.512	32.790	0,0	-0,0	0,1
MLPD	19.551	+1.731	17.820	0,0	+0,0	0,0
MENSCHLICHE WELT	694	-3.092	3.786	0,0	-0,0	0,0
BüSo	676	+11	665	0,0	-0,0	0,0
PdH	14.294	-33.230	47.524	0,0	-0,1	0,1
SGP	425	-974	1.399	0,0	-0,0	0,0
dieBasis	85.373	-544.780	630.153	0,2	-1,2	1,4
Bündnis C	11.768	-28.100	39.868	0,0	-0,1	0,1
PdF	21.388	+18.160	3.228	0,0	+0,0	0,0
SSW	76.138	+20.560	55.578	0,2	+0,0	0,1
Team Todenhöfer	24.553	-187.301	211.854	0,0	-0,4	0,5
Volt	355.262	+190.962	164.300	0,7	+0,4	0,4
BÜNDNIS DEUTSCHLAND	76.372	+76.372	-	0,2	+0,2	-
MERA25	6.994	+6.994	-	0,0	+0,0	-
Verjüngungsforschung	303	-48.193	48.496	0,0	-0,1	0,1
WerteUnion	6.736	+6.736	-	0,0	+0,0	-
	2025 nicht angetreten		249.620		-0,5	0,5

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

AfD	Alternative für Deutschland
dieBasis	Basisdemokratische Partei Deutschland
BP	Bayernpartei
Grüne	BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
Bündnis C	Bündnis C – Christen für Deutschland
BÜNDNIS DEUTSCHLAND	BÜNDNIS DEUTSCHLAND
BSW	Bündnis Sahra Wagenknecht – Vernunft und Gerechtigkeit
BüSo	Bürgerrechtsbewegung Solidarität
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
CSU	Christlich-Soziale Union in Bayern e.V.
Team Todenhöfer	Die Gerechtigkeitspartei – Team Todenhöfer
Linke	DIE LINKE
FDP	Freie Demokratische Partei
FREIE WÄHLER	FREIE WÄHLER
MLPD	Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands
MENSCHLICHE WELT	Menschliche Welt – für das Wohl und Glücklichein aller
MERA25	MERA25 – Gemeinsam für Europäische Unabhängigkeit
ÖDP	Ökologisch-Demokratische Partei – Die Naturschutzpartei
PdH	Partei der Humanisten – Fakten, Freiheit, Fortschritt
PdF	Partei des Fortschritts
Die PARTEI	Partei für Arbeit, Rechtsstaat, Tierschutz, Elitenförderung und basisdemokratische Initiative
Verjüngungsforschung	Partei für Verjüngungsforschung
Tierschutzpartei	PARTEI MENSCH UMWELT TIERSCHUTZ
PIRATEN	Piratenpartei Deutschland
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SGP	Sozialistische Gleichheitspartei, Vierte Internationale
SSW	Südschleswigscher Wählerverband
Volt	Volt Deutschland
WerteUnion	WerteUnion

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

**Bundestagswahlen in Deutschland – Zweitstimmenanteile
(Prozent bzw. Prozent-Punkte)**

Wahltag	Wahlbet.	CDU/ CSU	SPD	Grüne	FDP	Linke ¹	BSW	AfD	Sons- tige	Veränderungen gegenüber der Vorwahl								
										Wahlbet.	CDU/ CSU	SPD	Grüne	FDP	Linke	BSW	AfD	Sons- tige
14.08.1949 ²	78,5	31,0	29,2	-	11,9	-	-	-	27,8 ³	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06.09.1953	86,0	45,2	28,8	-	9,5	-	-	-	16,5 ⁴	+7,5	+14,2	-0,4	-	-2,4	-	-	-	-11,4
15.09.1957	87,8	50,2	31,8	-	7,7	-	-	-	10,3 ⁵	+1,8	+5,0	+2,9	-	-1,8	-	-	-	-6,1
17.09.1961	87,7	45,3	36,2	-	12,8	-	-	-	5,7	±0,0	-4,9	+4,5	-	+5,1	-	-	-	-4,7
19.09.1965	86,8	47,6	39,3	-	9,5	-	-	-	3,6	-1,0	+2,3	+3,1	-	-3,3	-	-	-	-2,1
28.09.1969	86,7	46,1	42,7	-	5,8	-	-	-	5,5	-0,1	-1,5	+3,4	-	-3,7	-	-	-	+1,8
19.11.1972	91,1	44,9	45,8	-	8,4	-	-	-	0,9	+4,4	-1,2	+3,2	-	+2,6	-	-	-	-4,5
03.10.1976	90,7	48,6	42,6	-	7,9	-	-	-	0,9	-0,4	+3,8	-3,3	-	-0,4	-	-	-	±0,0
05.10.1980	88,6	44,5	42,9	1,5	10,6	-	-	-	0,5	-2,2	-4,1	+0,3	+1,5	+2,7	-	-	-	-0,4
06.03.1983	89,1	48,8	38,2	5,6	7,0	-	-	-	0,5	+0,5	+4,2	-4,7	+4,1	-3,7	-	-	-	±0,0
25.01.1987	84,3	44,3	37,0	8,3	9,1	-	-	-	1,4	-4,8	-4,5	-1,1	+2,7	+2,1	-	-	-	+0,8
02.12.1990	77,8	43,8	33,5	5,1	11,0	2,4	-	-	4,2	-6,6	-0,4	-3,6	-3,2	+1,9	+2,4	-	-	+2,8
16.10.1994	79,0	41,4	36,4	7,3	6,9	4,4	-	-	3,6	+1,2	-2,4	+2,9	+2,2	-4,1	+2,0	-	-	-0,6
27.09.1998	82,2	35,1	40,9	6,7	6,2	5,1	-	-	5,9	+3,2	-6,3	+4,5	-0,6	-0,7	+0,7	-	-	+2,3
22.09.2002	79,1	38,5	38,5	8,6	7,4	4,0	-	-	3,0	-3,1	+3,4	-2,4	+1,9	+1,1	-1,1	-	-	-2,8
18.09.2005	77,7	35,2	34,2	8,1	9,8	8,7	-	-	3,9	-1,4	-3,3	-4,3	-0,4	+2,5	+4,7	-	-	+0,9
27.09.2009	70,8	33,8	23,0	10,7	14,6	11,9	-	-	6,0	-6,9	-1,4	-11,2	+2,6	+4,7	+3,2	-	-	+2,1
22.09.2013	71,5	41,5	25,7	8,4	4,8	8,6	-	4,7	6,2	+0,7	+7,7	+2,7	-2,3	-9,8	-3,3	-	+4,7	+0,2
24.09.2017	76,2	32,9	20,5	8,9	10,7	9,2	-	12,6	5,0	+4,6	-8,6	-5,2	+0,5	+6,0	+0,6	-	+7,9	-1,2
26.09.2021 ⁶	76,6	24,1	25,7	14,8	11,4	4,9	-	10,4	8,7	+0,4	-8,9	+5,2	+5,8	+0,7	-4,3	-	-2,2	+3,7
23.02.2025	82,5	28,5	16,4	11,6	4,3	8,8	4,98	20,8	4,5	+6,2	+4,4	-9,3	-3,1	-7,1	+3,9	+4,98	+10,4	-4,2

Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

¹ Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei.PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE.

² 1949 hatte jeder Wähler nur eine Stimme.

³ Darunter: Kommunistische Partei Deutschlands 5,7 Prozent; Bayernpartei 4,2 Prozent; Deutsche Partei 4,0 Prozent; Deutsche Zentrumspartei 3,1 Prozent; Wirtschaftliche Aufbauvereinigung 2,9 Prozent.

⁴ Darunter: Gesamtdeutscher Block / Bund der Heimatvertriebenen und Entrechteten 5,9 Prozent; Deutsche Partei 3,3 Prozent.

⁵ Darunter: Gesamtdeutscher Block / Bund der Heimatvertriebenen und Entrechteten 4,6 Prozent; Deutsche Partei 3,4 Prozent.

⁶ Durch die Wiederholungswahl in Berlin am 11. Februar 2024 hat sich das Ergebnis der FDP um 0,1 Prozentpunkte verschlechtert und das Ergebnis der AfD um 0,1 Prozentpunkte verbessert.

Quellen: 1949-2021: Ergebnisse früherer Bundestagswahlen, Der Bundeswahlleiter (Hrsg.), April 2022; 2025: www.bundeswahlleiterin.de. Teilweise eigene Berechnung.

Bundestagswahlen in Deutschland Sitzverteilungen

Wahltag	CDU/CSU	SPD	Grüne	FDP	Linke ¹	BSW	AfD	Sonstige	Gesamt
14.08.1949 ²	139	131	-	52	-	-	-	80 ³	402
06.09.1953	243	151	-	48	-	-	-	45 ⁴	487
15.09.1957	270	169	-	41	-	-	-	17 ⁵	497
17.09.1961	242	190	-	67	-	-	-	-	499
19.09.1965	245	202	-	49	-	-	-	-	496
28.09.1969	242	224	-	30	-	-	-	-	496
19.11.1972	225	230	-	41	-	-	-	-	496
03.10.1976	243	214	-	39	-	-	-	-	496
05.10.1980	226	218	-	53	-	-	-	-	497
06.03.1983	244	193	27	34	-	-	-	-	498
25.01.1987	223	186	42	46	-	-	-	-	497
02.12.1990	319	239	8	79	17	-	-	-	662
16.10.1994	294	252	49	47	30	-	-	-	672
27.09.1998	245	298	47	43	36	-	-	-	669
22.09.2002	248	251	55	47	2	-	-	-	603
18.09.2005	226	222	51	61	54	-	-	-	614
27.09.2009	239	146	68	93	76	-	-	-	622
22.09.2013	311	193	63	-	64	-	-	-	631
24.09.2017	246 ⁶	153 ⁷	67	80	69	-	94 ⁸	-	709
26.09.2021	197 ⁹	206 ¹⁰	118 ¹¹	91 ¹²	39 ¹³	-	83 ¹⁴	1 ¹⁵	735 ¹⁶
23.02.2025	208	120	85	-	64	-	152	1 ¹⁷	630

Sitzverteilung im Deutschen Bundestag 2025

Fraktion	Direktmandate	Landeslisten	Gesamt
CDU/CSU	172	36	208
davon CDU	128	36	164
davon CSU	44	-	44
AfD	42	110	152
SPD	44	76	120
Grüne	12	73	85
Linke	6	58	64
SSW	-	1	1
Bundestag gesamt	276	354	630

¹ Von 1990 bis Juni 2005 Partei des Demokratischen Sozialismus, von Juli 2005 bis Juni 2007 Linkspartei.PDS, seit Juni 2007 DIE LINKE."

² Bei der Bundestagswahl 1949 galt die Fünf-Prozent-Hürde für jedes Bundesland getrennt. Daher konnten auch Parteien Sitze erlangen, die bundesweit unter fünf Prozent der Stimmen erhielten.

³ Davon: Deutsche Partei 17 Sitze, Bayernpartei 17 Sitze, Kommunistische Partei Deutschlands 15 Sitze, Wirtschaftliche Aufbauvereinigung 12 Sitze, Deutsche Zentrumspartei 10 Sitze, Deutsche Konservative Partei / Deutsche Rechts-Partei 5 Sitze, Südschleswigscher Wählerverband 1 Sitz, Parteilose 3 Sitze.

⁴ Davon: Gesamtdeutscher Block / Bund der Heimatvertriebenen und Entrechteten 27 Sitze, Deutsche Partei 15 Sitze (davon 10 Direktmandate), Deutsche Zentrumspartei 3 Sitze (davon 1 Direktmandat).

⁵ Deutsche Partei, davon 6 Direktmandate.

⁶ Im März 2021 erklärte Georg Nüßlein seinen Austritt aus der CSU und war damit fraktionslos.

⁷ Im November 2018 erklärte Marco Bülow seinen Austritt aus der SPD und war damit fraktionslos.

⁸ In der 19. Legislaturperiode sind sieben Abgeordnete aus der AfD-Fraktion ausgetreten und waren damit fraktionslos.

⁹ Stefan Müller und Andreas Scheuer (beide CDU/CSU) haben auf ihre Mitgliedschaft im 20. Deutschen Bundestag verzichtet und sind aus dem Deutschen Bundestag ausgeschieden. In beiden Fällen wurde kein Listennachfolger berufen. Im Juli 2024 wechselte Melis Sekmen von der Fraktion der Grünen zur CDU/CSU-Fraktion.

¹⁰ Im Oktober 2023 wechselte Thomas Lutze von der Fraktion der Linken zur SPD-Fraktion.

¹¹ Im Juli 2024 wechselte Melis Sekmen von der Fraktion der Grünen zur CDU/CSU-Fraktion.

¹² Am 11.02.2024 fand in Teilen Berlins eine Wiederholungswahl statt. Als Ergebnis verlor die FDP-Fraktion ein Ausgleichsmandat. Im November 2024 ist Volker Wissing aus der FDP ausgetreten.

¹³ Im Oktober 2023 wechselte Thomas Lutze von der Fraktion der Linken zur SPD-Fraktion. Im Januar 2024 wechselten zehn Abgeordnete der Fraktion der Linken zum neu gegründeten Bündnis Sahra Wagenknecht – Vernunft und Gerechtigkeit (BSW).

¹⁴ In der 20. Legislaturperiode sind sieben Abgeordnete aus der AfD-Fraktion ausgetreten und waren damit fraktionslos.

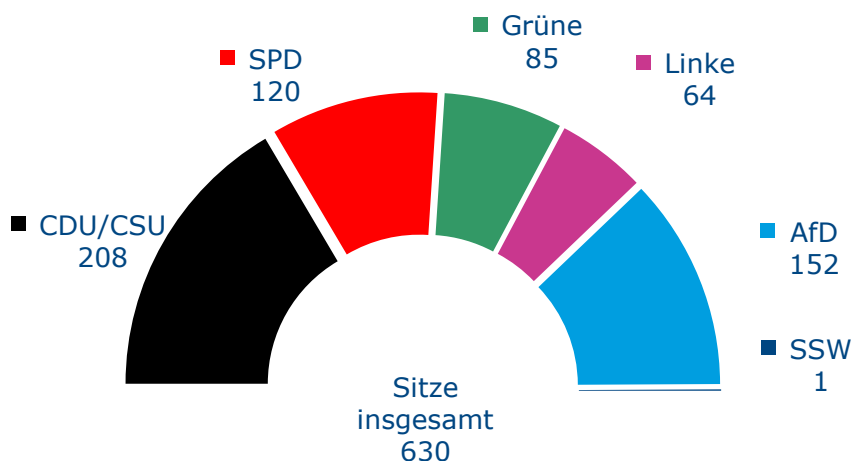
¹⁵ Südschleswigscher Wählerverband.

¹⁶ Am 11.02.2024 fand in Teilen Berlins eine Wiederholungswahl statt. Als Ergebnis verlor die FDP-Fraktion ein Ausgleichsmandat. Dementsprechend sank die Zahl der Mitglieder des Bundestages gegenüber dem Ergebnis der Hauptwahl von 736 auf 735 Abgeordnete.

¹⁷ Südschleswigscher Wählerverband.

Quellen: 1949-2021: Ergebnisse früherer Bundestagswahlen, Der Bundeswahlleiter (Hrsg.), April 2022; 2025: www.bundeswahlleiterin.de. Teilweise eigene Berechnung.

Bundestagswahl in Deutschland 2025 Sitzverteilung



Übersicht der Wahlkreise, deren Wahlkreisbewerber mit Erststimmenmehrheit im Verfahren der Zweitstimmendeckung keinen Sitz erhalten

Partei	Wahlkreisbezeichnung
CDU	Flensburg – Schleswig
AfD	Rostock – Landkreis Rostock II
SPD	Bremen I
AfD	Oberhavel – Havelland II
AfD	Halle
AfD	Leipzig I
CDU	Groß-Gerau
CDU	Schwalm-Eder
CDU	Frankfurt am Main II
CDU	Darmstadt
CDU	Frankfurt am Main I
CDU	Trier
CDU	Mainz
CDU	Ludwigshafen/Frankenthal
CSU	Augsburg-Stadt
CSU	München-Süd
CSU	Nürnberg-Nord
CDU	Rhein-Neckar
CDU	Lörrach – Müllheim
CDU	Tübingen
CDU	Stuttgart II
CDU	Heidelberg
CDU	Mannheim

Quelle: www.bundeswahlleiterin.de

Ergebnisse in den Bundesländern
Zweitstimmen
Bundestagswahl 2025

Bundesland	Wahlbeteiligung		CDU ¹		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Baden-Württemberg	83,4	+5,6	31,6	+6,8	14,2	-7,5	13,6	-3,5	5,6	-9,6	6,8	+3,5	4,1	+4,1	19,8	+10,2
Bayern	84,3	+4,4	37,2	+5,4	11,5	-6,4	12,0	-2,1	4,2	-6,4	5,7	+2,9	3,1	+3,1	19,0	+10,0
Berlin	80,3	+10,8	18,3	+1,1	15,1	-7,1	16,8	-5,2	3,8	-4,3	19,9	+8,3	6,7	+6,7	15,2	+5,8
Brandenburg	81,6	+5,9	18,1	+2,8	14,8	-14,6	6,6	-2,4	3,2	-6,1	10,7	+2,2	10,7	+10,7	32,5	+14,4
Bremen	77,8	+5,9	20,6	+3,3	23,1	-8,3	15,6	-5,3	3,5	-5,8	14,8	+7,0	4,3	+4,3	15,1	+8,2
Hamburg	80,9	+3,0	20,7	+5,3	22,7	-6,9	19,3	-5,6	4,5	-6,9	14,5	+7,7	4,0	+4,0	10,9	+5,8
Hessen	83,1	+6,9	28,9	+6,0	18,4	-9,2	12,6	-3,2	5,0	-7,7	8,7	+4,4	4,4	+4,4	17,8	+9,0
Mecklenburg-Vorpommern	79,5	+8,3	17,8	+0,4	12,4	-16,7	5,4	-2,5	3,2	-5,0	12,0	+1,0	10,6	+10,6	35,0	+17,0
Niedersachsen	83,4	+8,7	28,1	+3,9	23,0	-10,1	11,5	-4,6	4,1	-6,4	8,1	+4,8	3,8	+3,8	17,8	+10,4
Nordrhein-Westfalen	82,2	+5,8	30,1	+4,2	20,0	-9,1	12,4	-3,7	4,4	-7,0	8,3	+4,6	4,1	+4,1	16,8	+9,6
Rheinland-Pfalz	83,0	+5,8	30,6	+5,9	18,6	-10,7	10,3	-2,2	4,6	-7,1	6,5	+3,3	4,2	+4,2	20,1	+10,9
Saarland	82,4	+5,1	26,9	+3,3	21,9	-15,4	7,2	+7,2	4,3	-7,2	7,4	+0,2	6,2	+6,2	21,6	+11,5
Sachsen	81,1	+4,6	19,7	+2,6	8,5	-10,8	6,5	-2,1	3,2	-7,8	11,3	+2,0	9,0	+9,0	37,3	+12,7
Sachsen-Anhalt	77,7	+9,8	19,2	-1,8	11,0	-14,4	4,4	-2,1	3,1	-6,4	10,8	+1,2	11,2	+11,2	37,1	+17,5
Schleswig-Holstein	83,5	+5,4	27,6	+5,5	18,8	-9,3	14,9	-3,4	4,7	-7,8	7,8	+4,1	3,4	+3,4	16,3	+9,5
Thüringen	80,7	+5,8	18,6	+1,7	8,8	-14,7	4,2	-2,3	2,8	-6,2	15,2	+3,7	9,4	+9,4	38,6	+14,6

¹ In Bayern: CSU

Differenz = Veränderungen zur Vorwahl. Durch Rundungsberechnungen sind geringfügige Abweichungen in unterschiedlichen Quellen möglich.

Quelle: Infratest dimap

Bundestagswahl in Deutschland 2025

Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Alter														
18-24 Jahre	14	+4	12	-3	13	-10	6	-15	24	+16	5	+5	19	+12
25-34 Jahre	18	+4	11	-6	18	-3	6	-9	15	+8	5	+5	22	+10
35-44 Jahre	25	+6	12	-8	17	-1	5	-7	8	+3	4	+4	24	+9
45-59 Jahre	34	+11	14	-12	15	-1	5	-7	5	+1	4	+4	20	+8
60-69 Jahre	34	+6	21	-11	13	+1	4	-5	4	0	4	+4	17	+7
70 Jahre und älter	44	+6	24	-11	9	+2	5	-3	4	0	3	+3	10	+5
Frauen														
Gesamt	28	+4	17	-10	15	-1	4	-6	10	+5	5	+5	16	+8
18-24 Jahre	11	+1	12	-4	14	-12	4	-12	34	+25	5	+5	14	+8
25-34 Jahre	17	+3	12	-5	19	-6	4	-8	18	+11	6	+6	17	+6
35-44 Jahre	24	+5	14	-8	18	-2	4	-7	8	+3	5	+5	21	+9
45-59 Jahre	32	+10	16	-11	17	0	4	-7	6	+2	4	+4	18	+8
60-69 Jahre	33	+5	23	-10	14	+1	4	-4	5	+1	4	+4	15	+7
70 Jahre und älter	42	+3	25	-11	10	+3	5	-3	4	+1	3	+3	9	+5
Männer														
Gesamt	31	+7	15	-10	13	-1	6	-7	7	+2	3	+3	22	+10
18-24 Jahre	18	+8	12	-2	12	-8	7	-20	15	+9	5	+5	25	+16
25-34 Jahre	18	+4	10	-7	16	-2	7	-10	12	+4	4	+4	26	+13
35-44 Jahre	27	+9	11	-7	15	-1	5	-9	7	+2	4	+4	27	+10
45-59 Jahre	35	+12	13	-12	13	-1	5	-7	4	0	3	+3	23	+9
60-69 Jahre	35	+7	19	-13	12	+1	5	-4	4	-1	3	+3	19	+7
70 Jahre und älter	45	+7	23	-11	8	+1	6	-2	4	0	3	+3	10	+3

Quelle: Infratest dimap, Exit Poll-Befragung

Bundestagswahl in Deutschland 2025
Wahlverhalten in Bevölkerungsgruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Beruf/Tätigkeit*														
Rentner	41	+7	23	-12	10	0	4	-3	4	0	4	+4	12	+5
Arbeiter	23	+3	12	-14	6	-2	5	-4	8	+3	4	+4	36	+15
Angestellte	27	+7	15	-9	16	-1	5	-8	9	+4	5	+5	19	+8
Beamte	34	+5	17	-2	20	-4	4	-9	5	+2	2	+2	14	+8
Selbstständige	36	+10	9	-7	17	+1	10	-9	6	+1	2	+2	18	+9
Bildung*														
niedrig	35	+4	20	-13	5	0	4	-3	4	+1	3	+3	26	+13
mittel	30	+6	15	-12	8	-1	4	-7	7	+2	5	+5	27	+12
hoch	28	+7	15	-7	21	-2	6	-7	10	+4	4	+4	12	+6
Wirtschaftliche Lage*														
sehr gut/gut	32	+7	17	-9	15	-1	5	-7	7	+3	4	+4	15	+6
weniger gut/schlecht	20	+3	12	-15	7	-4	3	-5	11	+3	6	+6	37	+18

Quelle: Infratest dimap, Exit Poll-Befragung

Wahltagsbefragung Deutschland am 23. Februar 2025
Wahlentscheidung in sozialen Gruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD		Sonstige	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Gesamt	28,5	+4,4	16,4	-9,3	11,6	-3,1	4,3	-7,1	8,8	+3,9	4,97	+4,97	20,8	+10,4	4,6	-4,2
GESCHLECHT																
männlich	29,2	+6,2	14,8	-9,4	11,1	-3,0	5,0	-8,1	7,2	+2,1	4,2	+4,2	24,3	+12,0	4,2	-4,0
weiblich	27,2	+3,4	17,7	-8,8	12,6	-4,1	3,5	-6,8	10,9	+6,2	5,8	+5,8	17,2	+9,1	5,1	-4,8
ALTER																
18-29 Jahre	13,4	+2,1	11,0	-5,8	11,5	-10,9	5,3	-13,5	23,2	+15,1	6,5	+6,5	21,4	+13,6	7,7	-7,1
30-44 Jahre	21,9	+2,7	11,4	-7,8	14,1	-4,2	4,1	-8,4	9,8	+4,9	5,6	+5,6	26,6	+13,3	6,5	-6,1
45-59 Jahre	30,0	+6,4	14,9	-11,5	12,5	-2,2	4,0	-7,2	5,6	+1,6	5,0	+5,0	23,9	+11,7	4,1	-3,8
ab 60 Jahren	38,2	+4,5	23,2	-11,4	9,7	+0,7	4,2	-3,3	4,4	+0,3	3,8	+3,8	14,2	+6,7	2,3	-1,3
ALTER+GESCHLECHT																
18-29 Jahre Mann	15,5	+4,5	10,1	-5,5	11,1	-8,4	7,2	-16,3	15,6	+7,9	5,9	+5,9	27,2	+18,4	7,4	-6,5
18-29 Jahre Frau	10,9	-0,8	12,1	-6,1	12,0	-13,8	3,2	-10,1	32,0	+23,5	7,1	+7,1	14,7	+8,0	8,0	-7,8
30-44 Jahre Mann	23,0	+3,7	10,4	-7,5	12,9	-4,1	4,8	-9,3	8,6	+3,2	4,3	+4,3	30,0	+14,6	6,0	-4,9
30-44 Jahre Frau	20,8	+1,7	12,4	-8,1	15,5	-4,4	3,3	-7,5	11,0	+6,6	6,9	+6,9	23,0	+12,1	7,1	-7,3
45-59 Jahre Mann	32,1	+8,4	13,0	-12,5	11,8	-1,8	4,5	-6,9	4,3	+0,2	4,0	+4,0	26,9	+12,2	3,4	-3,6
45-59 Jahre Frau	27,9	+4,1	16,7	-10,4	13,4	-2,8	3,5	-7,6	6,9	+3,1	6,1	+6,1	20,6	+11,4	4,9	-3,9
ab 60 Jahren Mann	38,2	+5,6	21,9	-11,5	9,2	+0,1	4,6	-3,3	4,2	-0,2	3,4	+3,4	16,6	+7,4	1,9	-1,5
ab 60 Jahren Frau	37,8	+3,8	24,6	-10,5	10,6	+0,8	3,8	-3,7	4,6	+0,6	4,2	+4,2	11,7	+6,2	2,7	-1,4
SCHULBILDUNG																
Hauptschulabschluss	33,2	+1,8	21,5	-13,5	4,1	-0,8	3,5	-4,0	4,8	+2,5	3,7	+3,7	24,9	+12,9	4,3	-2,6
Mittlere Reife	27,7	+2,2	15,4	-10,6	5,7	-4,0	3,2	-7,3	7,5	+3,3	5,9	+5,9	29,3	+15,0	5,3	-4,5
Hochschulreife	26,6	+6,9	15,0	-7,6	13,2	-6,1	4,8	-8,7	13,2	+7,0	4,9	+4,9	17,4	+9,2	4,9	-5,6
Hochschulabschluss	28,3	+8,6	15,6	-4,8	22,4	-4,5	5,8	-8,6	9,8	+3,5	4,2	+4,2	10,5	+5,9	3,4	-4,3

Datenbasis: 45.341 Wähler/innen
Quelle: Forschungsgruppe Wahlen e.V.

Wahltagsbefragung Deutschland am 23. Februar 2025
Wahlentscheidung in sozialen Gruppen (Differenz zur Wahl 2021)

	CDU/CSU		SPD		Grüne		FDP		Linke		BSW		AfD		Sonstige	
	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.	%	Diff.
Gesamt																
ERWERBSSTATUS																
Rentner	38,8	+5,1	23,6	-11,7	8,9	+0,6	4,2	-2,9	4,6	+0,3	3,9	+3,9	13,6	+5,9	2,4	-1,2
berufstätig	25,6	+4,6	13,7	-9,3	12,9	-3,4	4,4	-8,9	8,3	+3,8	5,2	+5,2	24,4	+12,7	5,5	-4,7
arbeitslos	13,2	-1,0	13,2	-14,6	11,2	-2,0	2,1	-6,7	16,9	+9,8	8,3	+8,3	27,3	+9,4	7,8	-3,2
BERUFSGRUPPE																
Arbeiter	25,8	+3,1	16,3	-12,1	5,6	-2,4	3,3	-6,1	7,8	+2,6	5,5	+5,5	30,1	+13,9	5,6	-4,5
Angestellte	27,4	+5,5	16,9	-9,5	13,7	-3,4	4,2	-8,3	9,2	+4,3	5,6	+5,6	18,2	+9,8	4,8	-4,0
Beamte	34,6	+6,9	18,5	-5,4	18,6	-4,5	4,1	-5,2	5,7	+2,0	2,8	+2,8	12,2	+6,1	3,5	-2,7
Selbstständige	35,8	+7,1	11,0	-5,5	14,0	-2,6	7,9	-9,6	6,1	+2,0	3,2	+3,2	18,8	+9,6	3,2	-4,2
GEWERKSCHAFTSMITGLIED																
Mitglied	23,1	+4,5	20,6	-11,5	10,7	-2,3	3,2	-5,8	9,9	+3,3	6,3	+6,3	21,7	+9,5	4,5	-4,0
kein Mitglied	28,8	+5,2	15,4	-8,7	12,3	-3,9	4,5	-8,1	8,7	+4,0	4,9	+4,9	20,6	+10,8	4,8	-4,2
GEWERKSCHAFT+ARBEITER																
Mitglied	23,3	+5,0	20,2	-13,7	4,5	-2,1	3,1	-5,1	7,8	+1,9	6,7	+6,7	29,9	+12,2	4,5	-4,9
kein Mitglied	26,3	+2,8	15,0	-11,1	6,0	-2,7	3,3	-6,8	7,9	+2,9	5,2	+5,2	30,3	+14,3	6,0	-4,6
GEWERKSCHAFT+ANGESTELLTE																
Mitglied	21,3	+3,7	21,8	-9,4	13,2	-2,1	2,6	-6,9	12,3	+4,2	6,6	+6,6	18,3	+9,1	3,9	-5,2
kein Mitglied	28,2	+5,9	16,1	-9,4	14,0	-3,6	4,4	-8,6	8,9	+4,4	5,4	+5,4	18,2	+9,9	4,8	-4,0
KONFESSION																
katholisch	39,4	+4,6	14,7	-7,8	11,0	-2,1	4,7	-6,6	5,2	+2,7	3,0	+3,0	18,0	+10,3	4,0	-4,1
evangelisch	29,4	+5,2	19,7	-10,0	11,4	-3,5	4,6	-6,7	6,5	+3,0	3,9	+3,9	19,9	+11,2	4,6	-3,1
keine/andere	22,3	+7,0	13,9	-8,8	13,7	-3,9	4,1	-7,7	11,9	+3,9	5,7	+5,7	23,6	+9,2	4,8	-5,4

Datenbasis: 45.341 Wähler/innen
Quelle: Forschungsgruppe Wahlen e.V.

Bundestagswahl in Deutschland 2025
Wählerwandung 2021 > 2025

Wählerstromkonto Union

	Saldo
Austausch mit...	
SPD	+1.760.000
Grüne	+460.000
FDP	+1.350.000
Linke	-70.000
BSW	-220.000
AfD	-1.010.000
Sonstige	+360.000
Nichtwähler	+900.000
Erstwähler/Verstorbene	-620.000

Wählerstromkonto SPD

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-1.760.000
Grüne	-100.000
FDP	+120.000
Linke	-560.000
BSW	-440.000
AfD	-720.000
Sonstige	+60.000
Nichtwähler	+250.000
Erstwähler/Verstorbene	-630.000

Wählerstromkonto Grüne

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-460.000
SPD	+100.000
FDP	+140.000
Linke	-700.000
BSW	-150.000
AfD	-100.000
Sonstige	+20.000
Nichtwähler	+110.000
Erstwähler/Verstorbene	-40.000

Wählerstromkonto FDP

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-1.350.000
SPD	-120.000
Grüne	-140.000
Linke	-100.000
BSW	-260.000
AfD	-890.000
Sonstige	-120.000
Nichtwähler	-40.000
Erstwähler/Verstorbene	-140.000

Wählerstromkonto Linke

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+70.000
SPD	+560.000
Grüne	+700.000
FDP	+100.000
BSW	-350.000
AfD	-110.000
Sonstige	+310.000
Nichtwähler	+290.000
Erstwähler/Verstorbene	+440.000

Wählerstromkonto BSW

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+220.000
SPD	+440.000
Grüne	+150.000
FDP	+260.000
Linke	+350.000
AfD	+60.000
Sonstige	+500.000
Nichtwähler	+400.000
Erstwähler/Verstorbene	+80.000

Wählerstromkonto AfD

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+1.010.000
SPD	+720.000
Grüne	+100.000
FDP	+890.000
Linke	+110.000
BSW	-60.000
Sonstige	+790.000
Nichtwähler	+1.810.000
Erstwähler/Verstorbene	+30.000

Wählerstromkonto Sonstige

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-360.000
SPD	-60.000
Grüne	-20.000
FDP	+120.000
Linke	-310.000
BSW	-500.000
AfD	-790.000
Nichtwähler	+160.000
Erstwähler/Verstorbene	-60.000

Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

Wählerstromkonto AfD

	Saldo
Austausch mit...	
Union	+1.010.000
SPD	+720.000
Grüne	+100.000
FDP	+890.000
Linke	+110.000
BSW	-60.000
Sonstige	+790.000
Nichtwähler	+1.810.000
Erstwähler/Verstorbene	+30.000

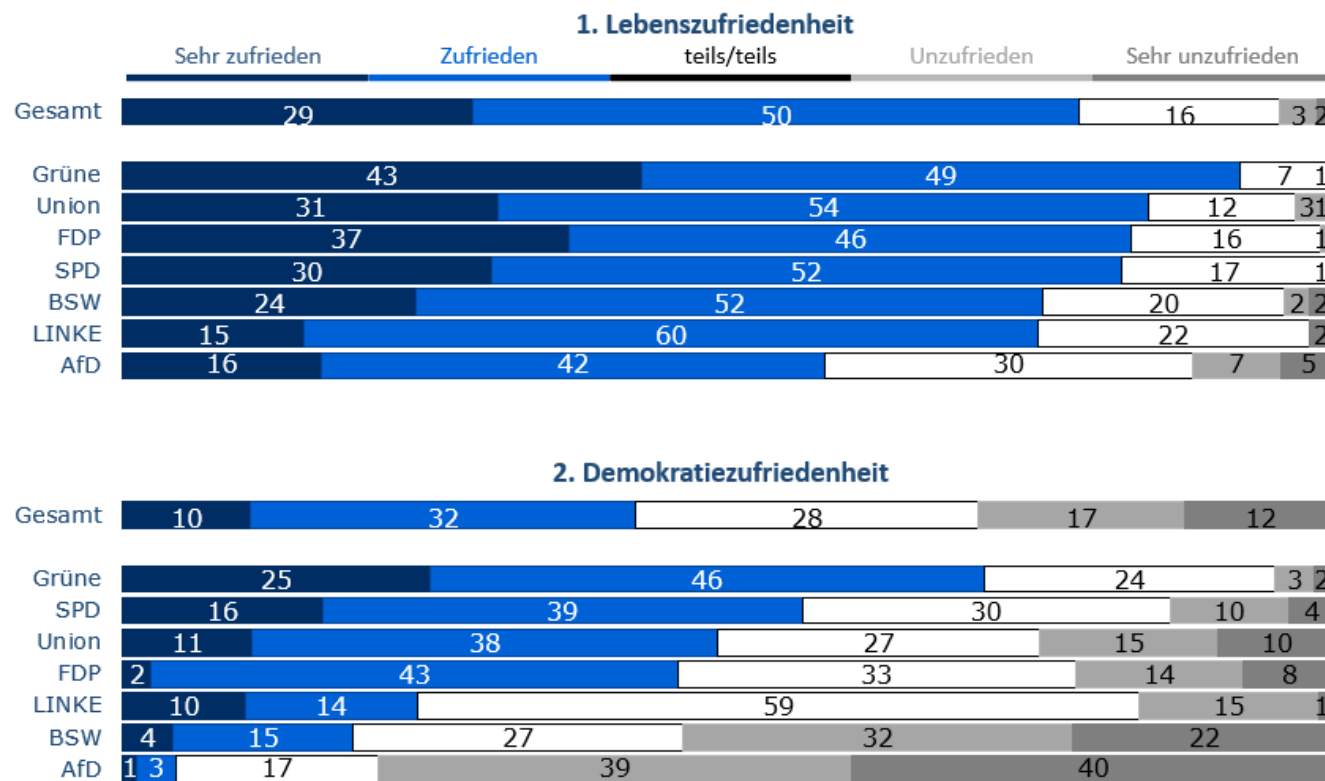
Wählerstromkonto Sonstige

	Saldo
Austausch mit...	
Union	-360.000
SPD	-60.000
Grüne	-20.000
FDP	+120.000
Linke	-310.000
BSW	-500.000
AfD	-790.000
Nichtwähler	+160.000
Erstwähler/Verstorbene	-60.000

Quelle: ARD / Infratest dimap Wahlberichterstattung

Lebens- und Demokratiezufriedenheit

1. Wenn Sie jetzt einmal an Ihr Leben insgesamt denken: Wie zufrieden sind Sie damit?
2. Wie zufrieden oder unzufrieden sind Sie alles in allem mit der Demokratie, so wie sie in Deutschland besteht?



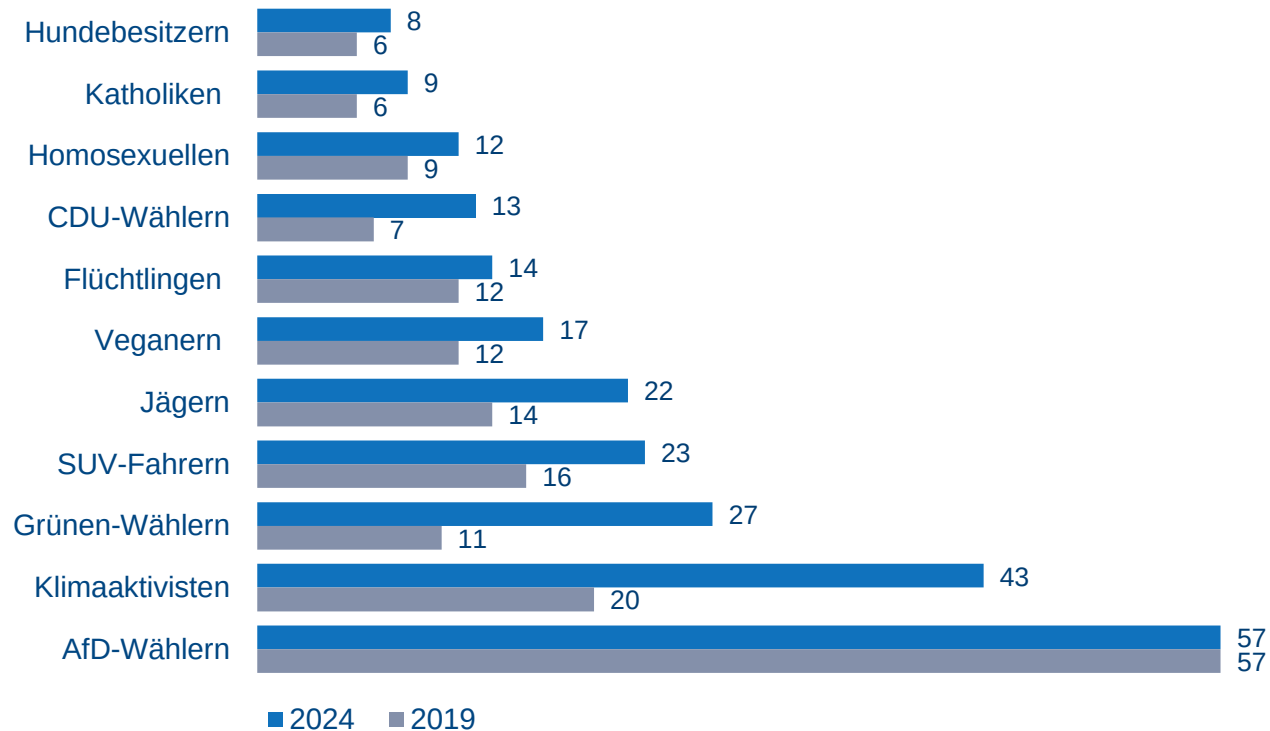
Quelle: Umfrage 1056 der Konrad-Adenauer-Stiftung e. V., 2024. Angaben in Prozent.

Gesellschaftliche Polarisierung



Es gibt ja Menschen, mit denen man am liebsten nichts zu tun haben möchte. Wie ist das bei Ihnen mit folgenden Personengruppen?

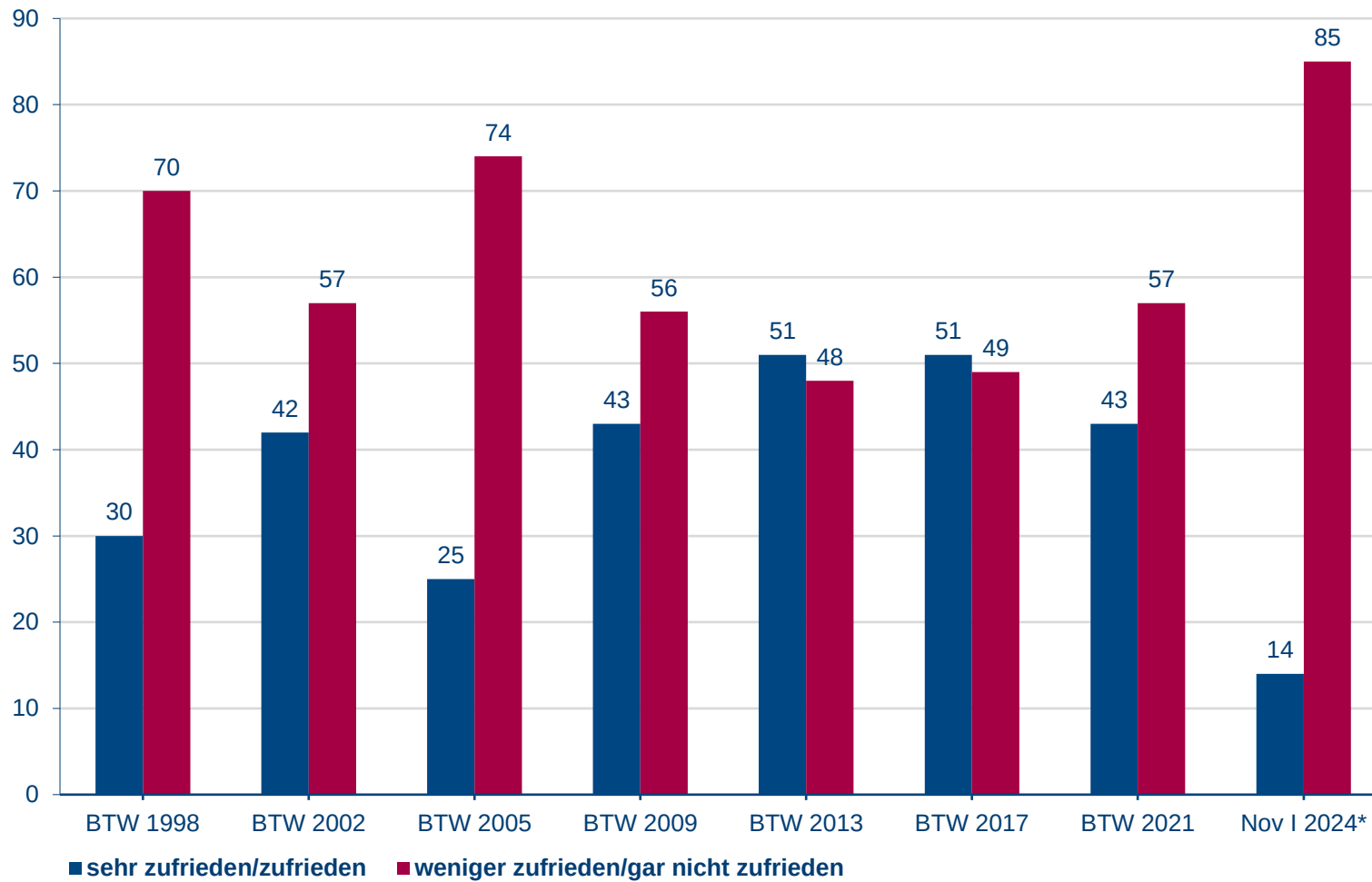
Menschen, mit denen man nichts zu tun haben möchte
(nein, würde mit ihnen nichts zu tun haben wollen)



Quelle: 2024: Umfrage 1056, 2019: Umfrage 1021 der Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. Angaben in Prozent.

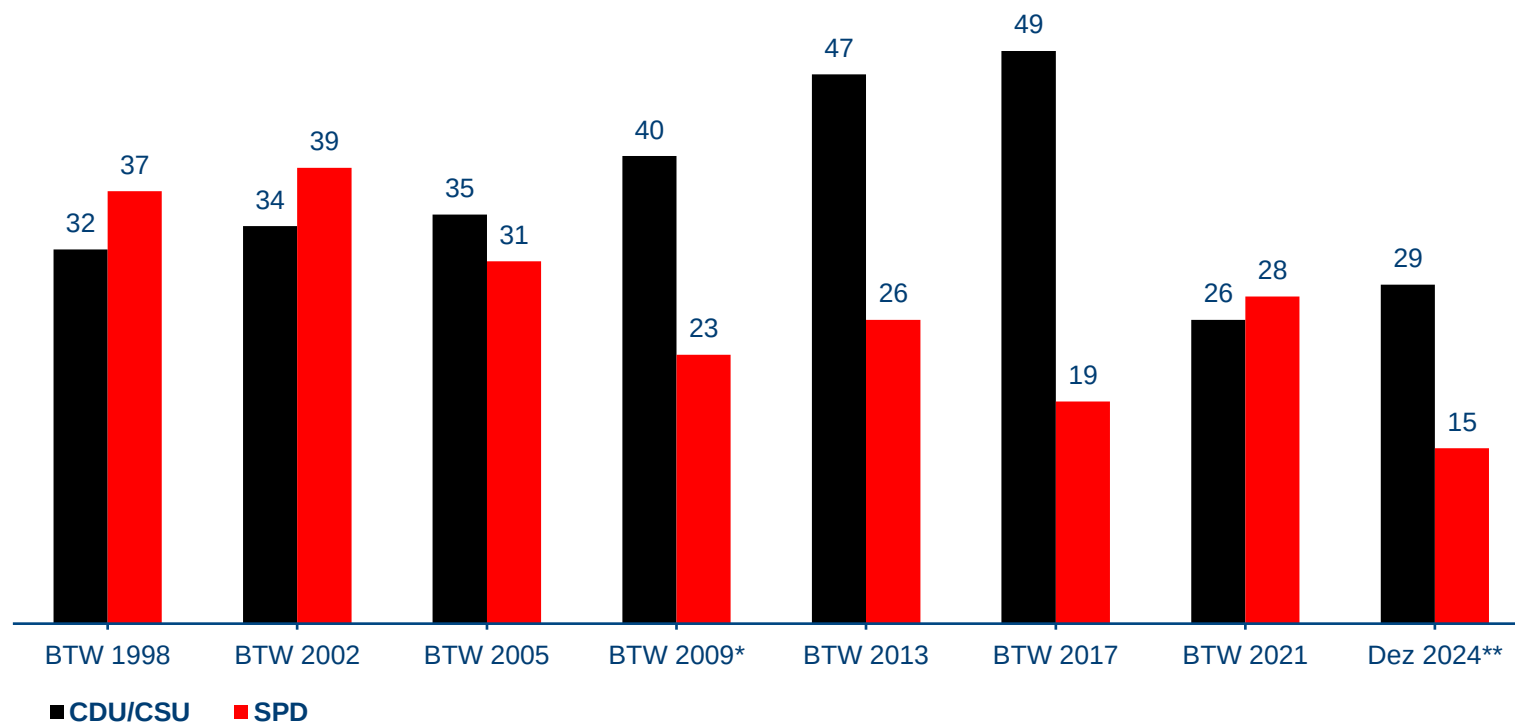
Zufriedenheit mit der Bundesregierung

Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung? Sind Sie damit ...



Problemlösungskompetenz: Die wichtigsten Probleme Deutschlands lösen

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.

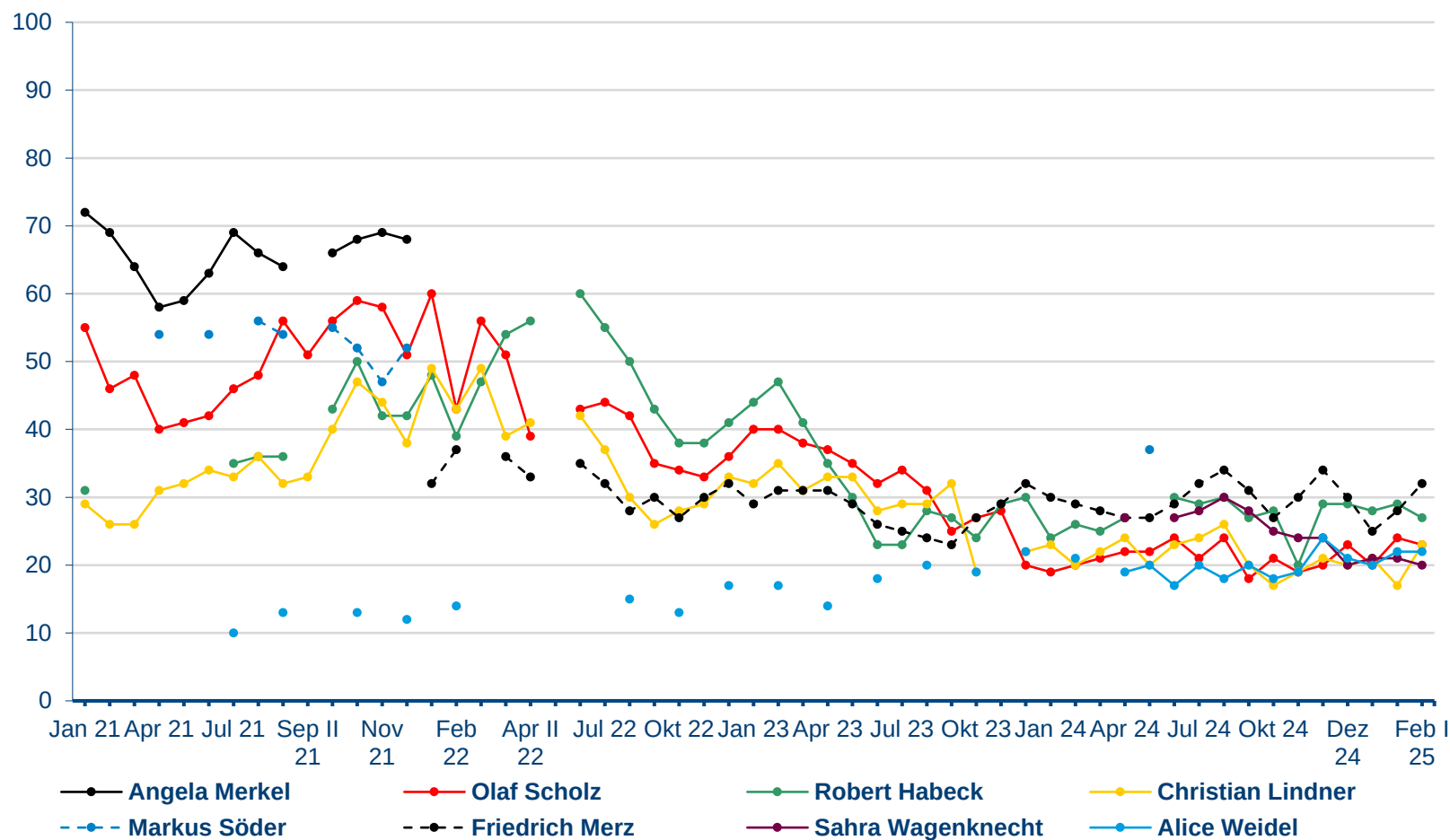


*Fragestellung bis 2009: Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, die Zukunftsprobleme Deutschlands zu lösen?
Quelle: Infratest dimap: WahlREPORT; **ARD-DeutschlandTREND Dezember 2024

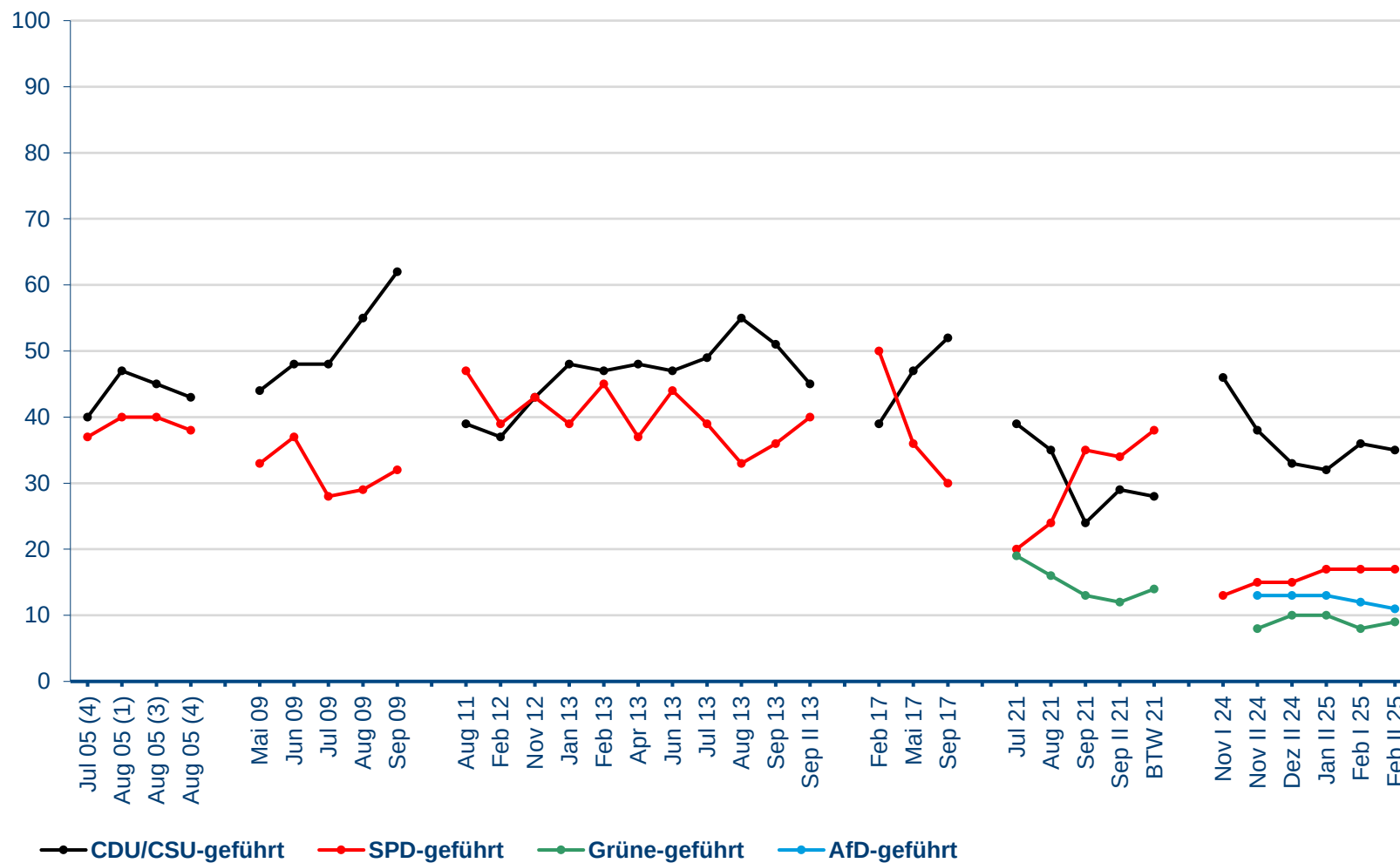
Politikerzufriedenheit Januar 2021 – Februar 2025

Und nun geht es um Ihre Meinung zu einigen Spitzenpolitikern. Wie ist das mit ...? Sind Sie mit ihrer/seiner Arbeit sehr zufrieden, zufrieden, weniger zufrieden oder gar nicht zufrieden?

Hier: Sehr zufrieden/zufrieden



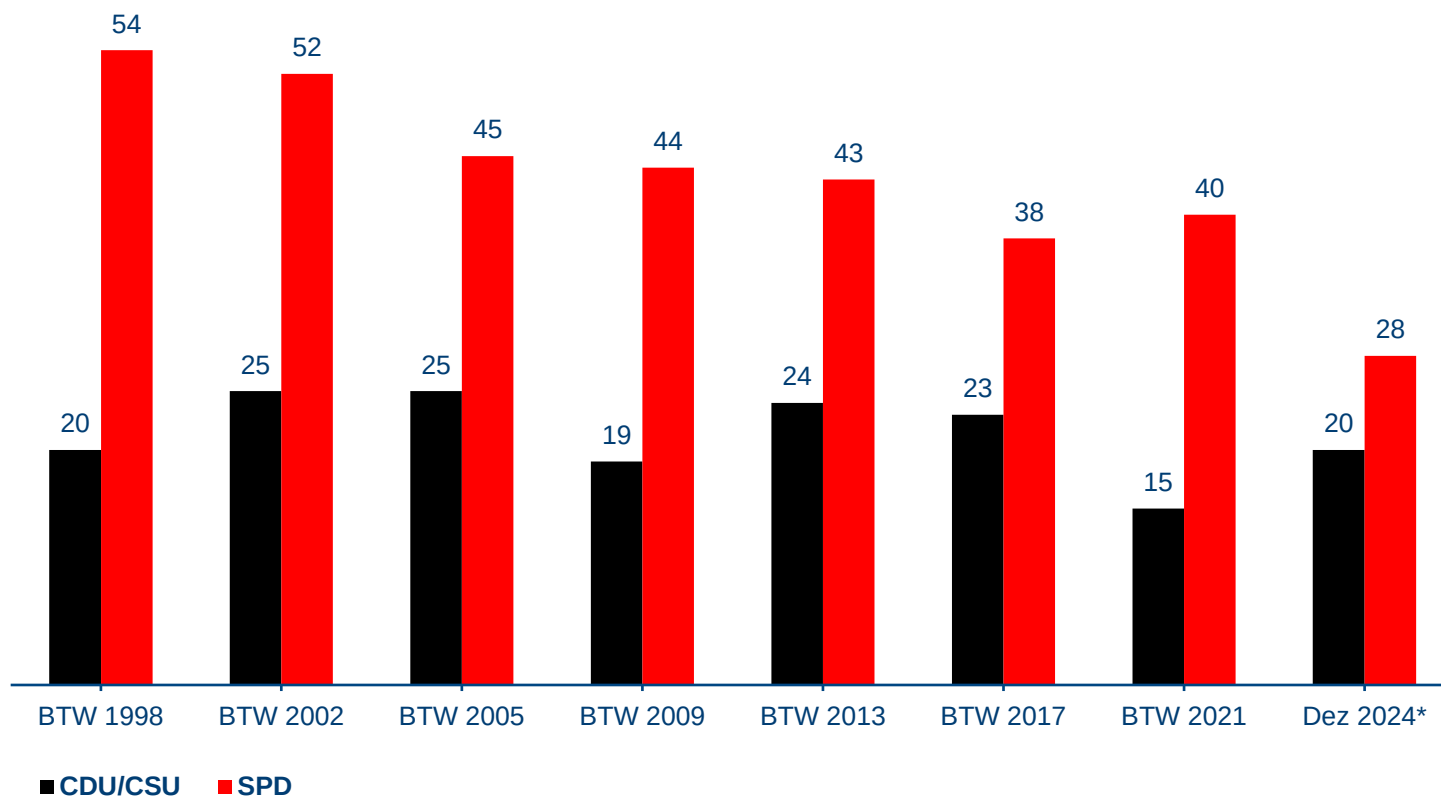
Wechselstimmung: Welche Partei soll die nächste Bundesregierung führen? Juli 2005 – Februar 2025



Angaben in Prozent
Quelle: Infratest dimap: ARD-DeutschlandTREND

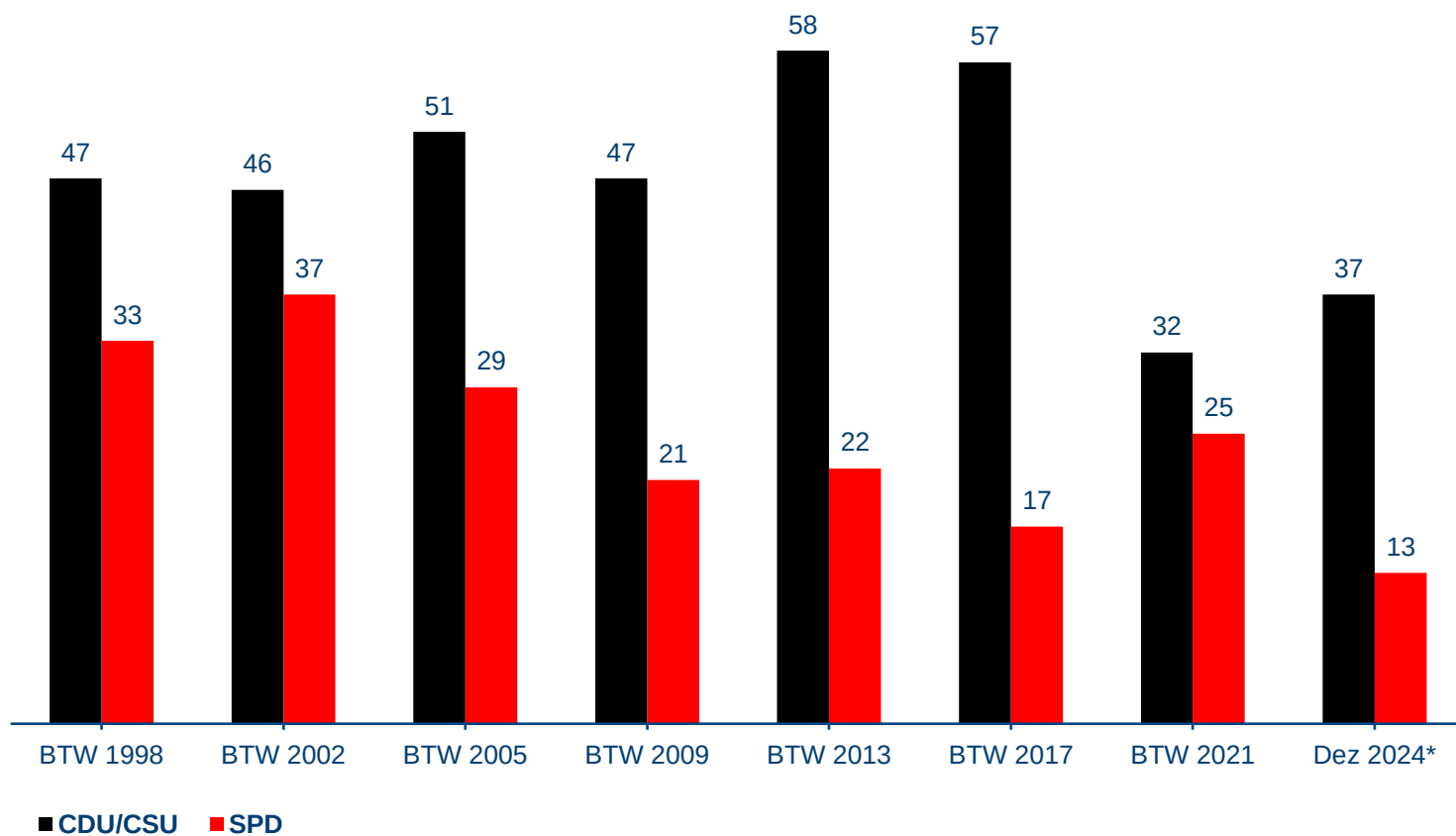
Problemlösungskompetenz: Soziale Gerechtigkeit

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.



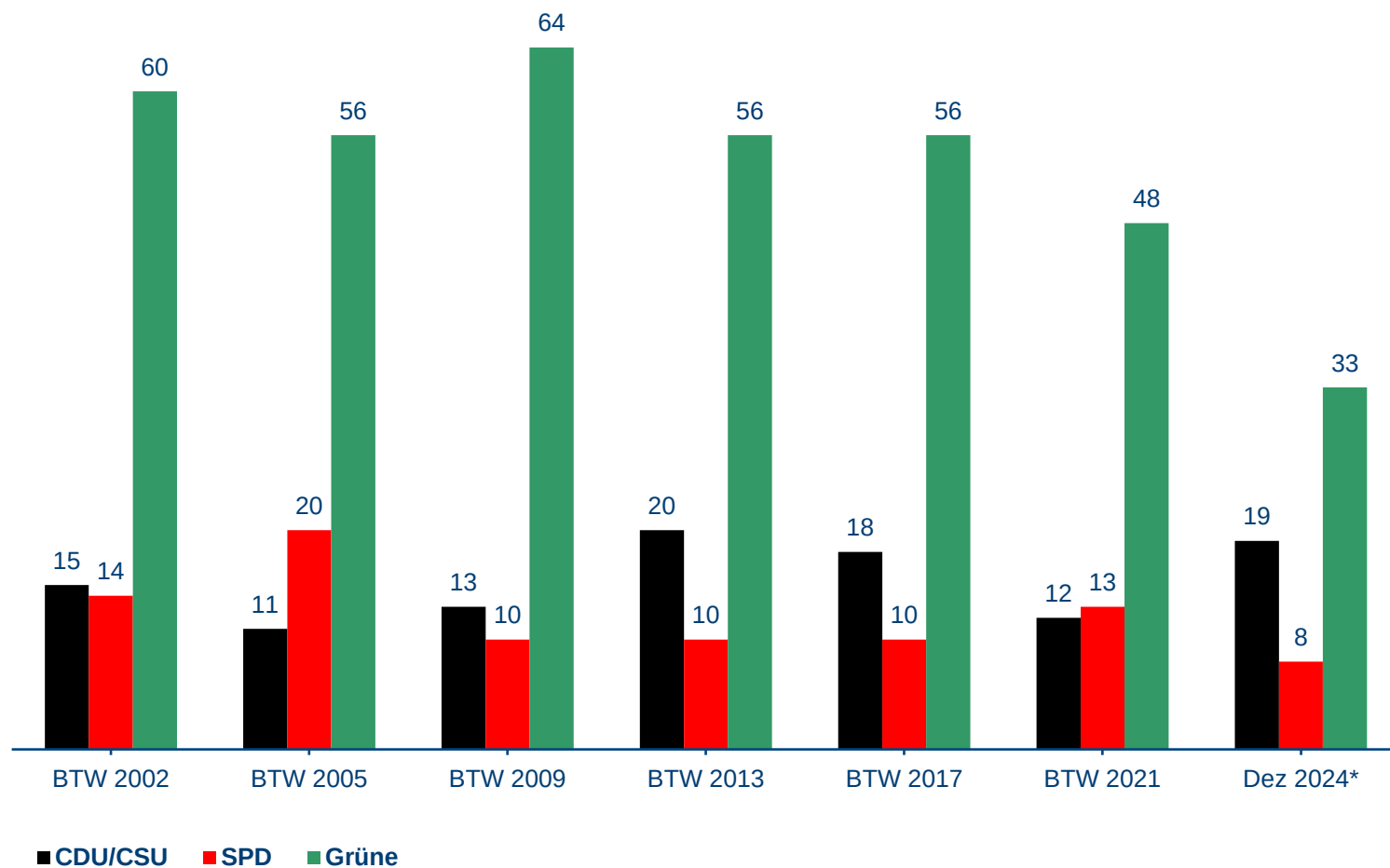
Problemlösungskompetenz: Wirtschaft

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.



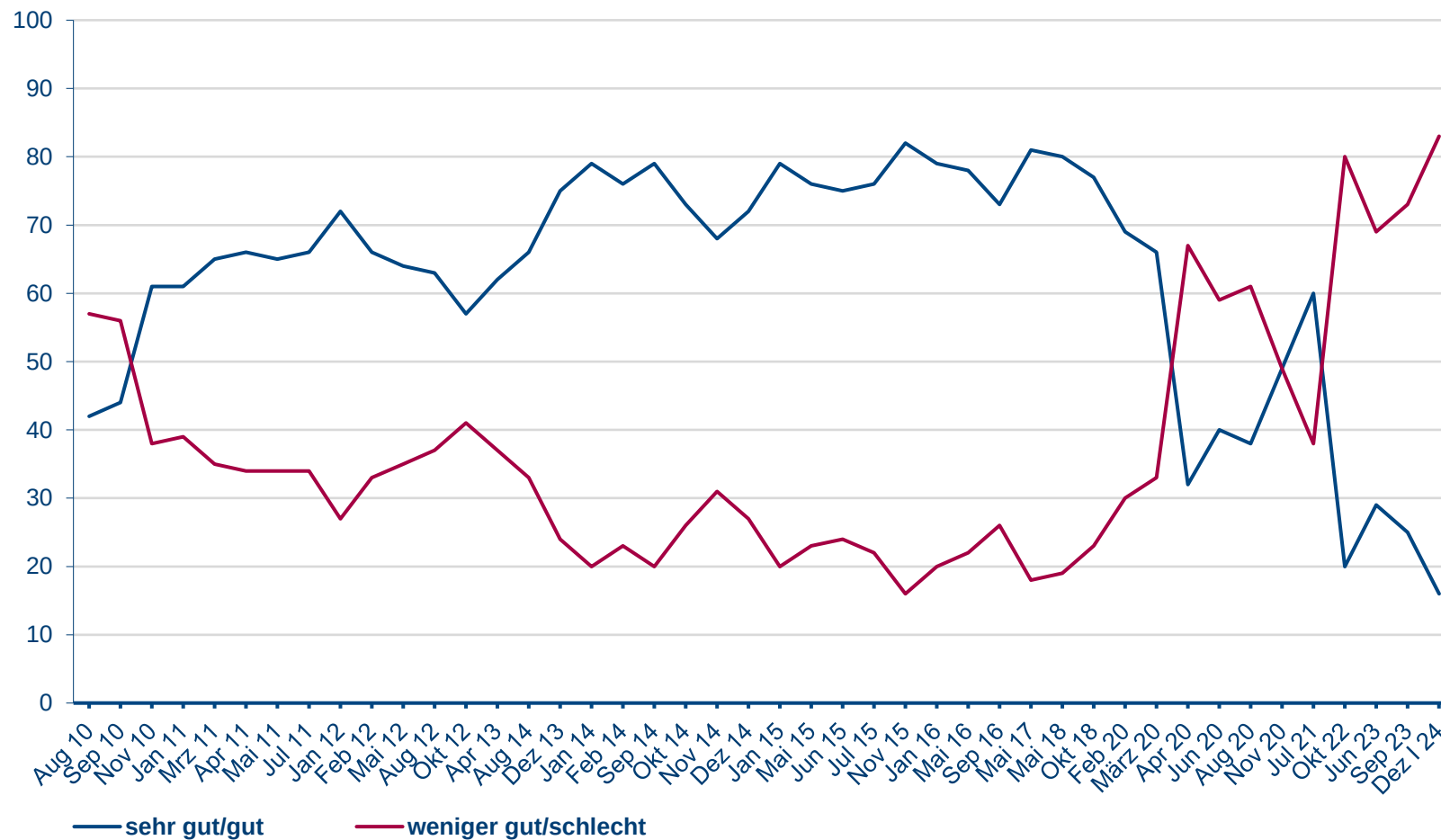
Problemlösungskompetenz: Umwelt- und Klimaschutz/eine gute Umweltpolitik betreiben

Ich nenne Ihnen jetzt einige ausgewählte politische Aufgaben. Bitte sagen Sie mir jeweils, welcher Partei Sie am ehesten zutrauen, diese Aufgaben zu lösen.



Bewertung der allgemeinen Wirtschaftslage August 2010 – Dezember 2024

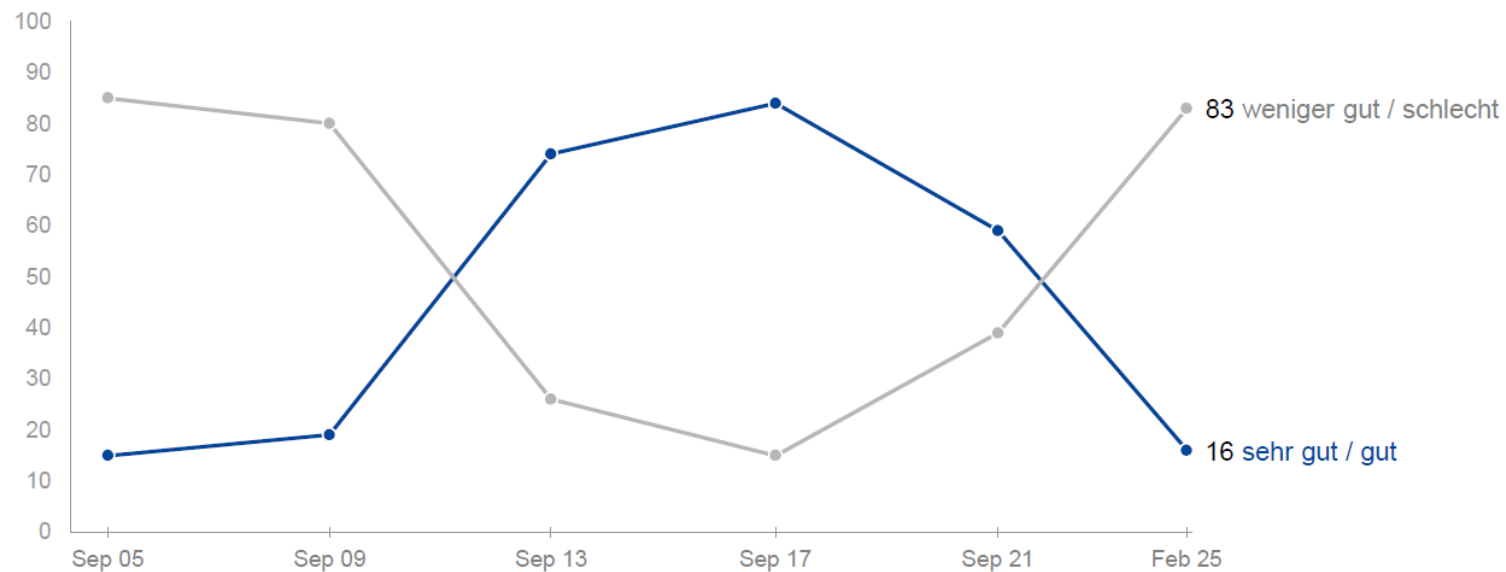
Wie beurteilen Sie ganz allgemein die gegenwärtige Wirtschaftslage in Deutschland?
Ist sie Ihrer Meinung nach ...



Angaben in Prozent, fehlende Werte zu 100 Prozent "weiß nicht/keine Angabe"
Quelle: Infratest dimap: ARD-DeutschlandTREND

Surveys Infratest dimap

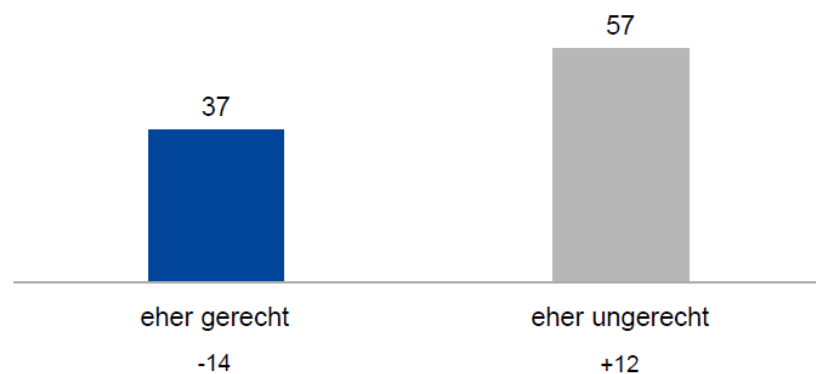
Deutschland vor der Wahl 2025 Wirtschaftliche Lage in Deutschland: Zeitverlauf



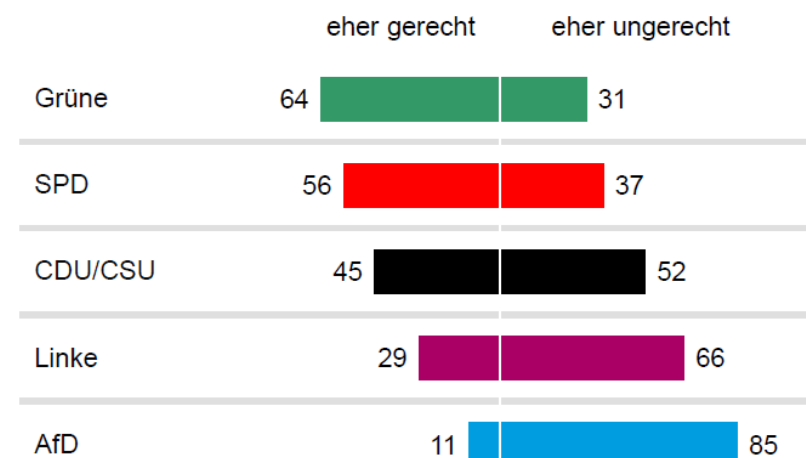
Wie beurteilen Sie die gegenwärtige wirtschaftliche Lage in Deutschland?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Gerechtigkeit in Deutschland



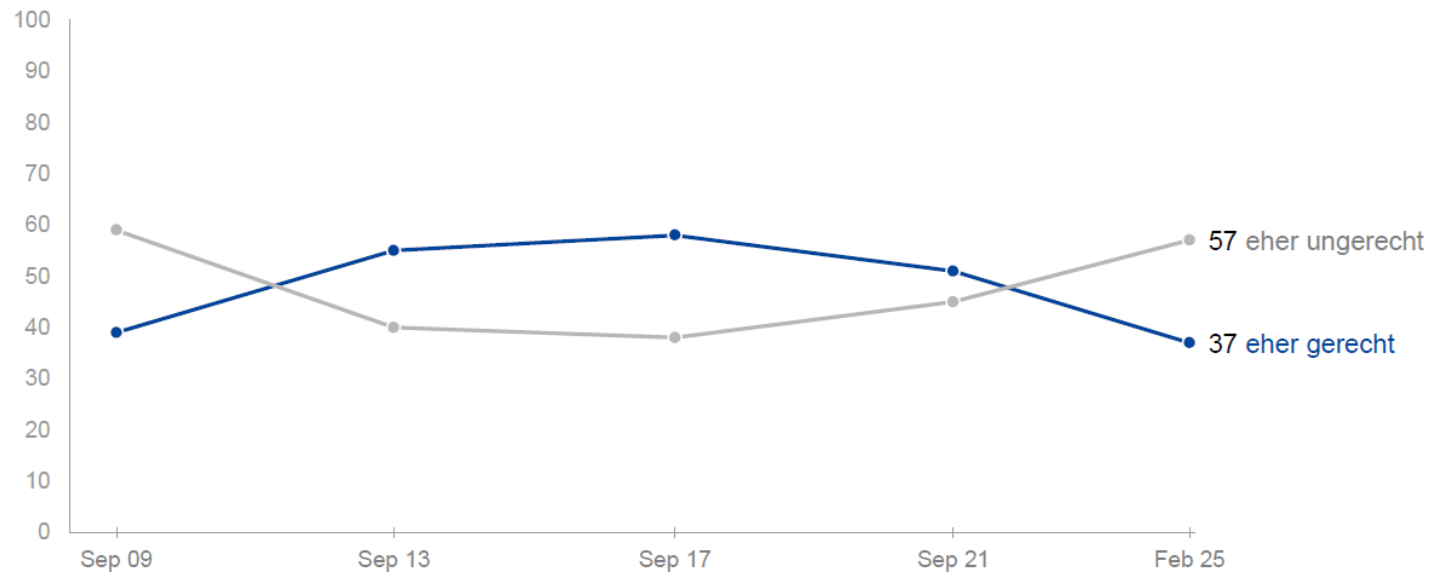
Parteianhänger



Finden Sie, dass es in Deutschland alles in allem eher gerecht oder eher ungerecht zugeht?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
 Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu „Deutschland vor der Wahl“ September 2021
 Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

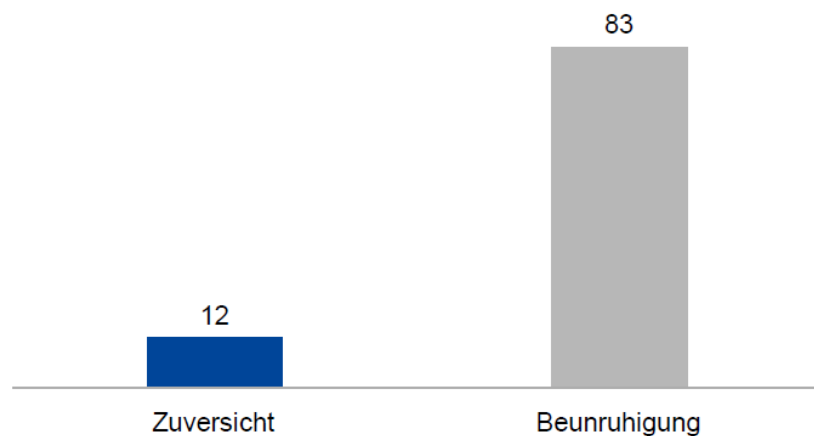
Deutschland vor der Wahl 2025 Gerechtigkeit in Deutschland: Zeitverlauf



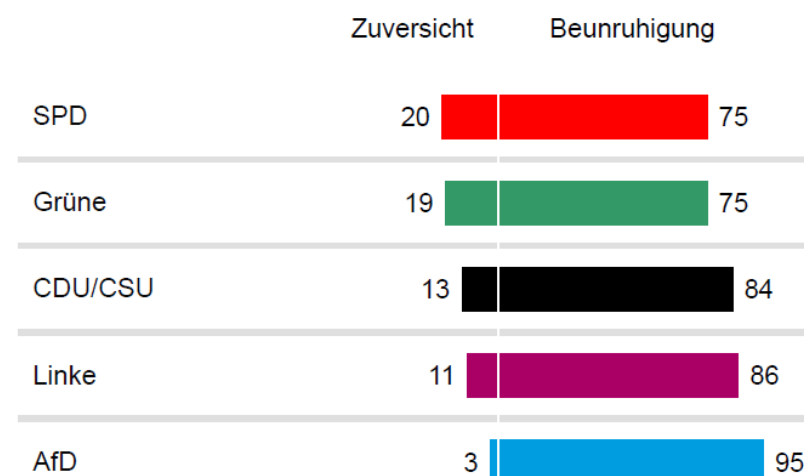
Finden Sie, dass es in Deutschland alles in allem eher gerecht oder eher ungerecht zugeht?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Verhältnisse in Deutschland



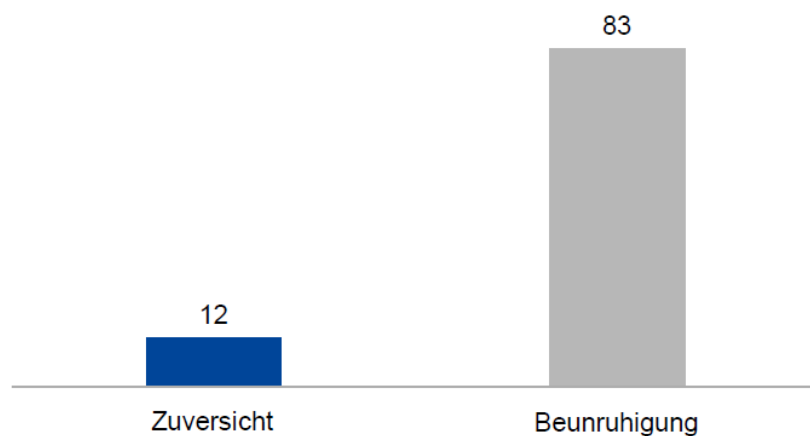
Parteianhänger



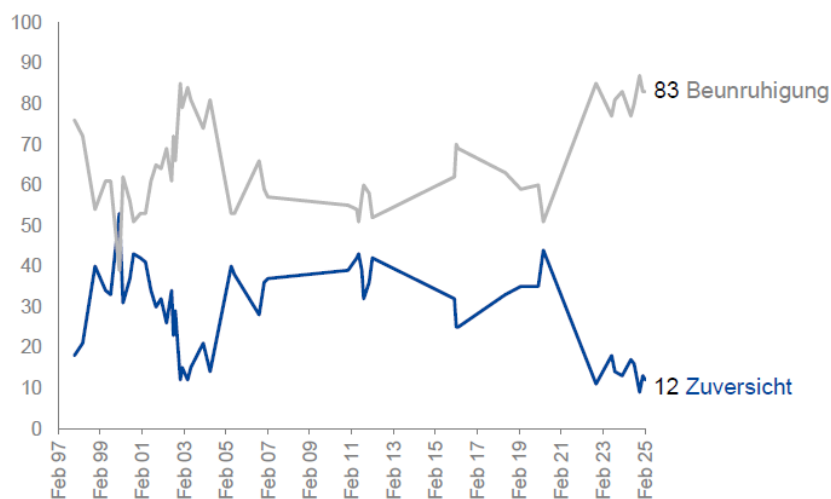
Finden Sie, dass die Verhältnisse derzeit in Deutschland eher Anlass zur Zuversicht oder eher Anlass zur Beunruhigung geben?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Verhältnisse in Deutschland



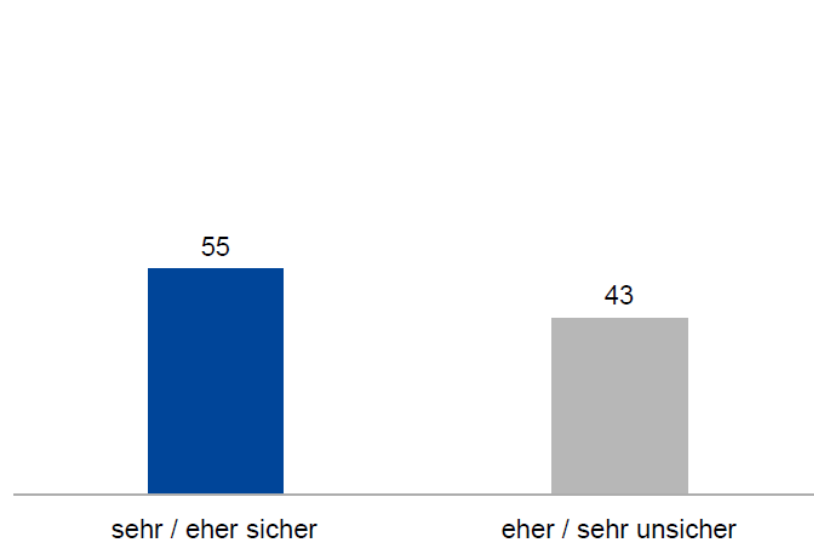
Zeitverlauf



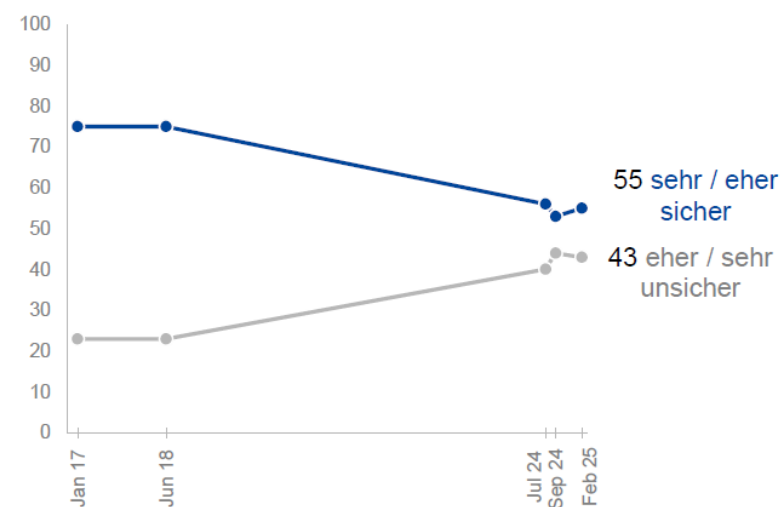
Finden Sie, dass die Verhältnisse derzeit in Deutschland eher Anlass zur Zuversicht oder eher Anlass zur Beunruhigung geben?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Sicherheit in Deutschland



Zeitverlauf



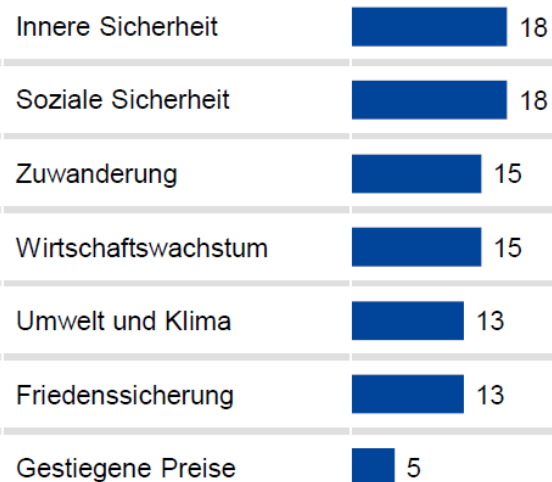
Wenn Sie sich in Deutschland im öffentlichen Raum, d.h. auf öffentlichen Plätzen, Straßen, in Parkanlagen bewegen oder auch öffentliche Verkehrsmittel benutzen:
Fühlen Sie sich dort dann alles in allem sehr sicher, eher sicher, eher unsicher oder sehr unsicher?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

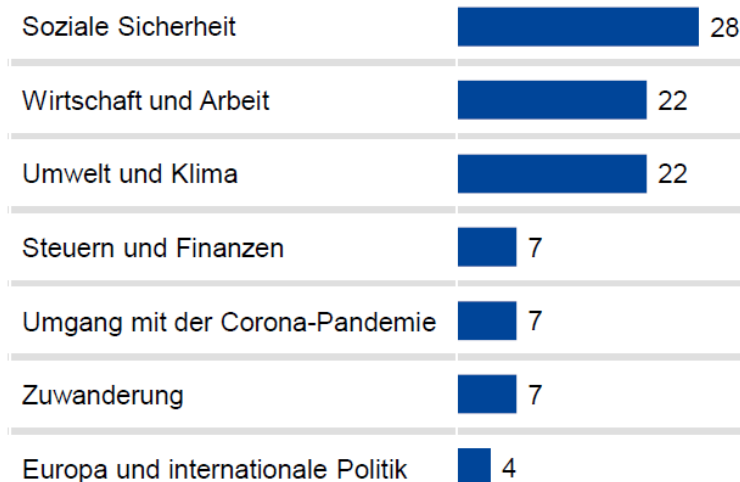
Deutschland vor der Wahl 2025 Themen der Wahlentscheidung



Deutschland vor der Wahl 2025



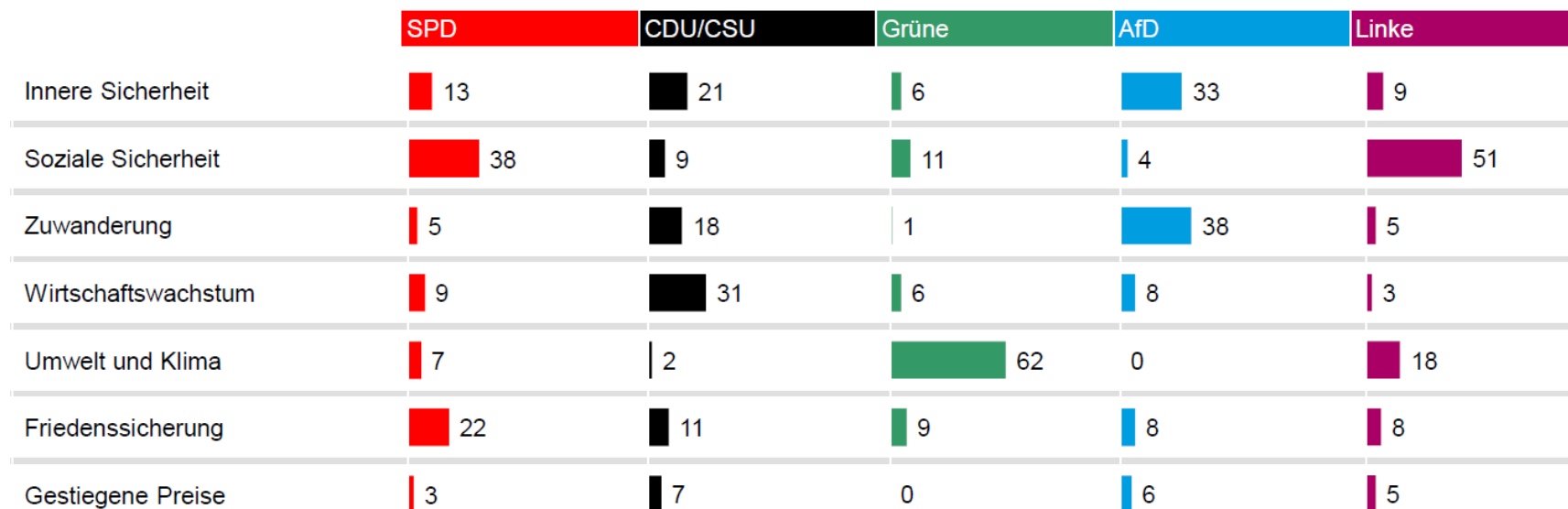
Deutschland vor der Wahl 2021



[An Parteianhänger] Welches der folgenden Themen spielt für Ihre Wahlentscheidung bei der Bundestagswahl die größte Rolle?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

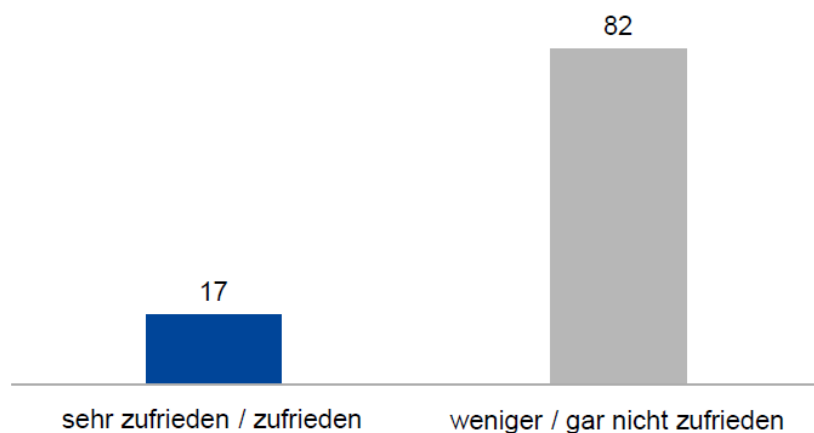
Deutschland vor der Wahl 2025 Themen der Wahlentscheidung – Parteianhänger



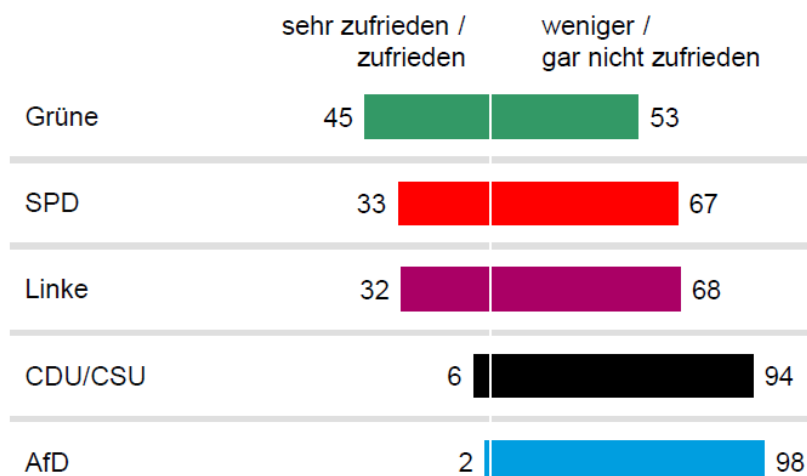
[An Parteianhänger] Welches der folgenden Themen spielt für Ihre Wahlentscheidung bei der Bundestagswahl die größte Rolle?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Rückblick



Parteianhänger



Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?

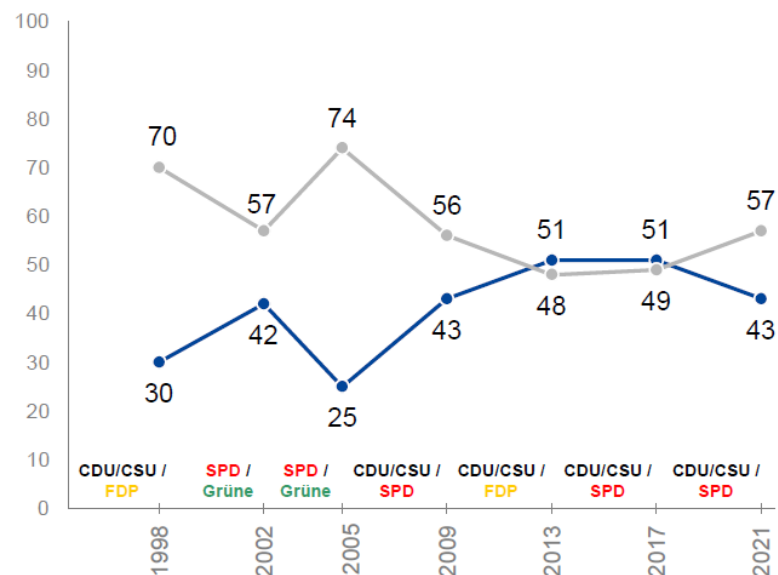
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe



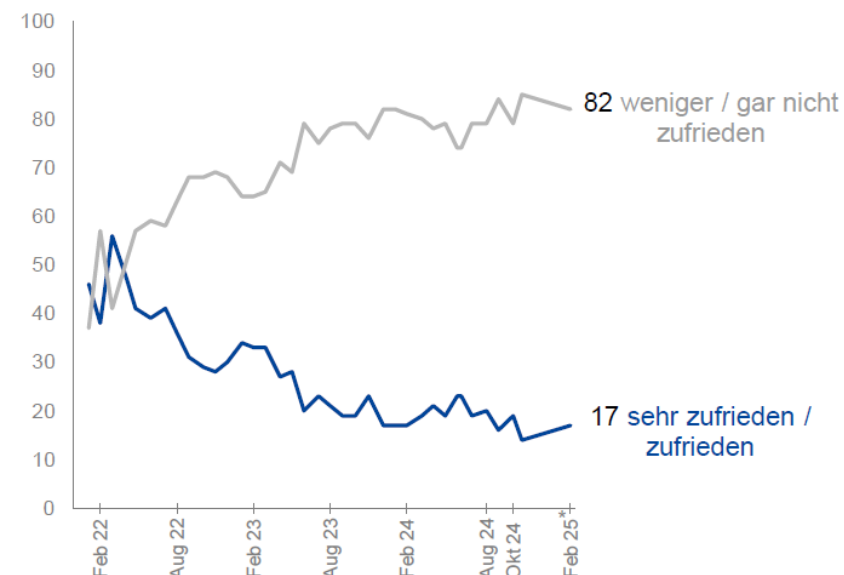
Deutschland vor der Wahl 2025

Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Zeitverlauf

seit 1998



aktuelle Legislatur    SPD / Grüne / FDP



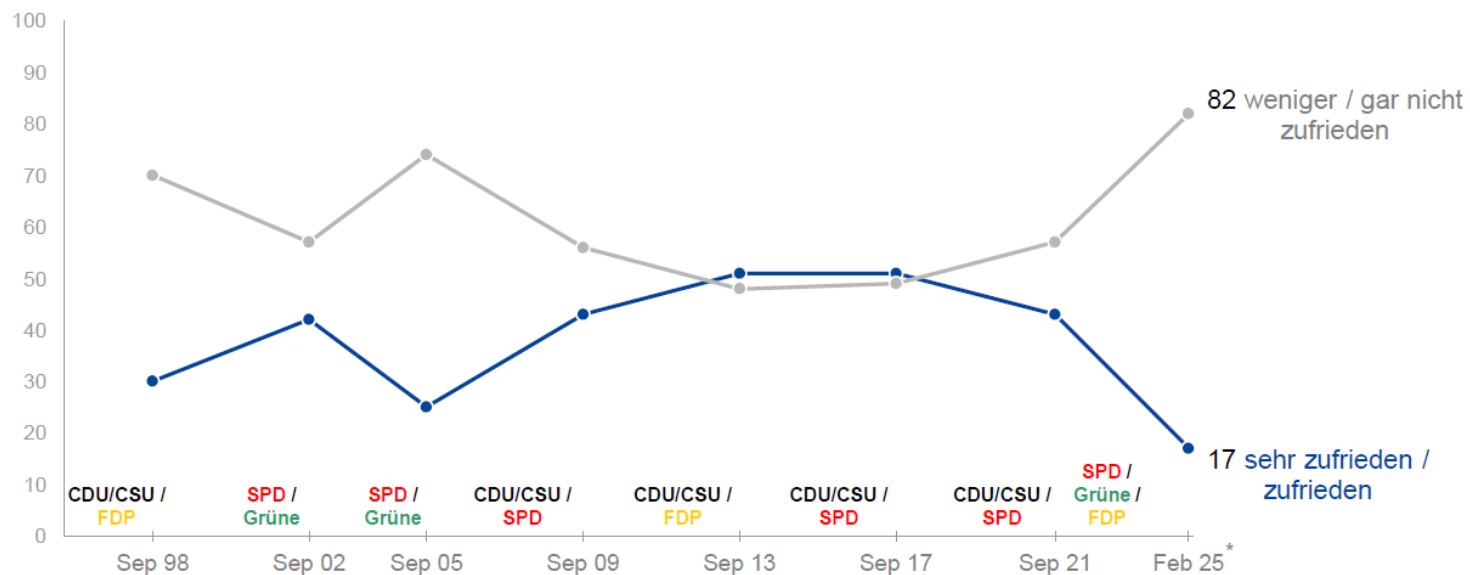
Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland

Werte in Prozent / *Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

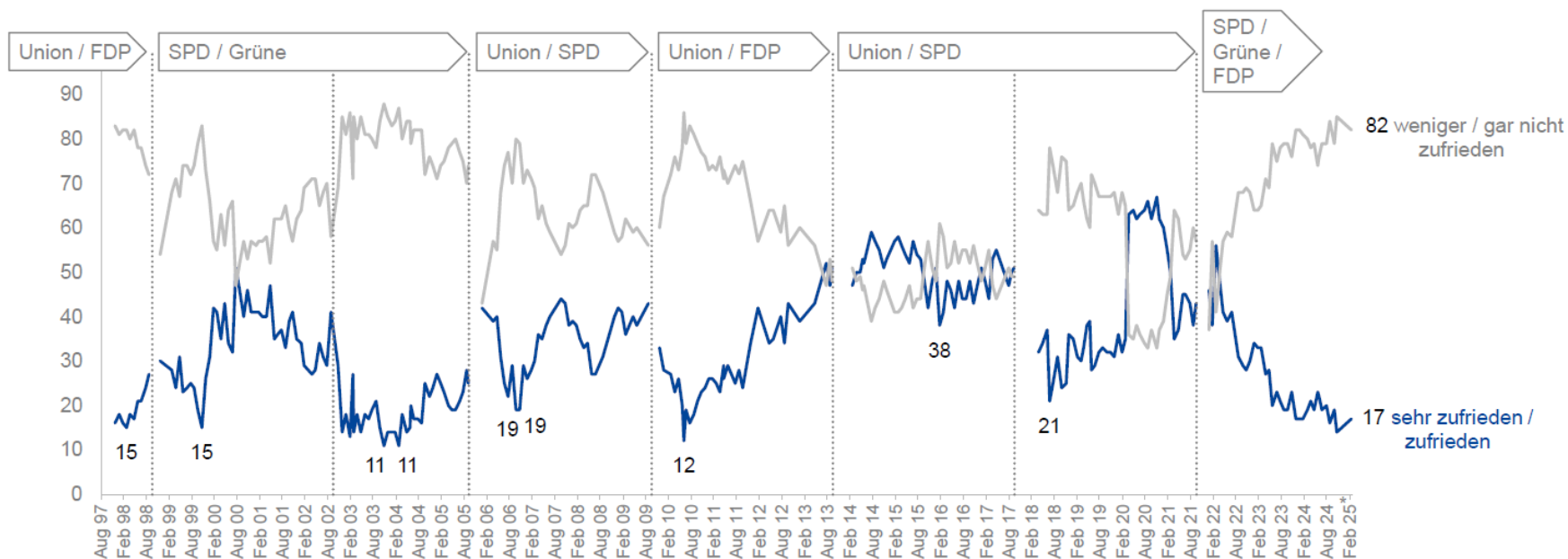
Deutschland vor der Wahl 2025 Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Zeitverlauf



Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / *Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

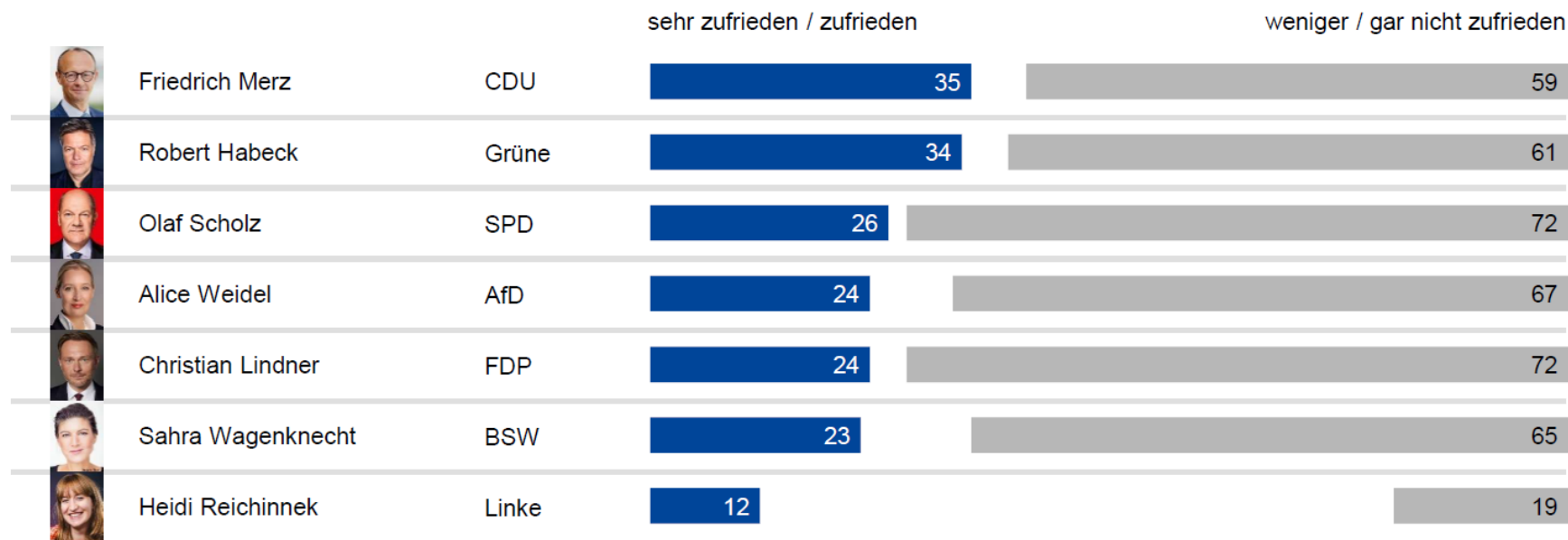
Deutschland vor der Wahl 2025 Zufriedenheit mit der Bundesregierung: Zeitverlauf



Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Bundesregierung?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / *Von Dezember 2021 bis November 2024 regierten SPD, Grüne und FDP zusammen in der Bundesregierung. Wie zufrieden sind Sie rückblickend mit der Arbeit der Ampel-Koalition?
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Politikerzufriedenheit



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

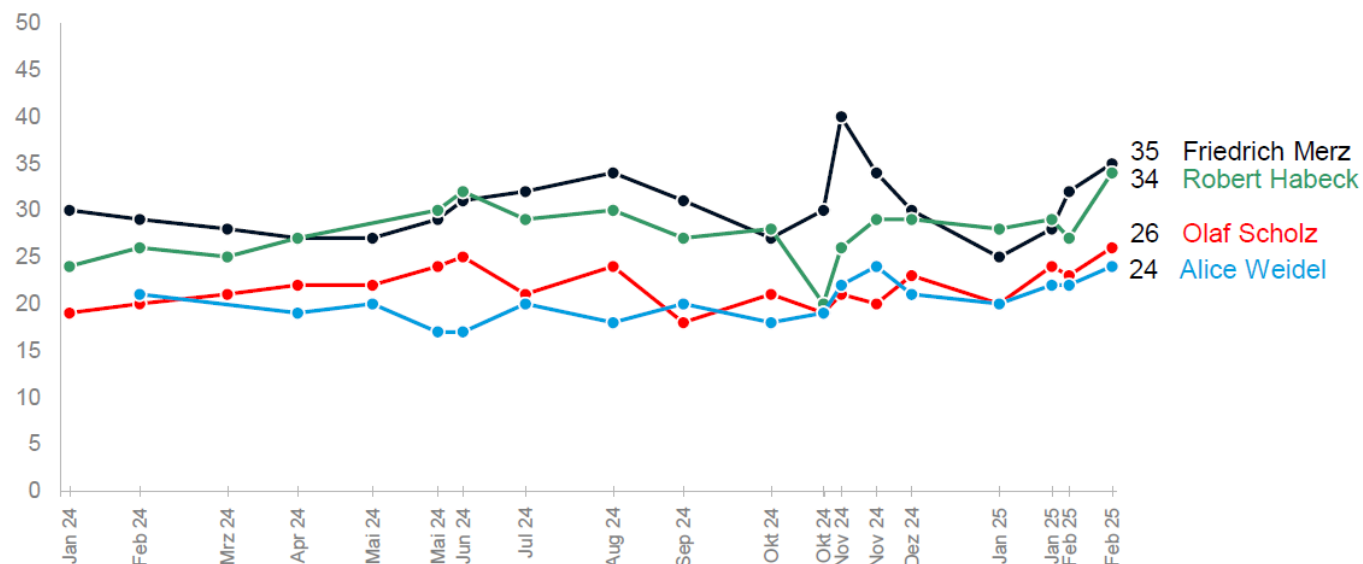
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe



Deutschland vor der Wahl 2025

Politikerzufriedenheit: Kanzlerkandidaten / Januar 2024 – Februar 2025

sehr zufrieden / zufrieden



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland

Werte in Prozent

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger zufrieden / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe

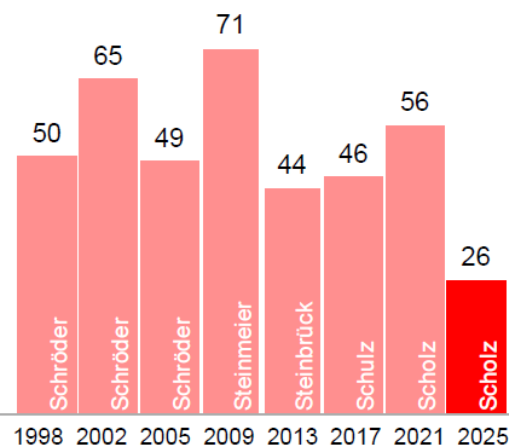
Deutschland vor der Wahl 2025

Politikerzufriedenheit: Spitzenkandidaten SPD, Union, Grüne vor Bundestagswahlen

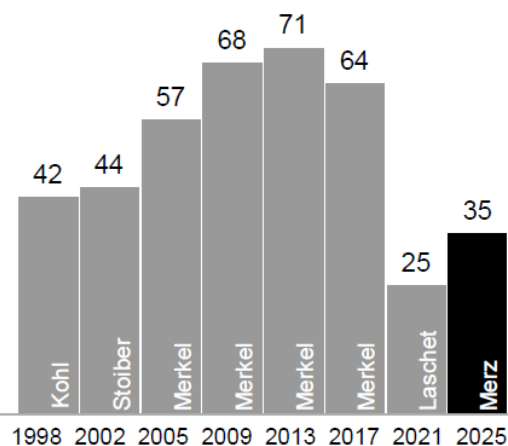
sehr zufrieden / zufrieden



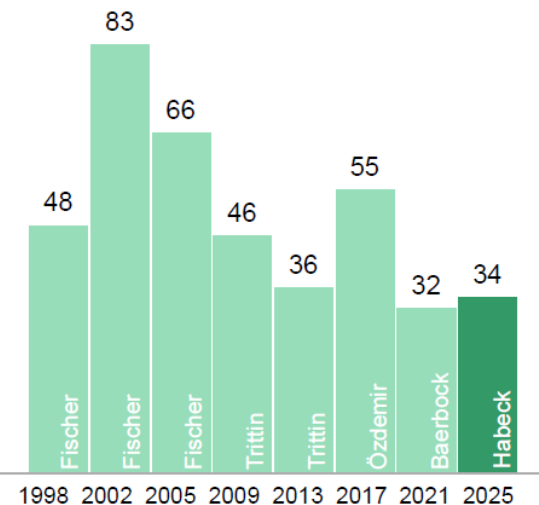
SPD-Spitzenkandidaten



Unions-Spitzenkandidaten



Grüne-Spitzenkandidaten



Jetzt geht es darum, wie zufrieden Sie mit einigen Politikerinnen und Politikern sind. Sind Sie mit der politischen Arbeit von ...?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland

Werte in Prozent, Werte jeweils letzte Erhebung vor der Bundestagswahl

Fehlende Werte zu 100 Prozent: Weniger zufrieden / gar nicht zufrieden / kenne ich nicht / weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025

Merkmale Kanzlerkandidaten

trifft zu



Olaf Scholz /
vgl. 2021
• SPD-Anhänger



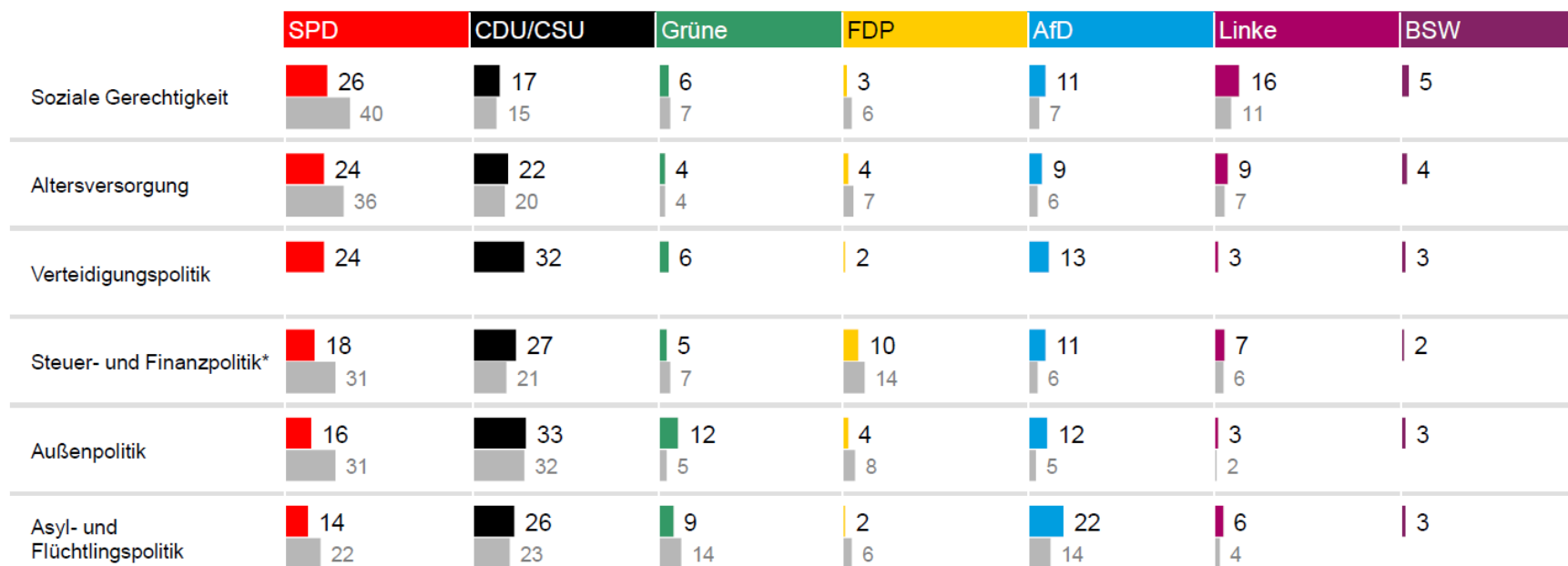
Friedrich Merz /
vgl. Laschet 2021
• CDU/CSU-Anhänger

ist sympathisch		41	80		24	49
ist jemand, dem man vertrauen kann		35	86		29	75
ist dem Amt des Bundeskanzlers gewachsen	-36	30	78	+16	43	82
kann das Land gut durch eine Krise führen	-33	27	78	+14	39	82

Geben Sie bitte zu den folgenden Dingen an, ob diese auf Olaf Scholz / Friedrich Merz zutreffen oder nicht.

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / Veränderungen in Prozentpunkten zu „Deutschland vor der Wahl“ September 2021
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Trifft nicht zu / weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Parteikompetenzen (I)



Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / untere Werte: „Deutschland vor der Wahl“ September 2021 / * 2021: Eine gute Steuerpolitik betreiben
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe

Deutschland vor der Wahl 2025 Parteikompetenzen (II)

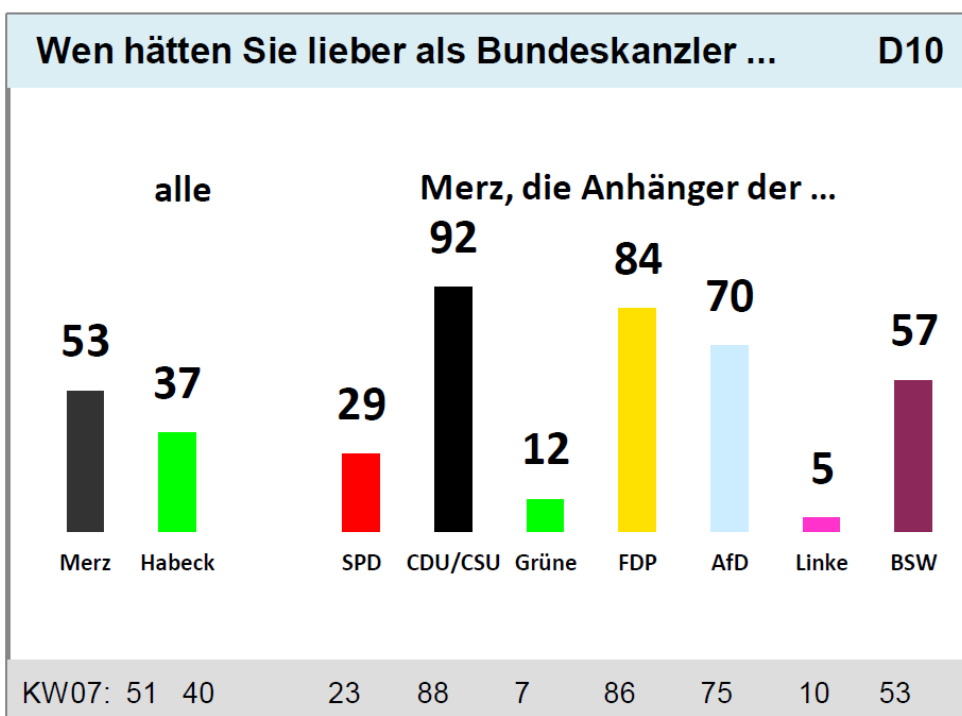
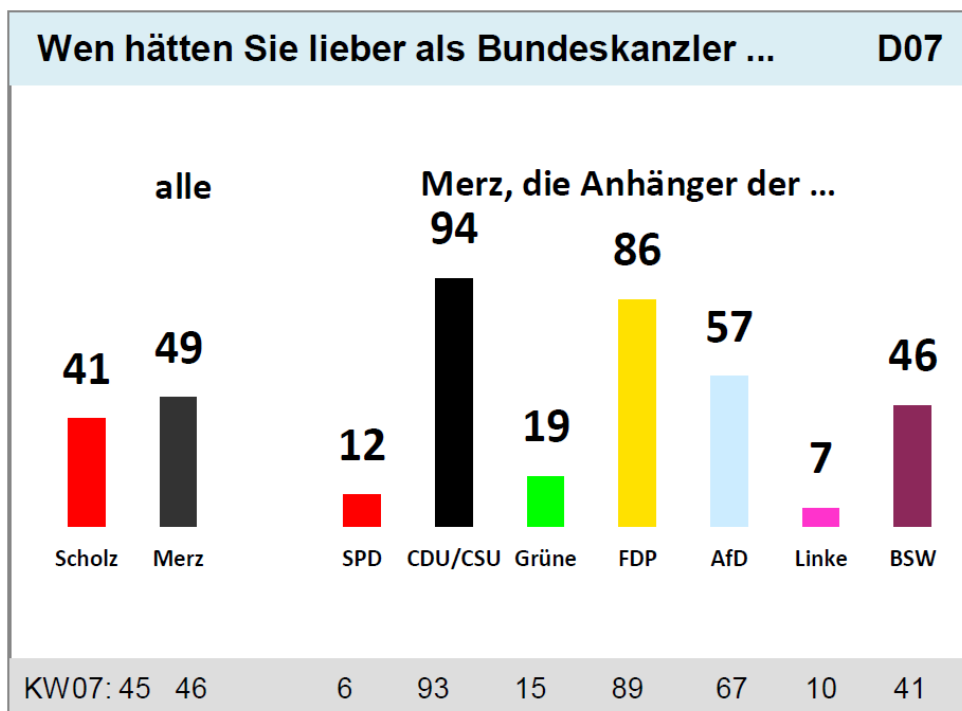


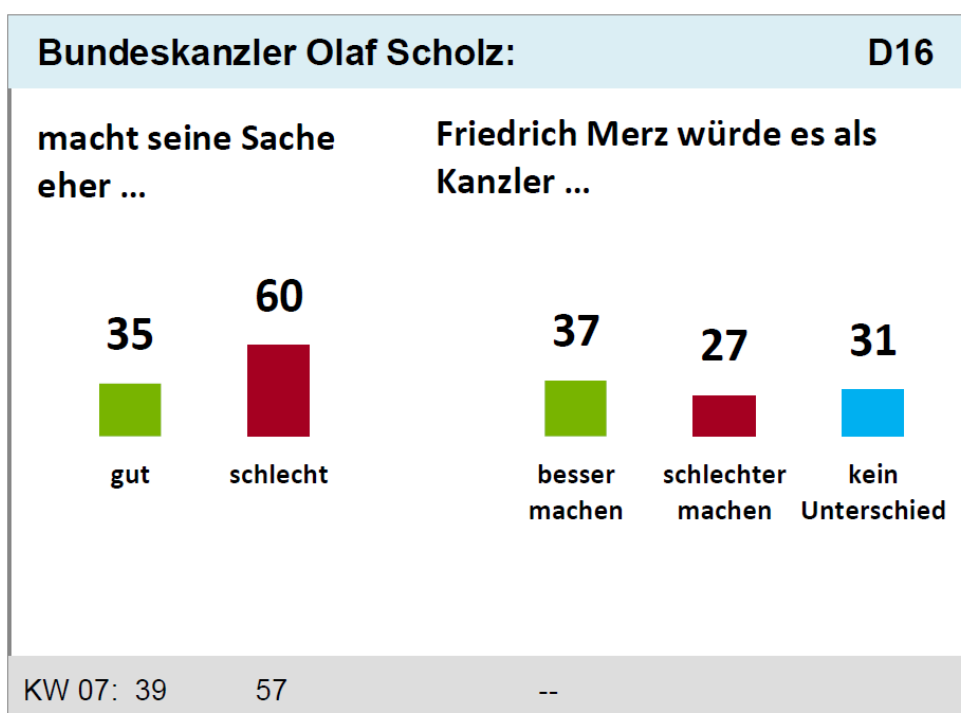
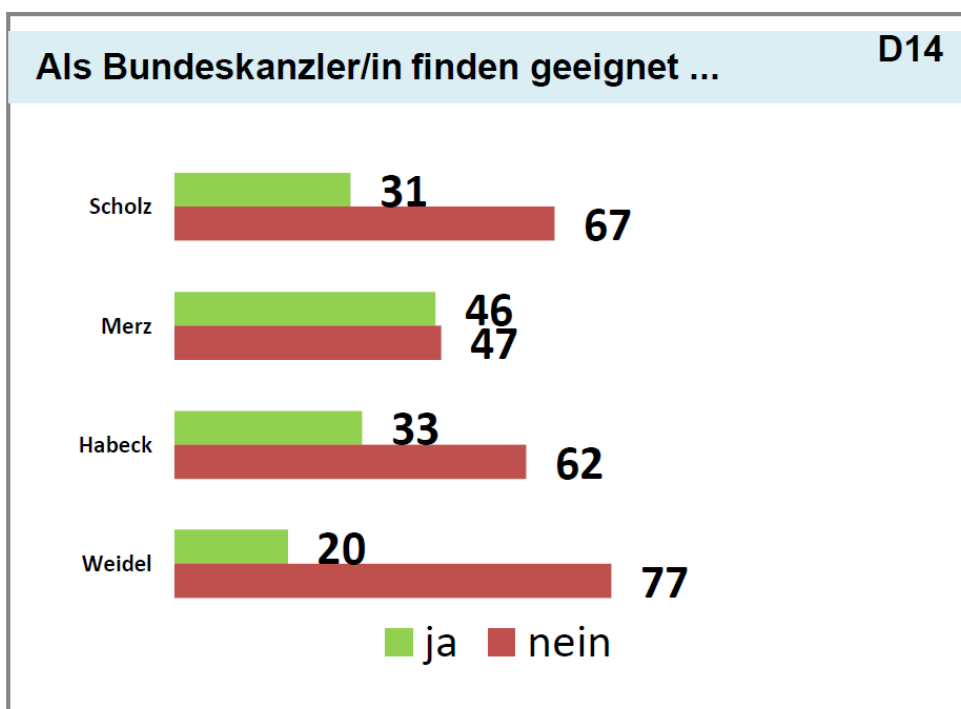
	SPD	CDU/CSU	Grüne	FDP	AfD	Linke	BSW
Wirtschaft in Deutschland voranbringen	12 25	39 32	8 6	7 16	12 5	3 2	2
Interessen der Ostdeutschen vertreten	12	14	3	2	17	15	5
Kriminalität und Verbrechen bekämpfen	11 21	37 35	5 4	1 4	23 13	4 2	2
Klima- / Umweltpolitik	7 13	14 12	42 48	2 6	7 5	4 2	1
wichtigste Aufgaben in Deutschland lösen	15 28	32 26	9 10	2 6	14 6	5 3	3
beste Antworten auf die Fragen der Zukunft	9 18	20 14	15 20	3 9	12 6	6 3	2

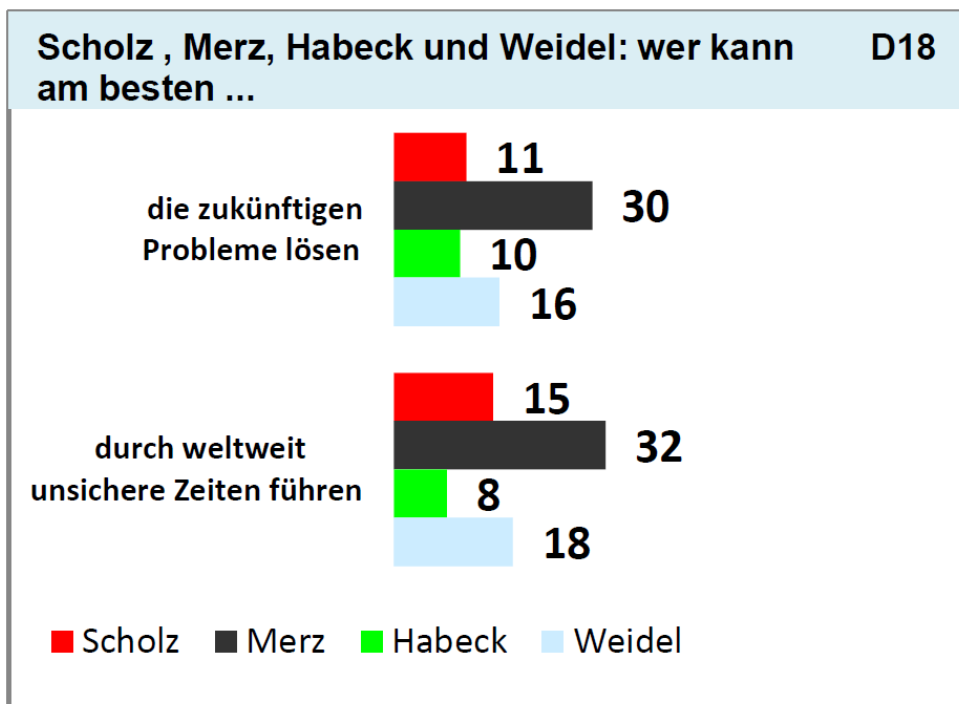
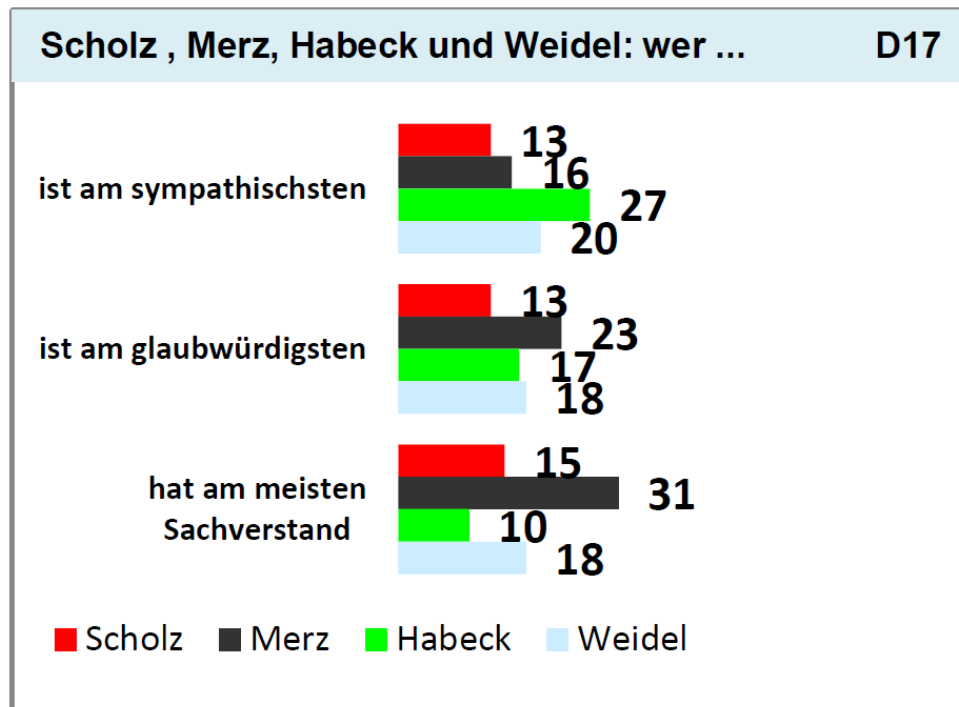
Nun zu einigen politischen Aufgaben. Welcher Partei trauen Sie am ehesten zu, diese Aufgaben zu lösen?

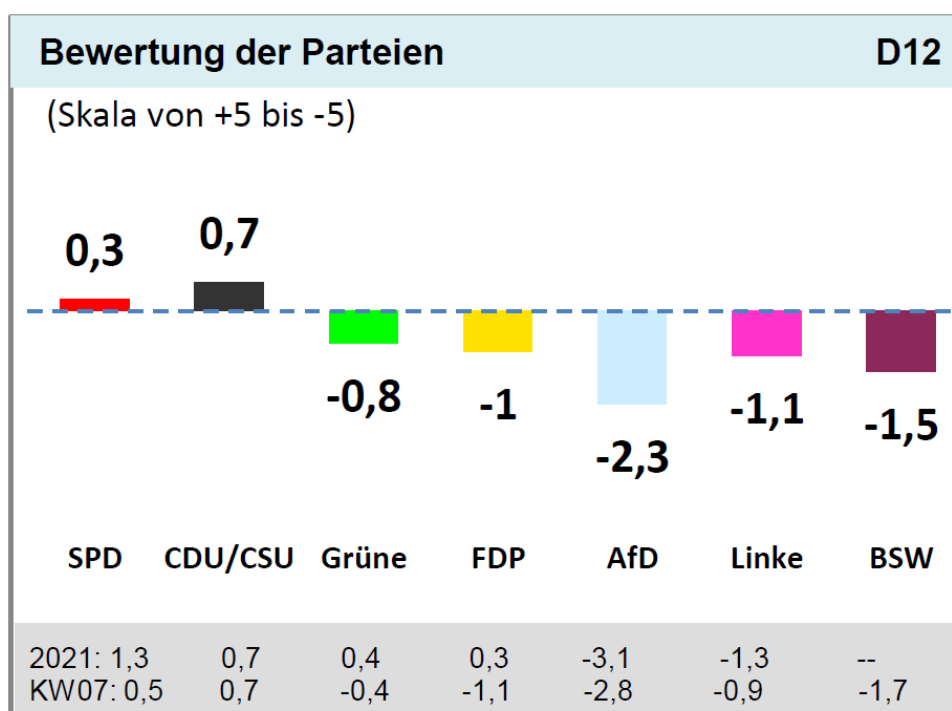
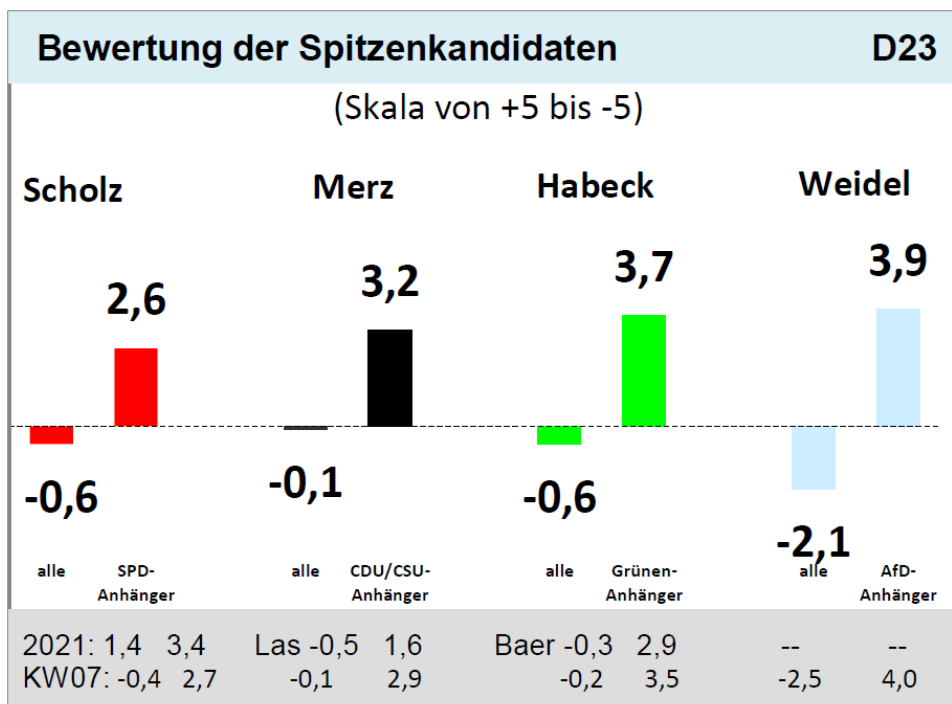
Grundgesamtheit: Wahlberechtigte in Deutschland
Werte in Prozent / untere Werte: „Deutschland vor der Wahl“ September 2021
Fehlende Werte zu 100 Prozent: Anderer Partei / keiner Partei / weiß nicht / keine Angabe

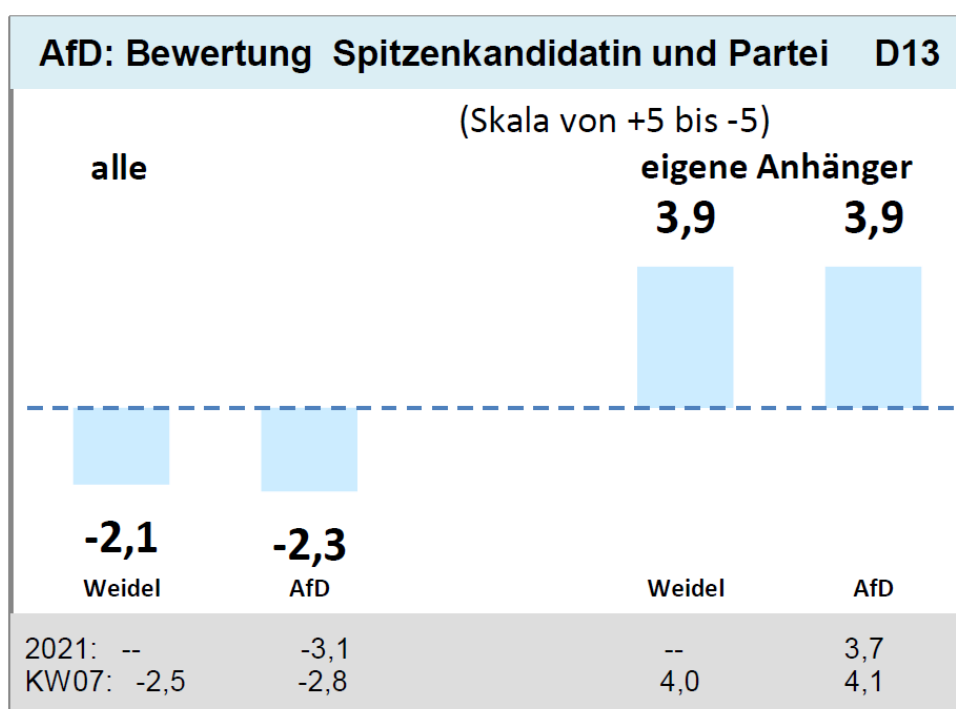
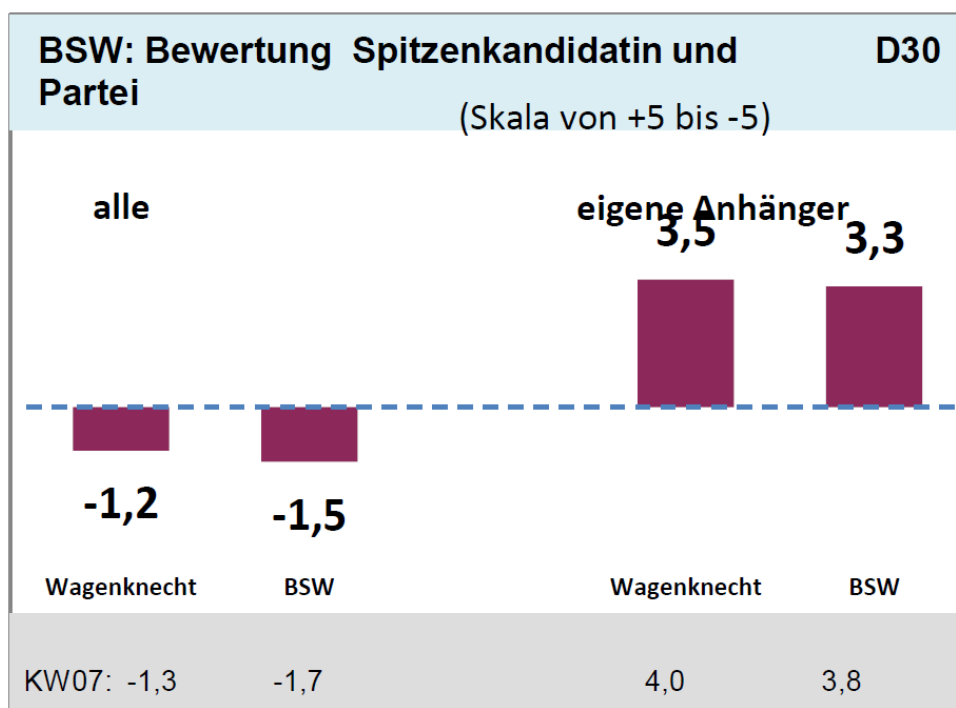
Surveys Forschungsgruppe Wahlen

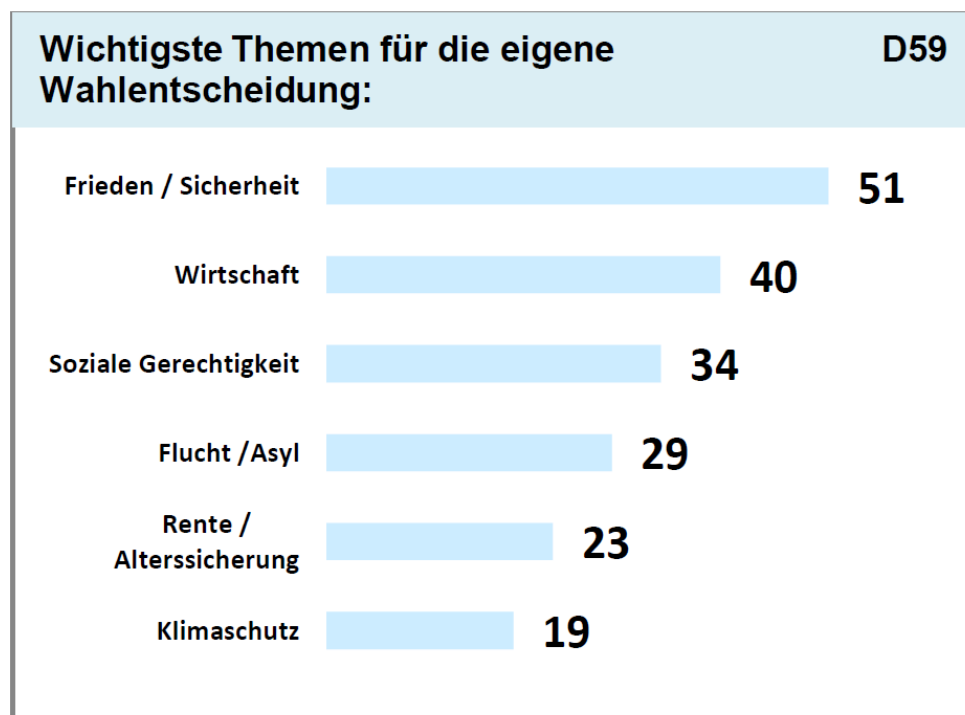
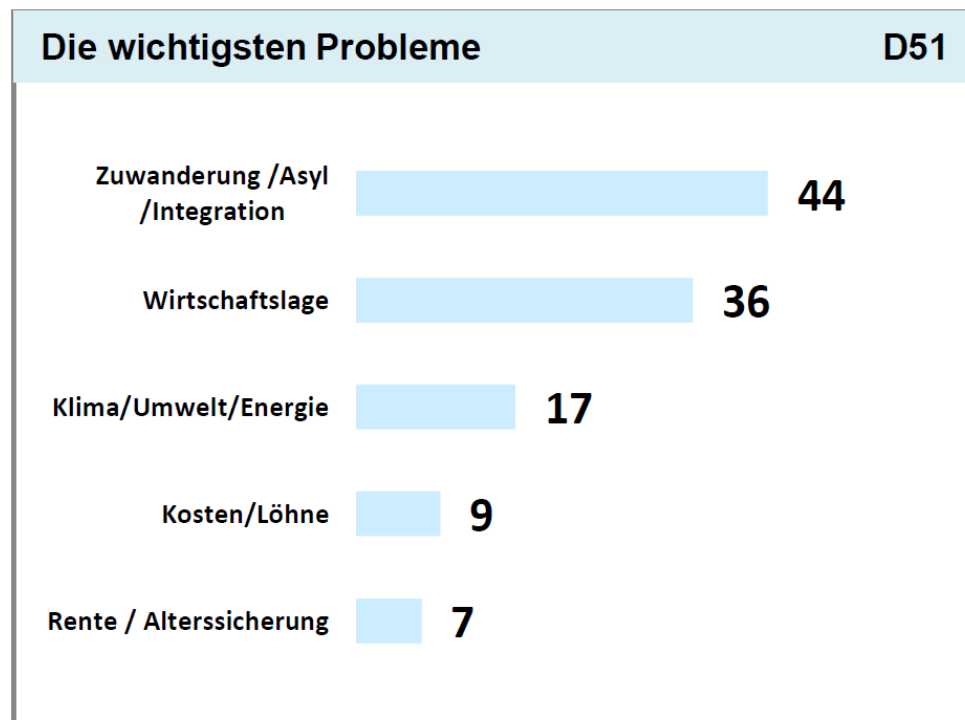


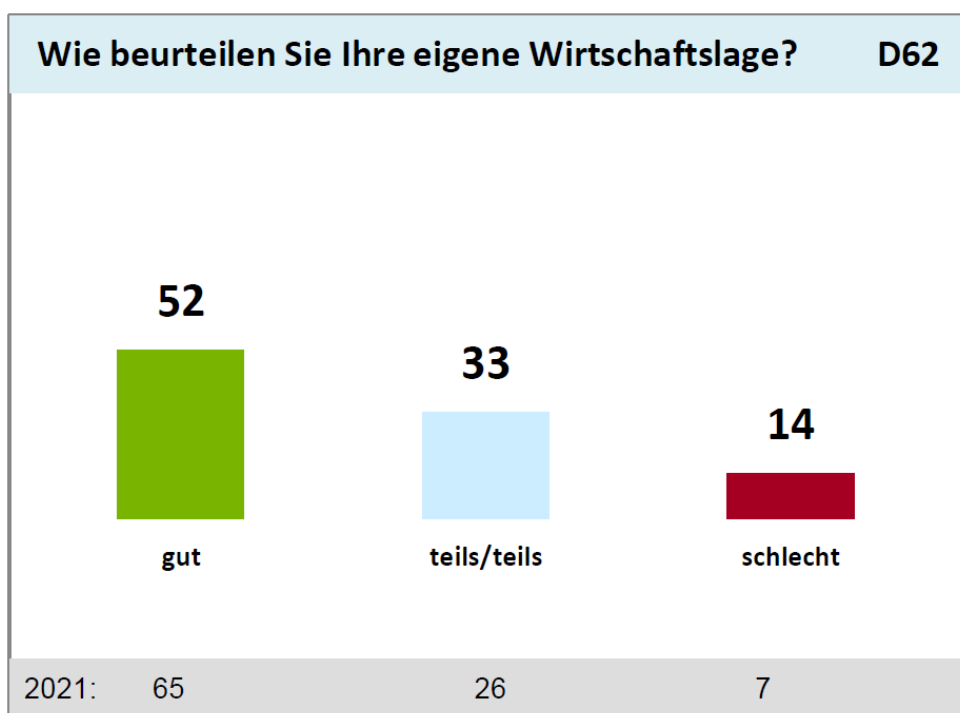
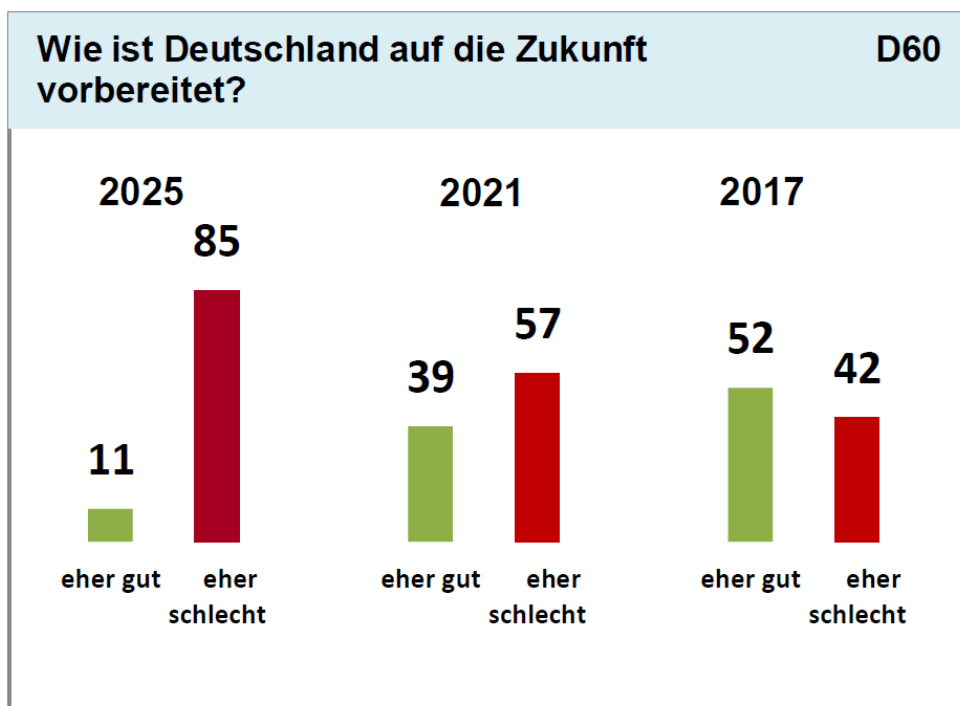


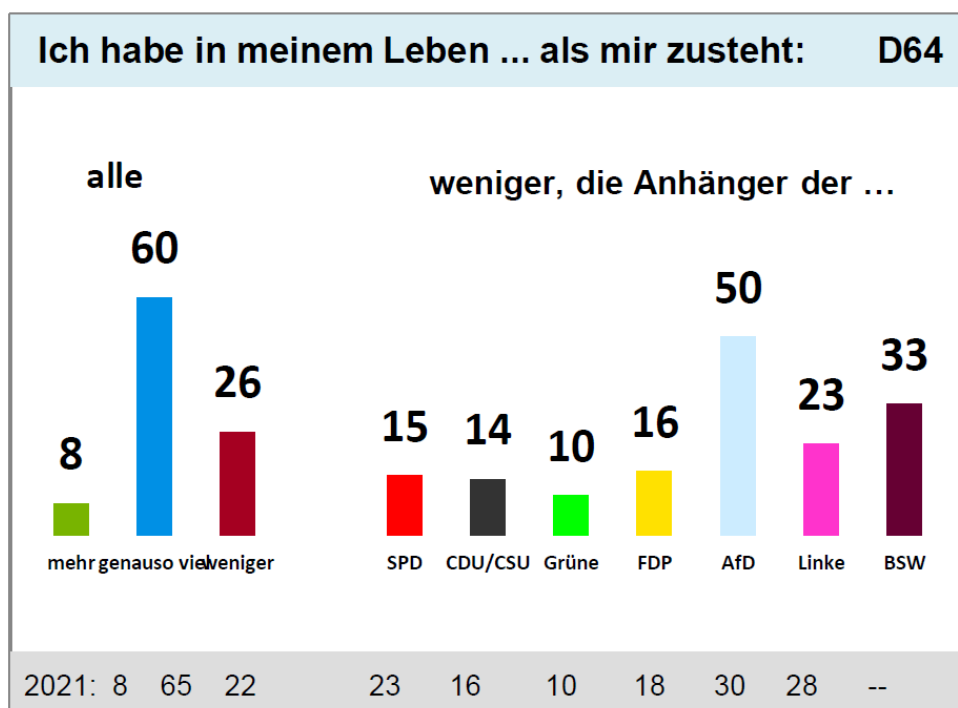












Imprint

The Authors

Dr. Viola Neu is the Deputy Head of Division Analysis and Consulting, and Head of Department Electoral and Social Research at the Konrad-Adenauer-Stiftung.

Dr. Sabine Pokorny is a researcher in the Department Electoral and Social Research in the Division Analysis and Consulting at the Konrad-Adenauer-Stiftung.

Konrad-Adenauer-Stiftung e. V.

Dr. Viola Neu

Deputy Head of Division Analysis and Consulting
Head of Department Electoral and Social Research
T +49 30 / 26 996-3506

viola.neu@kas.de

Dr. Sabine Pokorny

Electoral and Social Research
T +49 30 / 26 996-3544

sabine.pokorny@kas.de

Publisher: Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. 2025, Berlin
Design: yellow too Pasiek & Horntrich GbR

Produced with the financial support of the Federal Republic of Germany.

This publication of the Konrad-Adenauer-Stiftung e. V. is for information purposes only. It may not be used by parties, election canvassers or campaigners for the purpose of election canvassing. This applies to Bundestag, state and local elections as well as to elections to the European Parliament.



The text of this publication is published under a Creative Commons license: "Creative Commons Attribution-Share Alike 4.0 international" (CC BY-SA 4.0), <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>.